

بُذِرَ فِي الْحِكْمَةِ مَعْدَنُهَا
وَمِنْ بُذْرِ الْحِكْمَةِ فَضْءُهَا
أَوْفَى خَيْرَ أَكْبَرٍ وَمَا
يَنْتَظَرُ إِلَّا أَنْ تُلَاحِظَ أَلْبَابُهَا

المجلد
الثلثون
١٣١٥

بُذِرَ عِبَادِي لِيَرْبِطَ بَيْنَهُمْ
الْقَوْلَ لِيَتَّبِعُوا أَمْرَهُ
أَوْفَى لِيَرْبِطَ لَهُمْ الْقَوْلَ
وَأُولَئِكَ هُمُ الْوَالِدُونَ

قال عليه الصلاة والسلام ابن لا سلام ضوى « وما را » كما را الطريحي

المهرم سنة ١٣٤٨ هـ ٢٠ برج الجوزاء سنة ١٣٠٨ هـ ٧ يونيو سنة ١٩٢٩

فاتحة المجلد الثلاثين

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله ، والصلاة والسلام على محمد رسول الله ، الذي ختم به
النبیین ، وأكمل به الدين ، وأرسله رحمة للعالمين ، وعلى آله الطيبين
الطاهرين ، وصحبه المهادين المهديين ، ومن تبعهم في هديهم إلى يوم الدين
أما بعد فإن العدد الاول من مجلتنا هذه قد صدر في العشر الأخير
من شوال سنة ١٣١٥ الموافق لشهر مارس (آذار) سنة ١٨٩٨ ميلادية ،
بشكل صحيفية أسبوعية ذات ثمانى صفحات كبيرة ، وفي السنة الثانية
جعلناها مجلة أسبوعية بشكلها الذي هي عليه الآن وأصدرنا أول جزء من
السنة الخامسة في أول المحرم سنة ١٣٢٠ (١٠ أبريل (نيسان) سنة ١٩٠٢)
واستمر ذلك إلى السابعة عشرة فقد صدر الجزء الثاني عشر منها بتاريخ

ذي الحجة سنة ١٣٣٢ (نوفمبر سنة ١٩١٤) وكانت قد أضرمت نار الحرب المدنية الكبرى فاختل في أثنائها نظام صدور المنار في أوائل سنيها وأواخرها، وجعلنا أجزاء السنة عشرة، لأن الورق والخبر غلا سعرهما حتى تضاعف أضعافاً، وامتنع وصول الصحف المصرية الى كثير من الممالك والاقطار، وساءت معاملات الناس، ومن سنة ١٣٣٣ الى سنة ١٣٤٧ لم يصدر من المنار الا ١٢ مجلداً، في ١٥ سنة، فنقص من مجلداته ثلاثة أدخجت أو أدغمت في هذه السنين، ولولا ذلك لوجب أن يكون المجلد الذي تفتحه اليوم المجلد الثالث والثلاثين.

ولكننا اذا اعتبرنا في تاريخه السنين الشمسية يكون هذا المجلد هو الحادي والثلاثين، فالذي نقص من مجلدات المنار عن سنيه القمرية ثلاثة، وعن سنيه الشمسية اثنان فقط، ونحمد الله تعالى أن قدرنا على استمرار اصداره في تلك السنين النحسات، فمن المعلوم أن أكثر قرائه المؤدين لحقوقه هم خيار المسلمين المستعيرين، الذين يشعرون بشدة الحاجة الى إصلاح حال أمتهم بالجمع بين سادة الدنيا وهداية الدين وهم قليلون ومتفرقون، والموسرون منهم هم الاقلون، ومن عداهم لا يؤدي الحق إلا ما دمت عليه قائماً، وكان المتنازعي له ملازماً، (والبلد الطيب يخرج نباته بأذن ربه والذي خبث لا يخرج إلا نكداً)

ونرجو من فضل الله تعالى أن تثبت على هذا التاريخ في اصداره مادامنا متمتعين بالصحة، بعد ان من علينا بدار صالحة للسكنى والمطبعة، وقد تأخر صدور بعض أجزاء المجلد الماضي لما عرض لنا من المرض في أول عامه والنقلة في آخره.

وأما الذي نذكر به القراء في فاتحة المجلد الثلاثين من الشؤون
الاسلامية على عادتنا في هذه الفوائح - فهو أن الحملة على الاسلام قد
اشتدت في هذا العهد من خصومه في الداخل والخارج ، أعني من قبل
دول الاستعمار ودعاة النصرانية وهم طلائعها وحدثاتها ، ومن أعوانهم
وأنصارهم وتلاميذهم في البلاد الاسلامية نفسها ، ولست أعني هؤلاء من
يستخدمهم المبشرون من نصارى القبط والسوريين والارمن وغيرهم ، بل
أعني من هم أشهر منهم وأضر ، وأدهى وأمر ، من ملاحدة المسلمين ، من الترك
والإيرانيين والافغانيين ، ودعاتهم وأخذانهم من المصريين ، وأشباههم
من السوريين والعراقيين ، ومن اليهود والافريقيين ، وسائر الشعوب
الاسلامية ، الذين سميتهم التريية الافرنجية ، وأفسدتهم الآراء المادية ، وخنثتهم
الاسراف في الشهوات البدنية ، ونحن نطابق لقب الاتحاد على كل من يسمي خطة
هؤلاء السكاليين في تبذ الشريعة الاسلامية برمتها من حكومتهم ، والتمريد
لحو عقائد الاسلام وآدابه وعباداته من نابتة شعبهم ، بمنع اللغة العربية من
جميع بلادهم ، وترجمة القرآن بما لا يؤدي حقائق معانيه من لغتهم ، وكتابته
كغيره بالحروف اللاتينية ، للاجهاز على الفاظه وأسانيبه المعجزة سبل كل
من يسمي هذه الخطة إصلاحاً ويحسنها ويدعو اليها فهو عدو للاسلام
وولي لأعدائه ، وعداوة الاسلام أهم من الارتداد عنه ، والكفر به ، فإن
كان مع هذا زنديقاً يدعي الاسلام ويحتفي بالكفر ، فإفساده أهم وأكبر
من افساد الكافر الاصلي والمرتد ، لان الجاهلين بحقائق الاسلام من
المسلمين يفترون بكلامه ، فيقتنهم عن دينهم أو يشككهم فيه
واننا نرى ملاحدة بلدنا هذا طبقات بددا ، تسلك طرائق قددا :

(الطبقة الاولى) الجاهرون بالكفر والصد عن الدين ، والظلم في عقائده ، وإلقاء الشكوك والشبهات فيها ، بما يكتبون في الجرائد والمجلات المختلفة ، ومنهم صاحب مجلة مطبوعة في مصر معروف ، وفي حلب مجلة حديثة مثلها يظهر أن صاحبها متلد ينقل أقوال أشهر الكتاب من ملاحدة مصر ، وقصائد شيخ ملاحدة العراق وأمثالهم ، ورثي عليهم وينوه بأرائهم ، ولكنه لا يتجرأ على التصريح بكل ما يصرحون به بامضائه .

ومنهم أحد محرري الجرائد اليومية المأجورين ، الذي كتب مقالات في تقييد النص في الدستور المصري على جعل الدين الرسمي للحكومة المصرية الإسلام ، وطالب أن تكون حكومة معطلة (لا دينية) ، ومقالات في سن قانون مدني للأحوال الشخصية ، لا يتقيد فيه بشيء من الأحكام الشرعية الإسلامية ، وقد كان من أركان محرري السياسة ويقال إن له صلة وعلاقة ببعض جمعيات اليهود . وأفراد هذه الطبقة لا يدعون اتنين ولا يتمتعون بوصفهم بالتمطيل ، بل منهم من يفتخر بذلك .

(الطبقة الثانية) : الزنادقة الذين يظهرون الإسلام ، ويمتصون إذا وصفوا بالزيف والاحاد ، وهم مع ذلك يطمنون في أصوله ، ويحددون بعض ما هو مجمع عليه بمسالم بالضرورة منه ، ويشككون في بعض آيات القرآن ، وهم لأفراد من الطبقة الاولى اخوان ، وأخذان واتوان ، ويسمون الترك لكما لين ، ومنادتهم مصالحين ، ويدافعون عنهم بالسنتهم وأقلامهم ، أو أقلام أفراد الطبقة الاولى

ورأي هؤلاء في الدين أنه رابطة اجتماعية سياسية يجب أن يكفي في الاعتراف لاهلها به موافقتهم لاجتهاد في بعض الشعارات والمشيخات العامة ،

كالجمال والزيارات في الأعياد وإن لم يصل صاحبها صلاة العيد، واحتفال الجنائز ومآتمها، وقراءة القرآن فيها، وإن اشتمل ذلك على أعمال كثيرة يجرمها الدين، وكزيارات ليالي رمضان وطواف المسحurin فيها، ولكن الصيام نفسه ليس ركناً من هذه الشعيرة ولا شرطاً لها، وكذلك الصلوات الخمس حتى الجمعة والزكاة لا يدخلان في هذا الدين الرسمي من باب ولا طاق، فانهما عندهم من الأمور الشخصية، وتند كاستباحة السكر والقمار وغيرهما من المنكرات والفواحش مما تناوله الحرية الذاتية، كما أن ما تقدم من الظمن في الدين وخاءائه وأئمة مما تناوله حرية الأفكار، ويباح الخوض فيه لللسنة والأقلام، ونشره في الكتب والرسائل، والمجلات والجرائد، قل بعضهم ما عنام : إنا تكلمت بلسان الدين أقول إن ما في القرآن من كذا وكذا صحيح مسلم، وإذا تكلمت بلسان العلم والعقل أقول إنه غير صحيح وغير مسلم، يعني أن هذا الذي يشبه القرآن صحيح في اعتقاد المسلمين ومسلم عندهم بمحض التقليد، ولكنه غير صحيح ولا ثابت بدليل علي ولا علي بل ربما يبطله الدليل.

ولولا أن قائل هذا زنديق ذو لسانين يسر السكر برحي الله وإن قال أحياناً قال الله قال رسول الله، لما استباح التمشيك فيه بثل هذا من قوله، بل لكان اثبات كتاب الله تعالى للشيء أقوى برهان عنده على ثبوته في نفسه، وإن لم يثبت أحد من خلقه بنظريات فكره، وما وصلت إليه مباحث علمه، فإن علم الله محيط بكل شيء من خاقه، ولا يحيطون بشيء من علمه إلا باذنه، أي بما وهبهم من أسباب كسبه من الحس والعقل ومن المعلوم الذي لا مرأ فيه أن كل ما ثبت عند البشر من هذين الطريقين

الكسبيين لهم، كان مجهولاً قبل ذلك عندهم، وذلك لا يقتضي عدم ثبوته في نفسه ولولم يثبت الوحي الصحيح فكيف إذا أثبتته .

(الطبقة الثالثة) الغماليح الإيمعون من مرضى القلوب المقلدين ، الذين يشابهون المؤمنين إذا كانوا معهم ، ويجارون المالحدين إذا وجدوا بينهم ، فلا يعرف لهم رأي ثابت مستقر ينصرف عنه ويردون ما خالفه ، وأماسيرتهم في العمل فهي ثابتة لتزييتهم في بيوتهم ، وحال عشايرهم من لداتهم وأترابهم ، ورفاقهم في المدارس وجيرانهم ، فتراهم يجمعون بين الكفر والاسلام ، ومنهم من يصلي الصلوات الخمس لأنه تربي على ذلك ، ثم يقر ما هو كفر باجماع المسلمين ، وينصر الملاحدة القائلين به ، فاسلامهم تقليدي ، وإلحادهم تقليدي ، والغالب على أمرهم ، من يكون أكثر مباشرة وارتباطاً بهم ، ومساعدة لهم على أهوائهم ورغائبهم ، ومنهم منهوم المال ، ومفتون الجاه ، وثم طبقات أخرى مدغم بعضها في بعض ، فيمسر الحكم عليها بالقطع ، على تفاوت الافراد فيها في العمل والفكر

وطالما ضربت مثلاً لمسلمي الامصار المتفرنجية وطبقات الملاحدة : اختلاط الماء الحلو بالماء المالح ، في مثل شط العرب من جهة البصرة ، وساحلي رشيد ودمياط من مصر ، فما كان بين العذب النرات والمالح الاجاج من المائين يتفاوت على نسبة القرب والبعد من كل منهما ، وهكذا ترى بعض هؤلاء المسلمين المتفرنجين ، منهم ما غلب عليه أجاج الكفر ، فصار من أهله مسرآله أو معاناه ، ومنهم المزي بين عنوبة الاعان ، وملاوحة الالحاد ، والمزااة فيه على درجات ، بعضها مقطوب لا تكاد تشربه الا مقطباً ، وبعضها مغلوب اذا تجرعت لا تكاد تسيغه إلا مشروباً

ومما ثبت عندنا بالخبر المستفيض ، والخبر الطويل العريض ، أن من أفراد أولئك الملاحدة دعاة للكفر ، وسعاة للصد عن الاسلام ، وإن منهم من يأخذ على ذلك جملاً من جمليات التبشير بالنصوانية ، ومنهم من يتقاضى مكافأة من بعض جماعات اليهود والبشقية أو الصهيونية ، ومنهم من يخدم الدول الاستعمارية ويأخذ أجره منها ، وأعظم هذه الاجور المناصب والوظائف في البلاد المسيطرة عليها ، ومنهم من لفته في ذلك التشبه ببعض فلاسفة الافرنج وكتابه الاحرار ، والحظوة عديم ، والثناء عليهم في كتبهم وصحفهم ، وهم لا يتنون إلا على من كانوا عوناً لهم على اقوامهم ، ألم تر الى المستعمرين والمبشرين ، من السكسون واللاتينيين ، كيف نوهوا وينوهون بعلي عبد الرازق وكتابه المعلوم كما رأيت في البرقيات العامة في ابان ظهوره ، وكما ترى في المقال الاول من مقالات هذا الجزء مترجماً عن كتاب افرنسي جديد ، ألف للاغراء بهدم الاسلام وتنصير المسلمين .

كان المرحوم الاستاذ الشيخ محمد مهدي وكيل مدرسة القضاء الشرعي أول من أنبأني بأنه وجد في مصر جماعة تتعاون على الصد عن الاسلام ، بالطمع في شريعته ، وفي حكومته ، وفي لفته ، وفي أثمته ، وفي كل من نوه بهم التاريخ من الخلقاء ، وكبار العلماء والادباء ، وفي جمهور سلفه في أرق المصور ، ثم ظهرت آثارهم الخفية في بعض الصحف العامة ، وفيما نشروا من المصنفات الخاصة ، وكان تعاونهم بمقتضى تعارفهم وتوادمهم ، وانتماء بعضهم الى حزب سياسي ينصرهم

ألم تر أن الوزارة الائتلافية كادت تسقط وتمزق نسيج وحدة الامة بانتصار أعظم أركانها لمؤلف ذلك الكتاب الرجس الذي جهر ملفقة

بالطعن في القرآن ، ترجيعا لاصوات بعض أعدائه من المبشرين بالانجيل ؟
وقد أخبرنا من خبر حالهم ، وعاشر رجالهم ، بطرق الدعوة التي يفتنون بها
الشبان عن دينهم ، ولا سيما الاذكياء الفصحاء منهم ، وسفينة في مقال آخر ،
ومما بلغنا من أمرهم أنه لم يكن لهم نظام للدعاية الى عهد غير بعيد ثم وضعوه .
وقد علم الجمهور أنه كان قد تألف في مصر حزب لحرية الفكر ،
كان الملاحدة هم المؤسسين له بالطبع ، من حيث لا يدري كثير ممن انتظم
في سلكه ، أو جعل نوتيا لتسيير فلكه ، ولكن بعضهم تجرأ فيه على كلام
ساء بعض من حضره من النصارى ، فانتصروا لدينهم بالفعل ، وكان ما كان
من التشاجر الذي أفضى الى القضاء على ذلك الحزب ،

وقد نشرت جريدة السياسة الاسبوعية في مارس من سنة ١٩٢٨
مقالا لأحد أركانهم صرح فيه بأنه يوجد في مصر تمصب ديني (اسلامي)
ضار ، وان جماعة كانوا القوا حزبا لمقاومته وتوطيد دعائم الحرية ، وهذه
الجماعة لا تزال تعمل لهذه الغاية

ولما التفت في مصر جمعية الشبان المسلمين ، عارضوها بتأليف (جمعية
الشبان المصريين) لاجل القضاء عليها بدعاية الوطنية ، قبل ان تشب عن
الطوق ، وتشب نارها فلا يكون لهم بها طوق ، ولكنهم لم يقاوموا جمعية
الشبان المسيحيين بقول ولا عمل ، بل وجد فيها من يكبر شأنها ، وراعي
المحاضرات في ناديا .

وليس الاحاد في مصر بحديث العهد ، بل نبت قرنه مع التفريخ منذ
أكثر من قرن ، وما زال يرتفع ويقوى حتى طمع أهله باطفاء نور الدين ، وقد
استباحه من استباحه باسم الحرية ، وفند الاستاذ الامام جهااتهم ببعض مقالاته

في الوقائع الرسمية ، كان غريبا غريبا ، فأصبح شريفا قريبا ، أو كان سيلا أتيًا ، فأسمى يذبوعا ، وطنيا ، وكان شر مظاهره وأشدّها خطرا ما فاه به بعض ملاحدة المسلمين في مجلس النواب ، من الطعن في الشرع وفي نفس القرآن ، إذ فاه ففض الله فاه ، وسل لسانه من ففاه ، ولا رحمه ولا رحم مجلسه المؤود ، بتلك الكلمة تقسمر منها الجلود ، : انه لا يحترم أو قل يحقر كتابا يبيع تعدد الزوجات ، ولكن ذلك الملحد الاباحي لا يحقر قانونا يبيع الزنا لرجال والمهوان ، وتعدد البغايا والاخذان ، دع انتراض آخر منهم شلى من طاب وقف الجاسة بضع دقائق لاجل اداء فريضة المنرب ، وتصريحه بأنهم لا يبنون الصلاة محالنا أو في ذلك المجلس ، ووافته الجمهور على ذلك ، فكان الافراد الذين يحافظون على الصلاة : الى قسهم يتسللون من الجاسات فيصلون فرادى وبمردون اليها

وانما الحديث عندنا هو تأليف الاحزاب وتعاون الجماعات ، على بث الدعوة الى الالبامة والاخلاد ، ونشر الجرائد والمجلات لمقاتلتهم المسمومة ، وإلقاء المحاضرات في ذلك ونشر الكتب الملمومة ، حتى انني كتبت في المار انه لا فرق بين ملاحدة الترك الكاليين ، وملاحدة هذا البلاد الممتورين والمثليين ، الا ان أولئك أولو قوة عسكرية ، فينذون إلحادهم بالقوة القهرية ، ولا سلاح هنا الا بيد السلطة الاجتيدية ، ولقد كان بمجلس النواب في الاسانة مسجد خاص يصلي فيه الاعضاء وتقام فيه الجماعة ، كما كان يوجد في دور الحكومة مساجد يصلي فيها أهلها جميع الصلوات التي تدركهم فيها .

تجديد ملاحدتنا وتجديد الافرنج

إن مافعله ملاحدة الترك من هدم معالم الاسلام من حكومتهم ، وماظهر في حكومتى الاقطان واليران من بواذر الاقتداء بهم ، وما ذكرنا القاريء به مما حدث في مصر ، بل سرت عدواء الى كل قطر ، — هو الذي أطعم المستعمرين ودعاء النصرانية في أوربة بالاجهاز على الاسلام ، والتذيف على مابقى من مظاهر الحكم الاسلامي في جميع بلاد المسلمين ، وتجديد النصرانية وتزيورها في الغرب والشرق . وهاك اشارة الى بعض مافعلوا في تجديد دينهم مما يمدأ كثرة ذريعة للتمدى على ديننا

- (١) عقد دعاء البروتستانتية من الانكليز وغيرهم مؤتمرا بعد آخر في القدس مهد النصرانية للتشاور في تميم تنصير المسلمين ، ونشرت جمعية لهم في لندن بيانا ذكرت فيه انه لم يبق للاسلام رسوخ ولا ثبات إلا في جزيرة العرب ، وانها تحتاج الى مائة بشر من المجاهدين لنشر النصرانية في هذه الجزيرة والقضاء عليه في مهده الاول ، وممقله ومأرزه الاخير
- (٢) أعادت الدولة الفرنسية للجيميات الكاثوليكية ما كانت صادرة من أموالها وأوقافها تنشيطا لها على نشر النصرانية في مستعمراتها الافريقية وسورية
- (٣) الفت كتب جديدة باللغة الفرنسية وغيرها في الطمن على الاسلام ، والحث على تنصير المسلمين ولو بالقهر والاكرام ، وقد نشرت نافصول ببعض هذه الكتب في هذا الجزء وفيما قبله ، وستنشر بعضها فيما بعده ،
- (٤) صالحت الدولة الايطالية ، دولة القاتيكان الكاثوليكية ، واعادت للبابا سلطانه السياسي في دثرته ومثات الملايين مما كانت اختاتته من أموال دولته ، فتجدد للكنيسة الرومانية بعض سيادتها وسياستها ، وهذا بدء

انقلاب جديد في تجديد النصرانية في الشرق والغرب ، وذلك لا يضيرنا
الا اذا اعتدوا علينا ، وهو أهون من التعطيل والاحاد عندنا

(٥) نشطت الجمعيات التي تدعو الى توحيد كنائس المذاهب النصرانية

في الشرق والغرب وسارت في سعيها خطوات الى الامام

(٦) إن حركة تجديد الدين في انكلترة تلي في العناية حركة إيطالية

وقد اشتر ما كان من اقتراح تعديل كتاب الصلاة المتبع في الكنيسة الرسمية ورد

مجلس الامة (البرلمان) له المرة بعد المرة . وقد ألقت جمعيات أخرى للبحث

في العقائد المسيحية وتقاليد الكنيسة وتقريب ذلك من العلم واستعداد المعصر

(٧) تبارت الامتان الايطالية والانكلتزية في الرجوع الى آداب الدين

في أزياء النساء وعاداتهن ، ومقاومة ما أحدثن من الاسراف في التبرج

والخلاعة ، المفضية الى الاباحة ، فكتب بعض كبار الكتاب من الانكلتز في

ذلك مقالات نشرت بعضها الجرائد المصرية

واما ايطالية فقد منع رجلها المجدد ووزيرها الاكبر كثيرا من هذا

الاسراف في الازياء والرقص والسياسة - تجديد الدين والاخلاق

لتجديد قوة الامة وعظمتها ، وذلك مما يحمد كل فاضل له ولها

الهجرة في تجديد أوربة وتجديد ملاحدنا

وأما ملاحدة بلادنا ودعاة الكفر والاماحة فيها ، فالتجديد الذي

يدعون اليه هو هدم كل ما يربط الامة ويشد أزرها ، ويجمع كلمتها ، ويهدب

أخلاقها ، من روابط الدين ، والمحافظة على العرض ، ويسمون الكفر والتفجور

واباحة الاعراض تجديد طريفا ، ومدنية وتقدما وترقيا ، ويسمون ما يقابل

ذلك من التقوى والعفة والصيانة قديما باليا ، وقد استشرى عيهم وفسادهم ،

وعظم خطرهم بكثرة الجرائد والمجلات التي ينتشرون فيها سمومهم، على صغر شأنهم، وسوء سيرتهم الشاف من خبث سريرتهم، فانه لا مزلة لاحد منهم في علم نافع، ولا عمل صالح، وانما هي خلاصة الانفاذ، التي وافقوا فيها اهواء كبار الفساق وصغار الاحداث، وان اهل الرأي والبصيرة عندنا يجزمون بان جل زعزعة السائد وفساد الاعراض وإباحة النساء، يناط بفساد اكثر الجرائد والمجلات، فياحسرتا على جريدي المؤيد واللواء، وياحسرتا على شعب يمد من أرقى شحوب الشرق ثروة وحضارة وعلم ووطنية، تسجز الاكثرية الساحقة فيه عن ايجاد جريدة يومية، تدافع عن عقائده وشريعته وآدابه المليمة، على حين ترى اسكل الاقليات المالية المتعددة فيه جرائد متعددة تقوم بهذه الوظيفة، حتى القيام وهذه الاقليات بجملتها لا تبلغ عشر هذه الاكثرية الساحقة لها، وانما تفوقها في ثروتها النسبية وجامعتها،

خطر إباحة النساء أو تحريرهن

ان مسألة فرضي النساء التي يبرهن دعايتها بتحرير المرأة وبفضل تهتكها المبرهن بالسفور، على صيانتها وحفظها المبرهن بالحجاب، قد هبطت بالهجوم المصري وغيره من شحوب الشرق المتفرجة إلى مهواة من اسفل المهاري خطرا على أعراضها، وتكوين بيوتها (عائلاتها)، وعلى ثروتها وصحتها، وان سمي المسدون دعاة الاباحة والديانة هذا المخطر تجديدا وتمدينا، فقد صار النساء من ربوات البيوت والامهات، ومن العذارى المتملكات، يمشين في الشوارع بالليل والنهار، مخاضرات للرجال، وينشئ الملاهي والمتنزهات، وهن كاسيات عاريات، مائلات مميلات ومنهن من يسبحن

في البحر حيث يسبح الرجال أو مهمهم ، وحيث يراهن المارون بقرب الشواطىء منهم ، ومنهن من يختلفن الى المراقص المشتركة فيرقصن معهم ، وهن اشد من الاجنبيات عرياً وتهتكوا خلاعة ومجوناور قاعة ومنهن من يدخلن في خلوات الحلاقين حيث يقصون لهن شعورهن ويحلقون لهن اقفيتهن ، ويزبنون لهن نحورهن وصدورهن ، وهنالك يلتقين بأخدانهن ولا تسلم من حديثهما جهرآ ، وتواعدهما سرا ، دع ذكر تمدد المواخير السرية ، على كثرة الجهرية ، ومن المخادعات الشخصية ، والجرائد والمجلات الكثيرة تفري بهذا أو تذكر من وقتته مايجرهن عليه

وكان أول ماأنقبه هذا الفساد من الخطار قلة الزواج ، المهده للامة بالوقوف عن النماء ، فالانقراض والفناء ،

ان خصوم الاسلام القاعدين له كل مرصد يضعكون سرور امام اصابه من الخزي بأهله ، الذين يمدون لهم السبل لاستعبادهم ، والاستعمار لساثر بلادهم ، ويرقبون كل نبأة للإصلاح تخرج من فم احد حكماهم ، أو حركة للتجديد الحق يمتلج بها بعض أعضائهم ، فيبادرون الى تحذير دولهم منها ، وحضهم على تلافي ما يخشى من تأثيرها ، ثم انهم يطعنون فيمن صدرت عنه لصد المسلمين الثنائين عنها . كما ترى في مقال (مايقال عن الاسلام في أوربة) من هذا الجزء نقل عن (جول سيكار) العسكري الفرنسي ، و (الاب لامنس) القس الجزويتى ، والدكتور (سنوك) السياسي الهولندي ، من كلامهم في الاستاذ الامام وصاحب المنار ، وما قاما به من دعوة الإصلاح ، ورأيهم في المجلة وتفسيرها ، ورسالة التوحيد وتحقيقها ، وتغزية انفسهم بان حركة التفرنج المصرية ، قد أخذت تنقص الاصول

الدينية، وبأن افكار الشيخ محمد عبده التي تغلغت في عقول المنكرين، وكان لها المجال الواسع لدى الشبان المسلمين، تلتقى اشدا لا تكثر من أرباب العمام الجامدين، قالوا « ولهذا تجد مريدي الشيخ عبده متضائين لا يقدر ان يجبروا بأفكارهم، لقلة عددهم، ولتدة مقاومة الجامدين لهم »

بشارت الإصلاح

واننا نبشر هؤلاء الشامتين، الذين يتربصون برب المنون بالاسلام والمسلمين، معتمدين دلى مساعدة الملاحدة المتفرنجين، بأن طلائع النصر قد رفعت أعلامها على رؤوس المصلحين، وانتهت رياسة علماء الدين الى أحد تلاميذ الاستاذ الامام، ونوابغ مريديه الاعلام، وهو الاستاذ الاكبر، الشيخ محمد مصطفى المراغي شيخ الجامع الازهر، وقد لقي من جلالة ملك مصر وحكومته من المساعدة، بقدر ما كان يلقي الشيخ محمد عبده نفسه من المناهضة والمارضة، فصارت ميزانية الازهر تباع مئات الالوف من الجنيهات، وصار للتخرجين فيه نصيب في مصالح الحكومة. فنكس الجامدون على رؤوسهم، وارتكمت فتنهم بين جرائيم شيوخهم، وانطلقت في المباحث الدينية السنة العلماء المستقلين، وصارت رسالة التوحيد تدرس في الازهر للقسم العالي من الطالبة النظاميين، وتفسير المنار هو المرجع لمدرسي التفسير فيه، وكتب شيخ الاسلام ابن تيمية متغلغلة في أحنائه ومناحيه، بل صارت مرجعا للفتاوى الرسمية، وأخذ ببعضها في اصلاح الاحكام الشخصية للمعالم الشرعية هذا وان مفتي القدس ورئيس المجلس الاسلامي الاعلى في فلسطين،

معدود من هؤلاء المريدین، وكذلك رئيس المجلس الاسلامي الذي أشي
أخيراً في بيروت

وهالك بشارة أخرى في تحول الاحوال، ونصر حزب الله على
أحزاب الشيطان، من الشيوخ الجامدين، والمنصوفة الخرافيين، والمتفرجين
الملحدین الفاسقين، وهو تأليف جمعية الشبان المسلمين، وتمدد فروعها
في الاقطار العربية من شرقية وغربية، وفوق ذلك كله يقظة الامة العربية
في جزيرتها، وشروعها في تنظيم قوتها، واتفاق إماميها في الجنوب والشمال،
على شد أواخي وحسن بائنين والشمال. والامم اذا عرفت نفسها، وتعارفت
شعوبها، تمذر على غيرها القضاء عليها والاستبداد فيها، فلا يستعجلن سيكار
الفرنسي وسنوك الهولندي وأمثالهما باغراء دولها بسرعة القضاء على
المسلمين، فربما كان هذا الاستعجال قضاء على سلطان بحترجيه فيهم لا عليهم
ولو بعد حين، وربما كانت محاسنهم، والتوسمة عليهم، في حرية دينهم،
ومساعدتهم على تنمية ثروتهم، أقرب الى طول العهد على الاستفادة منهم.
وليعلموا أن السار ليس عدواً لدولة من الدول، ولا خصماً لشعب
من الشعوب ولا لعلوم الغرب وفنونه المزمعة عن قمقه ومجونه، - كما يقول
سيكار وأمثاله - وإنما هو صديق لأمته ولمن يصدق في ودها. وليسأل
ان شاءمسيو (رويردوكيه) اشد خصم للمسلمين في سورية واقرى داعية الى
استثمارها، عما نصحت به له ودلائله عليه في سنة ١٩٢٠ من الطريق المعقول
للكسب فرنسة مودة المسلمين عامة والرب خاصة، وسورية بالاختص : بما
يملي نفوذها الادبي والاقتصادي في الشرق كله، وعن قوله لي ان هذا
مشروع معقول لاخيالي، وأنه يمكن تنفيذه اذا وجدنا ومنكم من يقوم به.

ثم ليسأل مسيو (هانوتو) عما كتبه اليه بهذا المعنى في جنيف سنة ١٩٢١ ءذا علم هذا وعمله حكم بانه يوجد فيمن يعدونهم اعداء لفرنسة من هم خير لها من بعض ضباطها وقوس جزويتها ، الذين يسخرون نفوذها لانفسهم دون مصلحتها والعاقبة لتتوى ، والسلام من من اتبع الهدى هذا واننا نلى ما عهد قراء المنار منا وهو ما ما مدناهم عليه منذ سنة الاولى من النصيحة لله ولرسوله والكتابه ولائمة المسلمين وعامتهم . وهم اول من يتقاهما منهم ، ويدخل في ذلك الدفاع ببيان حقائق التنزيل . وما بينه من سنة الرسول ، ومقاومة البدع والخرافات . وابطال شبهات الزندقة والاحاد والتحذير من اخطار الاستمرار والدمدمة على ضلالات المبشرين . وفضيحة مخازي المنشر نجين . وتزييف مغالطات الماديين . وتأيد حرب الاصلاح والمصلحين والاصفاء لاذمة المخلصين . ورجوع من اهل الغيرة على الامة والحرص على احياء مجد الملة من اخواننا لعلماء . وسائر افراد القراء . ان يشدوا ازرنا . ويؤدوا اننا حقا نقد ان لهم أن يعتبروا بتعاون الملاحدين والمفسدين على باطالهم ، وتظاهروا على من يرد على احد منهم ، بل ان لحزب الاصلاح ، الوسط بين حزب الجور والتقليد ، وحزب التفرنج الملقب بالتجديد ، أن يجمعوا كلمتهم . ويوحدوا شئيتهم . ويتعارفوا شرقهم بغربهم وجنوبهم بشمالهم . فان يد الله على الجماعة . وانما يا كذا الذئب من الغنم القاصية وارجوان يكون آخر المنار خيرا من اوله . وان يزيد الله توفيقا باحسانه وفضله . وما توفيتي الا بالله عليه توكلت واليه ائيب

ما يقال عن الاسلام في أوربة

(ووجوب اطلاع المسلمين عليه)

لامير البيان ، ومدره سلائل عدنان وقحطان ، الأمير شكيب ارسلان

سبق لنا مقالة في المنار عن بعض الكتب التي أخرجت حديثاً في أوربة بشأن الاسلام والمسلمين ومن جعلتها كتاب لرجل يقال له « جول سيكار » من كبار تراجمة الجيش الفرنسي في المستعمرات الفرنسية سماه « العالم الاسلامي في المستعمرات الفرنسية »

وقد ردنا على شيء مما تضمنه هذا الكتاب ووعدنا بإكمال البحث ونشر ما قاله المؤلف المذكور عن الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده رحمه الله وعن خلفه الاستاذ الحجة صاحب المنار أتمتع الله ببقائه

قال في الصفحة ٧٣ تحت عنوان « الطور الديني الجديد » ما يأتي :
« إن المسلمين الحاضرين هم من حيث السواد الأعظم على مذهب السنة والجماعة الا أن روح الحرية والنزوع الى المبادئ المصرية قد ظهر في أكثر من نقطة واحدة من العالم الاسلامي

وقد كان مبدأ هذه الحركة في الهند ثم في فارس ومنها سرت الى مصر والى السلطنة (العثمانية) المنحلة . وسواء أكان هناك أم هنا يجتهد المسلمون الاحرار أن يثبتوا الوثام الواقع بين الاسلام والتورق وبين العميدة القرآنية والمتعضيات المصرية » ومن سمع كلامهم خال أنه ليس ثمة الا سوء فهم أدى الى التناقض ، وأنه من الخطأ البين الاهتمام ببعض جزئيات ليست لها الا مكانة ثانوية ، وأن يظن أن بعض الاصول التي أولدها

الاحتياج في وقت معين تعد قواعد سرمدية، وأن يتقل عن سنة التحول التي عليها مدار الاجتماع البشري

وهؤلاء المصريون modernistes الذين يلقبهم اسم «المتزلة الجدد» ينتقدون انتقاداً لا غبار عليه شدة جود المثلدين وعماية هؤلاء، ويحاولون تخليص قواعد الاسلام الاساسية وتطبيقاتها على مقتضيات الحياة والعلم الحديث. وقد امتاز في هذا المشرب رجلان أحدهما أمير علي في الهند والآخر وهو الأثم الشيخ محمد عبده الطائر الصيت في جميع شمالي أفريقيا مؤلف رسالة التوحيد

فالشيخ محمد عبده (١٨٤٩ - ١٩٠٥) مفتي مصر الاكبر هو أنبغ تلاميذ الحرك الاقناني جمال الدين (١٨٩٧ - ١٨٣٩) باث فكرة الجامعة الاسلامية. وله طريقة خاصة به في تحقيق مصدر العقيدة وهي طريقة صارمة في ذاتها كما يقر هو بذلك لانه لا يسلم بصحة شيء من مصادر الدين «الا ما كان في القرآن مع عدد قليل من الاحاديث المتعلقة بحياة الرسول» وخلاصة مذهبه وحوب التسامح بين جميع مذاهب الاسلام المختلفة وأما فلسفته الادبية فستمد من المذاهب الحرة لاسيما مذهب الغزالي المتكلم الكبير المتوفي سنة ١٢٧٧ (مسيحية) الذي له أكثر اليد في التسامح بين مذاهب الاسلام المختلفة وهذه الفاسفة مشتقة من الاعتزال الذي هو وليد المحاكمة العقلية في علم الكلام الاسلامي والذي يقول بالاختيار المطابق لكنه مذهب اضطلع أخيراً على أثر المصارعة الهائلة التي وقعت بين حزب المفكرين وبين الجماعة المنشدة التي كان لها الغلبة في نهاية الامر

«والشيخ محمد عبده كان أبصر الخطر الذي أحقق بمقيدة المسلمين من جراء زحف العلوم الغربية (نقل المؤلف هذه البارة بنصها عن الاب لامنس المستشرق اليسوعي) فأنشط الى اجراء تمييز يتقذ به مذهب السنة والجماعة وشرع بالقاء دروس في الازهر استجلبت الانظار أولا الا أنه توقف عنها على أثر مقاومة العلماء الجامدين . فعند ذلك أسس بمساعدة تلميذه المقدم السوري السيد محمد رشيد رضا طريقة إصلاحية له ان حالها بحلة شهرية اسمها « المنار » ومنزع هذه الطريقة في الدين هو تجديد المذهب الوهابي الذي لا يزال رشيد رضا يؤيده بمدارنه بالسنة . وأما في السياسة فهي مبنية على الجامعة الاسلامية والجامعة العربية وبالحرى على عداوة الاجانب ولك أن تقول على مقاومة الغرب

وهي تميل الى فكرة المصريين بتعديل الشريعة الاسلامية على ما يوافق ضرورات الوقت ولذكما تنشد اعتادها في مساحة الوهابيين وتستمد من مذهبهم حججها على « المثرنين » فن الوهابيين تأخذ مقاومة الخرافات الحشوية والتدمير على المعتقدين بتأثير الاولياء وعلى الطرق الصوفية والمنار تطبع وتعيد طبع تأليف ابن تيمية التي كانت منسية والتي هي أشد الكتب تهيجا . هذا ورشيد رضا هو سيد أي من ذرية محمد ﷺ وهو نفسه يدلن كونه عربيا قرشيا

والمنار في استمساكه بالجامعة العربية مقيم على إيجاب إعادة الخلافة كما انه في مخالفته للمنازع القومية التي تحالف برنابجه الاسلامي العربي بشير بتوحيد مذاهب الفقه الاربعة في مذهب واحد وضم شتات الفرق الاسلامية لي جماعة كبرى يمكنها أن تقاوم أوربة وأن تقاوم ثقافتها المتقدمة

وهو يتعرف بأنحطاط الاسلام لكنه يزعم معالجة دانه بالرجوع الى حقيده الاصليه على أن يفهمها الناس حتى الفهم مستمدة من الكتاب والسنة . ويقول : لماذا نلجأ الى علم الغرب الموجب للشبهات فكل شيء هو في القرآن . والمثار ينشر تقريراً لأبأس به فيقول مثلاً عند ما يشير كتاب الله الى الصاعقه: يلزم أن تفهم منها الكبر بائسة . كذلك المثار يشير بالاهتداء بأشمة روتجن لتقوم مقام « العدة » وهي مدة الثلاثة الاشهر التي يأمر بها القرآن أن تكون فاصله بين طلاق المرأة وزواجها من غير زوجها الاول (هذا غير صحيح) ولما كانت المعلوم المعصيه لا تستغني عن التصوير اللازم في التعليم وفي ادارة الجيش وفي ادارة الامن العام فلما اريسته تبيع جواز ذلك للمسلمين . وهو يوجب على العارق الصوفية الاشتغال بالمصالح العامة من مؤسسه وتعليم الخ وبهذه الافكار الجريئة الشاذة (تأمل أيها القاري) تزعم مجلة القاهرة (أي المثار) متابعة طريقة المصالح الذي هو الشيخ محمد عبده وصرف النظر عن تعصبا الوهابي وشنائها للاجانب . فهذا هو التجديد بالمغلوب (تأمل أيضا)

فالاسلام اذا هو على ملتقى الطرق ، وزراه غير شاعر كثيراً أنه أصبح مضطراً أن يطرح من وسقه لينجو . فأما ما كان من أمر الخلافه فالذي الخطه أن التضحية بها تمت بدون ضوضاء ومثل ذلك تم المدول ، كان المنزلة المسلمون يطالبون به من الامور المتعلقه بهذه الفكرة الجبروتية

بقيت الاحوال الشخصية (تعدد الزوجات والميراث والتمتد) فهذه هي التي تمنع المسلمين في البلدان غير الاسلاميه من الاستفادة من الموده لانتامة المفروضه عليهم . فكتاب الشيخ المصري علي عبد الرزاق يشير

عليهم بان يتقدموا براحة وجدان الى قبول تشريع جديد بناء على كون
الذي لم يلاحظ جميع الامكنة ولا جميع الازمنة . وهذا هو رأي كثير من
مفكري الاسلام . فبل يتقلب رأي هذه العابقة المفكرة فجراً منه
جاهير الاسلام أم يبقى دون بلوغ الغاية ؟ الجواب ان اوردية تخطى بعدم
مراقبة سير هذه الحركة عن كتب . وقد تجد اوردية في هذا الرأي
ما يساعد على سياسة اسلامية ذات فائدة حقيقية . ولولم يكن منها
سوى الاستغناء عن سن قوانين مأخوذة من شريعة الاسلام لكفى .
وهي المسئلة التي تورطت فيها فرنسا في افريقية ونشبت منها منشب سوء
(انتهى ما نقله سيكر عن المستشرق اليسوعي لامنس)

ولنذكر هنا رأي المستشرق الشهير سنوك هوركره ونجيه الهولاندي (١)
الذي قال في هذه المسألة قوله النص

« ان الشريعة الاسلامية سواء من جهة النص او من جهة الروح
تعتمد على انقهر والاكرام في نشر العقيدة (تأمل أيها القارئ) لان
هذا الدين يمد كل الناس غير المؤمنين اعداء لله . ووجد اليوم عصاة
صغيرة من المسلمين تحاول تطبيق الاسلام على الافكار المصرية لكن
هؤلاء النار تمثيلهم للدين الذي ولدوا فيه لا يزيد على تمثيل « المجددين »
modernists للدين الكاثولوليكي . والحقيقة انه لا يوجد فرق في
هذا الموضوع بين فقهاء المذاهب المختلفة »

(١) امار : هو الذي كان ادعى الاسلام وحاور في مكة المكرمة يطلب
العلم في الحرم الشريف عدة سنين لاختبار بواطن المسلمين لتكون دوائه على بصيرة
في معاملة عشرات الملايين منهم وهو ممن يفترون الكذب على الاسلام وهم يفترون

ماهية اصلاحيات الشيخ محمد عبده

يقول أحد مآدحيه إن المزية التي اشتهر بها الاستاذ هو الدقة النادرة التي يميز بها بين ماهو في الديانة جوهرى وما هو عرضى أو طارىء عليها الدين . وهو في أشد اقتراحاته جرأة لم يتعرض بشيء للتسم الجوهري من العقيدة ولا تركتة بهاجم اركان الدين الاساسية نظير كبار مصاحي القرن التاسع عشر كمرزا علي محمد « الباب » المولود في فارس سنة ١٨٢١ مؤسس البابية وبهاء الله مؤسس البهائية في تركيا الذي صلبته الحكومة الفارسية سنة ١٨٥٠ (هذا خاط عظيم فالذي صلبته الحكومة الفارسية هو الباب لا بهاء الله وهذا قد توفي حنق أنه في عكا منذ نحو أربعين سنة) أو ميرزا غلام أحمد في الهند . بل الشيخ محمد عبده بقي دائماً ضمن حظيرة الاسلام بل ضمن مذهب السنة والجماعة (١) وإنما كن عمله الوعظ والحث على التسامح الديني والدفاع عن حقوق العقل واحياء فضائل الدين وتطبيق الاسلام على العلم الحديث

ومما لا جدال فيه أن الشيخ محمد عبده قد دافع عن الاسلام دفاعاً شديداً ذاهباً الى حد ترجيحه على النصرانية . فهو يستمد ما في النصرانية من الحث على النلو في حب القريب وأمانة الحواس والزهد في الدنيا غافلة عن طبيعة الانسان والنرائز التي هو مفعور عليها

وهو يقول : « انه لما جاء الاسلام خاطب العقل والادراك وأثر كهما في المواطن والحواس آخذاً بيد الانسان الى سعادة الدنيا والاخرى »

(١) هذا هو الذي أسخط المستشرقين الهولندي والفرنسي على اصلاح الاستاذ الامام وكانا يودان كأنها اخر وجه عن الاسلام كالباب والبهاء وعن بعض اصوله كالتفادي

ولكن الشجرة تعرف بنمارها . وهذه الجملة تكفي في هذا المختصر على الأقل لتنفيذ انتقادات الشيخ محمد عبده . فهل مآثر الاسلام تتحمل القياس مع مآثر النصرانية ؟ لاشك أن التاريخ الذي لاضاع له يجاوب جوابا فصيحاً على هذه المسئلة . وان أراد القراء المسلمون الأدلة والوثائق فما عليهم الا أن يختاروا . فان الكتب الحديثه المنوّهه بمآثر النصرانية جديرة بالاعتبار (و ذكر المؤلف سيكار في الحاشية اسم كتاب في تاريخ الاديان وكتاب آخر في بيان فضائل الدين الكاثوليكي ولكن الجواب عن هذه القضية - وهي أن الشجرة تعرف بنمارها والتي معناها عز وتقدم أوربة الى النصرانية وعزو تأخر المسلمين الى الاسلام - هذا الجواب سهل دينا وسنذكره بعد الانتهاء من ترجمة هذا الفصل ، وهما قد رأيا فيه حجج الاستاذ الامام) ولم ينب عن الشيخ ان حالة المسلمين الحاضرة هي بعيدة جداً عن الصورة التي يعطيها هو عن الاسلام . وفي الفصل الذي عنوانه « ليراد سهل لا يراد » نجد منه أمر انتقاد لهذه الحالة الا أنه يمزو هذا الانحطاط الى انحراف المسلمين عن جادة دينهم ويقول : انهم طيلة ما كانوا سائرين بمقتضاه كما يجب كانت جيوشهم لا تعرف الا الغلبة والظفر وكان سلطانهم قائماً في الدمان كل ما تقدمه من المادنيات وكان مفكرهم في مقدمة الحركة الزكورية التي كانت في عصرهم »

صرى الحركة المصرية في سماء أفريقيا

ان الحركة المصرية قد أخذت تنتقص المبادئ الدينية ولكن انتقاصا محدودا وبقدر مختلف بين ترنس والجزائر ومراكش . فأفكار الشيخ عبده تأملت في عقول المفكرين ووجدت مجالا واسعا لدى الشبان على حين

نرى أرباب المهائم منكرين لها أشد الانكار ، ولهذا تجد مريدي الشيخ عبده متضائلين لا يقدرّون ان يجهرّوا بأفكارهم نظراً لقلّة عددهم واشدّة مقاومة الجامدين لهم (لكن تقوّدزم هو الذالب حتى ثلب على الازهر والله الحمد) وهؤلاء الجامدون (١) بعدادتهم لكل ما ليس به نص صريح في القرآن ينعمون أشد النعمة على اتباع الطرق الصوفية تقديس الاولياء والطواف حول قبورهم . وكل مقصدهم هو تطهير الدين من جميع الخرافات ومن جميع الشوائب التي يعدونها نصف وثنية والتي قد شوّهت عقيدة الاسلام الاصلية وهي التي نجّاحها قد كان بسبب شدة تنزيها الباري تعالى عن مشابهة مخلوقاته فالشيخ محمد عبده يقول : إنه إذا كان لا يجوز لمسلم ان يتشكك في النبوة والمعجزات التي ثبت وقرعها على يد النبي ﷺ فإنه حر ان يعتقد او ان لا يعتقد كرامات الاولياء .

ثم انه يضاف الى ما تقدم من الملاحظات كون مسلمي شمالي افريقية لا يبرحون أمناً للاسلام وان كان بعض الفتور قد بدأ يظهر في عقيدتهم نفسها ، وهذا الفتور ان هو لم يخالط العقيدة فقد ظهر في الشائبر . مثال ذلك صوم رمضان الذي كان يتمسك به أقلامهم تحمّسا بالدين قد مالت اليوم حباله الى الارتخاء . ثم ان سيكار صاحب الكتاب عقد فصلاً نحو صفتين لخص فيه كتاب الشيخ علي عبد الرازق في أصول الحكم والخلافة ، ولما كان هذا الكتاب معروفاً عند القراء لم نجد حاجة الى ترجمة كلامه . ثم انتقل الى موضع آخر أهم من كل ما تقدم وهو تنصير المسلمين وهل هو مستحب أم لا ؟

(١) كذا وهو مخالف للاصلاح فان المصالحين هم الذين ينعمون من أهل الطرق خرافاتهم الوثنية وأما الجامدون فيتأولون لهم بل يوافقونهم على أكثرها

وهل هو ممكن أم لا ؟ وقد كانت النتيجة التي وصل اليها بعد مباحث أخذت ١٥ صفحة ان تنصير المسلمين مستحب وفيه من الفوائد الدينية والسياسية ما لا يحصى . كما أنه ممكن أيضا خلافا لما يذهب اليه بمضمون من استنتاجاته وان كان في حد نفسه أصعب من تنصير الوثني، وفي كلامه لوم ظاهر للحكومة الفرنسية التي لم توجه الى هذا الامر الجليل العناية الكافية بزعمه .

هذا ما ذكره هذا الضابط الفرنسي المسي جول سيكار المترجم الكبير في الجيش الافرنسي في افريقية الذي ليس بقس ولا راهب بل هو من أموري حكومة تملن انها لادنية أرو لا ييكية» ... فتأمل

وسنرسل الفصل المتعلق بتنصير المسلمين الى المنار لاجل البحث فيما تضمنه لانه يحتوي مباحث كلامية أو على رأيهم لاهوتية صاحب المنار أولى الحكم فيها . أما اننا اني أعلق على الفصل الذي ترجمته الملاحظات الآتية أولا - ليس لسبكار وبخاصة ليس للراغب لامنس اليسوعي أن يتكلم عن قضية جود الاسلام ولا عن مخالفة نصوص كتابه للعالم الحديث فليس في القرآن ولا في الشريعة ما يخالف العلم الحديث . بل القرآن ملآن بالحث على العلم مطلقا لا يختص به نوعا من الانواع وليس في الدنيا كتاب دعا الى النظر والسير وتدبر أسرار الكون مادعا اليه القرآن فهل يقدر ان يقول لامنس اليسوعي والضابط سيكار شيئا من ذلك عن الكتب المقدسة عندها ؟ وهي التي الف علماء من المسيحيين مؤلفات ذات أجلا دضخمة على تناقض نصوصها وقواعدها مع قواعد العلم الطبيعي الحديث ؟ أيريان التذي في أعين غيرها ولا يريان الخشبة التي في أعينها ؟

أيتكلمان في الجود ونسيان كل ما أورده المسيحيون من تاريخ الكنيسة في محاربة العلم لم تكن نودا تمرض الى هذا الموضوع لو لم يجر جانا فيخرج جانا اليه لان الذي يقرع الباب يسمع الجواب

ثانيا - قضية ان الشجرة تعرف من ثمارها لا تنطبق على ما نحن فيه فنحن لا نخطر لنا على بال أن ننكر ما في الانجيل الشريف من مبادئ سامية وفضائل بمثلها يرتفع قدر الانسانية وان المسلمين يجب عليهم ديننا ان يقدسوا الانجيل المنزل ومبادئه الثابتة ويؤمنوا بصاحبه ﷺ كما يؤمنون بمحمد و ابراهيم وموسى ونوح صلوات الله عليهم جميعا ، ولكن نسبة تقدم أوربة وتوقفا على غيرها في الاعصر الاخيرة الى ثمرات الدين المسيحي ونسبة انحطاط العالم الاسلامي الحاضر الى ثمرات التعليم الاسلامي كلاهما محض خطأ فلو كان ذلك كذلك للزم أن تتقدم أوربة وتترقى منذ دانت بالنصرانية والحال أنه كان مضى عليها الف وخمسمائة سنة - مدة نظمها كافية للتأثر والتأثير - وهي دائمة بالدين المسيحي وكانت لا تزال متخرة متهمرة لا بل قسم منها كان بعد متوحشا فأين كانت ثمار تلك الشجرة طيلة الف وخمسمائة سنة ؟ ومن الغريب ان أوربة لم تبدأ بالترقي - وهو رقي لا يمدو في الحقيقة المادة والصناعة - الا بعد ان تراخت فيها حبال العقيدة المسيحية بخلاف الاسلام الذي كان راقيا فائزا يوم كان أهله شديدي الاعتصام به واصبح متمهرا ضعيفا عند ما قعد أهله عن القيام بعزائمه . ثم ان المدنية اليونانية قبل النصرانية كانت أعلى جدا من المدنية اليونانية بعد ان تنصر اليونان . فهل يريد سيكار ولا منس ان يذهبوا ذلك الى تأثير الديانة ؟ إذا تكون الميتولوجيا اليونانية أعلى من النصرانية ! وهذا غير

معتول وان مدنية رومة كانت لهد وثنتيتها أرقى جداً من مدنيتهما بعد ان تنصرت . لا بل كان دخول رومة في النصرانية موافقا عهد بداية انحطاطها ، أفنقول كما قال بعض مفكرى أوربة ومنهم أنا قول فرانس : ان ظهور النصرانية كان وفقاً لسير المدنية في العالم وان بوار الديلة الرومانية كان من آثار ديانتها الجديدة ؟ نحن لا نعتقد ذلك بل نذهب إلى ان لانقراض الدولة الرومانية عوامل أخرى . كما ان انحطاط المدنية الاوربية في القرون الوسطى لم يكن المسؤول عنه الانجيل وكما أن انحطاط الاسلام الحالي ليس بالمسؤول عنه القرآن بل هناك عوامل كثيرة وان نسبة درجة رقي الامم إلى تأثير الديانة تفضي بنا إلى القول بأن ترقى اليابان الحالي هو من ثمرات مذهب شينتو . هذا ما عدا المذنبات القديمة كمدنية الصين والهند والمذنبات البائدة نظير مدنية بابل وينيوى والنبط والفينيقيين وكل هؤلاء كانوا وتدين فهل نجعل الوثنية مصدر هذه الثمرات ؟ إذا لم يبق فضل للنصرانية على الوثنية

إذا البرهن على انحطاط الاسلام من جهة انحطاط المسلمين اليوم هو برهان ساقط بأدنى تأمل . وليس الاسلام بمسؤول في القرون الاخيرة عن انحطاط المسلمين أكثر مما كانت النصرانية مسؤولة عن سقوط رومة وانحطاط الاوربيين في القرون الوسطى . ولو عمل المسيحيون حق العمل بمقتضى مبادئ الانجيل ، ولو عمل المسلمون حق العمل بأوامر القرآن ونواميه لافلت كل من الامتين في الدنيا والعقبى وثالثنا سعادتي المادة والمعنى (ثالثاً) الكلام المنسوب إلى سنوك هوركر ونجيه المشرق الهولاندي مستغرب من جهة الزعم بأن الاسلام يعتمد في نشر عقيدته على الاكراه

وذلك أن قاعدة الاسلام النظرية والتي جرى العمل بها من صدر الاسلام هي « لا إكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي » نعم قاتل النبي ﷺ لأول الامر المشركين لانه نهام من الشرك بالله وعن عبادة الاصنام فلم يفتروا منها وكان دعاهم الى ذلك بالحسنى والقول التام فلم يستمعوا له بل ناروا به وقاتلوه فاضطر أخيراً أن يقاتلهم بالسيف دفاعاً وأن يحطم أصنامهم بالسيف حتى يكون الدين كله لله . ومن المصائب أن بعض الناس يقرءون القرآن فتمر بهم آيات لا يفهمون معناها أو يؤولونها بغير معناها الحق في إما عن ضعف ملكتهم بالدرية وهي ملكة لا بد منها إن أراد أن يفهم القرآن العزيز أو لعدم اطلاعهم على أسباب النزول والوقوع التي من أجلها وقع الوحي . وهذه المعرفة ضرورية إن أراد أن يفهم كتاب الله حتى يفهم فينشأ من جهل هؤلاء بهذين الامرين خلط كبير رأياه في أكثر التأليف التي صنفها غير المسلمين في امر القرآن

أما المستشرق المولاني سنوك هوركر ونجه فهو من أعرف الاوربيين بالكلام العربي والشرع الاسلامي فاذا كان صدر كلام كهذا عنه فهو عن تجاهل لا عن جهل ومن تمام عن الحقيقة لا عن عمية . فسنوك هوركر ونجه يريد قبل كل شيء أن يخدم سياسة هولادة التي من مقتضاها لاجل استتباب سلطتها على الجاوى وسومطرة توهين العقيدة الاسلامية واستئصالها ان أمكن . ولكن سنوك هوركر ونجه يذهب في ايهاها أو استئصالها مذهب الخيلة لا مذهب البطش فيقول ان من الخطا العظيم أن تسن الدول الاستعمارية للمسلمين الذين استولت على بلادهم قوانين مستمدة من الشريعة الاسلامية بمعنى أن هذه الشريعة

فيها من المرونة ما تسع منه احتياجات هذا العصر . بل يجب على الدول الاستعمارية أن تعدل عن هذه الخطة وتجهد في اقناع المسلمين بأن شريعتهم أصبحت ثوبا باليا لا يقيم حراً ولا برداً، فإن أرادوا أن يعيشوا كسائر الأمم المتقدمة لم يكن لهم مندوحة عن طرح الإسلام تدريجاً . وبذلك تكون دول أوربة الغالبة اليوم على الإسلام اتقت خطر انتفاض المسلمين عليها وأمنت مستقبل سلطتها عليهم .

وفي كلامه هذا الذي تضمنه في حواشي « حاضر العالم الإسلامي » شيان جديران بالاعتناء (أحدهما) أن سن قوانين عصرية مستمدة من الشريعة الإسلامية خير موافق لا من جهة عدم مرونة هذه الشريعة أو عدم اتساعها لذلك بل من جهة أنه لا ينبغي أن تسر لادارة أمور المسلمين أنظمة عصرية يوقنون بها أن شريعتهم قد تتلاءم مع العصر الحالي فيزدادون بها تمسكاً وعليها أعضاء بالتواجذ . والحال أنه يجدر بالدول المستعمرة أن تبذل كل جهدها في ائناع المسلمين بأن شريعتهم أصبحت لا تصلح أصلاً لهذا الزمان فهم بين أمرين لا ثالث لهما : إما أن يموتوا وإما أن يذبذوا شريعتهم ! فالمسألة إذا ليست حقيقة عليية بل حيلة سياسية .

(والامر الثاني) هو في كلام هذا الرجل الاعتراف بأن الخطر الوحيد الذي يهدد الاستيلاء الأوربي ليس روح القومية بل روح الإسلام ، فإذا ذهبت روح الإسلام من الأمم المسلمة هان عليها خنوعها للجانح ولم يتكادها فقد استتلاها .

وبعبارة أخرى از رابطة الاستقلال في العالم الإسلامي متوقفة على حياة الدين الإسلامي . فإن ذهب الإسلام ذهب الاستقلال وأمن

المستعمرون شر الانتفاض في المستقبل . فهذا الاعتراف من مستشرق عظيم
نظير سنوك هور كرونجه نمين جداً يزيد قيمته اعتباراً أنه لسان حال
دولة أوربية مستضعفة له ٤ مليوناً من المسلمين

بقي نقطة ثالثة في كلام هذا المستشرق الهولاندي وهي قوله «أن بعض
المجددين الذين عندهم أفكار صرية من المسلمين لا يمثلون الدين الاسلامي أكثر
مما تمثل فرقة المصريين modernistes في النصرانية الكنيسة الكاثوليكية»
يريد أن يقول ان التمايم الكاثوليكية مخالفة للمبادئ المصرية وإن

الذين يحاولون هذا الامر من الكاثوليك يحاولون المحال تقريباً
فليس اذاً لسيكار ولا للامنس أن يتكلموا في عدم انطباق الدين الاسلامي
على العلم الحديث وعلى الاوضاع المصرية . ويكونان قد احتجوا بكلام
رجل شهادته جاءت على الكاثوليكية كما جاءت على الاسلام أو أشده
ولهذا قلنا انه ليس لهذين وأمثالهما أن ينمنا الاسلام بالجمود وحب التقليد
ونضيف الى ذلك انه ليس لسنوك هور كرونجه أيضاً ولا للهولانديين ولا
لبروتستانت أن يبرزوا المسلمين بالجمود . فان البروتستانت المنتخرين على
الكاثوليك بالآخذ بالمبادئ المصرية وبالعامل بالعلم الحديث لا يفترون
عن الكاثوليك في شيء من جهة أساس العقيدة المسيحية وإن أكثر ما بين
الفرقتين من الخلاف إنما هو في عقائد ثانوية . ولنا الآز في حاجة الى
تفصيل هذه الامور . اذاً هذه الفرقة مثل تلك الفرقة من جهة الجمود على
القديم وحب التقليد . ولكنهم أولموا بنقد الاسلام والمسلمين ونسوا أنفسهم
وفي هذا الفصل الذي ترجمناه مطلقاً أخرى تركنا الملاحظة عليها

شكيب أرسلان

لهم الأثرى

السنة والشيعة - أو - الوهابية والرافضة

- ٤ -

نموذج من نقول في الظاهر على ابن تيمية

أول شيء نقله الرافضي العاملي في طعن العلماء على شيخ الإسلام ابن تيمية كناية للفتنة أحمد بن حجر الهيتمي المكي وهي دعوى التجسيم فنقول في الكلام عليها (أولاً) هل يدع الرافضي العاملي كلام ابن حجر هذا في الدين ورجاله حكماً صحيحاً جامعاً لهما بما نقله في كتابه الصواعق وفي كتابه مناقب معاوية في بدع الشيعة رضاء الإمام الخ أم يقبل قوله في ابن تيمية وحده دون معاوية ودون الشيعة كلام كما هي عادة أمثاله من المتعصبين الذين لا يقبلون إلا ما يوافق أهواءهم ؟

نحن لا ننكر أن ابن حجر الهيتمي طين في ابن تيمية ، وما هو من طبقة في علم من العلوم لا علوم الحديث ولا التفسير ولا الأصول والكلام ولا الفقه أيضاً فإن حجر هذا فقيه شافعي متقلد لمذهب الشافعي غاية شأوه يباذ ما قاله من قبله في المذهب ويبان الراجح من المرجوح والصحيح وغيره ، وأما ابن تيمية فمن أكبر حفاظ السنة ومع كون طبقة في فقه الحنابلة أعلى من طبقة ابن حجر في فقه الشافعية فهو حافظ لفقه الأئمة ومن أهل الترجيح بينها بل هو مجتهد مطلق كما اترف له أهل الانصاف من علماء عصره ومن بعدهم وإن أنكر عليه بعضهم بعض المسائل المخالفة لمذاهبهم وما من امام مجتهد إلا وقد أنكر عليه المخالفون بعض أقواله وهم خير ممن

تقديره ويمدونه كالمصومين في عدم مخالفته في شيء مما ثبت عنه
ومع هذا نعتقد أن ابن حجر الهيتمي هذا لم يطالع على كتبه وإنما
قال فيه ما قال اعتماداً على ما أشاع عنه خصومه من المبتدعة، ومتأولة الاشاعة
ومتروري المتصوفة، فمن أعظم سيئاته عند هؤلاء رده على الشيخ محي
الدين بن عربي وبيان ضلاله وحدة الوجود المشهورة عنه وعن أمثاله
وأما قوله بإظهاره للإمامة على المنابر دعوى الجبهة والتجسيم فهو مقلد
فيه لأولئك الخصوم في تسميتهم لإثبات الملو لله تعالى جهة مستازمة للتحيين
والتشبيه للتنفير والتشهير بشناعة الالفاظ كتسميتهم لإثبات الاستواء على
العرش والنزول إلى سماء الدنيا ونحوها تجسيمياً أي بطريق اللزوم، فإن كان
يلزم من إثبات نصوص الكتاب والسنة ما ذكرنا كما زعموا فهل يترك
المسلمون نصوص الكتاب والسنة لأجل نظرياتهم في هذه الموازم؟ ثم
هل يقولون بضلال سلف الأمة ومصر الهداية بالمبتدعة المتأولين، مع
العلم بأن مذهب السلف ونصيرهم ابن تيمية نفي هذه الموازم كلها؟
وهذا عين ما نأظره فيه العلماء الذين شكروا أمر دالي سلطان مصر: قالوا
إنه يذكر للموازم آيات الصفات وأحاديثها من غير تأويل وطلبوا منه هو عدم
التصريح بذلك للموازم فأبى عليهم ذلك لأنه كتمان لما أنزله الله والله تعالى يقول
في كتابه (إن الذين يكتُمون ما أنزلنا من البينات والهدى من بعد ما بيناه
للناس في الكتاب أولئك يلعنهم الله ويلعنهم اللاعنون) إلا الذين تابوا وأصبحوا
ويعتقوا فأولئك أتوب عليهم وأنا التواب الرحيم) وأي طعن في الدين
وجناية عليه أعظم من القول بوجوب كتمان صفات الله المنزلة في كتابه
بناء على أن المبتدعة ومتروري المتكلمين قالوا بوجوب تأويلها

وقد قال الرافضي العاملي بعد نقل ما ذكر من ابن حجر الهيتمي :
وقال ابن حجر أيضا في (الدرر الكامنة) على ما حكى إن الناس اختلفت في
ابن تيمية فمنهم من نسبته إلى التجسيم الخ

ونقول في هذه الكلمة (أولاً) إن ابن حجر صاحب الدرر الكامنة ليس ابن
حجر الهيتمي المكي كما يدل عليه قوله «أيضاً» بل هو الحافظ ابن حجر العسقلاني
وكتابه (الدرر الكامنة) تاريخ له في أعيان المائة الثامنة وهو مشهور وإن جهره
الرافضي العاملي المدعي - فما أجمل هذا الرافضي برجال أهل السنة وكتبهم !
(وثانياً) إن الحافظ ذكر في تاريخه هذا ما تقوله الناس على ابن تيمية
وما طعنوا به عليه كما يذكر هو وغيره من المؤرخين مثل ذلك في غيره من
الأئمة حتى المعصومين عند الشيعة ولكنه هو يثني عليه أجل الثناء ، وقد رأيت
كلامه في الانتصار لمذهب الخبالة وهو مذهب السلف في الصفات الإلهية
ومنها صفة العلو وكذا في مسألة الحرف والصوت في شرحه للبخاري
الذي نقلناه آنفاً ولكن الرافضي يسمي عن رؤية ذلك ويوم قراء كتابه أن
الحافظ ابن حجر شيخ الإسلام وأستاذ أشهر العلماء والحفاظ في عصره
يطعن في ابن تيمية ويقول بكفره ، لعدم تأويله للآيات والاحاديث
الواردة في صفات الرب تعالى ، كما أومئ مثل ذلك في الحافظ الذهبي إذ قال
بعد ما تقدم نقله عنه في ص ١٣٢ من كتابه مانصه :

« ورد تأويله وبين أحواله الشيخ ابن حجر في المجلد الأول من الدرر
الكامنة والذهبي في تاريخه وغيرهما من المحققين »

(وثالثاً) ننقل من ترجمة الحافظ ابن حجر لابن تيمية ومن ترجمة الحافظ
الذهبي فيها ما يعرف به الحق من الباطل في مزاعم هذا الرافضي الكذاب فنقول
(التارة: ج ١) (٧) (المجلد الثلاثون)

ترجمة

شيخ الإسلام ابن تيمية

قدس سره

لحافظ ابن حجر في تاريخه الدرر الكامنة^(١)

هو أحمد بن عبد الحكيم بن عبد السلام بن عبد الله بن أبي القاسم ابن تيمية الحراني ثم الدمشقي الحنبلي تقي الدين أبو العباس بن شهاب الدين بن محمد الدين ولد سنة إحدى وستين وستمائة ونحوه به أبوه من حران سنة سبع وستين وستمائة فسمع من ابن عبد الدائم والقاسم الأربلي والمسلم بن علان وابن أبي هريرة وغيره في آخرين . وقرأ بنفسه ونسخ سنن أبي داود ، وحصل الاجزاء ، ونظر في الرجال والعلل ، وتفقه ، وتبحر ، وتبهر ، وتقدم ، وصنف ، ودرس ، وأفتى وفاق الاقران ، وصار عجبا في سرعة الاستحضار ، وقوة الجنان ، والتوسع في المنقول والمقول ، والاطلاع على مذاهب الساف والخلف

وأول ما أنكروا عليه من مقالاته في شهر ربيع الأول سنة ثمان وتسعين وستمائة قام عليه جماعة من الفقهاء بسبب الفتوى الحوية وبمخوضاته ومنع من الكلام ، ثم حضر القاضي إمام الدين القزويني فانتصر له وقال هو وأخوه جلال الدين : من قال عن الشيخ تقي الدين شيئا عزرائه

(ثم ذكر ما رقم له من الاضطهاد والحبس والاطلاق بتواريخه مفصلا فلم منه أن صبه سعاية بعض الجامدين على التقاليد الاشعرية والفقهاء والمتصوفة الى السلطان في انتصاره لمذهب الساف وفي انكاره على الصوفية ولا سيما ابن عربي وفي مسألة الطلاق اثنان حتى أنهم بطلب الخلافة كما سيأتي ، ذكر وان جميع الحنابلة كانوا يضطهدون معا وكان بعض المصنفين ينتصرون له لما امتازوا به من الاستقلال في العلم .

(١) كان عندنا أصل من هذه الترجمة منقول من نسخة من السرر الكامنة في بغداد كثيرة التحريف والتصحيح صححناه على نسخة دار الكتب المصرية ونسخة الأزهر

حتى إن الحكومة أكرمت الخطابة فاهم على الإقرار بأنهم على معتقد الإمام الشافعي .
وذكر أن ابن تيمية نفسه كتب بخطه أنه على معتقد الشافعي . وهذا تخاص حسن
إن صح الشافعي كان على مذهب السلف في اعتقاده بلا شك . وذكر أن ممن انصروا
لابن تيمية في دمشق قاضي الحنفية شمس الدين الحريري أنه توفي معتقلا في القلعة
لعشرين ليلة خلت من رجب سنة ٧٢٨ تم قال :

قل الصلاح الصفدي كان كثيرا ما يشد

تمرت النفوس بأوسالها ولم يدر عواها ما لها
وما أنصفت . رجعة تشكي أداة إلى غير أحبها
وأشد له على لسان الفقراء :

والله ما فقرنا اختيار وإنما فقرنا اضطرار
جماعة كانا ككالي وأكالا ما به عيار
يسمع منا إذا اجتمعنا حقيقة ككاهها فشار

وسرد أسماء تصانيفه في ثلاثة أوراق كبار وأورد فيه من امداح أهل
عصره كابن الزمخشري قبل أن ينصرف إليه وكان الوكيل وغيره ، قال
ورثاه محمود بن علي الدقوقي وغير الدين انضباط وصفي الدين عبد المؤمن
البغدادي وجمال الدين بن النير وتقي الدين محمد بن سليمان الجعيري .
وعلاء الدين بن غانم وشهاب الدين بن فضل الله العمري وزين الدين بن
الوردي وجمع جم ، وأورد لنفسه فيه مرثية على قافية الضاد المجمة

قال الذهبي ما لخصه : كان يقضي منه العجب إذا ذكر مسألة من مسائل
الخلاف واستدل ورجح ، وكان يحق له الاجتهاد لاجتماع شروطه فيه قال وما
رأيت أسرع منه انتزاعا للآيات الدالة على المسألة التي يوردها ولا أشد
استحضار الامتوز وعزوها منه كأن الستة نصب عينيه وعلى طرف لسانه

بعبارة رشيقة لا يسبقه بها غيره وعين مفتوحة وكان آية من آيات الله في التفسير والتوسع فيه

وأما أصول الديانة ومعرفة اقوال المخالفين فكان لا يشق غباره فيه هذا مع ما كان عليه من الكرم والشجاعة والفرافغ عن ملاذ النفس ولعل فتاويه في الفنون تبلغ ثلاثمائة مجلد بل أكثر . وكان قوالاً بالحق لا تأخذه في الله لومة لائم (ثم قال) ومن خالطه وعرفه قد ينسبني الى التصير فيه ، ومن نابذه وخاله قد ينسبني الى التغالي فيه ، وقد أوديت من الفريقين من أصحابه وأضداده

وكان أبيض أسود الرأس واللحية قليل الشيب ، شمره الى شحنة أذنيه ، كان هينيه لسانان ناطقان ، ربة من الرجال ، بعيد ما بين المنكبين ، جهوري الصوت ، فصيحاً سريع القراءة ، تمر به حدة لكن يقرها بالحلم (قال) ولم أر مثله في ابتهاج واستماتة بالله وكثرة توجهه . وأنا لا اعتقد فيه عصاة بل أنا مخالف له في مسائل أصلية وفرعية فانه كان مع سعة علمه وفرط شجاعته وسيلان ذهنه ونظمه لحرمان الدين بشراً من البشر تمر به حدة في البحث وغضب وسطه للخصم تزرع له عداوة في النفوس وإلا لولا لطف خصومه لكان لحله اجماع ، فان كبارهم خاضعون لعله ، معترفون بتفوقه ، مقرونون بدور خطئه ، وأنه بحر لا ساحل له ، وكنز لا نظير له ، ولكن ينمون عليه أخلاقاً وأفكاراً ، وكل أحد يؤخذ من قوله ويترك من قوله إلا رسول الله (ص) (قال) وكان محافظاً على الصلاة والصوم معظماً للشرائع ظاهراً وباطناً ، لا يؤتى من سوء فهم فان له الذكاء المفرط ، ولا من قلة علم فانه بحر زاخر ، ولا كان متلاعباً بالدين ، ولا يتفرد بمسئلة من التشهي ، ولا يطلق لسانه

بما اتفق ، بل يحتاج بالقرآن والحديث والقياس ويبرهن وينظر أسوة
 من تقدمه من الائمة فله أجر على خطئه وأجران على اصابته
 الى أن قال: تمرض أياما بالقلعة بمرض حاد الى أن مات ليلة الاثنين
 العشرين من ذي القعدة وصلي عليه بجامع دمشق وصار يضرب بكثرة
 من حضر جنازته المثل وأقل ما قيل في حدهم أنهم خمسون ألفا
 قال الشهاب بن فضل الله لما قدم ابن تيمية على البريد الى القاهرة
 في سنة سبعمائة نزل عند عمي شرف الدين وحض أهل المملكة على الجهاد
 وأغاظ القول للسلطان والامراء ورتبوا له في مدة اقامته في كل يوم ديناراً
 ومحفقة طعام فلم يقبل من ذلك شيئاً، وأرسل له السلطان بقجة قماش فردها
 (قال) ثم حضر عنده شيخنا أبو حيان فقال ما رأيت عيناى مثل هذا
 الرجل ثم مدحه بأبيات ذكر أنه نظمها بديهة وأنشده إياها

لما أتانا تقي الدين لاح لنا	داع الى الله فرد ماله وزر
على عياله من سما الألى صعبوا	خير البرية نور دونه القمر
حبر أسر بل منه دهره حبراً	بحر نقاذف من أم واجه لدر
قام ابن تيمية في نصر شرعنا	مقام سيد تيم اذ مضت مضر
واظهر الحق إذ آثاره اندرست	وأخذ الشر اذ طارت له شرر
يامن يحدث عن علم الكتاب أصخ	هذا الامام الذي قد كان ينتظر (١)

قال ثم دار بينهما كلام جري ذكر سيوييه فأغظ ابن تيمية القول في
 سيوييه فنظره أبو حيان وقطعه بسيويه ثم عاد ذاماله وصير ذلك ذنباً لا يغفر

(١) وفي نسخة

كنا نحدث عن حبر يجيء بها انت الامام الذي قد كان ينتظر

(قال) وحج ابن المحب سنة ٢٤ فسمع من أبي حيان أن شيد فقراً عليه هذه الآيات فقال قد كسبها من ديواني ولا أذكره بخير فسأله عن السبب في ذلك فقال ناظرته في شيء من البرية فذكرت له كلام سيدي به فقال يفسر سيدي به قال أبو حيان وهذا لا يستحق الخطاب. ويقال إن ابن تيمية قال له : ما كان سيدي به نبي النحر ولا معصوماً بل أخطأ في الكتاب في ثمانين موضعاً ما تنهها أنت. فكان ذلك باب مقاطعة إياه وذكره في تفسيره البحر بكل سوء وكذلك في مختصره النهر. ورتاه شهاب الدين ابن فضل الله بتصيدة رائية مريحة وترجم له ترجمة هائلة تدل من المسالك إن شاء الله تعالى ورثه زين الدين بن الوردي بقصيدة لطيفة طالية

وقل جمال الدين السرمرى في أماليه : ومن عجائب ما وقع في الحفظ من أهل زماننا أن ابن تيمية كان يمر بالكتاب يطالعه مرة فينتقش في ذهنه وينقله في مصنفاته باظه ومناه .

وقال الأتقشيري في رحلته في حق ابن تيمية : بارع في الفقه والأصول والفرائض والحساب وفنون آخر وما من فن إلا له فيه يد طولى وقلمه ولسانه متقاربان . قال الطوفي سمعته يقول من سألتني مستفيداً حقت له ومن سألتني متعتاً ناقضته فلا يلبث أن ينقطع فأكسب مؤنته : وذكر قصائفه وقال في كتابه إبطال الحيل : هو عظيم النفع . وكان يتكلم على المنبر على طريقة المفسرين مع الفقه والحديث فيورد في ساعة من الكتاب والسنة والمئة والنظر مالا يقدر أحد أن يورده في عدة محالس كأن هذه العلوم بين عينيهِ فيأخذ منها ما يشاء وينذر منها ما يشاء ومن ثم نسبت أصحابه إلى الغلو فيه واقتضى له ذلك العجب بنفسه

حتى زها على أبناء جنسه ، واستشعر أنه مجتهد فصار يرد على صغير العلماء وكبيرهم ، قديمهم وحديثهم ، حتى انتهى الى عمر نخطأه في شيء فبلغ الشيخ : ابراهيم الرقي فانكر عليه فذهب اليه واعتذر واستغفر . وقال في حق علي : أخطأ في سبعة عشر شيئاً (كذا) ثم خالف فيها نص الكتاب منها اعتداد المنوفى عنها زوجها أطول الأجلين

وكان لتصبه لمذهب الحنابلة يقع في الأشاعة حتى إنه سب الغزالي فقام عليه قوم كادوا يقتلونه . ولما قدم غازان بجيوش التتر إلى الشام خرج اليه وكلمه بكلام قوي فهم بقتله ثم نبأ واشهر أمره من يومئذ

وانفق ان السبخ نصر المذبحي كان قد تقدم في الدولة لاعتقاد بيرس الجاشنكير فيه فبأنه ان ابن تيمية يقع في ابن العربي (١) لانه كان يعتد فيه انه مستقيم وان الذي ينسب اليه من الاتحاد أو الاتحاد من قصور فهم من ينكر عليه ، فأرسل ينكر عليه وكتب اليه كتاباً طويلاً نسبته واصحابه الى الاتحاد الذي هو حقيقة الاتحاد فمظم (٢) ذلك عليهم واعانه عليه قوم آخرون ضبطوا عليه كلمات في العقائد منيرة وقعت منه في قواعده وفتاويه فذكر أنه ذكر حديث النزول فنزل عن المنبر درجتين وقال كنزولي هذا (٣) فنسب الى التجسيم ورده على من توسل بالنبي ﷺ واستغاث . فأشخص من دمشق في رمضان سنة ٦٩٨ هجرى عليه ماجرى وحبس مراراً فأقام على ذلك نحو اربع سنين او اكثر وهو مع ذلك يشتغل ويقتي

(١) له سقط من هنا شيء (٢) قد نشرنا في المنار كتاب ابن تيمية للشيخ نصر هذا من قبل (٣) الصحيح انه قال : لا كنزولي هذا - كما نقله بعض المؤرخين وهو الموافق لما صرح به في مواضع من وجوب الجمع بين امرار النصوص وقبي التشبيه . فحرف كلامه اعداؤه ولعل بعضهم لم يسمع حرف « لا » فنقله مثبناً

الى أن اتفق ان الشيخ نصر آقام على الشيخ كويم الدين الأيلي شيخ خانقاه سعيد السعداء فأخرجه من خانقاه وعلى شمس الدين الجزري فأخرجه من تدريس الشريفة فيقال ان الأيلي دخل الخلوة بمصر اربعين يوما فلم يخرج حتى زالت دولة يبرس واخل ذكر نصر. وأطلق ابن تيمية الى الشام واقترب الناس فيه شيئا (١) فمنهم من نسبته الى التجسيم لما ذكر في العقيدة الحموية والواسطية وغيرها، من ذلك قوله في اليد والقدم والساق والوجه صفات حقيقية لله وأنه مستوعب العرش بذاته، فقبل يلزم من ذلك التحيز والانقسام فقال انا لانسلم ان التحيز والانقسام من خواص الاجسام، فألزم بانه يقول بتحيز في ذات الله تعالى

ومنهم من نسبته الى الزندقة لقوله : النبي صلى الله تعالى عليه وسلم لا يستنات به، وان في ذلك تنقيصا ومننا من تعظيم النبي صلى الله عليه وسلم وكان أشد الناس عليه في ذلك النور البكري، فانه لما تقدم له المجلس بسبب ذلك قال بعض الحاضرين: يمزر، وقال البكري : لا معنى لهذا القول فانه إن كان تنقيصا يقتل وإن لم يكن تنقيصا لم يمزر

ومنهم من ينسبته الى النفاق لقوله في علي ما تقدم ولقوله انه كان مخذولا حينما توجه، وأنه حاول الخلافة مرارا ولم ينلها، وانما قاتل للرياسة لا للديانة، ولقوله انه كان يحب الرياسة، وان عثمان كان يحب المال، ولقوله في أبي بكر أسلم شيئا يدري ما يقول، وعلي أسلم صبيبا والصبي لا يصح

(١) اقتصر الرافضي العالمي من هذه الترجمة الحافلة على ذكر هذه المطاعن المنقولة التي سيأتي فيها ما يدل على بطلانها من كلام العلامة العمري وقد شاهدنا في عصرنا منها في شيخنا الاساذ الامام وشيخه السيد جمال الدين

اسلامه على قول، وبكلامه في قصة خطبته بنت أبي جهل وما بها من الشناعة
وقصة أبي العاص بن الربيع وما يؤخذ من مفهومها فانه شنع في ذلك فالزموه
بالنفاق لقوله صلى الله عليه وسلم « لا يفضلك إلا منافق »

ونسبه قوم الى أنه يسمى في الامامة الكبرى فانه كان يلجج بذكر ابن
تومرت ويطريه فكان ذلك مؤكداً لطول رجته ، وكان له وقائع شهيرة
وكان اذا حوِّق وألزم بقول لم أرد هذا وانما أردت كذا فيذكر احتمالاً بعيداً
(قل) وكان من أذكياء العالم وله في ذلك أمور عظيمة منها أن محمد

ابن بكر الله مكابني عمل أيماناً على لسان ذي في إنكار القدر أولها
أيا عساه الدين ذي دينكم تحير دلوه بأعظم حجة
اذا ما قضى ربي بكفري بزعمكم ولم ير ضه مني فما وجه حياتي
فوقف عليها ابن تيمية فتنى إحدى رجله على الأخرى وأجاب في
مجلسه قبل أن يقوم بمائة وتسعة عشر بيتاً أولها

سؤالك يا هذا سؤال تغت بمخاصم رب العرش باري البرية
وكان يقول أنا ما قرأت في الاقفاص

وقال شيخ شيوينا الحافظ أبو الفتح العمري في ترجمة ابن تيمية :
حداني بعاش المزي على رؤية الشيخ الامام شيخ الاسلام تقي الدين فالفيتة
ممن أدرك من العلوم حظاً ، وكاد يستوعب السن والآثار حفظاً ، ان
تكلم في التفسير فهو حامل رأيته ، أو أفتى في الفقه فهو مدرك حايته ، أو
ذاكر في الحديث فهو صاحب علمه وذوروايته ، أو حاضر بالمثل والنحل لم ير
أوسع من نحلته في ذلك ولا أرفع من درايته ، برز في كل فن على أبناء جنسه ،
ولم تر عين من رآه مثله ولا رأت عينه مثل نفسه . كان يتكلم في التفسير ،

فيخضّر مجلسه الجهم الفقير ، ويروون من بحر علمه المذهب الثمير . ويرتعون
من ربيع فضله في روضة وخدير ، الى أن دب اليه من أهل بلد داء الحسد ،
وألّب أهل النظر منهم على ما يستقد عليه من أمور المستقد ، فخطبوا عنه في
ذلك كلاماً ، اوسموه بسببه ملاماً ، وفوقوا لتبديده سهاماً ، وزعموا أنه خالف
طريقهم ، وفرق فريقهم ، فلزعهم ونازعوه ، وقاطع بعضهم وقاطعوه ،
ثم نازع طائفة أخرى ردة يرون من الفقر الى طريقة ، وزعمون أنهم على
أدق ناظر منها وأجلى حقيقة ، فكشف تلك الطرائق ، وذكر لها على زعم
بوائق ، فأضت الى الطائفة الاولى من منازعيه ، واستغاثت بدوي الضغن
عليه من مقاطيعه ، فوصلوا بالامراء أمره ، وأعمل كل منهم في كفره فكره ،
فرتبوا محاضر ، والبرا الروبيضة (١) للسمي بهاتين الأكابر ، وسعوا في
نقله الى حضرة الملائكة بالديار المصرية فنقل ، وأودع السجن ساعة
حضوره واعتقل ، وعقدوا لارافة دمه مجالس ، وحشروا لذلك قوما من
عهار الزوايا وسكان المدارس ، مابين مجامل في المنازعة ، ومخاتل في الخادعة ،
ومجاهر بالتكفير . بادر بالمقاطعة ، ليسومونه ربب المنون ، وربك
يعلم ما تسكن صدورهم وما يملنون ، وليس المجاهر بكفره ، بأسوأ حالا من
المخاتل وقد دب اليه عقارب مكره ، فرد الله كيده في نحره ، ونجاه على يد
من اصطفاه والله غالب على أمره ، ثم لم يخل بمد ذلك من فتنة بمدفنة ، ولم

(١) العبارة غير واضحة وهي اشارة الى حديث ورد في امارات الساعة منه
« وإن تنطق الروبيضة » قيل وما الروبيضة يا رسول الله ؟ قال الرجل الثاني ينطق
في أمر العامة » قال في النهاية والثافه الحسيس الخفير . والمراد ان ادعاء العلم
المقلدين الخاسدين صاروا يتكلمون في ذم امام كشيخ الاسلام نابعة الاعصار

ينزل ينتقل طول عمره من محنة الى محنة، الى أن قوض أمره إلى بعض القضاء
فتقدم ما تقلد من اعتقاله ، ولم يزل بحبس ذلك الى حين ذهابه الى رحمة الله
تمالى وانتقاله ، والى الله ترجع الأمور ، وهو المطلاع على خائفة الأعين
وما تخفي الصدور ، وكان يومه مشهوداً ضاقت بجنائزته الطريق ، وأتى لها
المسلمون من كل نجع عميق ، يتقربون بمشاهدة يوم يقوم الاشهاد ، ويتمسكون
بسريره حتى كسروا تلك الاعواد ،

قال الذهبي مترجماً له في بعض الاجازات : قرأ القرآن والفقه وناظر
واستدل وهو دون البلوغ ، وبرع في الملام والتفسير وأفتى ودرس وهو
دون العشرين ، وصنف التصانيف وصار من أكابر العلماء في حياة شيوخه ،
وتصانيفه نحو أربعة آلاف كراسة وأكثر

وقال في موضع آخر : وأما نقله للفقه ومذاهب الصعابة والتأبين
فضلا عن المذاهب الاربعة فليس له نظير

وفي موضع آخر وله باع طويل في معرفة أقوال السلف وقل أن
يذكر مسألة الا ويذكر فيها مذاهب الائمة وقد خالف الائمة الاربعة
في عدة مسائل صنف فيها واحتج بالكتاب والسنة

ولما كان متقلاً بالاسكندرية المنس منه صاحب سبته أن يجيز له بمض
حروياته فكتب له جملة من ذلك في عشرة أوراق بأسانيده من حفظه بحيث
يجز أن يعمل به منه أكبر من يكون وأقام عدة سنين لا يفتي بمذهب معين
وقال في موضع آخر : بصير بطريق السلف واحتج له بأدلة وأمر لم
يسبق اليها ، وأطلق عبارات أحجم عنها غيره ، حتى قام عليه خلق من العلماء
المصريين فبدعوه وناظروه وهو ثابت لا يدهن ولا يحاني بل يقول الحق اذا

أداه اليه اجتهاده وحدة ذهنه وسعة دائرته فجرى بينهم حملات حربية
ووقعات مصرية وشامية، ورموه عن قوس واحدة، ثم نبه الله تعالى
وكان دائم الابتغال كثير الاستغاثة قوي التوكل رابط الجأش، له أورا
وأذكر يديها يومية وجمعية

وكتب الذهبي الى السبكي يماثيه بسبب كلام وقع منه في حق ابن
تيمية فأجابه ومن جملة الجواب: وأما قول سيدي في الشيخ تقي الدين فالملوك
يتحقق كبر قدره، وزخارة بحره، وتوسعه في العلوم العقلية والنقلية، وفرط
ذكائه واجتهاده وبلوغه في كل فن، ذلك المبالغ الذي يتجاوز الوصف
والملوك يقول ذلك ذاتا وقدره في تسمي أكبر من ذلك وأجل، مع ما جمعه
الله له من الزهادة، والورع والديانة، ونصرة الحق والقيام فيه لا لترض
في هذا سواء، وجريه على سنن السلف وأخذه بذلك المأخذ الأوفى وغرابة
مثله الزمان بل من أزمان.

ومرأت بخط الحافظ صلاح الدين الملائي في بيت شيخنا الحافظ
بهاء الدين عبد الله بن محمد بن خليل مانصه: وسمع بهاء الدين المذكور على
الشيخين شيخنا وسيدنا وإمامنا فيما بيننا وبين الله تعالى شيخ التحقيق، السالك
بن ابنه أحسن الطريق، ذى الفضائل المتكاثرة، والحجج القاهرة، التي أقرت
الأمم كافة أنهم من هاهنا حصرها قاصره، متخذ الله تعالى بعلومه الفاخرة، ونعمنا
به في الدنيا والآخرة، وهو الشيخ الإمام العالم الرباني، وأخبر البحر القطب
النوراني، إمام الأئمة، بركة الأمة، علامة العلماء، وارث الأنبياء، آخر
المجتهدين، أوجد علماء الدين، شيخ الإسلام، نخر الأعلام، قدوة الأنام،
برهان المتكلمين، قانع المبتدعين، سيف المناظرين، بحر العلوم، كنز

المستفيدين ، ترجمان القرآن ، أعجوبة الزمان ، فريد العصر والاولان ،
 تقي الدين ، امام المسلمين ، حجة الله على العالمين ، اللاحق بالصالحين ، والمشبّه
 بالماضين ، مفتي الفرق ، ناصر الحق ، علامة الهدى ، عمدة الحفاظ ، فارس
 الممانى والالفاظ ، ركن الشريعة ، ذو القنون البديعة ، أبو العباس ابن تيمية
 وقرأت بخط الشيخ برهان الدين محدث حلب قال اجتمعت بالشيخ
 شهاب الدين الاذري سنة ٧٩٠ لما أردت الرحلة الى دمشق فكتب لي كتابا
 الى الباسوقي والحسباني وابن الجاني وابن مكتوم وجماعة الشافعية اذ ذاك
 فحصل لي بذلك منهم تعظيم وذكر لي في ذلك المجلس الشيخ تقي الدين بن
 تيمية وأثنى عليه وذكر لي شيئا من كراماته وذكر أنه حضر جنازته وأن
 الناس خرجوا من الجامع من كل باب وخرجت من باب البريد فوعدت
 سمرودني فلم أستطع أن أستعيدها وصرت أمشي دلي صدور الناس ، ثم لما
 فرغنا ورجعت لقيت السمرودة وذلك من بركة الشيخ رحمه الله تعالى انتهى
 (يقول ابو محمد شفيع صاحب النار) هذا ما قاله الحافظان الذهبي وابن حجر
 وما نقلاه من ثناء الحفاظ والمؤرخين المنصفين في شيخ الاسلام احمد تقي الدين
 ابن تيمية وما نقلاه من نقولات حساده وخصومه من المشايخ المقادير الجامدين ،
 وما حققه بعضهم من اسبابها . ومنه يعلم كنه كذب السيد محسن العاملي الرافضي
 وتعبه وجهله ، فانه أوهم قراء كتابه الملقق ان الحافظين الذهبي وابن حجر كما
 يطنان في عقيدته ، وأنه لم يوجد في المسلمين من زكاه الا تلاميذه ثم الشيخ محمد
 عبدالوهاب ثم صاحب النار ، وحسبنا هذا في بيان كذبه وافترائه عليه وعلى العلماء
 وعلى الوهابية عن عمد وعلى جهل . وما زال غلاة الشيعة أكذب الفرق وأبدها عن
 طلب الحق في خلافتها لتبرها كما قال احد علماء الالمان المستشرقين
 وأما طمأنينة علينا فانتا نقوش الى الله تعالى أمر جزائه عليه (ان الله يدافع عن الذين
 آمنوا ان الله لا يحب كل مختال فخور)

(تمت الرسالة الاولى)

العيد الذهبي

الشيخ الشعراء ونادرة الادب والمؤلف القيساري

نشرنا في ص ٢٣٨ م ٢٩ الاذاعة التي نشرتها اللجنة

الشام للاحتفال بهذا العيد الادبي الوطني، وكما ننوي حضوره في
عليها الحقوق الشخصية الموروثة، علاوة على الحقوق الوطنية والقومية
والادبية، فشا رنا الكبير في مقدمة أصدقائنا الاوفياء بالتمارف الروحي
الادبي والنوارت عن الآباء والاجداد

كان والده الشيخ عبد النبي يكرمني تكريمه لاعز أنجاله وأنجب
تلاميذه، ورائي علي في بداية طلي ناه كنت أخجل من ذكره، وكانت
الزيارات والمودة متصلة من قبل بين الآباء والاجداد، وعهدته مصداقا
بدارنا في اقلون مع أهل بيته بمقام سيد الدار وكبير الاسرة

ثم قد بلغت بيني وبين الشيخ محمد كامل الرافعي الشقيق الاكبر
لعبد الحميد بك درجة الكمال كما ذكرت ذلك في ترجمته رحمه الله تعالى،
وكان نادرة المثل في هذا العصر في الاشتغال بالعلوم العالية، والتمسك
بالاخلاق السامية، حتى انني لما زرت الوطن في عام الدستور الثماني
(سنة ١٣٢٢ هـ ١٩٠٩ م) لم يكن يسمح لي أن أبيت عند والدتي الليالي
قليلة فكنت في معظم المدة التي أقمتها في طرابلس أبيت عنده في حجرة
نومه، وكان جل حظنا من هذا المبيت المذاكرات العلمية والاجتماعية والسياسية
قبل النوم وبعد صلاة الفجر في أول وقتها بالجامع الكبير المجاور لدارهم. دع
تلك المساءرات والمساجلات الجميلة، في تلك الليالي الشتائية القصيرة الطويلة،

في تلك الدار التي كان عبد الحميد بك نجم سماها المتألق، وغيت آدابها المنطق.
 وكنت لما اقترن عبد الحميد بك نظمت وأما تلميذ مبتدئ، موشحاً
 كالوشحات الاندلسية في تهنته أنشدته بنفسه في حفلة الرفاف وهي أول
 تهنته نظمها، وأول قصيدة أنشدتها، في أرقى حفل، وأكرم منزل، أذكر
 بعض ما حفظ منها، وتشفع لي البداية في ضمها

أسقيط الطل في نبت الحمى أم لآل فوق بسط السندس
 أم نجوم تتراءى في السما أم ثنور زينت باللمس



يا عربيا تمخدوا نبت اللوى عند فقد الحارث منه بدلا
 وبقي قد تركتم ألما لم ينادر انجاني أملا
 لي منكم عادة لم يدرما بفؤادي طرفها قد فلا
 حيث قالت حين زارت ربنا تفت الأنجم بعد النلس
 احذر الانس بنيري إغما كنت إنسانا لفرط الانس



ان نجم الكأس فيما قد دوى من منها المطف إذ تنبى
 غربت شمس الطلا لما هوى فبدا في وجنتها الشفق
 وبجفنيها لأرباب الهوى ان تأملت عدو أزرق
 دائما يفخر في سفك الدما ويباهي بهلاك الأنفس
 يسلب الروح برفق مثما تسلب الراحة عقل المحتسى
 ومنه في مدحه :

لسن ان نظم الشعر قدما يتراءى فوق طوق البشر

تنصت الناس إذا ما أنشدا كيف تصنى لاستماع السور
كلما كرر يحلو مورداً وهو لم يهجر لفرط الخصر
ما أبو الطيب إما نظماً وابن هاني شاعر الاندلس
ليس يهشك إذا شعرها وبه لم تلق طيب الاقس

فاذا كانت باكورة شعري في التهانى قد انشدت في عيد زفافه
فأجدر بي أن أكون أول الساجدين الى حضور حفلة عيده الذهبي ، وأول
الساجدين بمناقبه ، ومناقب أبه وأخيه وبيته ، ولكن أحكام القدر القاهرة
خلبتني على أمري ، وما زالت غالبية لكل الخلق ، خالت دون ما تصبو اليه
نفسى ، ويوجهه الى روجي وعلي ، وما كان الا خيراً يسفرني به أخي
وصديقي . فقد أزم الله تعالى علي بشراء دار بل قصر ، في حي الانشاء
من مصر ، وكان من قضائه وقدره أن انتقل اليها باليال والمطبعة
والمكتبة في الشهر انتهى أقيمت فيه حفلة العيد الذهبي له ، وان أجدد
بجانبها بناء للطبعة ، ولا أزال حتى كتابة هذه السطور في المشر الاخير
من ذي الحجة مشغولاً بذلك ، وقد اعذرت للجنة الاحتفال ببرقية تليت
عقب افتتاحها هذا نصها :

لجنة ويويل الراقي (بطرابلس المدينة)

أسألكم بروحي وجناني ، وقلبي ووجداني ، ما حال القدر القاهر دون
السمى له بجناني ، من الاحتفال ويويل شاعرنا الاسمى ، وصديقي الاوفى ،
محبي أدب الرب ، ووارث مجد العلم عن خير أب وجد

رشيد رضا

خبر الوفد المصري للميد

هذا وإنني كنت قد اتفقت مع امير الشعراء احمد شوقي بك وشاعر
القطارين خليل بك المطران ثم مع احمد شفيق باشا وكيل الرابطة الشرقية
على تأليف وفد منا ومن يرغب السفر الى طرابلس معنا للاشتراك في
هذا الاحتفال ، وجملة في نظامه الحلقة الثانية من حلقات مؤتمرات
الادب العربي اذ كانت حفلة شوقي هي الاولى منها ، وانا الذي اقترحت
بالاتفاق مع هؤلاء تأخير موعد الاحتفال من شهر كانون الثاني
(يناير) الى شهر نيسان ، لان السفر في عنفوان الشتاء مما يشق على كل
انسان ، ثم عرض لي من المذرمات الى من قبل وعرض مثله لاحمد
شفيق باشا ، فقد انتهت اجارته للدار التي كان يسكنها وتجمع فيها الرابطة
الشرقية ، وتم بناء الدار التي أنشأها في روضته من شبرا على ضفة النيل ،
واحتاج الى الانتقال اليها في شهر ابريل ، كما انه استأجر مكانا للرابطة
الشرقية نقات اليه فيه ، وعرض لخليل بك المطران عذر يتعلق بوظيفته
الرسمية . وكنت كلمت أيضا نصيري العرب والادب احمد زكي باشا وحمد
الباسل باشا فاظهرا لي الرغبة القلبية في السفر ، ولكن فاجأني خبر تحديد
الدابع من الشهر للحفلة في اليوم الثالث منه فتعذر تأليف الوفد في بقية
الاسبوع ممن لم تمنعهم الاعذار القاهرة . وكان أحمد زكي باشا قد شرع
في الدعوة الى حفلته الشرقية الغربية التي اشهر خبرها ، وبقي الى يوم الجمعة
وهو اليوم الخامس منه يرجو أن يتمكن من السفر فلم يتسع له ، وتأخر أحمد
شوقي بك في نظم قصيدته فلم يدرك بها الاحتفال فنشرت في الجرائد —

فهذا ذرعه مصر وعذر عارفي فضل الرافعي وآل الرافعي من المصريين في تقصيرهم
ثم رأيت من الواجب علي أن أنوه بهذا العيد السعيد في المدار، وبلغ
خبره ما يباينه من الاقطار، فأذكر فيه شيئاً مما كنت أحب أن أقوله فيه،
وأحسن ما أنشد الشعراء في مناقب صاحبه وذويه، ولولا أنني تركت
نظم الشعر منذ ثلث قرن بالتقريب فلم أنظم بعد أن هاجرت من
طرابلس قصيدة ولا مقطوعة، فلامطع لي الآن في وصل ملكته بمد
طول هذه القطيعة، لأديت هذا الواجب بقصيدة أودعها ما أستطيع بيانه
من شعوري، وأحلمها ما أستطيع جملة من آيات سروري، وكنت وعدت
بأن أقول هنالك كلمة في تاريخ الاسرة الرافية ومكان بيت الشيخ عبد الغني
منها، تعريفاً لمن يجمل من وفود عيد هذا الكوكب الدرّي من
كواكبها، بعض ما أرفقه دونهم من غرر مناقبها، والآيات المقنّضي لذلك
التفصيل، والموانع الشواغل لا تأذن من الاجمال الا بالاقليل

مكانة الرافية وبيت شاعرنا منها

الاسرة الرافية أشهر بيوتات العلم في ديار الشام ومصر. فهي
إذا أشهرها في الامة العربية، والاقطار الاسلامية، وكان جل شهرتها
في فقه الحنفية، وقد تولى كثير من رجالها مناصب القضاء والافتاء في
الديار المصرية والممالك العثمانية، واشتتر بعض شيوخها بالارشاد والصلاح،
ولكن بيت الشيخ عبد الغني قد اجتمع فيه من المناقب والفضائل ما لم يتفق
لاحد منهم، وقد اتفق مثله لغيره من غيرهم

كان الشيخ عبد الغني آية في الذكاء والذكاء، والهمة والمضاء، طلب العلوم
العربية والشرعية ففاق فيها الاقران، وسلك طريق الصوفية فقات أهل

العرفان، وانما سلكها بالمجاهدة العملية، دون الرسوم والمظاهر الصورية، فكان من أولي الثرقان في درجات العرفان، بعد أن قطع الراحل، متنقلا في المنازل، حتى ذاق طعم الفناء وبلغ حال الجمع، ثم ارتقى الى مقام الفرق بحكم الشرع. كما أنه اشتغل من تلقاء نفسه بآداب اللغة كآداب النفس، وراض جواد يراعه في ميداني النثر والنظم، وقد سمعت منه أنه قرأ كتاب أدب الدنيا والدين للماوردي ثلاثين مرة. وقرأ احياء العلوم للغزالي مرارا كثيرة، - وناهيك ببلاغة عبارتهما، وحسن انشأتهما، فكان كاتباً يستخرج الدرر من أعماق البحور، كما كان شاعرا ينظمها كالعقود في نحور الحور، ولا أدري أي دواوين الشعراء كان يحفظ، وانما أعمد أنه كان حسن الاختيار، لكل ما يراجع ويطلع من الدواوين والأسفار.

وقد ولي منصب القضاء في ولاية صنعاء اليمن وأقام فيها عدة سنين عاشر في أثنائها علماء الزيدية وناظرهم، ورأى ما لم يكن يعرف من المصنفات في خزانة حاصتهم، فماد الى طرابلس الشام فلم يجد كانت تصبو اليه سلامة فطرته، وينبؤ منه أو يحول دونه حال وطنه ودوائه، ألا وهو الاستقلال الاجتهادي في العلم وفقه الحديث، وكان الذي هداه الى هذا كتاب نيل الاوطار للامام الشوكاني الصنعاني يظهر أنه جاء به من اليمن وهو مطبوع في مصر، وكان يقرؤه درسا في بهوداره فيحضره المنتهون من طلاب العلم من أنجاله وغيرهم، وقد حضرت بعض دروسه بالاتفاق، وكان ذلك قبل شروعي في طلب العلم، ولم أنس جرس صوته ولا اشارة يده عند نطقه بالكلمة التي يكررها الشوكاني في التعبير عن الترجيح بين الاقوال المتعارضة في المسائل، بعد الممادة بين

الدلائل ، أعني كية « وهو الحق » إذ كان الشيخ يرفع بها صوته ويخفض يده إفراراً لها واستحساناً .

نعم كان مستمداً بنظرته الذكية وإخلاصه في طلب العلم للاستقلال في الفهم واتباع الدليل ، وزادته قراءة الأحياء فكتب الشيخ عبد القادر الحلي استمداداً له ونفورا من التقليد ، ثم كمن له ذلك بقراءة بيل الأوطار في فقه الحديث ، فكان في آخر عهده محدثاً فقيه النفس ، صوفياً مصنف من من آفات النفس ، ولم يكن في يوم من الأيام صوفي تقليد وحقائق أذكار ، وسماع دفوف أو أوتار ، وإنما تصوفه علم وأخلاق

كان من أزهد الناس في الدنيا بقلبه ، وأصدقهم توكلاً على ربه ، على كونه أطيبهم عيشاً في مطعمه ومشربه ولباسه وزينة داره . وكان أشد الناس قواضماً للفقراء والمساكين ، على كبر جاهه ورفعة مقامه عند الحكام المتكبرين ، والكبراء المفتنمين المنائقين . فكان يضع يده في يد من يماشرونه من الفقراء كالشيخ صديق الأقباني وعاشيه في السوق ، ويذاكره في آفات النفس والمعرفة وفلسفة الأخلاق ، مذاكرات الأقران ، وقد سبق لي ذكر غير هذا من مناقبه وفضائله في المنار

وقد ورث كل نجل من أنجاله ، ما شاء الله أن يرث من شمائله وخلاله . واقتبس من أدركه منهم من معارفه وأدبه وحكمته . ما هو مستعد له بعقله وذوقه وغريزته . كما أثرت إلى ذلك في رثائه :

فله معارف والارشاد كاملهم من حالف العلم فيه الهدي والعملا
وفي البلاغة كم عبد الحميد سما وللتحدي بها أي البيان تلا
ولم أر مثلاً لا متياز بيت عبد النبي في رافعية سوربة إلا امتيازيت

عبد اللطيف في رافعية مصر، فهو قد أنجب عالمين سياسيين حقوقيين كائنين
بليغين مؤلفين، عندما مصر في صحفها ومصنفاتها التاريخية السياسية أجل
خدمة. وهما أمين بك صاحب جريدة الأخبار وجه الله، وعبد الرحمن بك
صاحب المصنفات المشهورة حفظه الله، وكل منهما حافظ على شرف أسرته،
بقوة عتيده، والمحافظة على نبادئه، فتم بهما للأسرة الرافعية، خدمة
أمتهم العربية. في وطائهم مصر وسورية، من جميع الطرق الدينية والدينية

عبد الحميد الرافعي

امتاز عبد الحميد الرافعي بحب الفصاحة، وعشق البلاغة، على ذوق
في البيان دقيق، وأسلوب في الشعر رشيق، وسليقة كانت تذبجس من عين
غريزته، واستمد من بحر والده، وكانت كتب الأدب وفنونه، والشعر
ودواوينه، لا ترتقي في تهذيب طلبه للألم عن كتاب الجوهر المكنون إلى شرحه
التأخير للبعد إلا قليلا، ولا تتجاوز خزانة ابن حجة ودواوين البها زهير
وابن الفارض وأمثالهما إلا نادرا. فهو أول من غني ثم بدوياني المتنبي
والبحتري، ومارس ديواني الشريف الرضي وتأميذه ميار الديلمي. ولكن
مجال الشعر في عصر نشأته كان ضيق الساحة، وحرية الكلام كانت في الدولة
التركية قبيلة المساحة. والباعث على إجادة المنظوم، كان في حكم المدوم،
ولم يكن أحد من كبراء الدنيا مغرما به، مغرى باستمالة أربابه، إلا الشيخ
أبا الهدى الصيادي، ولم يكن يرضيه منه إلا ما مزج بالخرافات، وانتحال
الكرامات، وقد ابتلي به أديبنا فحاول احتكاره لنفسه، وقصرا أكثر شعره
على مدح الرفاعي ومدحه، حتى كان يستحي من نشر ديوانه من بعده،
ولو نشأ عبد الحميد في مصر، لفاق جميع شعراء العصر، في جميع مناحي الشعر،

فبذ البارودي في الفخر والحماسة، وشوقي في السياسة والكياسة، وحافظا في الاجتماعيات، وخطيلا في المدينيات، ورافعي مصر في الخياليات. كيف وهو على ما ذكرنا من ممارسة الزمان والمكان والسلطان، مصداق لقول الغزالي: ليس في الامكان ابداع مما كان.

كان والده، يفضّل الشيخ عبد القادر الجيلاني على جميع شيوخ الصوفية، وكان الشيخ نجيب الزعبي الجيلاني من شيوخ والده في العلم، فأراد عبد الحميد أن يرضي روح والده بنظام قصيدة في مدح الجيلاني، فكانت قصيدته بما بقيت عليها من روح الاخلاص، أعلى من كل ممدوح به الرفاعي والصيادي بباعث القهر والاكرام، وكان من أبياتها التي لا أنكر مما فيها قوله

أجل رجال الله في متدى الملى	مقاما وخدمنى على ذلك الفتوى
زاعم وفد المارفين بنهجه	سراعا ولم يباغ له أحد شأوا
مآثره في جبهة الدهر ذرة	فلا ذكرها يبل ولا صحنها تطوى
تطيب بذكرها المسامع واللوى	فدونك ماشئت الحلى أو الحلوى
سابل بنى الزهرا والله نسخة	اقدم قوبلت بالاصل في اللفظ والفحوى

فلما بلغت هذه القصيدة أبا الهدى كاد كبرهم يتميز من الغيظ. وكتب الى الناظم أبياتاً يهدده فيها بطعنة من حربة الرفاعي المسمومة، أراد بها سميّه الى عزله من عمله في الحكومة. وكان يومئذ مستنطق لواء حطرابلس (أى قاضي التحقيق) فاضطر الى السفر الى الاستانة لاسترضائه، وتقرّب اليه بالتصيدة الدالية الشيرة التي نظمها في وصف سفره ومدحه

قعد الحظ به حتى اقتعد	غارب السمي ومن جد وجد
سامه الدهر خمر لا قنيا	واقعد يخمل في العباب الاسد

فلما دخل عليه كان أول ما خاطبه به قبل رد السلام : أصرت
 تقي يا عبد الحميد؟ يشير إلى البيت الأول من هذه الأبيات التي هاجت حسده ،
 فأحرق كبده ، وفرض عليه أن يكفر ذنب هذه القصيدة بنظم ديوان
 في مدح الرفاعي من جميع حروف الهجاء ففعل

صفة الاحتفال

كان الاحتفال بهذا العيد الأدبي الوطني العربي في يوم من أجمل
 أيام الزمان ، وهو السابع من شهر نيسان ، إذ الشمس في برج الحمل ،
 والدنيا تزدان من سندس الربيع بأريج الحبل ، قد تفتحت أزهارها ،
 وتناوحت أنوارها ، وتناوحت أطيافها ، وصفت من كدورة الشتاء أنهارها ،
 ورقش بساطها الأخضر ، بالشقيق الأحمر ، والعرار الأصفر ، والبنفسج
 الأزرق ، والاقاق الأبيض الخ وطراباس الفيجاء ، تمطر جواء الأرجاء ،
 بأريج رياضها الغناء ، وجنانها التي تضرب بها الأمثال ، وتشد اليها الرحال ،
 وناهيك بها في زمن البريق ، وقد أخرجت في هذه الأيام أزهارها ،
 وادخرت للضيوف بقية من ثمارها ، فكانت أشجارها كالقصب ، قد تدلت
 فيها قناديل الذهب ، وعلاها من الزهر ما يشبه الذهب ، ممتدة بين البحر
 الأبيض ، وجبل لبنان الأنضر ، في سهوب لا يحيط بها الضرب ، ولا
 يدرك دقائق محاسنها الوصف

كانت الفيجاء في ذلك اليوم كسوق عكاظ : تراحت فيها وفود
 الأدباء ، وتبارت في عيد شاعرها غفول الشعراء ، وقد جلس في صدر
 المحفل رئيس الاحتفال . صاحب السامحة الشيخ محمد الجسر وهو رئيس

مجلس نواب البلاد ، وبجانبه الاستاذ المحتفل به وهو رئيس الادباء ، فافتتح الجلسة بما يناسب المقام من التناء على صاحب العيد بما هو أهله ، وجدارته باحتفاء الأمة العربية به . ثم قال : إن نخامة رئيس الجمهورية الاستاذ دباس كان من مما ان يؤم القيصحاء ليرأس حفلة اليوبيل لولا موانع القاهرة ، وقد أناب عنه حضرة وزير المعارف والصحة والاسماف الدكتور أبو الروس ، وذكر أنه أهدى إلى السيد عبد الحميد الراقي وسام الاستحقاق اللبناني وشكر للحكومة ذلك . وحينئذ نهض وزير المعارف فقلده الوسام ، مع كلمة تناء تليق بالمقام .

ثم تلا الرئيس برقيات التهنائي والاعتذار، الواردة من مختلف البلاد والاقطار ، ثم أذن للادباء والشعراء ، بانشاد ما لديهم من القصائد الفراء ، فأنشد أحد الادباء قصيدة شاعر القمار بن خليل بك مهاران ، فقصيدته أمير البيان الأمير شكيب أرسلان ، وهما غنيان عن وصفهما ، وعن بيان زايأ شرهما ثم أنشد الاستاذ أبو الاقبال البقوي شاعر فلسطين وعميد وفدها قصيدة حافلة الري ، متينة الروي ، قيل إنها تزيد على مائة بيت ، وحسبك من القلادة ما أحاط بالعبد ، وهو فيها بيت القصيد :

إنما العرب في الوجود قصيد فيه عبد الحميد بيت القصيد

وتلاه وفد حماء فأنشد قصيدة شاعرهم الاستاذ الشيخ طاهر النعسان ،

فكان فيها خير موقظ يقظان ، فقصيدته الاديب بدر الدين حامد

وفي خلال ذلك عزف بعض المطربين بالبيانو بما يطرب كالبيان ،

ويروح الانفس ويرهف الازمان ، ثم أنشدت قصائد أدباء طرابلس نفسها ،

وقد قدمت اللجنة ضيوف البلد على أبنائها .

فصل هزلي غير مضحك

ثم قد قام في أثر الجمع محمود أنندي عزمي الصحفي المصري أحد دماء
الاحداث والتعرج ، وإباحة التهنك والتبرج ، الذي يروجه هو وأمثاله بنوان
التجديد ، خلافة للنساء والاحداث المتوزين بالتقاييد ، وكل ما يدعون اليه
قديم في جذبه ونوعه ، وإنما بعضه حديث في صنفه ووصفه ، قام فقال :

أيها السادة

— وسكت هنيئة متكأ متعمداً — ثم قال : انذروني إذا أرنج علي
فقد كيت أريد ان أقول : أيها السيدات والسادة — يرض بتهدير
اللجنة ، أو بتقصير البلد فيما كان يجب عاها برغمه من الجمع بين الرجال
والنساء في هذه الحفلة ، ثم إنه لم يكتف عد هذا الحد في التمرض بالتميزة
في النقد ، بل صرح بما مؤداه أنه جاء ليقترح أو ليفتح مقعلاً من معاقل
الحفاظة على القديم ، لينني بانتماضه مسرحاً من مسارح التجديد ، فهدت على
وجوه الحاضرين كآبة الامتناض ، ومنهم أدب الغيبة وكرامة الحباس من
الرد عليه جبراً ، بما تناس به بعضهم حراً ، ولو أنه أطال ، لشوهد روق الامتناع
ولم يكتف بما فعل هنالك بل عاد الى مصر فذشر في جريدة الاهرام
مقالات سخيصة تجارز بها ما يليق بالبلاد ، الى النيل من بعض الأفراد .
ولعل بعض الاسباب التي خرجت به عن صوابه ، إلى ألا يعهد من آدابه ،
أنه ذهب الى طرابلس لحضور بويل الرافعي موقداً من جريدة العلم اقراء ،
وأخذ نفقة لسفره من إدارتها أربعين جنيهاً مصرى باليرسل إليها أخبار الاحتمال

بلسان البرق ، قد سبق غيرها من الجرائد الى نشرها ، وتطير جو مصر
بنشرها . فرأته قد خدعها وذهب ليدعو الى رأيه السقيم ، وينعي على
المعتصمين بسروة الدين . ايسميه جودا على القديم . ومن مناب آل الرافعي
المحتفل بأكبر أدبائهم ، أنهم أنصار الدين ، وحملوا لواء الشرع الحكيم ، وهم
في مصر من أعلام الحزب الوطني الذي أمد جريدة العلم من أعلامه
المرفوعة للدين والوطنية معاً . لذلك عزلته إدارتها من قلم تحريرها ، فلجأ
الى جريدة الاهرام فننت نفثته المسمومة على صفحاتها

(انتهى الفصل)

ثم ختم الاحتفال بانشاد الاديب سمير الرافعي نجل صاحب اليوبيل
لقصيدة والده في شكر المحتفلين فكانت مسك الختام
وقد ذكرت الصحف من مناب عبد الحميد المحتفل به وشمسه أن بعض
الفضلاء ومحبي الادب تبرع له بسبعين ألف قرش سوري بمناسبة اليوبيل
الذهبي ، فأبى أن يأخذها ، وعهد الى لجنة الاحتفال بأن تنفقها في خدمة
الادب بالطريقة التي تستحسنها ، فأكبر الناس ذلك من أريحيته ، وابائه
وعفته ، فلا زال قدوة لأمته ، في أدبه وبلاغته . وكرم نفسه وعلو همته .
وسننشر في الجزء التالي قصيدة أحمد شوقي بك أمير الشعراء قائماً
من آيات يباه ، التي فاق بها على أقرانه . وقصيدة الشيخ اسماعيل الحافظ
شيخ الفقهاء ، وأستاذ الادباء ، وشاعر العلماء ، قائماً فرة القصائد ، وأجمعها
لسمو المناقب وعلو المناصب ، وقصيدة الأستاذ عبد الحميد ، صاحب العيد .
وهي الرحيق المختوم ، ختامه مسك وفي ذلك فليتنافس المتنافسون

مسألة قتل اليهود الانبياء بغير حق

وطريقة الازهريين في المناقشات والفهم

أخطأنا بتحكيمننا مدرسي التفسير بالازهر في هذه المسألة إذ فتحنا للازهريين وأمثالهم باب المناقشة الازهرية فيما فقد كتب اليها اثنان من طلاب قسم التخصص فيه رسالتين في ذلك إحداهما طويلة والثانية قصيرة . وعاد الاستاذ المنتقد الاول لمبارة تفسيرنا فأرسل الينا رسالة أخرى في الانتصار لنفسه

قرأت من هذه الرسالة بضعة أسطر ومن رسالة الطالب الازهرى مثلها الاول وأدأ أكثر فرأيت اني أسفه نفسي اذا قرأت. ثل هذه الرسائل كلها ، واكون جديرا بأن يحكم على بالخرف أو الجنون اذا نشرتها ورددت عليها ، فقد كن مذهبي منذ انشأت المنار الى اليوم نخبة الازهريين والتشيع عليهم بجمل جل حظهم من طلب العلم المناقشات في عبارات الكتب وإيراد الاعتراضات عليها والاجوبة عن هذه الاعتراضات ، وقد قلت مرارا ولا أزال أقول عن علم وبصيرة ان هذه الطريقة الموحج هي التي اضاعت العلم في الازهر ، وتقلت عن شيخنا الاستاذ الامام رحمه الله تعالى انه كان يقول : انهم يتعلمون كتبنا لا علما . وقال في درس رسالة التوحيد في الازهر انه لا يسمح لاحد ان يشرحها ولا يكتب لها حاشية ومن فعل ذلك فلا سماحه الله ، دع ما يثيره الرد ، من صغن وحقد ، ولا سيما الرد على المنتقد الاول الذي كبر عليه أن أقول انه لم يفهم عبارتي التي أراد اثبات كفري بسوء فهمه لها :

وقد لقيت أمس أخانا الاستاذ الفاضل الشيخ علي محفوظ من كبار المدرسين في قسم التخصص من الازهر وقد مضت عدة سنين لم ألقه فيها فتذكرنا أيام تلاقينا في دروس الاستاذ الامام رحمه الله وأطرافي الاستاذ وهضم نفسه تواضعا عن رفة . ثم اتى على تفسير المنار وذكر من مزايا مؤلفه لصديق له حيث كنا من دار الكتب المصرية (١) أنه لم يحاب أحدا حتى استأذنه فيه فتعقبه في مواضع (٢) أنه شديد الانكار على التقليد لا يترك سائحة من التأويل تداعده على إبطاله والنهي على أهله إلا اغتمها (٣) أنه يذكر من معاني الالفاظ ونكت البلاغة فيها ما يساعد على فهم الآيات ويجمل كل همه بيان المعنى وما فيه من الهدى الذي هو المراد من كتاب الله بخلاف جواهر المفسرين الذين يشغلون القارئ لتفاسيرهم بالمباحث اللفظية الصارفة عن فهم القرآن وعن هدايته (٤) تحاميه ذكر الاسرائيليات والروايات التي لا تصح فيه (٥) بيانه لما فيه من المسائل والسنن الاجتماعية وقد افرد بهذا دون جميع التفاسير . ذكر الاستاذ هذه الممانى كلها بمبارة جملة مدحجة ، والفرض من ذكرها الامر الثالث ولولا ان لم نذكرها على قرب العهد بسماعها . فاذا نحن فتحنا باب الجدل والمراء في عبارة تفسيرنا لآية قتل الانبياء بغير حق نكون قد أضعنا مزية من أهم المزايا الاصلاحية التي يعرفها لنا أهل البصيرة والاستقلال ، بيد أنني أذكر في الموضوع بعض المسائل التي يتجلى بها الحق لطالبه مخلصا فيه فأقول :

(١) ليفهم كلمة الحق معرفة ومنكرة من شاء كما يشاء ، وليفهم معنى التشبيه في قولنا « إن قتل الانبياء لا يكون إلا بغير حق كما يقول المفسرون »

كما يشاء - فنحن نصرح بأن مرادنا من العبارة في جعلها أن نكتة البلاغة في
تقييد قتل الانبياء بكونه بغير حق هي تعظيم شأن الحق، وانها من قبيل
قوله تعالى (ومن يدع مع الله إلها آخر لا برهان له به فانما حسابه عند ربه)
فانه تعظيم لشأن البرهان وكون الدار عليه في اثبات الدعاوي بصرف
النظر عن مرضوعها، وقوله تعالى (وإن جاهدك على أن تشرك بي
ما ليس لك به علم فلا تطعه) فانه تعظيم لشأن العلم كذلك، ومن المعلوم
بالعقل والنقل أن دعاء غير الله تعالى لا يكون عن برهان، وإن الشريك به
لا يكون مبنيا على علم بل هو محض الجهل، فإذا كانت عبارتنا تؤدي
مأردنا كما نعتقد فانه فضل الله تعالى وإن كانت لا تؤدي فالجهل والتقصير
منا ونستنقر الله تعالى

(٢) خطر بيالي عند كتابة هذا التذييل أن أراجع تفسير الامام
نفر الدين الرازي لآية آل عمران وآية البقرة فانه يوجد فيه من أمثال
هذه الدقائق ما لا يوجد في غيره أحيانا فراجعته فإذا هو يحيل في الثانية
على الاولى لتقدمها فأكتب ما أورده فيها من سؤال وجواب في موضوعنا
وهو السؤال الثاني قال رحمه الله تعالى

(السؤال الثاني) لم قل بغير الحق وقتل الانبياء لا يكون إلا على
هذا الوجه ؟ الجواب من وجهين (١) (الاول) أن الأثران بالباطل قد
يكون حقا لأن الآتي به اعتمده حقا لشبهة وقعت في قلبه، وقد أتى به
مع علمه بكونه باطلا . ولا شك أن الثاني أفصح . فقوله (ويقتلون النبيين
بغير الحق) أي أنهم قتلوه من غير أن كان ذلك القتل حقا في اعتمادهم

وخيالهم بل كفوا عالمين بقبحه ومع ذلك فقد قتلوه (وثانيها) ان هذا التكرار لاجل التأكيد كقوله تعالى (ومن يدع مع الله لها آخر لا رهان له به) ومستحيل أن يكون لمدعي الاله الثاني رهان (وثالثها) أنه تعالى لو ذمهم على مجرد القتل لقالوا أليس أن الله يقتلهم؟ ولكنه تعالى قال القتل الصادر من الله قتل بحق ما ومن غير الله قتل بغير حق . ذكر في آخر تفسير الآية ما رآه في نكتة تعريف الحق في موضع وتذكيره في آخر ما نصه :

(فان قيل) قال ههنا (ويقتلون النبيين بغير الحق) ذكر الحق بالالف واللام معرفة . وقل في آية آل عمران (ان الذين يكفرون بآيات الله ويقتلون النبيين بغير حق) نكرة ، وكذلك في هذه السورة (ويقتلون الانبياء بغير حق ذلك بما عصوا وكانوا يعتدون ليسوا سواء) فما الفرق؟ (الجواب) الحق المعلوم فيما بين المسلمين الذي يوجب القتل قال عليه السلام « لا يحل دم امرئ مسلم إلا بأحدى معان ثلاث : كفر بعد إيمان ، وزنى بعد إحصان ، وقتل نفس بغير حق » (١) فالحق المذكور بحرف التعريف إشارة إلى هذا . وأما الحق المنكر فالمراد به تأكيد العموم

(١) هكذا أورد الحديث ولا أذكر هذا اللفظ لاحد من مخرجه وهو قد ينقل الاحاديث بالمعنى إذ ليس من رجال الحديث والرواية ومن أنكر اللفظ « ثلاث معان » وهو في الصحيحين والترمذي من حديث ابن مسعود بالفظ « لا يحل دم امرئ مسلم يشهد أن لا إله إلا الله وأني رسول الله إلا بأحدى ثلاث الذيب الزاني والنفس بالنفس والتارك لدينه المفارق للجماعة » ولم ينموه عن عائشة ورواه أبو داود والنسائي والحاكم عنها بالفظ « لا يحل قتل مسلم إلا في احدى ثلاث خصال : زان محصن فيرجم ورجل يقتل مسلماً متعمداً فيقتل ورجل يخرج من الاسلام فيحارب الله ورسوله فيقتل أو يصاب أو ينفي من الارض »

أي لم يكن هناك حق لاهذا الذي يبرئه المؤمنين ولا غيره البتة اهبجروته وما ذكره من تقسيم الحق الى ما كان حقا في شرعنا وما كان حقا في اعتقادهم وخيالهم فهو في معنى تقسيمنا اياه الى ما كان حقا في الواقع وما كان حقا في العرف وان لم يكن حقا في الواقع، وهو يرد زعم من يقول ان الحق لا ينقسم وما قلناه اوجه. ويبقى ان يقال ان الحق عند اليهود وما وافق شريعة التوراة لا ما وافق شريعتنا وهو ما بينه في الفائدة الثالثة وهي (٣) بينا في مقالنا الدقيق الذي نشرناه في المجلد التاسع من المنار في تحقيق ما في الحق والباطل والقوة ان الحق يدخل في مبان منها المعنى الشرعي وهو يختلف باختلاف الشرائع - وان لم يعقل هذا من لا وقوف لهم على الشرائع ولا على العلوم والحقائق - وقد كان القتل متابا في شريعة التوراة التي كان يدين بها اليهود الذين ذمهم القرآن بقتل الانبياء بهيرحق على ذنوب لا يقتل فادماها في شريعة ١. ففي الفصل ٢١ من سفر الخروج، الفصل ١٢ من ضرب انسانا فمات يقتل قتلا ١٣ ولكن الذي لم يعتمد بل اوقع الله في يده فاما اجعل له مكانا يهرب اليه ١٤ واذا بنى انسان على صاحبه ليعتله بنذر فن عند مذبحي تأخذه الموت (١٥) ومن ضرب اباه أو أمه يقتل قتلا ١٦ ومن سرق انسانا وباعه أو وجد في يده يقتل قتلا ١٧ ومن شتم اباه وأمه يقتل قتلا « الى ان ذكر في عدد ٢٩ ان الثور « ان كان نطاحا واشهد على صاحبه فلم يضبطه فقتل رجلا أو امرأة « الثور يرجم وصاحبه ايضا يقتل » الخ فها يقول في هذا من يزعمون ان القتل بحق لا يكون الا واحدا في كل زمن وكل امة وكل شريعة فيجعلونه كالحق في الايمان بالله وصفاته مثلا ؟

(٤) اننا قد صرحنا في تفسير (ذلك بأنهم كانوا يكفرون بآيات الله ويقتلون الانبياء بغير حق) في الآية ١١٢ من سورة آل عمران بمعنى ما قاله الرازي في آية البقرة وذكرناه آنفاً من تحريمهم الباطل وتمذمهم إياه مع مخالفتنا إياه في كون الحق المنتفي فيها ما وافق شريعتنا واعتمادنا انه ما وافق شريعتهم لانهم وَاخذون بها لا بما جاء بمدّها. وهذا نصر عبارة منار ص ٢٩ ج ٤ من التفسير) وأي ذلك الذي ذكر من ضرب الذلة والمسكنة عليهم بسبب كفرهم وقتلهم الانبياء بغير حق تعطيمهم إياه، شريعتهم. وفي التنصيص على كون ذلك بغير حق مع العلم به تغليظ عليهم وتشنيع على تحريمهم الباطل وكون ذلك عن عمد لا عن خلاء اه وهو صريح في اعتقادنا في المسألة لا يحتمل المراء

﴿ اعتذار عن قلة مباحث هذا الجزء ﴾

قد اضطررنا الى جمع أكثر مواد هذا الجزء من حرف ٢٤ لأنها جمعت قبل انعام تنظيم المطبعة في مكانها الجديد، واضطررنا الى كتابة فصل طويل في الاحتفال بالعيد الذهبي لصديقنا الراحل ونشره كله في هذا الجزء لان لجنة الاحتفال ألحت علينا بطلبه لتشره في كتابها الذي جمعه في شأن هذا الاحتفال وما قيل وكتب فيه، وجاءت فاتحة المجلد الثلاثين ضعفي المعتاد في أكثر فوائحه المجلدات - فهذا اختصرنا في التفسير ولم نفتح باب الفتاوى وأرجأنا مقالات ورسائل أخرى ومباحث العالم الاسلامي منها كلمة في الدستور المصري وكون البرلمان الذي عطل كان مخالفاً للإسلام ومصلحة المسلمين في شخصه السوري لا المنوي وهو ما أشرنا اليه في الفاتحة

تعزية في مصاب زميل كريم

توفي في فترة احتجاب المنار الزميل الكريم ابن الكريم الأستاذ راغب المدهون صاحب جريدة النذير البيروتية الغراء فكانت وقاته في حقوان الشباب والقدره على الجهاد حسارة على صحائف البلاد، لا يجهل كنهها، من عرف قلة الاكفاء من المنتحلين لها. فتعزي والده الجليل والامة بأسرها، وبحمد الله تعالى ان الجريدة لا تزال تصدر، فأطال الله عمرها

يُؤْتِي الْحَاكِمُ نَصْرًا
وَمَنْ يُؤْتِ الْحَاكِمَ فَقَدْ
أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا وَمَا
يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمُ الْآيَاتِ

الْمَلِكِ

فَبَشِّرْ عِبَادِ الَّذِينَ سَمِعُوا
الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَحْسَنَهُ
أُولَئِكَ الَّذِينَ هَدَى اللَّهُ
وَأُولَئِكَ لَهُمْ أُولُو الْأَرْبَابِ

السنه ١٣١٥

قال عليه الصلاة والسلام ان الاسلام ضري . وضار . كئار الطريه

حضر سنة ١٣٤٨ هـ ١٦ رجب السرطان سنة ١٣٠٨ هـ ش ٨ يولييه سنة ١٩٢٩

تفسير القرآن الحكيم

تفسير سلفي شرعي في تفسير القرآن الكريم

شبهه للشيخ في المسألة

ان بعض الشيعة يكبرون هذه المزية لعل عليه السلام كما دهم وضيغون اليها ما لا تصح به رواية ، ولا تؤيده دراية ، فيستدلون بها على تفضيله على ابي بكر رضي الله عنهما وكونه أحق بالخلافة منه ، ويزعمون أن النبي (ص) عزل أبا بكر من تبليغ سورة براءة لان جبريل امره بذلك وأنه لا يبلغ عنه الا هو أو رجل منه ولا يخصون هذا التفي بتبليغ نبذ اليهود وما يتناق به بل يجعلونه عاماً لأمر الدين كله مع استفاضة الاخبار الصحيحة بوجوب تبليغ الدين على المسلمين كافة كالجهاد في حمايته والدفاع عنه ، وكونه فريضة لا فضيلة فقط ، ومنها قوله (ص) في حجة الوداع على مسمع الالوف من الناس « الا فليبلغ الشاهد الغائب » وهو مكرر في الصحيحين وغيرهما ، وفي بعض الروايات عن ابن عباس : فوالذي نفسي بيده انها لو صيغت الى أمته « فليبلغ الشاهد الغائب » الخ وحديث « بلغوا عني ولو آية » رواه البخاري في صحيحه ، والترمذي ،

(*) جبل اول الجرم في الجزء الاول ٢٠ الجوزاء والصواب ١٧

فتاوى المنار

أستلة من أوروبا

- (١ - ٥) من صاحب الامضاء أحد علماء المسلمين في (إيثك - يوغوسلافيا)
حضرة العالم الفاضل ، شيخ الاسلام ، مرشد الأئمة ، قطب المحققين ، فخر
المدققين ، سيدي الشيخ رشيد رضا أدام الله بقاءه وتمعنا به وبعلومه والمسلمين آمين
(١) كيف كان السلف الصالح يصلون الجمعة ؟ يعني كم ركعة من الرواتب
للجمعة ؟ يصلون قبل فرض الجمعة أربع ركعات ، هل هذه من تحية المسجد
أو من سنة الجمعة ؟ وهل من السنة المؤكدة أن تصلي شيئاً بعد فرضها ؟ أنا أريد
منكم أن تفضلوا بالجواب بالقرآن والسنة لا من أقوال أصحاب المذاهب
(٢) ما قولكم في رجل لم يكن مستطيعاً للحج فحج بدلاً عن غيره قبل
أن يهجر عن نفسه ، لأنه ما كان مكلفاً به عند الحنفية ، ثم رجع بعد الحج الى
وطنه وما أقام في مكة لاداء مناسك الحج في السنة الآتية عن نفسه ، فهل يكون
مأموراً البتة ومكلفاً به عن نفسه أم لا ؟
(٣) أربع ركعات قبل العشاء ، هل لها حديث ثابت عن رسول الله ﷺ ،
أو كان النبي ﷺ يصلي هذه ؟
(٤) الاحتقان في رمضان هل يفسد الصوم أم لا ؟
(٥) ما حكم الجمعة في اشرع وهل تعد من الحرام أم لا ؟
أقدم لفضيلتكم هذه الاسئلة راجياً الجواب عنها بأمرع ما أمكن وأسترحم جنابكم
المالي قبول تحياتي واحتراماتي للقائقة الخالصة مآ
بحبي سلامي

(أجوبة المنار)

(١) هل للجمعة راتبة قبلها وبعدها ؟

سبق لنا بحث في هذه المسئلة طال عهده وتقول الآن إنه لم يرد نص عن
الشارع بطلب عدد معين من الركعات قبل الجمعة والمرووف في الصحاح أن النبي
ﷺ كان يخرج من بيته لصلاة فيتدر التبر فيؤذن بين يديه فيصلي فليزل

فيمضي فيصرف إلا أن يتأخر لمحبب غير الصلاة . ولكن وردت الآثار في التقل
قيام . فكان السلف من الصحابة ومن بعدهم يكرهون في السعي إلى المسجد قبل
الزوال فيصلي كل ما بدا له لما ورد في السنة من الرغبة في التبرك إلى المسجد وصلاة
ما تيسر فيه ، وكانوا إذا خرج الإمام إلى المسجد يقطعون الصلاة لما تقدم الأنحية
المسجد لمن دخله فقد ثبت في الصحيحين وغيرها أنه ﷺ أمر بها من دخل
المسجد وهو يخطب رواء الجماعة كما هو وقال ﷺ « إذا جاء أحدكم يوم الجمعة والإمام
يخطب فابركم ركعتين وليتجاوز فيها » رواه أحمد ومسلم وأبو داود من حديث
جابر (رض) وفي رواية « وقد خرج الإمام » بدل « والإمام يخطب » منهق عليها .
وجملة القول أن صلاة التفل قبل الجمعة مأثور ، ومن كرهه من العلماء بعد
الزوال فليس له عايه دليل خاص ، وكون النبي ﷺ كان يخرج عند الزوال
فتقطع الصلاة بخروجه إلا نحية المسجد ليس لها في إطراد ذلك . ومن قال
إن لها رتبة معينة كراتبة الصبح والظهر بحيث يستحب قضاؤها إذا فات لا يمكنه
أن يأتي بنفس يثبتها أيضا وأما قصاره قياس الجمعة على الظهر

وأما الصلاة بعدها ففيه حديث أبي هريرة المرفوع « إذا صلى أحدكم
الجمعة فليصل بعدها أربع ركعات » رواه مسلم وأصحاب السنن — وحديث ابن عمر
« أن النبي ﷺ كان يصلي بعد الجمعة ركعتين في بيته » رواه الجماعة كما هو . وكان
ابن عمر يغفل هذا لشدة تيممه لآثاره ﷺ إلا إذا كان في المسجد الحرام
فانه كان يصليهما فيه وعلى أن سيده رغبته في البقاء في المسجد مثلاً . وورد أنه ﷺ
كان يطيل هاتين الركعتين بعد الجمعة . فالأفضل لمن ينصرف من الجمعة إلى بيته
أن يصلي فيه ركعتين ، أو أربعاً ، وقال بعض الصحابة وفقهاء الأئمة : بل له
أن يصلي ما يشاء وليكنه ينوي بالركعتين الاستئذان به ﷺ ، وبالأربع امتثال أمره
الذي هو هنا للتدب ، وأن نشط الزيادة كان تاملاً بالرغبات العامة في صلاة التفل

(٢) من حج عن غيره ولم يكن حج عن نفسه

في هذه المسألة أقوال أقواها قول الجمهور : من حج عن غيره ولم يكن حج
عن نفسه وقت حجته عن نفسه دون غيره سواء كان قياماً مستطعياً أم لا ،
ودليلهم حديث ابن عباس فيمن سمعه رسول الله ﷺ يقول . ليكن عن
شربة . قال « من شربة ؟ » قال أخ لي أو قريب لي . قال : « حججت عن
نفسك ؟ » قال لا . قال « حج عن نفسك ثم حج عن شربة » رواه أحمد وأبو داود

وابن ماجه وصححه ابن حبان والبيهقي والراجح عند أحمد وابن المنذر والطحاوي وقفه . ولا محل على هذا القول لبقية السؤال فان هذا الرجل قد سقطت عنه فريضة الحج ، وقال أصحابه انه يجب عليه رد ما عساه أخذه من المال أجرة ممن حج عنه . وقال بعض الفقهاء من الحنفية وغيرهم إن حججه عن غيره صحيح فلي هذا يجب عليه أن يحج عن نفسه إذا استطاع الحج بعد عودته الى وطنه

(٣) رأية المشاء

روى أحمد وأبو داود والنسائي من حديث عائشة (رض) قالت : ما صلى النبي (ص) صلاة المشاء قط فدخل عليّ الا صلى أربع ركعات أو ست ركعات ، ومن حديث ابن عباس في حديث صلاة النبي (ص) في الليل عند البخاري أنه قال : بت في بيت خالتي ميمونة الحديث وفيه فصلي النبي (ص) المشاء ثم جاء إلى منزله فصلي أربع ركعات ، وفي المسألة أحاديث أخرى ضيفة يقو بها تأييد الصحيح لها

(٤) الحلقن في رمضان

الحلقن في رمضان إذا كان تحت الجلد في اليد أو الرجل أو غيرهما كما هو الممهور في طب هذا العصر فلا وجه للقول بافطار الصائم به وأما الحلقن في البطن وهو الممهور من زمن لا نعرف أوله فمقتضى قواعد الفقهاء أنه يفطر الصائم بل غلا بعضهم كالشافعية فقالوا ان كل ما يدخله الصائم في جوفه أو غيره باذنه من منفذ أو غير منفذ كالسبارقانه يفتقر به ، ومن المعلوم ان الصيام الشرعي عبارة عن الامساك عن الاكل والشرب والوقاع وفي مناه الاستثناء ، وقد يكون امتصاص الدخان في معنى شرب الماء ونحوه لان الاجسام الدخانية (الغازية) قريبة من الاجسام السائلة ولذلك يسمى امتصاصها بالتم شربا في العرف العام . وهي تؤثر في الاعصاب ككثير السوائل الخدرة كالقهوة والشاي والمنبهة كالخمر ، وتفيد متاعطيا شتيا من قوة الغذاء ، وحقق السائلات في الامعاء معروف وهو يكون تارة لتطهيرها من الفساد ، وتارة لازالة ما عرض لها من القبض والجفاف ، وقد يكون للتنذية والتقوية اذا كان في المعدة مرس يتم من قبولها الطعام والشراب فهو يقوم مقامها في التغذية

وجملة القول أن الصيام الشرعي معروف ، والغرض منه معروف ، ومفسداته معروفة ، وكل ما يستحدثه الناس مما ينافيه ويكون كالطعام ، انشربا في إزالة الجوع

والظلم فحسكه حكماً، وليس منه فيما أرى ما يكون من الحقن تحت الجلد لتقوية المريض على مرضه أو ضعفه إذا لم تكن هذه التقوية كالتقوية والري فإن كانت مزيلة للجوع والظلم كالطعام والشراب فلقول بإفسادها للصيام وجه ظاهر، وإن كان الحقن لأجابه يباح للمريض كما يباح له الأكل والشرب وعابه القضاء، وقد يقال إنه لا يمكن هذا الحقن أكلاً ولا شرباً ولا وقاعاً في حقيقته ولا في صورته ولا لذته، فهو لا ينافي حقيقة الصيام ولا حكمته والنرض من فرضه وهو الإمساك عن هذه الشهوات التالية تبدأ واحتساباً لوجه الله تعالى وما يترتب عليه من تربية الإرادة واكتساب ملكة التقوى المشار إليها بتعليل فرض الصيام بقوله تعالى (لملك تقون)

(٥) الجمعة خير محرّم شرابها

الجمعة هي الحجر الذي يتخذ من نقيع الشعير المسماة عند الأفرنج (باليرة) والمشهور أنها من الأشربة التي يسكر كثيرها دون قليها، والتحقيق أن ما أسكر كثيره فقايله حرام، وإن كان لا يسمى قبل بلوغه درجة الاسكار خراً كنيذ التمر والزبيب ونحوها (أي ما ينقم منه بالماء ليحلوا فإنه متى صار يسكر كثيره دخل في عموم معنى اسم الحجر على التحقيق الذي بيناه في تفسير آيات المائدة في تحريم الحجر القطامي، وإن قلنا إنه لا يدخل في عموم اسمه كان محرمه من باب سد الذريعة كتحریم ربا الفضل الذي هو ذريعة لربا التيسر الذي من شأنه أن يضاعف وهو الربا القطامي المحرم بنص القرآن كما بيناه في تفسير آية آل عمران فيه

وقد بلغنا أنهم يسمون في بعض البلاد جمعة (يرة) لأجل اذرار البول لا تسكر حلوها من العول (الكحول)، فهذه لا وجه للعول بتحريمها، إذ هي كنيذ التمر والزبيب (أي ما ينقم منها في الماء) الذي كان يشرب منه النبي (ص) والصحابة (رض) حتى إذا ما تفرغ طعمه بطول المسكت وخشي تأثيره واسكار كثيره تركوه. وهو الذي صار الفساق من الملوك والأمراء والأغنياء يشربونه بعد تهيئه ووصوله إلى درجة الاسكار إن أكثر منه، ووجدوا من شذوذ بعض فقهاء الكوفة ما جرأهم عليه إذ قالوا إن ما يسكر كثيره لا يحرم منه إلا القدر المسكر، وتلفس بعضهم فقال إنما المحرم الجرعة أو الحسوة التي يحدث بها السكر دون ما قبلها، فاعتبر بذلك المتأمنون حتى وقعوا في السكر إذ لا يمكن لأحد أن يعرف الجرعة التي يحدث بها السكر، بل السكر لا يحدث بالجرعة الأخيرة وحدها لأنها في ذاتها كالجرعة الأولى وإنما يحدث بالجموع فهو كله حرام وقد شرحنا ذلك بالتفصيل في تفسير آيات المائدة فيراجها من شاء (ص ٥١-٥٥ ج ٧ تفسير)

أسئلة في اهداء قراءة القرآن للموتى وبالأجرة

(س من ٦ الى ١٠)

بسم الله، والحمد لله، والصلاة والسلام على سيدنا رسول الله، محمد بن عبد الله (وبعد) فن محمد أحمد عبد السلام مؤسس الجمعية السلفية المؤلفة لاهياء السنة المحمدية بعزب قابريقة السكر بالحواصمية الى حضرة صاحب الفضل والفضيلة مفتي الانام، وشيخ مشايخ الاسلام، وامام الائمة الاعلام، محيي السنة وآثار السلف، ومحيي البدعة وآراء الخلف، سيدي ووالدي الشفيق بأبنائه المسلمين الذي أرجو من ربي وأنعم عليه برحمة وجهه قبل عملي والذي يصير الاسلام بعده يتيم الابوين، المجتهد الكبير، والعلم الشهير، الذي جعل الله الحق على لسانه (السيد محمد رشيد رضا) السلام عليكم ورحمة الله وبركاته، وبعد فاني سائل فضيلتكم عن الآتي وأرجو النكرم علي بالاجابة في أول عدد ينشر من مناركم وعدم احاطي على مجموعتكم لاني عار منها ولا في شارع في طبع كتاب اسمه المنحة المحمدية في بيان المناقة الشرعية من البدعية وأريد اثبات فتواكم بهذا الكتاب (وصورة المسألة)

- ١ - هل قراءة القرآن واهداء ثوابها للاموات مشروعة أم لا ؟
- ٢ - هل كان النبي (ص) عند زيارته للقبور أو عند موت أحد أصحابه يقرأ له القرآن أو يجعل له حقة أو عقيقة أو سبعة أم لا ؟ بين لنا ما كان عليه النبي (ص)
- ٣ - هل ما أورده عبد الحق الازدي في كتاب السائمة عن أبي بكر أحمد ابن محمد الروزي أنه سمع أحمد بن حنبل يقول (إذا دخل المقابر فقرأ واجتأحة انكسب والمعوذتين وقل هو الله أحد واجعلوا ثواب ذلك لاهل المقابر فإنه يصل اليهم) وما رواه النسائي والرافعي في تاريخه وأبو محمد السمرقندي في فضائل سورة الاخلاص من حديث علي (رض) (من مر على المقابر وقرأ قل هو الله أحد احدى عشرة مرة ثم وهب أجره للاموات أعطي من الاجر عدد الاموات) كما في شرح الاحياء - ج ١٠ ص ٢٧١ - وما ذكره القرطبي في تذكرته عن ابن عمر (رض) أنه أوصى أن يقرأ عند رأسه بفاتحة البقرة وخاتمتها . وما روى عنه (ص) أنه قال : من دخل المقابر فقرأ سورة يس خفف عنهم وكان له بعدد من فيها حسنات . وما يروى عن عبد الله بن عمر (رض) (أنه أمر أن يقرأ عند قبره

سورة البقرة) كما في رسالة جلاء القلوب للبركوي المطبوعة على هامش شرح شرعة الاسلام (ص ٩٤) هل يسيدي كل هذا وما شاكله صحيح أو موضوع لا يعمل به ؟ وإذا قلتم بالوضع فمن الذي قال به من علماء المحدثين أو غيرهم وفي أي الكتب نجد ذلك ؟

٤ — هل يوجد في الكتاب أو السنة دليل صحيح قطعي ينفي الاحاديث المتقدمة في وصول القراءة للاموات ؟ ان قلتم يوجد فاذكروا لنا ما تقتنع به ويقطع لسان المبتدعة .

٥ — ما حكم الله فيمن يقرءون القرآن بالاجرة في المآتم وفي ايامي رمضان والذين يقرءونه بالقرص والرفغان والبرقان واللاليم والتياكل. أدركني ياسيدي بالفتوى لي أدرك اثباتها في مؤلفي في موضعها أو الحقة به قبل انعام طبعه جعلك الله ذخراً للمسلمين وآرائى وجهك قريباً في خير والسلام عليكم ورحمة الله
٩ ذي الحجة سنة ١٣٤٧

«أجوبة المشار»

الحمد لله ، وعليكم السلام ورحمة الله وبركاته. وبعد فاني اعتذر للقراء عن نشر اطراء هذا السائل ومن قبله لي بما لست أحلاه ولا لجزء منه ، وارجو أن لا يعودا إلى مثله ، ولولا ما ينته في مجلد سابق من أسباب الزام نشر الاثقة بنصوصها ومنه الاقتداء بالله من كتب فتاوى جميع العلماء لما نشرتها ، ثم أنول :

٦ — أما الجواب عن السؤال الاول فهو انفي وقد فصلت أدلته في آخر تفسير سورة الانعام (من ص ٢٥٥ — ٢٧٠ ج ٨ تفسير) فيراجع فيه اذ لا يمكن احادته

٧ — وكذلك الجواب عن السؤال الثاني وهو يدخل في قصصنا المتعلوية آتقاً وأزيد عليه أنني لا أعلم أن احداً ادعى أن النبي ﷺ كان يقرأ القرآن على القبور عند زيارتها أو يعمل ختمه أو عتاقة أو سبحة على كثرة الروايات الموضوعة والواحيات التي يدعيها أصحاب أمثال هذه البدع

وأما كان يفعلها (ص) عند زيارة القبور ويأمر به فهو معروف في دواوين السنة وهو السلام عليهم ودعاء الزائر لهم وله بالنافية وغير ذلك مما لا حاجة الى ذكره لشهرته

٨ — إن من اضاءة عمر الانسان ان يبحث عن كل ما يراه في كتب التأخرين من الاخبار والآثار النادرة والمكررة المخالفة للاصول العامة المقررة في القرآن المجيد والسنن الثابتة ليلم ما عسى أن يكون لها من رواية وماذا قيل في اسنادها وذلك

مثل كتب المروزي والسرقي والبركوي المذكورين في السؤال وأخيراً
فأما حديث علي في قراءة قل هو الله أحد فلا نرفقه في سنن النسائي ولم
نجد في فضائلها من كتاب فضائل القرآن ولا كتاب الجنائز من كنز العمال الذي
جمع فيه مؤلفه أحاديث الجامع الكبير كلها والرافعي والسرقي يرويان كثيراً
من الأحاديث الواهية والموضوعة وكتابها ليس في أيدينا لتتأمل أسانيد ما له ان وجد
فيها وكذلك حديث «من دخل المقابر فقرأ سورة يس الح لم يجد في فضائلها من كنز العمال
وأما حديث النسائي في قراءتها على المحتضر فقد ذكرناه في بحثنا المشار إليه آنفاً .
ولم يذكر العلامة الحافظ ان القيم هذين الحديثين فيما أورده من الاحتجاج على
وصول ثواب القراءة للموتى ، ونأهيككم بسمة اطلأء ، ولا ذكرهما غيره من العلماء
الذين يمتد بنبأهم في استدلالهم على ذلك ، ولا وصفهما الزبيدي بصحة ولا
حسن كما ته . وأما ما ذكرتم من الآثار فان ثبت لا يرد حجة . وقد صرح ابن
القيم أيضاً بأنه لم يصح شيء من الأدب في القراءة على الموتى وأجاب عنه بإحتمال إختلافهم
لهذا العمل حتى لم يعلم به رواة الآثار وقد بينا ضعفه في بحثنا المذكور ونقلنا أقوال
فقهاء الحنابلة في المسئلة . ومن المقرر عند العلماء أنه لا يجوز لأحد الاخذ ولا العمل
بحديث لا يعرف صحته سنده وموافقة منه لأقطيات من الكتاب والسنة ، ومن احتج
علينا بأمثال هذه الروايات نحييه بالقاعدة الآتية :

(٩) القاعدة عند أهل العلم أن يطلب الدليل عن بدعي اثبات الشيء لا ممن
ينفيه فأنهم يكتفون من انثاني بالمتع . والذي بيناه من قبل وفقاً لأئمة الفقه أن آية
الانعام التي ذكرنا هذا البحث في سياق تفسيرها وآية سورة النجم (أن لا تزد
وازره وزر أخرى * وان ليس للانسان الا ما سمى) تدلان على عدم وصول
ثواب قراءة القرآن الى من يهدي ثوابها لهم من الموتى أو الاحياء ، وقد بينا هناك
وجه الدلالة بالتفصيل وما يؤيدها من الآيات الكثيرة في كون جزاء كل أحد
بماله لا بعمل غيره له ثوابه وعليه عقابه ، وكون المدار في ثواب الاعمال على تأثيرها
في تزكية النفس وهذه نصوص قطعية تؤيدها الاحاديث الصحيحة فان فرضنا ان
الحديثين اللذين أوردتموهما في السؤال الثالث في فضل سورتي الاخلاص ويس
مرويين فانها لا يصلحان لمعارضة هذه النصوص وهذه القاعدة المأخوذة من
قوله تعالى (قد أقلح من زكاتها * وقد خاب من دسائها) وان صح سندها فكيف
وهما لا يعرفان في شيء من دواوين السنة ؟

(١٠) قراءة القرآن عبادة كالسجدة والتسليم والتسبيح وغيرهما من الاذكار، ومن المعلوم من الاسلام للاخص والعام أنه لا يجوز أخذ الانسان أجره على العبادة الخفية ولا أن يؤدي العبادة لاجل غيره، ولا سيما إذا كان على عمل غير مشروع كجعله للموتى وناهيك بأخذ أجره خفية تافيه ما يجب من تعظيم القرآن. وقد منع الخفية تحريم أخذ الاجرة على تعليم القرآن بناء على أنه عبادة أيضا وأجازه الجمهور وما استدلوا به حديث تزويج النبي (ص) المرأة التي وهبت نفسها له لمن لم يجد مالا يصدقها به بما معه من القرآن على ان يعلمها ذلك ومحدث إباحتها أخذ الاجرة على الرقية بالفاتحة مع حديث « احق ما أخذتم عليه اجرا كتاب الله » وكلاهما في صحيح البخاري وغيره، وما ورد في سنن أبي داود من الوعيد على أخذ الاجرة على تعليم القرآن لا يرتقي الى الصحة التي يحارص بها هذا وهو غير صريح في المسألة. ولا يعد أن يعد من قبيل التعاليم الارشادي للقرآن ما جرت به العادة من اختلاف بينهم الحفاظ كل يوم الى بعض البيوت في رمضان وغيره يقرءون فيها شيئا من القرآن ليرسمه أهلها، وسماع القرآن مفيد في تنوية الايمان ومن السامعين له من يستفيد منه علما وأدبا بقدر استعدادهم. فاذا قصد القاري ذلك مع التمسك والاتساق بنفسه أرجو أن يباح له أخذ ما يعطى في كل شهر وهو يكون بهير عقد خسيس بخلافه در حفظ القرآن، ولعل أكثر الأغنياء لا يسمعون القرآن الا بهذه الوسيلة، وهو هجر له وناهيك به من مصيبة.

هل يكفر تارك الصلاة ٧ حكم التوسل بالرسول ﷺ. الوهابية

(من ١١ — ١٢) من محمد افندي جمعة الزيلع الناجر في ميناء طرابلس اشام

مولاي الاسناد المعظم السيد رشيد افندي رضا الانغم
انني لمست مشاركم الاغر فوجدته يضي. ولو لم تمسه نار، نور على نور،
بهدي الله انوره من يشاء. لقد أضاء مناركم على الشرق والغرب
فأصبحتم نعمة الله حكيما، لازلم مصدرا للعلم والعرفان، مكالا بالنصر المؤزر
من الرحمن الرحيم.

مولاي: سؤاين أعرضها على سياحتكم أيها البحر الزاخر علما، وأسترحم
بها على صفحات مجلتكم العراء نعم الفائدة والله ولي التوفيق:

(١١) انني كلما أرتل هذه الآية الكريمة قوله تعالى (منيين اليه واتقوه
وأقيموا الصلاة ولا تكونوا من المشركين) وعندما أتلو هذه الاحاديث

الشريعة التي منها قوله عليه السلام «ليس بين العبد وأتشرى إلا ترك الصلاة فإذا تركها فقد أشرك» من أنس صحيحه في الجامع الصغير، وعن ابن عباس رضي الله عنهما قال حماد بن زيد: «ولا أعلمه إلا قد رُفِعَ إلى النبي ﷺ قال «عري الإسلام وقواعد الدين ثلاثة عليهن أسس الإسلام من ترك واحدة منهن فهو بها كافر حلال الدم: شهادة أن لا إله إلا الله، والصلاة المكتوبة، وصوم رمضان» رواه أبو يعلى بإسناد حسن، ورواه سعيد بن زيد أخو حماد بن زيد عن عمر ابن ملك النكري عن أبي الجوزاء عن ابن عباس مرفوعاً وقال فيه: من ترك منهن واحدة فهو بالله كافر ولا يقبل منه صرف ولا عدل وقد حبل دمه وماله.

وعن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه ذكر الصلاة يوماً فقال «من حافظ عليها كانت له نوراً وبرهاناً ونجاة يوم القيامة» ومن لم يحافظ عليها لم يكن له نور ولا برهان ولا نجاة، وكان يوم القيامة مع قارون وفرعون وهامان وأبي بن خلف» رواه أحمد بإسناد جيد والطبراني في الكبير والوسط وابن حبان في صحيحه.

فيرتدش قوادي عندما أريد تطبيق ما ذكر على حالتنا الحاضرة معشر المسلمين فأجدنا غافلين عن الإسلام ونعاليمه فحسبنا الله تعالى، وبعد هذا فيعرض البعض على قوله تعالى (وكان حقاً علينا نصر المؤمنين) فإن المؤمنين ياترى؟ فما قول مولانا في صحة ما تقدم فإن كان صحيحاً هل يجوز شرعاً أن نغدر زواج بنتنا على الرجل الذي يترك الصلاة؟ وهل برئت الذمة منه؟

(١٢) الدعاء إلى الله تعالى بالتوسل هل فيه شك أو ريب إذ دعوت الله قائلاً: اللهم اني أسألك وأتوجه إليك بنبيك محمد نبي الرحمة، يا محمد اني قد توجهت بك إلى ربك في حاجتي هذه لتقضى، اللهم فشفه في واقض حاجتي هذه بحجابه عندك وصلى الله على سيدنا محمد وآله؟

أريد أن أذكر بهذا السؤال بعض الأفاكين الذين يقولون عن اخواتنا المؤمنات القاتمين بالكتاب والسنة كني نجد الكرام، واما هم العظيم خادم السلم الصحيح وتابذ البدع التي ما أنزل الله بها من سلطان، فكثير من الناس يقولون مالا يعلمون عن هذا الامام العظيم أدامه الله ذخراً للإسلام فيقول البعض إن الامام وقومه يمتنون ذكر الرسول وتعظيمه عليه السلام، وهذا مالا أعنقده فإن أمثال الامام الكرم للتمام بأمر الله وسنة نبيه لا يكون إلا عجباً للرسول عليه

السلام حيث قال تعالى (فاتبعوني يحكم الله) إذا حجة الله ورسوله هي القيام بما أمر الله ورسوله لا بنشر البدع التي عمت وأصبحت من الاسلام بنظر الجاهلين حقيقة الدين وتعاليمه فحسبنا الله .

نسأل الله ان يلهنا الرشد انا سميع مجيب وأقبل أيادي مولاي في البذل والخلاص .
الخلص — محمد جمعة الزياح

(١١) الكفر بترك الصلاة

يرى السائل في تفسير القرآن الحكيم من هذا الجزء بحثاً مستفيضاً في مسألة الكفر بترك الصلاة والزكاة والصيام وخلاف العلماء في ذلك وأن التحقيق في المسألة أن من ترك الصلاة وكذا غيرها من أركان الاسلام جاحداً أو مستيحاً لذلك غير مبال بالدين فهو كافر باجماع المسلمين وإن من ترك بعض الصلوات دون بعض يكفر في قول بعض الأئمة دون بعض، ومن لا يكفر بترك الصلاة لا يكفر بترك غيرها لأنها عمود الاسلام وأعظم أركانه، وقد بينا أنه لا يفتل أن يتركها مؤمن صحيح الإيمان مذنح صحيح الاسلام إلا أن يكون جاهلاً بمروراً بالاعتماد على المنفرة والشفاعة. ومثل هذا لم يكن بعد عذراً شرعياً أيام كان الاسلام اسلاماً مبروفاً وقد بعد صاحبه في هذا الوقت ممن لم تباهم دعوة الاسلام على الوجه الحق التفصيلي لمعوم الجاهل، والاحاديث التي استدلووا بها على كفر تارك الصلاة كثيرة ذكرنا في هذا البحث أصحها، وما ذكره السائل منها لا يصح كله.

فمن علم من رجل أنه لا يصلي ولا يصوم لفساد عقيدته الدينية، وعدم مبالاته بما أوجب الله وما حرم، فليس للمسلم أن يزوجه ابنته أو موليته . ولكنه إذا علم أنه مؤمن بمرور منسكل على المنفرة أو الشفاعة مثلاً فليس له أن يحزم بكفره بل ينصح له ويصلح ما يحمله من ضروريات الدين وكونه بدون إقامة أركانه لا وجود له وطناً أذا الدلائل وبيننا الآيات في اثبات أن الكثيرين من مسلمي البلاد الاسلامية، ليس لديهم من الاسلام الحقيقي إلا الاسم، واضلما عليهم لقب « المسلمين الجرافين »

(١٢) التوسل بالنبي ﷺ

واما التوسل بالنبي صلى الله عليه وسلم بالمفظ الذي ذكره في حديث
الاعمى الذي طاب من النبي ﷺ أن يدعو له بأن يرد الله عليه بصره وأرشده

ﷺ إلى أن الصبر على مصيبته خير له في الآخرة فإني إلا أن يدعو له ﷺ
 فدعا له ﷺ وعلمه أن يدعو الله تعالى بهذه الألفاظ أو ما يقرب منها فدعا ورد
 الله عليه بصره بدعاء نبيه ودعائه هو بأن يشفعه الله تعالى فيه . والحديث في سنن
 الرمزى والنسائي وغيرهما من حديث عثمان بن حنيف الصحابي (رض) وله
 روايات عند غيرهما ، والتحقيق أن هذا توسل بدعائه (ص) لا بشخصه ولا بتأني
 مثله لأحد بعد وفاته فغير مشروع أن يطلب منه (ص) بعد وفاته دعاء لم يصح
 عن أحد من الصحابة ذلك بل صح في حديث توسلهم بالعباس في الاستسقاء ما يدل
 على امتناع التوسل بمثل ذلك بعد وفاته صلوات الله وسلامه عليه إذ قال عمر : اللهم إنا
 كنا إذا جئنا توسل إليك بفيينا فتسقيننا وإنا توسل إليك بهم نبينا . والحديث في صحيح
 البخاري ولو كان التوسل بشخصه (ص) أو بدعائه بعد موته مشروعاً عامراً وفاقداً
 (رض) لما عدلوا عن الاستسقاء به (ص) إلى الاستسقاء بدعاء العباس رضي الله عنه
 ولكن بعض العلماء المتأخرين لم يظنوا لهذا الفرق بين التوسلين فاستدلوا
 بحديث الأعمى على جواز التوسل بشخص النبي ﷺ وبطلب دعائه وشفاعته بعد
 وفاته فهم معذورون باجتهادهم وإن كان خطأ ، وقد بينا تحقيق هذه المسألة من قبل
 في المنار وهي مفصلة بأدلتها ومنها روايات حديث الأعمى ما صح منها وما لم يصح في
 كتاب التوسل والوسيلة لشيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله تعالى فليراجعها من شاء
 وما ذكرتم من القول والبهتان على الوهاية وملكهم أمام السنة ومحبيها فهو من
 غرائب افتراء أناس يدعون الإسلام ، وقد عرف كذبهم في هذا المصير الملايين
 من الناس باختبار الحجاج الصادقين وأخبارهم وما تنشره الجرائد منها

(حكم من تبرأ منهن النبي ﷺ كالناتحات ، ومدة الحداد)

(س ١٣ - ١٤) من صاحب الامضاء في مزارع أولاد عليوه (برديس)

بسم الله الرحمن الرحيم

حضرة المحترم الفاضل الشيخ السيد رشيد رضا

بعد السلام وواجبات الاحترام

عرفت حصرتمكم أنه استشكل علينا الامر فيما يأتي :

(١) في صحيح البخاري حديث « ليس منا من لطم الحدود وثنى الجيوب ودعا

بدعوى الجاهلية ، وأني بريء من الصالفة والحالقة والشاقة جيبها والداعية بالويل

والثبور(*) واختلف الناس في ذلك فمن قال ان الذاعلة ذلك طالقة من زوجها لا تحل له الا من بعد أن تستأب وبعد عقد جديد، ومنهم من قال بطريق التوبة فقط فخرجوا منك بان ذلك يائناً شافياً في عدد من أعداد بخلتكم الفراء قريباً ولكم منا الشكر

(٢) وأيضاً في حديث المحدث المروي في البخاري « لا تحمد امرأة فوق ثلاثة أيام الا على زوج قلنا تحمد أربعة أشهر وعشراً » (١)

منهم من أجاز الاحداد لسبب أيام على الاب ومنهم من منع ذلك . فخرجوا من فضيلتكم البيان الشافي في ذلك وما الحكم في الحدود مع ما ذكر لان الناس استغرقت في هذا الامر استغراقاً كثيراً حتى قل من ينهي زوجته وأقاربه عن ذلك فلهذا رجو من فضيلتكم كل الاهتمام في هذا الامر وانرى ما تنبع في ذلك وسلامنا على جميع من يسأل عنا وعنكم والسلام على من اتبع الهدى ودين الحق أحمد محمود أبو ستيت الساني السني

جواب النار :

(١٣) وردت أحاديث كثيرة في الزجر عن المعاصي والذائل وفي التقصير في الفضائل بلفظ ليس منا من فعل كذا ولفظ البراءة، منها ما ذكر في السؤال (ومنها) « ليس منا من تشبه بالرجال من النساء ولا من تشبه بالنساء من الرجال » رواه أحمد من حديث عبد الله بن عمرو بسند صحيح (ومنها) « ليس منا من غش » رواه أحمد وأبو داود وابن ماجه والحاكم بهذا اللفظ، ورواه الترمذي بلفظ « من غش فليس منا » كلاهما صحيح من حديث أبي هريرة (ومنها) « ليس منا من لم يتغن بالقرآن » رواه البخاري من حديثه وغيره عن غيره ، (ومنها) « ليس منا من لم يرحم صغيراً ويعرف شرف كبيرنا » رواه أحمد والترمذي من حديث عبد الله بن عمر والترمذي بلفظ « ويوقر كبيرنا » من

(*) قوله واني بري حديث آخر رواه البخاري عن أبي موسى (رض) بلفظ اني أبرأ ممن بري منه محمد (ص) ان رسول الله (ص) بري من الصالقة والخالقة والشاقة وليس في هذا الحديث ذكر الويل والثبور ولكنه ورد في حديث آخر ، والصالقة التي ترفع صوتها بالبكاء أو التي تضرب وجهها والخالقة التي تحلق رأسها عند المصيبة والشاقة التي تشق ثوبها (١) لفظ الحديث « لا يحل لامرأة تؤمن بالله واليوم الآخر ان تحمد على ميت فوق ثلاث الا على زوج أربعة أشهر وعشراً » وفيه ألقاظ أخرى

حديث انس وكلاهما صحيح (ومنها) « ليس منا من دعا الى عصية وليس منا من قاتل على عصية وليس منا من مات على عصية » رواه ابو داود من حديث جابر ابن مطعم بسند حسن ولا ية قول أحد يعرف أصول الاسلام ونروعه وبهم نصوصه إن هذه الاعمال أو التروك كفر وارتداد عن الاسلام وأما اتفقوا على أن هذه الصيغة وأمثالها للتخليط والتشديد في هذه الامور التي هي من أعمال الجاهلية وشؤونها فترى شراح البخاري يقولون في « ليس منا » أن معناه ليس من أهل سنتنا وطريقتنا وليس المراد به اخراجه عن الدين وأما المراد به المبالغة في الردع . وقال بعضهم في حديث التبري انه وعيد للمتبرأ منه بأنه (ص) لا يدخله في شفاعته . فمن قال إن المرأة المسلمة ترد عن الاسلام وتبين من زوجها بالأنواح والندب ونحوهما من أعمال الجاهلية المحرمة فهو جاهل ، وأما ينبغي للمسلم الحرص على دينه وعلى زوجته أن يتحبر عقيدتها بما يحل بتوحيد الله تعالى مما تشاء في النساء والرجال من عقائد الوثنية كدعاء غير الله تعالى والذبح لغير الله تعالى وغير ذلك مما نشرحتاه في المثار والتفسير مراراً كثيرة يجب العمل في الحداد بما صبح في الحديث وعدم الالتفات الى من أجاز مخالفته يرواه (فليحذر الذين يخالفون عن أمره أن تصيبهم فتنة أو يصيبهم هذاب أليم)

النفس الواحدة التي خلق منها الناس

(س ١٤) من صاحب الامضاء في (زنجبار) في ذيل كتاب خاص

بسم الله الرحمن الرحيم

(يا أيها الناس اتقوا ربكم الذي خلقكم من نفس واحدة وخلق منها زوجها) ما قولكم في معنى النفس الواحدة هل هي نفس آدم ؟ وهل حواء من تلك النفس ؟ وهل هي من تلك الطينة التي هي نفس آدم ؟ أو هي من ضلعه الأيسر على ما يزعمون ؟ ابدوا بالجواب الثاني ولكم مني جزيل الشكر والسلام .

محمد عبد الله قرنج

(ج) يطلق لفظ النفس في اللغة على روح الانسان وعلى ذاته وعلى الدم . قال في المصباح المنير : والنفس أنتى ان أريد بها الروح قال تعالى (خلقكم من نفس واحدة) وان أريد الشخص فذكره ولا تطلق النفس على الطينة مطلقاً . قال فيومي صاحب المصباح فسر النفس في الآية بالروح بدليل وصفها بواحدة ويظهر

(المجلد الثلاثون)

(١٥)

(النار : ج ٢)

انه يريد بها جنس النفس كأنه يقول انه خلقكم من جنس واحد وحقبة واحدة فأصلكم واحد فلا ينبغي لكم ان يتكبر بعضكم على بعض ويفتخر عليه بنسبه وأما قوله تعالى (وجعل منها زوجها) فهو كقوله تعالى (فاطر السموات والارض جعل لكم من أنفسكم أزواجا ومن الانعام أزواجا) أي جعل لكل جنس من الاحياء زوجين لاجل التناسل كما قال (ومن كل شيء خلقنا زوجين) والذي عليه جمهور المفسرين ان المراد بالنفس الواحدة هنا آدم عليه السلام، وهو تفسير مراد مبنى على الاعتقاد أن أبا البشر هو آدم عليه السلام لا تفسير ببدلول اللفظ ولا بنسب ما تور عن الشارع وما صح في الحديث من كون آدم أبا البشر لم يرد تفسيراً للآية، وتفسير النفس بأدم في هذه الآية لا يظهر في آية الاعراف (هو الذي خلقكم من نفس واحدة وجعل منها زوجها ليسكن اليها فلما تمشاها حات حملا خفياً فرت به) الآية - فان النص يقتضي ان النفس الاولى هي الانثى وان زوجها الذي خلق منها هو الذكر بدليل تشبيه إياها وسماها بالولد، دع ما فيها من الحكم بالشرك عليهما وعلى ولدهما. ومجدي هذا الموضوع بحثا طويلا في تفسير الآية وهي أول سورة النساء في الجزء الرابع من تفسيرنا.

وأما قوله تعالى (وخلق منها زوجها) فهو على القول بأن النفس الواحدة آدم لا يدل على أنها خلقت من ضله ولا من طينته بل معناه على كل حال ان هذا الزوج من جنس هذه النفس كما قاله في سورة الروم (ومن آياته ان خلق لكم من أنفسكم أزواجا لتسكنوا اليها) فليس معناه ان زوج كل واحد من البشر ينسب من جسده بل المعنى أنها من جنسه الذي هو علة سكون كل من الزوجين الى الآخر الذي هو مقدمة الاختلاط الذي يكون سبب النسل بمقتضى سنة الله تعالى في خلقه كما ينه في التفسير وفيه أن جمهور المفسرين الذين قالوا إن المراد بالنفس آدم عليه السلام يقولون: ان المراد بزوجها حواء وأنها خلقت من ضله الأيسر وهو تام، وان هذا قول مأخوذ من اتصال الثاني من أسفار التوراة الذي لا يعرف أحد كاتبه على سبيل القطع وماورد في حديث الوصية بالنساء من الصحيح من خلفهم من ضلع فالتحقيق أنه من قيل قوله تعالى (خلق الانسان من عجل) كما ينه في المار من قبل، وفي لفظ الحديث من البخاري انه (ص) قال «أما المرأة كالتضلع» الخ بالنسبة، ونحن نقول بأن آدم عليه السلام أبو البشر وان حواء عليها السلام أم البشر كما هو المشهور عندنا وعند أهل الكتاب وأما نقول إن الآية ليست نصاً في هذا المعنى ولا هو للمعنى الظاهر المتبادر منها بحسب مفهوم الآية والله أعلم بمراده

الجمع بين مسألة الذكران والامات في المدارس

(ومسألة التجديد والتجدد)

(بمجل محاضرة ألقيناها في نادي جمعية الشبان المسلمين بالقاهرة)

إن مسألة جمع البنات مع البنين في مقاعد التعليم الثانوي والعالي من أعظم الاغراض التي يرمي اليها دعاة الثورة الدينية المدنية باسم التجديد المراد به هدم القديم من مقومات الامة من دين وتشريع وأدب وسياسة، ومشخصاتها من العادات والازياء وغير ذلك، والتجديد سنة من سنن الاجتماع، كما أن التجدد من مقتضى الفطر والطباع، ومثلها مقابلها من المحافظة على القديم ولكل منهما موضع فلا تناقض بينهما ولا تضاد، اذا وضع كل منهما في موضعه بغير تفريط ولا إفراط

من التجدد في نظام الفطرة أن كل أحد يخاف خالق والديه وأخلاقهما بعض المخالفة - ولولا ذلك لم يكن ما نرى من التفاضل العظيم بين البشر - ومن حفظ الاصل مالا يجهل من إرثه لهما وشبهه بهما في بعض صفاتهما الجسدية والنفسية، ولولا ذلك لوقع من التباين بين أفراد الناس ما يكاد يكون به كل منهم نوعا مستقلا بنفسه

ومن ذلك القديم في الاعمال وراء سنة الوراثه ما تقتضيه غريز التقليد من شأنه ان يبين ان يمشي بينهم من أول سن التمييز الى تمام أجل الشيخوخة، ثم تليد الجماعة ان يروهم أوسع منهم علماء، أو أء مكانة وقد آ - ولولا هذا لما تكونت البيوت والفصائل والشعوب والتبائل، بما يربط بعضها ببعض من المشاركات في الأعمال، التي تطبع في

الاتمس ملكات الاخلاق والمادات ، فتكون رابطة الوحدة ، التي تجتمع بها وشائج الكثرة ، فتكون بها الفصائل قبيلة والبيوت أمة

ومن التجديد في الاعمال البشرية ما تهدي اليه غريزة الاستقلال المقابلة لغريزة التقليد ، والميل إلى الاستنباط والاختراع ، ولولاه لكانت جماعات البشر كأسراب الطير ، ومساكنهم لا ترتقي عن خلايا النحل وقرى النمل

التجديد الاجتماعي والسياسي والمدني والديني كل منها حاجة من حاج الجماعات البشرية بمقتضى غرائزها واستعداد نوعها ، به يرتقون في مدارج العمران ، ويصعدون في مدارج العلم والعرفان ، حتى إن الدين الالهي الذي يستند الى وحي الرب الحكيم يحض فضله ، لبعض من أعدت ارواحهم القدسية لذلك من اصفياه خلقه ، قد سار مع غرائز الجماعات البشرية في ترقياها من طور الى طور حتى اكمله تعالى لهم بالاسلام عندما وصل مجموعهم الى سن الرش والاعتماد ،

ومع هذا الإكمال يروي لنا المحدثون عن خاتم النبيين ، صلوات الله وسلامه عليه وعليهم أجمعين ، انه قال « ان الله تعالى يبعث لهذه الامة على رأس كل مائة سنة من يجدد لها دينها » زواه ابو داود في سننه والحاكم في مستدركه والبيهقي في المرفعة وغيرهم من حديث أبي هريرة وأشار السيوطي في جامع الصغير الى صحته . والمراد بتجديد الدين تجديد هدايته ، وبيان حقيقته وحقيقته ، ونقي ما يمرض لأهله من البدع أو الغلو فيه او الفتور في إقامته ، ومراعاة مصالح الخلق وسنن الاجتماع والعمران في شريعته . وبهذا المعنى أعد نفسي داعية تجديد ديني مدني ، وعدوا بمجاهداً

للجهد ودلى التقليد ، والاصرار على ما ثبت بطلانه أو ضرره من القديم ، فلا يحسن احد من شباننا اني احكم في موضوعنا بتأثير الجود على كل قديم ، أول شاهد لي على هذا مقدمة العدد الاول من مجلتي المناهج التي كتبتها في مثل هذا الشهر (*) (شوال) أي سنة ١٣١٥ منذ ثلاث وثلاثين سنة ، فقد أشرت في أولها الى الجديد والتجديد المدني بهذه الكلمة :

« أيها الشرق المستغرق في مناه ، المبتهج بلذذ أحلامه ، أحسبك حسبك ، فقد تجاوزت بنومك سعد الراحة ، وكاد يكون إغماء أو موتاً زوأمًا »
« تذهب من رقائك ، ولمسح انوم من عينيك ، وانظر الى هذا العالم الجديد ، فقد بدأت الارض غير الارض ، ودخل بها الانسان في ظور آخر خضع له به العالم الكبير »

تم أشرت فيها الى جملة المختبرات الصناعية ، وما تجدد في العلوم الطبيعية ، وانتقلت من ذلك الى بيان اثر ارضي من إنشاء الصحافة ، مبتدئا بقولي « وفرضها الاول الحث دلى تربية البنات والبنين » هكذا بتقديم ذكر البنات دلى البنين ، فأنا داعية الى تجديد من اهم قواعده تربية مدارك النساء بالتربية والتأليم ، وفي المناهج مقالات كثيرة وفتاوى في ذلك من اشهرها مقالات (الحياة الزوجية) التي أودع بعضها الاستاذ الاجتماعي الاقتصادي محمد طلعت بك بحرب الشير كتابه (تربية المرأة) «أتم ترون انني كنت منذ ثلاث عرون داعية تجديد ، وذلك قبل

(*) كنت كتبت هذا بطلب الجامعة المصرية في شوال العام الماضي ليكون موضوع مناظرة فيها فتحتها الحكومة لسبب سياسي عارض ، ثم القيت في جمعية الشبان المسلمين في الحرم الماضي مع زيادات تناسب المقام

شيوع هذا اللفظ في هذه السنين ، وقد تفضل علي بلقب (المجدد) بعض الكتاب والمحبين ، قبل أن ينتعله ويريد احتكاره بعض المعاصرين ، ولكنني أسير في كل من التجديد والحفاظ على سنن الطيبة التي أشرت إليها آنفاً ، فأقول في الدين بقاعدة الامام مالك رحمه الله تعالى وهي الوقوف في العقائد والعبادات عند نصوص القرآن وبيان السنة النبوية له وسيرة السلف الصالح فيه قبل حدوث الآراء والبدهج — ومراعاة مصالح الامة العامة في الاحكام الدنيوية من مدنية وسياسية وغيرها

وأما ما فوضه الشارع إلى الناس من أمور دنياهم ، ووكله إلى علمهم وتجاربهم في قوله ﷺ « أنتم أنتم بأمور دنياكم » وقوله صلوات الله وسلامه عليه « إنما أنا بشر مثلكم إذا أمرتكم بشيء من أمر دينكم فخذوا به ، وإذا أمرتكم بشيء من رأيي فإنما أنا بشر » رواها مسلم في صحيحه ، أما هذا فأنا أدعو فيه إلى أحدث ما انتهت إليه علوم البشر وفنونها ، وإلى ما لا يعرف له حد من الزيادة عليها ، بقصد إمرار الامة وانقاذ شأن الملة بها . ولا بد فيه من المحافظة على مقومات الامة ومشتقاتها التي كانت بها أمة في وسائلها ومقاصدها .

أومات إلى هذا التجديد في مصالح الدنيا وهذاية الدين ، ومقاومة التقليد الديني للكتب والمؤلفين ، بقولي في تلك الفاتحة بعد الحث على تربية البنات والبنين « واصلاح كتب العلم وطريقة التعليم ، والتنشيط على مجارة الامم المتقدمة في الاعمال النافعة وطروق ابواب الاقتصاد ، وشرح الدخائل التي مازجت عقائد الامة ، والاخلاق الرديئة التي أفسدت الكثير من عوائدها ، والتعاليم الخادعة التي لبست النقي بالرشاد ، والتأويلات الباطلة التي

شبهت الحق بالباطل ، حتى صار الجبر توحيداً ، وانكار الاسباب إيماناً
وترك الأعمال المفيدة توكلاً ، ومعرفة الحقائق كفراً والحاداً ، وإبذاء
المخالف في المذهب ديناً ، والجهل بالقانون والتسليم بالخرافات صلاحاً ،
واختبال العقل وسفاهة الرأي ولاية وعرفاناً ، والذلة والمهانة تواضعاً ،
وتخلوع للذل والاستبدال للضميم رضى وتساياً ، والتعابد الاعمى لكل
متقدم علماً وإيقاناً ،

وعلى هذا الاساس المتين ، أبني رأيي في موضوع تعليم البنات والبنين ، فأقول

تقليدنا للأفريج وما يجب نظره فيه

انني أرى أن ما يقال في فائدة الجمع بين الذكران والاناث في مقاعد
التعليم في جميع درجاته أقرب الى الخيال منه الى الحقيقة ، وانه ناشئ عن
تقليد للأفريج ، لا عن خبرة تامة واستقلال في الرأي ، ولا موازنة بينه وبين
ما يارضيه في الضر والنفع ، ولا نظر دقيق في الفروق بيننا وبين أولئك
القوم . وانني خفهم للتقليد الديني والدنيوي مما ، وقد كان من أول نظمي
للشعر في عهد طالب العلم في طرابلس الشام قصيدة هذا مطلعها

ليس التمدن تقليد الاوربي	فما اتعاه من المادات والزّي
إن التقليد لا ينفك مرتكساً	في الضعف ينجبط في ليل دجوجي
بل التمدن ملزوم التقدم مد	عاة الرفاعة منقاة الألاق (١)
روح شريف به تحيا الشعوب بما	يبت فيها من العلم الحقيقي
حق ترى كثرة الآحاد راجمة	لوحدة والفرادى كالأثافي (٢)
والاختلاف بأراء الرجال لاج	ل الاتفاق على نيل الاماني

(١) الألاق في جمع ألقية وزان أمنية وهي الشدائد والدواهي (٢) الأثافي الجماعات الكبيرة

نعم ان الباءت الاول على التقايد هو احتقار المقلد لنفسه ، وتمظيمه
 لشأن من يقلده ، سواء أ كان المقلد فرداً أو جماعة كبيرة أو صغيرة وهي
 الامة . فن وطن نفسه أو أمته على التقايد فقد حكم عليها بالذل ، وأن تكون
 تابعة لاتبوعة ، مستعبدة لا مستقلة ، قاصرة لارشيده ، وقد قد حكيمنا
 العربي الاجتماعي ابن خلدون في مقدمته الشهيرة فصلا خاصا في بيان أن
 المنلوب ، ولم أبدأ بالاعتداء بالنالب في شعاره وزيه ونخلته وسائر عوائده ،
 فيجب علينا أن نتقي هذا الخطر في حكمنا الاستقلالي على ما ندعى
 اليه من اتباع غيرنا ، مما أشار اليه حكيمنا ، وأن نكون على حذر في كل
 تغيير في قومات أمتنا ومشخصاتها ، وأن نعتبر في ذلك بسير الامة البريزة
 في كل انقلاب حدث فيها ، ونوازن بين نفعه وضره ، وما ينطبق وما لا ينطبق
 علينا منه ، ولا يجب مثل هذا فيما يحتاج اليه من الفنون الصناعية والزراعية
 والاقتصادية والمسكرية ونحوها لأن الحاجة اليها في جميع الامم واحدة ، هما
 تكن أديانها وآدابها ولغاتها وتقاليدها

وأول مثل يجب أن نعتبر به الامة الانكليزية التي هي أعز أمم
 الافرنج وأعظمها حضارة وساطانها ، فالتنازعا أشد الإمم اتصاما بكل
 ما يتعلق بروابطها الملية والقومية ، من دينية وديوية . ومن أهم ذلك مسألة
 التنوير في كتاب الصلاة التي كثر الخوض فيها أخيراً . ورفض البرلمان قبول
 اقتراح التنوير فيه مع العلم بأنه من وضع الكنيسة وتقاليدها ، وكون تنقيحه
 بما يحتاج به المقترحون من المصاحبة الدينية العامة لا يتضمن تغيير شيء من
 كتب المهدين القديم والجديد التي هي عندهم بتاييد الدين

ودون هذا ما يصر عليه الانكليز من مقاييسهم وموازينهم لأنه

انكليزي وعدم قبولهم ما يخالفه من المقاييس والموازين العشرية على أفضليتها
وتسبيلها لوسائل التعامل الصام بين البشر - لأنها من صنع اللاتين
لا من صنع الانكليز

ولنلق نظرة عجيلى على تعليم النساء عندهم نجدهم الى منتصف القرن
التاسع عشر قلما كانوا يحدون في تعليم البنات الابتدائي شغل الابرّة والرقص
والعزف بالبيانو - ثم زادوا في منهاج تعليمهن الدين والاخلاق وتدريب
المنزل . وفي ذلك العهد أسست في انكلترة مدارس البنات الابتدائية ،
وفي العشر الأواخر منه بدى بتأسيس مدرستين كليتين لهن وتلاهما
غيرهما - ونجد ان مدرستي كبريدج واكسفورد الجامعتين كانتا تمتنعان عن
إعطاء البنات الدرجة العلمية التي يستحقنها بالامتحان ، الا ان الثانية
رجعت من هذا الحرمان لمن في سنة ١٩٢٠ أي بعد ان نظم سلطان
النساء في أوربة كتابها بما أبين في عهد الحرب الكبرى ، وبقيت الثانية
مهيرة شابه الى الامام الماضي على ما رأيت في بعض المجلات العلمية ، ولا أذكر
انني رأيت نصافي رجوعها عنه

ومما يجب ان ينظر فيه في مسئلتنا نظرة تدقيق وادبارة ما بين نساءنا
ونساء الافرنج من الاختلاف في العلم والعمل والتقاليد ، ومن أهمه مشاركة
النساء للرجال عندهم في الكسب ، وهو يسوغ من مشاركتهن لهم في التربية
والتعليم ، الا يسوغه حال نساءنا

حجة القائلين باختلاط الجنسين

ان الذي أعلمه ان اقوى حجج القائلين باختلاط الجنسين في جميع
مراحل التعليم وزعمهم أنه خير وسيلة للتربية الصحيحة . لأن كلا منهما يجتهد

الآخر حق الاختبار، فيقف على اخلاقه وآدابه وآرائه ومقاصده من الحياة، فيكون من فوائد ذلك ان تبني البيوت (العائلات) التي تتكون منها الامة على اساس ثابت صحيح لا تقوضه أهواء جهل كل منها بما ذكر وما ينجم من هذا الجهل من خلاف وشقاق

والذي أراه ان هذه نظرية خيالية، تنقضها الخبرة والتجارب العملية، ولو ثبتت من بعض الوجوه لكان ما يارضها من غوائل الاختلاط في امتنا أحق وأولى بالترجيح عليها، وهو ما أشير اليه بالاختصار بعد نقضها أقول في هذا النقص (أولاً) ان كلامنا من الفريقين الشقيقتين يعرف في بلادنا ما عليه الفريق الآخر في جملة من الاخلاق والآداب والعمادات والتقاليد العامة وأغراض الحياة ومنازعتها بما يسمه كل منهما ويراه ويبلوه من مباشرة الاقرين والجيران وغيرهم، وأما معرفة كل فرد منهما لكل فرد من الآخر فلا سبيل اليه بالاختلاط في المدارس، ولا فيما سيكون عاقبة له من الاجتماع في المحافل والمجامع.

(ثانياً) كانت هذه النظرية مسددة عند جماهير المنهجين وكثير من غيرهم فيمن يريد ان الزواج وقد بينا بطلانها في مقالات الحياة الزوجية بما يؤيده ما فشا في هذه السنين من قلة الزواج وكره الطلاق في العالم الأفرنجي القديم والجديد وفي الشعوب المتقدمة له وفي مقدمتها شعبنا المصري، واتي في غنى عن ايراد الشواهد وسرد الاحصاءات المخيفة في هذا بما تنشره الصحف منها في هذه الايام نقلا عن صحف أوربة والولايات المتحدة الاميريكانية (*)

(*) راجع قراء النصار ما نشرناه من احصاء الطلاق في الولايات المتحدة

(ثالثاً) ان من المعلوم بالاختبار أن كلا من الجنسين يتجمل ويرتفع الآخر في مباشرته له منذ يشعرون بالليل الفرزي الذي جعله الخالق الحكيم داعية التناسل فيهما، فيختفي كل منهما عن الآخر ما بعد أو يظن أنه يكرهه أو يستكره، ويتوخى اظهار ما يرجو أن يحبه ويؤثره، ولا سيما اذا كانتا يميلان الى الاقتران، وقد شرحت هذا في مقالات الحياة الزوجية

واننا نرى علماء الافرنج الاحرار يصرحون بأنه قلم يوجد عندم زوجان يعيشان كل عمرهما أوجه متعدين متوادين كما يصوره كتاب القصص الخيالية التمثيلية وغيرها، ومنهم من قال إن الاتفاق الودي بين الزوجين لا يكاد يزيد عن ثلاث سنين، ومنهم من مد في أجهله الى خمس سنين، ولعل كثيراً من السامعين لهذه المحاضرة قد وقفوا على ما كتبه ذلك الحكيم الألماني الذي صور فقد السعادة الزوجية من يوت عاصمتهم بغرق أبواب كل بيت منها قائلاً لاهله: انني سمعت أن السعادة هي بطات على الارض ودخلت بيتكم فأرجو أن تأذنوا لي بالدخول لزيارتها، وبأن جواب أهل كل بيت منهم كان واحداً: ان السعادة لم تدخل بيتنا ولم نرها وقد نشرت جريدة السياسة من عهد غير بعيد اقوال ابيض الرجال والنساء من الانكليز في الحياة الزوجية تؤيد هذا

والذي نعلمه عن الحياة الزوجية في الشعب الألماني أنها خير منها في غيره من شعوب أوربة، كما حدثنا بذلك صديقنا المرحوم الدكتور الشيخ حامد والي الذي تزوج ألمانية رزق منها بمدة اولاد وكان منتبهاً بها كما كانت منتبهة به

ويظهر لي أن فضلاء الافرنج ولا سيما القائمين بحقوق الزوجية بما

يرضاه كل من الزوجين من الآخر إنما يعملون بحكمة أمير المؤمنين عمر
ابن الخطاب رضي الله عنه وإن لم يفتقوا عليها ، ذلك أن امرأة كانت
تختصم إليه مع زوجها فقلبا الغضب على الجهر بأنها لا تحبه . فقال عمر :
إذا كانت احداكن لا تحب الرجل منا فلا تخبره بذلك فإن أقل البوت
ما يني على المحبة ، وإنما يتماثر الناس بالحسب والاسلام . والمراد بالحسب
الشرف ولا سيما إذا كان موروثا - والمعنى أن شرف الزوجية والاسرة
يدعو كلا من الزوجين لحفظ كرامة الآخر وشرفه وإن العمل بما تدعو
إليه أحكام الاسلام كاف لهنا المميشة من فرضه المعاشرة بالمعروف
والمساواة في الحقوق بين الزوجين لإرياسة الاسرة الخاصة بالرجل ، واحصان
كل منهما للآخر الذي يمنع بطبعه تعالما الى غيره ، وكذا توزيع الاعمال بينهما
بجعل الخارجية للرجل والداخلية للمرأة

وأما غير الفضلاء منهم فلا يطبق الزوجان منهم الصبر على الحياة الا
باطلاق كل منهما الحرية للآخر حتى في اتخاذ الاخذان ، واتباع خطوات
الشیطان ، وقد سرت عدوهم في بلادنا الى بعض المتفرجين ، المجردين
من هداية الدين

بعد هذه الإشارة الى تفنيد نظرية التماس السمادة الزوجية بالاختلاط
بين الجنسين في المدارس أشير الى غوائل الشخصية والمالية فأقول

غوائل الاختلاط بين الجنسين

(الثالثة الاولى) من المعلوم أن الشهور بالليل الفطري في كل من
الجنسين الى الآخر يتبدى في سن المراهقة ويقوى بعد البلوغ ، والقرب
يذكى ناره ، والمعاشرة تضرم أوارده ، فإذا جمع بينهما في مقاعد التعليم

كان لكل منهما من مثل القلب وممارقة النظر، ومساواة الحديث
الشافل للفكر، ما يكون صارفاً لمن ترويه قوة التمن كلها الى العلم
ولعل هذا هو السبب في اباحة اليابانيين للجمع بينهما في التعليم
الا بدائي، والمنع منه في التعليم الثانوي، على انه ليس عندهم من حياة الحجاب
ولا من شدة المحافظة على الاعراض ما اعتدنا بوازم الدين والورثة والوجوه، وان
غفصن أولى بنمته في جميع الاطوار والاجوال

(الفتاة الثانية) ان قرب السواد من السواد، يدعو الى المناجاة
وطول السواد، ويشير فيما ذكرى السواد (١) فيفضي إما الى التبكيز بالزواج
لأن تيسر وفيه من الصد عن العلم مافية، دع ما يذكره الاطباء وغيرهم
من المضار الاخرى له، وإما الى مفاسد أخرى من دينية وصحية واقتصادية
 واجتماعية، بدأ الباحثون يشكون بواذرها، ونوذباتها مما يتوقع من عواقبها
ولما لنسلم أن من دعاة ثورة التجديد، والاباحية المعنية من التحرير،
من لا يبالغون هذه النواقب، وان منهم من يكابر الحس، ويماري في فرائض
النفس، فيدعي أن اختلاط الجنسين أنوي وسائل الفقة والصيانة، يكسب كل
منهما حصانة أي حصانة، ينون أنه كالتلقيح يحصل بعض الافوا الممدية
والقسم بميكروبها، يكسب صاحبه مناجاة فيه من القهدي بوباتها، وهذا
قياس مع الفارق فان ما نحن فيه هو أشبه بالعرض لدوي الوباء في عنفوان
شدته، منه بالتلقيح ببعض ميكروبه مع البعد عنه

(١) السواد بالفتح هنا المخص وشيخ انسان والسواد بالكسر المسارة في الكلام
غير مصدر ساوده أي ساره وبالضم اسم منه. والسواد بالكسر بل بالثلاث الحدة
هالتكا وهو هنا كناية عن القراش ظاهرة للنفس

ولو شئنا لسردنا ما علمنا من الشواهد التي تقرؤها في الجرائد، أو
نحضر من كل محبر أو مشاهد على ما منيت به بلادنا من شرور الإباحة،
وخروب التبت والشوال وقاحة، وما أراي إلا من أقل المسلمين الحاضرين علماً بها
واني أذكر من تنعمه الله كرى بأن تأثير هذا الاختلاط في مثل
أمتنا أدهى وأمر من مثله في أوربة بقدر ما يتفاوت أهلها من التفاوت
في العقائد والتقاليد والمادات، وما هيكم بسرعة الانتقال من طور إلى طور
وما تقتضيه من فلو وإسراف، وقد ثبت أن الذين ابتلوا بمصيبة السكر
من المسلمين في الكبر، كانوا أشد اسرافاً ممن اعتادوه وكانوا
يستحلونه من أول النشأة، وهذا يرجع إلى السنة المروونة في الطبيعة
والاجتماع بناموس رد الفعل

ومنه ما حدثني به عالم اجتماعي مؤرخ في سورية قال: اتنا نحن النصارى لما
هتكنا ما كنا نجاري فيه اخواتنا المسلمين من حجاب النساء لم يبق في
مفردتنا امرأة منا إلا ولها خدن أو أخدان، وقد هبط هذا الاسراف
الآن. قال هذا منذ عشرات من الأعوام، ولا بد أن يكون الاسراف
قد عم وطعم بما تجدد من حرية الإباحة بعد الاختلال الاجنبي.

(الثالثة الثالثة) أن الجمع بين الجنسين في مقاعد التعليم في جميع
مراحله واسنانه، هو مبدأ ما ظهرت برأيه من إباحة الاختلاط بجميع
صوره وأشكاله، من رقص وسباحة وسفر مع الأجانب ومخاطبة لهم وتزوج
بهم، وفي ذلك من المناسد والمضار الادبية والاجتماعية والصحية والمالية ما
لا يمكن يبا، إلا في حاضرة مستقلة أو رسالة طويلة

(الثالثة الرابعة) أنه هدم لكثير من أحكام الدين وآدابه، وقطع لاقوى

الروابط الممنوعة في الامة، فهو جناية على الافراد وعلى البيوت وعلى الامة
بجملتها، ولا سيما امة كلالمة الاسلامية اتولى على نظام التربية والتعليم فيها
أناس من خصومها في دينها وفي سياستها. فلم يبق لها من القوى الروحية
والادبية ما يقاوم فتك هذه التماسد فيها، ولم يوجد فيها من السروات
والزعماء ولا من رجال الدين من يتلافى شيئا من شر منع السيطرة الاجنبية
على المدارس الاميرية والاهلية، دع شرور المدارس التبشيرية، وانما كان
الباقى لها من صيانة الدين بعض تقاليد الموروثة، وكانت كافية لحكم
المختبرين بأن المسلمين اطهر أهل الملل أعراضا، واصحهم أنسابا

ودعاة التجديد الياحي يريدون انتديف على هذه الجروح العميقة
التي أحدثتها هذه المدارس التي صرح لورد السبورى بأنها الخطوة الاولى
لاستعمار البلاد التي تنشر فيها، لان أول تأثيرها أنها تحدث الانقسام
والتفريق بين الامة فتجعل بعضها لبعض عدوا — فهو لاء الدعاة أعداء
لامتهم ووطنهم أعوان لاعدائهم، فاذا لم تقو على القضاء عليهم قضوا عليها

هذا ما كان كذب في المسألة وقد وضحتنا بعضه باللسان، وقد قام بعدنا
الاستاذ الدردير فأننى على المحاضرة وملتقيا، وقال إنه موافق له على كل ما قاله
فيها، ولكن بقيت مشكلة زواج الرجل بمن لا يعرفها... وقد أجبته عن ذلك
بما أقنع وأقنع غيره بعد بحث ومراجعة. ثم سألتني بعض الشبان مسائل كثيرة في
الموضوع وما حوله وكان من سرورهم واقتناعهم ما حمل جماعة منهم على المثي معي
الى الدار لاطالة المذاكرة

تاريخ حروف الكتابة

(ومكان العربية منها)

(أول من وضع الكتابة في العالم عرب اليمن وعنه أخذ الفينيقيون الذين هم من عرب البحرين وما جاورها وعنه أخذ اليونان . والحروف اللاتينية لا تصلح للغة العربية ولا للشعوب العربية والاسلامية أبدا)

بحث وتحقيق: د. روبرت شكيب أرسنور

كان أمير البيان قد كتب مقالا في تفهيم ما اتخذ به بعض كتاب العربية المتفرجين من استعسان تقليد الترك الكالين في شرم اجنوا به على لغتهم وثقافتهم، ومدارسهم وصحافتهم، إتماما لما اجنوه على دينهم وآداب ملتهم، وهو كتابة التركية بالحروف اللاتينية، ونشر هذا المقال في جريدة العهد الجديد التي هي من أخلص الجرائد العربية لأنها لوطنها وأقدرها على خدمتها . ثم استزاده بعض المعجبين بتحقيقه لا مثال هذه المباحث فراجع فيه قبل أعامه بعض كبار المحققين من علماء أوربة ذلك وفي مقدمتهم الأستاذ (موريتز) الألماني الممدود من أشهر علماء هذا الفن في العالم كله وله فصل طويل في الكتابة العربية نشر في دائرة المعارف الاسلامية . والأستاذ (هس) السويسري مدرس الألسن الشرقية في جامعة (زوريخ) وهو من أصحاب القدم الراسخة في تاريخ الخطوط عامة والخط العربي خاصة وقد تلقى عنه أساذنا الامام الخط المسند في سويسرة . كتب اليه الامير في ذلك وتلقى عنه مقدمة لجوابه مع وعد بتتمتها . وكتب أيضا إلى الأستاذ لينان الألماني العلامة الشوير بستوري زنده في الموضوع فلم يجده في برلين لأنه كان بمصر وكان ذا كره في هذا البحث مرارا

ثم جاء برلين وبحث مع الأستاذ موريتز في المسألة زهاء ساعتين وشرع بعد ذلك في كتابة خلاصة هذه المباحث وأرسل ما كتبه إلى جريدة العهد الجديد فذمته . متفرقا في شهر شوال الماضي

المقالة الاولى

قال الامير بعد مقدمة ذكرنا خلاصتها آقا :

الاستاذ موريتز يرى ما يراه هذا فلما جاز وما كان سبق لي ذكره في مقالة بهذه الجريدة وفي مقالات أخرى من قبل وفي تصريح صرحت به في أيام الحرب لاحظى الجرائد الألمانية وهو أن الخط العربي الحالي الذي يسميه علماء الخطوط بالخط النسخي هو نوع من الاختزال «الستينوغرافيا» وأن العرب لم يتقلوا إليه من الخط المسند المحيري التي كانت حروفه منفصلة إلا حياً بالسرعة ومن بعد أن استبحر العمران وكثرت الملائق التجارية عند العرب

والاستاذ موريتز موافق لي على القول بأن طريقة العرب في الخط النسخي هي للطريقة التي يجدر أن يقال لها طريقة عصرية وإن فيها لمختصاراً لا تنافاً بكتابة الأهم التي ازدحت أشغالها وتناهت مدينتها وإن فيها أيضاً توفيراً من الوقت ومن القربان

ثم إن الاستاذ موريتز يصرح نصريحاً لا مجال منه لأدنى مراجعة بأن الحروف اللاتينية لا تصلح أبداً للسان العربي وأن اللسان العربي بالحروف اللاتينية لا يمكن أن يعرف

ومن بعد أن مررنا هذا قلاع هذا العلامة الشهير المشار إليه بالبنان في الشرقيات لا سيما علم الكتابات السلمية يحسن أن نذكر خلاصة آرائه في تاريخ الخط العربي

فلا استاذ موريتز يذهب إلى ما هو معروف عند جميع العلماء من أن الكتابة وقت التدريج وأنها كانت في البداية صوراً تامة فإذا أريد التعبير عن الكل فلا رسم الكتاب صورة وجعل يأكل وإذا أريد

التعبير عن النوم رسم صورة رجل قائم على فراشه وإذا كانت البشارة عن الضرب رسم رجلا يضرب رجلا آخر وهلم جرا ، وهذا الخط التصويري الذي يسمى بالهيروغليف في مصر وبالسماري في العراق والذي منه آثار عند قدماء سكان أمريكا قد سست الحاجة إلى اختصاره ، وفي الصين لا يزال التصوير غالباً على الخط

يقول البروفسور موريتزان أول واضع الكتابة على شكلها الحالي متقلداً من الصور النماة إلى الإشارة الجزئية يجب أن يكون رجلاً عربياً من أهل اليمن ويقول إن الأستاذ ليمان يرى هذا الرأي نفسه

ويضرب مثلاً فيقول : كانوا في عهد الكتابة بالصور إذا أرادوا ذكر الدين صوروها كما هي هكذا (.) ثم عندما أرادوا الكتابة بالاشارات المختصرة عن الصور جعلوا حرف الدين بصورة العين الباصرة فجعلوا حرف الدين هكذا « ه أو ء » ثم إن البدء مختصرة من صورة البيت فالبيت صورة هكذا D كما لا يخفى لأن الاصل في البناء يكون مكعباً فعندما أرادوا الاختصار رسموا البيت هكذا W ونجد أن هذه هي صورة حرف البناء المشتقة من البيت ، أما نقط البناء فهي متأخر العهد والماء يجمعون على أن النقط في العربي لم يقع الاصطلاح عليه إلا في القرن الأول للهجرة ويستدل الأستاذ على أن بداية الخط وقعت عند عرب اليمن بما أورده أن المدينة البابلية ترجع إلى ثلاثة آلاف سنة قبل المسيح ، وإذا رجعنا إلى حضريات الانكليز والامريكيين الحديثة في «أرض» الكلدانية نجد أن مدينة بابل كانت زاخرة مستبحرة العمران قبل المسيح بأربعة آلاف سنة والقرائن تدل على أن مدينة بابل جاء سكانها من بلاد العرب

ووجدت في بابل أسماء « حوراني » و « عميصادق » وهي هذه
 الاسماء نفسها وجدت في اليمن بلفظ « عمي رانع » و « عمي صادق » .
 وانما تحرفت في ابل قليلا . ومن هذا وغيره استدل علماء الآثار على أن
 أصل المدينة البابلية هو من اليمن

وأما « الالف بآء (Alphabet) فقد وجدت في اليمن بل في الدنيا كلها
 قبل المسيح بالنقش . وأقدم خط عربي وجد في اليمن ويقال له المسند . وقد
 أخذته الفينيقيون وأدخلوا عليه بعض تغييرات ، هذا هو رأي المحققين الذي
 عولوا عليه أخيراً بعد أن كان العلماء يظنون أن الفينيقيين هم الذين سبقوا
 الأثم كلها إلى الكتابة

ولعل الذي حمل علماء أوربة على نسبة إيجاد الكتابة إلى الفينيقيين
 هو كون اليونان أخذوا الكتابة عن هؤلاء . وكان ناقل الكتابة من
 الفينيقيين إلى اليونان رجلا اسمه « قدموس » ومعناه « شرقي »

فاليونان يعلمون أن الكتابة وصلت إليهم من الشرق وهم نشروها
 في الغرب . وكان اليونان يكتبون نظير الشرقيين من اليمن إلى الشمال
 ولم يكتبوا من الشمال إلى اليمن إلا فيما بعد ، ولم يكن عند اليونان باديء
 ذي بدء سوى عشرين حرفا ، ثم صاروا يزيدون عليها ،

وأما الخط الأقدم وهو المسند الذي هو أصل الخطوط كلها فهو
 ثلاثة أنواع ، وكلها كانت حروفا متصلة كالحروف الأفرنجية الآن .
 وهذه الأنواع الثلاثة هي الخط النحياي والنمودي والصفاء لي (نسبة إلى
 حرة الصفاء التي وجدت فيها كتابات بهذا الخط)

ومن الخطوط العربية الخط السبائي قيل أنه وجد قبل المسيح

بستمائة سنة إلا أن العلامة موريتز يقول أنه وجد قبل المسيح بألفي سنة
ومن الخط السبائي نوع جديد وجد منه كتابات في الرحبة شرقي
جبل الدروز ترجع إلى ما بعد المسيح بثلاثمائة سنة . ووجدت خطوط
سبائية بين الكتابات اليونانية التي وجدت هناك .

والخط النمودي هو قبل السبائي وهو والصفاقي مختصران من
المسند . ومن هذه الخطوط جاء الخط النبطي الذي هو أول خط وصات
فيه الحروف بعضها يعض (Corsif) والخط النبطي هذا هو أصل
الخط العربي الموصول المسمى بالنسخي . وقد تسنى العلماء بحسب ما حققوه
إلى هذا اليوم تتبع سير الخط العربي منذ أول إيجاده إلى أن تقرر الخط
النسخي الحالي . وإن هذه الآراء هي نتيجة ما انكشف إلى الآن وسيتبع
معولا عليها إلى أن يجد في الحفريات ما يغيرها أو يمدلها

المقالة الثانية

تقدم لنا في « العمود الجديد » ذكر آراء بعض العلماء المستشرقين
المتخصصين في أمر الكتابات السامية ومنهم الأستاذ موريتز الألماني
الذي هو يجمع على أن أقدم من كتب على وجه الأرض هو رجل عربي
من اليمن ، وعلى أمر آخر وهو أن اللغة العربية لا يجوز أن تكتب إلا
بالحروف العربية

وإني لنأثر إذا ما دار بيني وبينه من المباحثات الشفوية هذه المرة
جواباً بمت به إلى لوزان منذ نحو شهرين . وسأشر له خلاصة بحثه عن
الكتابة العربية في « الانسيكاويديا الإسلامية » التي بدأت بها لجنة من العلماء
قبل الحرب ولما اكتمل . أما نص كتابه الأخير فهو هذا (بعد الترجمة) :

« الف شكر لك على كتابك اللطيف وعلى ملاحظته لي بمناسبة دخول السنة الجديدة التي تنتظر منها الاستمتاع بصحة جيدة والموثوق في إيصال أشغالنا الى غاية حسنة

في الفصل الذي حررته في « اسيكولوجية الاسلام على الكتابة العربية » قد فاتني بعض تفاصيل لم يتسع لها المقام في الكتابة النبطية التي تشتق منها الكتابة العربية (يريد الكتابة الحالية) هي ذات شكلين : (أحدهما) الشكل العادي الاقدم الذي منه كتابات على المباني الباقية من الأعمر الاولى ومنه الكتابات الرسمية ، وحروف هذا الشكل ليست متصلة بعضها ببعض ، (والثاني) الشكل المتصل وهو الشكل الذي اختير له الاختصار والبساطة لاجل الكتابات اليومية وقد وصلوا فيه الحروف بقدر الامكان حبا بالسرعة

ولا شك في أن هذه الكتابة الموصولة قد جرى الاصطلاح عليها في المدن التجارية الكبرى مثل براء ومكة حيث كانوا يشعرون بالاحتياج الشديد الى أن يكتبوا سريعا وكثيرا ، وانه يوجد كتابات حجرية من القرن الثالث والقرن الرابع قبل المسيح ليست من الكتابات الرسمية يتجلى لك فيها هذا الشكل الجديد بكل وضوح

وأما من القرن الخامس قبل المسيح فلم توجد كتابة من هذا الشكل كما أن كتابة زيد بقرب حاب وكتابة حزان هي من الخط العربي الكوفي . وأما أصل تسمية هذا الخط بالكوفي فلا أزال من أمره في ظلمات . ومحتمل أن تكون دولة لخم الصغيرة في الحيرة قد اصططلحت على خط مشتق من الخط السوري وقد أعطي هذا الخط اسم الخط

الكوفي لان الكوفة هي خلف الحيرة كما لا يخفى فكأنهم أرادوا إعطاءه اسما يميزه عن الخط السوري إلا أن هذا الافتراض لا يزال محتاجا إلى أدلة من كتابات على الحجر أو في الورق وهذه لما توجد وأما النقط فلم تظهر إلا في الصف الثاني من القرن الأول للهجرة وذلك على كتابات المباني والمسكوكات المضروبة وعلى البردي . وكان الباءت اليها حس الاحتياج الى الفرق بين بعض أحرف الخط المتصل التي بوصفها بمصرها مع بعض تشابهت كثيرا . ويظهر أن أقدم النقط هي نقطة الباء ونقطة الذال ذ وقد وجدت . وآخر قطعة سكة قديمة من مجموعة البارون أويتهام عليها الكتابة الآتية هكذا (ضرب هذا الدينار سنة سبع ومائتين) انتهى

وليكم هذا المکتوب الآخر من الاستاذ هس المستشرق الشهير الذي يدرس الآن الشرقية في جامعة زوريخ ، وهو ممن أقاموا مدة مديدة في مصر وعرفوا بلاد العرب وكانت له صحبة متينة العرى مع المرحوم الشيخ محمد عبده ، وعند مساح الاستاذ الامام في أوربة نزل ضيفا على البروفسور هس في منزله في فريبورغ . ولقد تمكنت الصحبة بيني وبين الاستاذ المشار اليه منذ نحو عشر سنوات ، فقي هذه المسدة استطاعت رأيه في بعض مسائل تتعلق بلسنة العربية فصارت كتابي اليه أنه كان ملتاثا فكتب إلي ما يأتي :

« يا أبا ، يري العزيز لم أكن قويا صلا عندما وردني بهذا الصباح كتابك الثاني ولاني مع ذلك أسألك العفو فمذ ثمانية أيام أنا عليل بالنزلة الوافدة وبعد ما جاءني كتابك الاول لم أظفر بالوقت الكافي لاجابيك إذ كانت

الاسئلة التي أقيمتها علي تقتضي لجوابها لا أقل من نصف نهار وسأجوبك عليها قريبا وإنما أكتفى الآن بالجواب على نقطتين : الأولى هي أن جميع العلماء يذهبون إلى أن الفينيقيين هم الذين اخترعوا الكتابة وحروف الهجاء السامية وسأعطيك البراهين على أنه ليس الأمر كذلك ، فاما الكتابة العربية فيجب التمييز جيدا بين الكتابة الميمنية والسبائية مما يسميه علماء العرب الخط المستند أو خط حمير والكتابة العربية الشمالية المسماة بالنسخي فانه لا تعلق لاحدى الكتابتين بالآخرى. وليس عندنا شيء من العلم عن أصل الالف باء السبائية التي فيها عدة من الحروف لا توجد في الفينيقية أما الحروف الهجائية الشمالية التي أقدم أشكالها تشابه تماما للنسخي الحالي (بدون تنقيط كما لا يخفى) فهي مشتقة من حروف الهجاء النبطية . وإن أقدم كتابة عربية باقية غرب الشمال التي عندنا في القرآن هي المنسوبة إلى مر القيس (امرئ القيس) بن عمرو التي وجدت في « عارة » قرب دمشق . وتاريخها سنة ٣٢٨ بعد المسيح وحروفها نبطية والخط النبطي حروفه موصولة مثل النسخي

وأنت تدري أن الكوفي هو مشتق من النسخي (وبعضهم ذهب إلى أن النسخي مشتق من الكوفي) وقريبا أكتب اليك مطول الخ ، انتهى فتى وردني كتاب الأستاذ (هـ) الثاني أبادر إلى نشره ، وقد يصيب الإنسان في نشر منقوله أكثر مما يصيب في نشر مقوله لاسيما إذا كان لا يتوخى شيئا سوى الفائدة ونجيلة الحقيقة ، وهذا لا يمنعنا من تطبيق ملاحظتنا الخاصة عند اللزوم

شكيب أرسلان

الثريرة العصماء ، لاشعر العلماء ، وشيخ الفقهاء والادباء ،

الاستاذ العلامة الشيخ اسماعيل الحافظ

عضو محكمة الاستئناف الشرعية في فلسطين

في عيد الرائي الذهبي

ان الفريض صفت اليه الهام؟
لم أدر حين بدت طلايح آيه
سارت مواكب نظمه وكأنا
يتألق الابداع فيه وفوقه
لا تلج الاحلام سر يساه
رفت حواشيه فبن مناهل
وافتر عن حر الداني مثلاً
تلميه من (عبد الحميد) قريحه
فياضه بجوامع الكلام التي
دانت أساليب البيان لربها
وأقام في التيهام صرح بلاغة
سام يجرده للعروبة مؤددا
يهدي المشارق ضوءه بروائع
من كل شاردة كأن بدبها
جوابه الآفاق يُرَقَّب نجمها
كلت محاسن نظمها وسماها
والشمر هندام وطبع مشرق

لك في مجال الفضل يا ابن زعيمه
جددت من عهد الفريض محاسنا
ألقى عليك شعاع فكرك رونقا
وكسوته من صفو طبعك حلة

سبق وفي أوج النبل اهتمام
ذهبت بها الاعصار والاورام
للسحر في جنباته إلهام
أضحى بها في الناس وهو غلام

فليسته ثوباً قصياً موقاً والشعر فوق حاته أهدام
وجلوت منه منيلاً مستعذباً ينشاه من فطن العقول زحام
شمر عليه من الجديد ملاحه ومن البراعة والنبوغ وسام
نسقات ، منه عبرة وهداية مثلى ، ومنه صباية وغرام
لولا احتشام فيه صان روايته إذ أتشدوه وساعيه لهاوما
هو في النفوس كواكب مقبوبة يهدي النفوس وفي الردوس مدام
عزل كمثل النسيم وحكمة صحت بها لاولي النهي أحكام
وقلائد المدح لو هي قلدت للبدر تاه البدر وهو تمام
ولكم له آيات وصف وجبا جبر ، ولع ياتها أعلام
يجلو الحقيقة ربها وضاحة لا الشك يبروها ولا الابهام
فكاد إذ يصف المعاني أن تروى للمين أو يدو لمن قوام
وتكاد لا تدريه هل هو شاعر بانع المدى في الوصف أم رسام ؟

* * *

لا بدع أن سبق الرجال قاته كساب كل فضيلة غنام
صامت يد الخلاق جوهر نفسه وأجاد صقل طباعه الاسلام
فبدا وفيه منادى علوية وله من الخلق العظام ذمام
وغدا وفي برديه نفس برة تقبو عن الاسواء حين قدام
نخفى لفرط صفاتها فاذا انجالت للناس فهي محاسن ونظام
طبعت على الادب الرفيع فلها فيما سوى الحسن البديع مرام
قالكون شمر عندها ، وضروبه أهدانه ، ولنى الورى أنعام
والارض ناد والزمان قصيدة أيلها الآناء والأيام
وانجم نور والظلام خائل والصبح وجه مليحة بسام
والافق بهو والبروج هياكل هي للشموس منازل وخيام
والنور لوح فيه من صور الورى نقش ، ومن أهدام أرقام
والضوء ما بين العوالم صبغة كويت به ألوانها الاجسام
والكائنات جواهر متورة نظمت بها الاشكال والاقسام

فأعجب لها فطناً تاهت في اللي مبقاً فليس أمامهن أمام
وأعجب لها قسماً صفاً لالأوها فلها بآثار القنوت هيام
لو شاءت الأقلام وصف جمالها عيتت بوصف جمالها الأقلام

لئن اعطفت منك القوافي مبداً أحيا رقت الشعر وهي رمام
فأبوك بحر الهـ لم جدد نهجه وجري مع الشراء وهو إمام
وتمتلك في عليا عدي سادة لهم بأندية البيان مقام
من كل غطريف كانت جنانه قيس ، ومتن براعه صمصام
عمر أمير المؤمنين يقودهم يوم الفخار وشبهه العلام
شرف أنتم لو استقر ضياؤه لم يبق لا ظلم ولا إظلام
شرف صحبت المحدث تحت ظلاله وجفوت ما فيه عليك ملام
ورغبت عن زهو الحياة زهاده إذ قل أكفاء وعز صكرام
فلرب مزل رفعة طالت له الأعناق وازدحت به الاندام
صحبت بساحته الأمانى وأنجحت في أفقه الآمال وهي وسام
أعرضت عن أقياته متذمماً والمجد يابى أن يتلك ذام
لا خير في نيل الفخار إذا استوى يوم الماخز منسم وسنام

يا شاعر الأوطان كُذ عن حقها فافقد مصادر حقها ويضام
أت البصير بما يصون كيانها ويصد عنها الخطب وهو بحسام
ما حثت عنها والحفاظ تلنظى والعدل جور والضياء ظلام
وصوارم السفاح تحت شفاها حث لا حرار البلاد زوام
في قية غر سميت بنفوسهم هم نخوض الحول وهو ضرام
كرهوا الحياة على الهوان فأزمعوا والعيش في ظل الهوان رحام
تقتضيت حقاً لا يقوم بمثله إذ ذاك إلا الأروع المقدام
وسفت فيه النقي صاباً عاقماً والسجن وهو على الليوث حرام
لك بين جاق والحجاز منازل جثم البلاء بها وعن السام

واقبتها ثبت الجنان مشياً
ولو أن جرعت لكنت أخلق جازعاً
والمرء لا يُقي عليه نفسه
حتى نزلت بقر كيسة وأنجل
أطلقت من أبكارهن خرائداً
وبنت في الاوطان صوتاً مشجياً
فأعد على الاوطان من ألحانه
وأجل مقالك للنضال مناهضاً
وأهب بقومك العالي لأنهم
عصف الزمان بهم وهم في غفلة
وأزالهم عن خيهم وقديمهم
بزاحموت على متاع زائل
زوعوا إلى الخلف الذم فأركبوا
والخلف إن ينقض قضية مشر
ولكم خلت من قوة مدفوعة
أولى الشعوب ببشة مرهوبة
وأدل مفعول على حكم الهوى
فأبست لمن بشوا الخلاف ملامة
وأنض عليهم من شعورك إنه
وأدر سلافاً من بيان طاملاً
وأهناً بيدك أنه عيد له
خمسین عاماً جزتها وكأنها
أهديت للفصحى بين فلاتدا
واسلم بنيه بك القريض ويستلي

بالصبر والصبر الجليل عصام
لكنه لا يجزع الضرعام
حين ولا يودي به الاقدام
عن وجه تلك المعجزات قوام
جذب القلوب لحسنين زمام
مصر لقد طربت له والشام
تفجبه فقد خات وطال مقام
فن المقال أسنة وسهام
نهض الوری للكرامات وتاموا
شغلهم الاحلام والاوهام
سبل من اليبعد الجديد عيام
(فهم وقود حوله وقيام)
والخاف داه في اشعوب عظام
يوماً فليس لنقضه إبرام
ذهبت بها الاشياغ والاحزام (١)
شعب سمته ألفة ووثام
بين الرجال تحاذل وخصام
حرى تنوب لبرحها الاوغام (٢)
نم الشعوب عجة وسلام
تلقت على نيراته الاخصام
أيد على الادب الصميم جسام
من حسن ما غدت القرائح عام
لا عمرو أهداها ولا هام
ويحملك التكرم والاكرام

(١) الاحزام كالأحزاب وزناً ومعنى

(٢) الاوغام الاحتاد الثابتة في القلوب

باب الرسائل

شهادات علماء العرب المنصفين، للإسلام والنبي والمسلمين (١)

(الشهادة الأولى)

من كتاب استمداد الإسلام لقبول الثقافة الروحية للاستاذ هورتن الألماني المشرق
صحيفة ٥ — كانت العرب في القرون الوسطى (إلى سنة ١٥٠٠ تقريباً)
أساتذة أوروبا

صحيفة ٨ — لم ينشأ ظن الأوروبيين بأن الدين الإسلامي لا يتفق مع
المدنية إلا من جهلهم بهذا الدين وعدم تصديقهم فيه بل لتعلقهم بالقصور التي لا
يفهمون منها إلا ما يكتبون .

صحيفة ٩ — في الإسلام وحدة توحيد اتحاد الدين والدلم ، فهو الدين الوحيد
الذي يوحد بينهما فتجد فيه الدين ماثلاً متكافئاً دائرة العلم ، وترى وجهة الفلاسوف
ووجهة الفقيه متماثلتين ، فهما واحدة لا اثنان

صحيفة ٩ - ١٠ — كان في القرن العاشر في قرطبة زاهد يسمى (ابن مسرة)
وكان هذا الزاهد يشمر هو وتلاميذه أنه من الاسرة الإسلامية .

صحيفة ١٠ — ابن رشد الفيلسوف الطائر الصيت في القرون الوسطى كان
إيمانه بالله عظيماً وكان متمسكاً بالقرآن حتى بكل كلمة في القرآن ومع ذلك لم يمتنع
دبنة والقرآن الذي يحتم به من مطالعة الفلاسفة اليونانية والاخذ من آثار
أرسطو طاليس والبناء عليها .

صحيفة ١٢ — لا نجد في الإسلام سداً يمنع نفوذ الثقافة الغربية عنه ، بل
ترى أن له استمداداً غير محدود لقبول الثقافة .

صحيفة ١٧ — استمداد الإسلام لقبول ثقافة غير إسلامية لا حدود له .

(١) أرسل الينا شذرات الشهادات الآتية صديقنا الدكتور زكي كرام الدمشقي المقيم
في (برلين) ووعد بترجمة غيرها من كتب علماء أوروبا من كل شعب منهم على ضيق وقته
واشتغاله بالعلم والمعاش فنشكر له جهاده واجتهاده وما قصد به من تبييض المبشرين
وأعوانهم من ملاحدة المسلمين عبيد المستعمرين وخدمهم وأعداء أمته ووطنهم

(الشهادة الثانية)

من مقدمة ترجمة القرآن للعلامة مني المستشرق

صحيفة ٩ - كان محمد ﷺ أميناً وأعدل رجل
صحيفة ٣١ - إن مرشد المسلمين هو القرآن وحده. والقرآن ليس بكتاب ديني فقط
بل كتاب علم وآداب، وتجد فيه بيان الحياة السياسية والاجتماعية، حتى إنه يرشد الانسان
إلى وظائفه اليومية. والاحكام الاسلامية التي لا توجد في القرآن توجد في السنة، والتي
لا تكون واضحة بالقرآن ولا بالسنة توجد في الفقه الواسع الذي هو علم الحقوق .
صحيفة ٣٦ - إن المربي الذي أدرك خطايا المسيحية واليهودية وقام بمهمة
لا تخلو من الخطر بين أقوام من المشركين يعبدون الاصنام بدعوى التوحيد
ويعرس في أفكارهم عقيدة أبدية الروح لا يستحق أن يعد بين صفوف رجال التاريخ
المعظم فقط بل يستحق أن يدعى نبياً . (١)

شكوى المنار الى المنار ، من أحد علماء مليبار

رسالة من زميلنا الاستاذ العاقل المولى محمد عبد القادر المليباري الهندي
إلى فضيلة السيد الامام، حجة الاسلام، صاحب مجلة المنار بالقاهرة - أدامه الله
للمسلمين ذخراً ، وزاده شرفاً وتقديراً
من أحدم يديه في الغيب المستفيدين من فيوض قلبه المبتدئين بنور مناره محمد عبد القادر
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته
مولاي الجليل ، أرجوكم أن تفضلوا يذل بضع دقائق من دقائقكم الثمينة
لسماع شكواي التي طالما كنت أردت أن أرفعها الى فضيلتكم ولم أتمكن منه الا
الآن لما كان يتوارد علي من نوائب الدهر
أهم ما أشكوه وأبث حزني منه الى فضيلتكم هو انقطاع المنار عني منذ ثلاث
سنوات ، وحزني على هذا عظيم لاني صرت منذ انقطاعه عني كمن يمشي في الظلام،
لان المنار كان لي مناراً بالمعنى الحقيقي .

(١) المنار : ان بعض المستشرقين وغيرهم من علماء أوربة الذين اطلموا على
تاريخ الاسلام لم يروا ملتحداً ولا مقرأً من الاقرار ببؤة محمد ﷺ مع حفظ كرامتهم
العامية الا وصفه بأنه من الرجال المعظم . وأما هذا العلامة المتصف فقد أبى عليه
استفلاله واحترامه لعلم والحق الا أن يقول لهم إنه ليس عظيم فقط بل هو نبى أيضاً .

كنت قارئاً للمنار تسع سنوات متوالية لكن لا على سبيل الاشتراك بل بمحض فضلكم ومنكم، ذلك أنه لما بانني نأ المنار حين كنت مباشراً لعمل جريدتي «السلام» سنة (١٣٣٤) بادرت إلى طلبه من ادارته فلم تجبني ثم أردفت بطلب آخر مع خمس رويات ثم بآخر، هكذا كنت أوالي الطلب بعد الطلب إلى مدة تزيد على ثمانية أشهر. ولم ألق من الادارة الا السكوت. وأخيراً تفضل علي المرحوم السيد صالح مخلص رضا بأجزاء من المنار مع كتاب قال فيه بعد الاعتذار عن تأخر الاجابة «... إن شقيقي السيد محمد رشيد عندما قرأ كتابك الاخير المؤرخ ٢١ ذي الحجة سنة ١٣٣١ استاء جداً وأمر باجابة الطلب وأن يقدم اليكم المنار لا على جهة الاشتراك بل مبادلة أو مساعدة لمجاتكم فاقبلوا ذلك كرماً منكم واحسبوا ما أرسلتم من عن ما تطالبونه في المستقبل من المطبوعات وهو يدبكم طائر السلام» هكذا كنت منتظاً في سلك قراء المنار. لا أستطيع أن أعبر عما أنا متلبس به من الشكر على هذا الاحسان الجسيم كما أنني لا أستطيع الففلة عنه ولو لحظة في حياتي من أجل نعم الله علي أن وفقني لأن أكون من قراء المنار إذ تنفع في روحي جديداً جمائتي بصير الغاب وحي النفس. أنشأت لنشر مبادئ المنار مجلة باسم «الاسلام» بناية بلدي (القمة المليارية) فلما رأى الناس ضوء المنار منعكساً منها استمروا وعلمت من بينهم جلبة وصوضاء ونبهوني الى الزيف والضلال وبرزوني بلفظ الوهابي، ولكن نور الحق لم يعدم قلوباً تنزل فيها أشعته فتنبهت أفكار واستيقظت نفوس. وبالمجلة فتح المنار في الديار المليارية التي كانت متصلة في الجلود باب فكرة «الاصلاح الديني» ولكن الجماهير بمن ابتسبوا الى العلم أخذوا يفاومون هذه الفكرة ويمنون الناس عن قراءة مجاتي ويحذرونهم أيضاً من المنار مع أنهم لم يكونوا حينئذ رأوه حتى ولا غلافه وذلك لأنهم كانوا قد أساءوا الاعتقاد فيه من قبل بسوء تأثير مؤلفات يوسف النبهاني (١) ولهذا لم أجد فيهم شيئاً لأن أجداً أحداً يرغب في الاشتراك فيه فكنت أعبر لبعض أسدقائي الذين آمنت فيهم سلامة الفطرة وحسن الاعتقاد بعض أجزاء قراءته رجاء أن يوفقهم الله للاعتقاد بنوره فلم أخب في (١) هو الدجال الحزقي الشاعر البصري وكان أساء جرمه رجل كبير بمصر لاطعن في الاستاذ الامام وخطبه فلم يجد بداً من الغفم في استاذ الحكيم السيد الافغاني ومر به صاحب المنار لان الاصلاح الذي يعاديه قام بهم وكان قبل ذلك بطاري الاستاذ الامام قولاً وكتابة

وجائي ذلك . فان الذين لم تفسد قلوبهم في هذه البلاد قد أخذوا يعرفون قدر المنار ولو في الجملة حتى ظهر من بعضهم في الايام الاخيرة رغبة في الاشتراك فيه فطلبوه بأنفسهم من ادارته كعبد القادر بكتتور ، ومحمد بيدي . بكر انكنور بكوشى ، ومحمد مجلة الارشاد ، ومحمد جريدة يولوك بكاليكوت ولكن من غرائب الزمن أن صرت بعد ذلك أستشير منهم أجزاء بعد ما كنت أعيرها لهم . وبما يوجب المسرة بالنسبة الى المنار أن أرى منهم الآن في الاعطاء ما كنت رأيت منهم من قبل في الاخذ من الكراهة . ولكن ذلك يؤلني نظراً الى ما صرت اليه من الحالة في أمر المنار فالمرجو من فضيلتكم أن تفضلوا علي أن تأمروا إدارة المنار أن ترسل إلي المنار تباط . وأما انقطع عني من الجزء الثاني من المجلد السابع والعشرين ولكن لأرى من الصواب أن أسألكم أن ترسلوا إلي جميع ماصدر منه الى الآن فسأطلبها مع تقديم الثمن عند ما ينسري ذلك وأنا أرجو الآن أن ترسل لي من الجزء الاول من المجلد الجاري (٢٨) .

هذا ولاني لا أستحي أن أسألكم أن تواصلوا علي ذلك الكرم الذي غمرني به تسع سنوات ، ولهذا فاني مستعد لان أرفع اليكم مبلغاً ترضونه لي ثمناً للمنار ، أو كله على ما أأمر عليه من ضيق اليد . وعلى كل حال فاني واثق بأنني لا أكون محروماً من قراءة المنار فان حب المنار قد امتزج بدمي ، وصارت قراءته قوت روحي ، حتى لا أستطيع فراقه ولا بطيب لي العيش بدونه ، ولولا أنه يأتي لأصدقائي المذكورين وعيشت من استعارة أجزاء منه منهم أحياناً لضقت ذرعاً .

أود أن أفيدكم - لانتشر في المنار - بيانات عما أحدث المنار في المليار من الشهور بالحاجة الى الاصلاح الديني وما يجري فيها من السعي وراء ذلك الاصلاح ومن المقاومة له ممن يعرفون بقاء الدين بأدعائهم أنه «الوهابية» وما قد حدث في هذه الايام من قيام فريق يرأسه شاب عاد من مصر قبل سنة مد أن أقام بين المتفرجين بها مدة بالطن في الامام ابن سعود وأتماره وقومه الذين يعرفون بالوهابيين انتصاراً للاخوان محمد علي وشوكت علي وسأرسل الي فضيلتكم هذه البيانات بصورة مة لة إن شاء الله اه

(المنار) إتنا نحبي أخانا وزميلنا بأحسن من تحية من اسلام ورحمة الله وبركاته ونعمته ، وسيطبع عنوانه المرسل باللغة الانكليزية ويرسل اليكم هدية دائمة ، مع المجلدات الثلاثة التي فقدتها تامة ، لانطلب منه جزاً ولا شكراً عليها الا لشكر دعوة

الحق وجهاد الباطل وأهله، والله في عونته ونصره، كما نصرنا على الدجالين، ونصر
إمام السنة عبد العزيز آل سعود وقومه على الباغين ومكنا في خير الأرض ومهدا لاسلام،
وأنطق بالتناء عليه جميع الاقوام

ميزانية الأزهر

وافق مجلس الأزهر الأعلى برئاسة حضرة صاحب الفضيلة الاستاذ الأكبر
الشيخ محمد مصطفى المراغي شيخ الجامع الأزهر في اجتماعه بعد ظهر يوم الثلاثاء
٢٩ شوال الموافق ٩ أبريل سنة ١٩٢٩ على مشروع ميزانية الأزهر عن السنة المالية المقبلة
وقد قدرت الإيرادات والمصروفات بنحو ٣٢٠,٠٠٠ جنيه وهي تتضمن
المشروعات الجديدة التالية :

- ١ — ٧٠٠٠ جنيه لارسال لجنة أزهرية مؤلفة من عشرين طالباً إلى الجامعات
الأوروبية لتلقي العلوم التي تناسب التعليم في الأزهر والمعاهد الدينية
- ٢ — ٦٠٠٠ جنيه لإنشاء مكتبة لتعريب الكتب التي لها ارتباط بالتعليم بالأزهر
والمعاهد الدينية وإنشاء مجلة دينية تدعو الناس إلى الدين ومحبيه إلى نفوسهم بنشر
فوائده وإذاعة محاسنه وتمكين عقائده من القلوب حتى لا تزعمها الشبهات المعصرية
ومقاومة دعوة الملحدين ودفع أضرابهم
- ٣ — زيادة ٢٥٠٠ جنيه على الاعتماد الخاص بمكافأة أعضاء اتحاد الشهادات
لتكون متفقة مع المكافآت التي تمنح لامتثالهم بوزارة المعارف
- ٤ — ٥٠٠ جنيه تمنح جوائز لتأليف كتب في العلوم التي تدرس بالأزهر
والمعاهد الدينية وتقرر فائدتها للتعليم بهذه المعاهد
- ٥ — ٥٠٠ جنيه ثمن أدوات وعقاقير للعيادات الطبية الصغيرة التي ستنشأ بالمعاهد
واتداب الأطباء اللازمين لها
- ٦ — ٥٥٠٠ جنيه لاستئجار أماكن صحيحة لطلاب القسمين العالي والاولي
بالأزهر وهم الذين يتلقون دروسهم بالمساجد على الطريقة القديمة ولتجهيز هذه
الاماكن بالأدوات الحديثة
- ٧ — دفع مرتبات هيئة كبار العلماء من ٢٦ جنياً في الشهر إلى ٤٠ جنياً في الشهر
- ٨ — جعل درجات العلماء المدرسين بالمعاهد ثلاث درجات خامسة وسادسة
وسابعة أسوة بدرجات مدرسي المدارس الأميرية التابعة لوزارة المعارف
- ٩ — ضم مصروفات قسم الوعظ والارشاد إلى مصروفات قسم التخصص العالي

الحالة السياسية العامة في مصر

بيان حر للعبرة والحقيقة والتاريخ

منذ سنة كاملة حدث في مصر انقلاب في شكل الحكومة اذ اتخذت إرادة جلالة الملك تعطيل مجلس النواب والشيوخ (البرلمان) الى مدة ثلاث سنين ، ووقف العمل ببعض مواد الدستور التي تقيد الحكومة بالمجلس وتمنح مراعاتها بدونه — واتخذ ذلك إقالة أو إسقاط وزارة مصطفى باشا النحاس البرلمانية وهو رئيس الوفد المصري ذوالاغلبية في البرلمان ، ونوط رئاسة الوزارة بمحمد محمود باشا سليمان الذي كان وكيل الحزب الحر الدستوري ثم صار رئيسه . وكان ذلك طافية اضطراب في أعمال الوزارة البرلمانية تدخل السلطة البريطانية المحتلة في شؤونها ، ووضعها الموائير في طريق كل عمل من أعمالها ، ومحاولة السيطرة على كل من السلاطين التشريعية والتنفيذية فيها ، وتهدد الجرائد الانكليزية لها من بعد وفاة سعد باشا زغلول ورفض الحكومة الوفدية المشروع الخزي الذي اتفق عليه عبدالحق زوت باشا مع وزارة المحافظين البريطانية ، وهو شر من الحماية السابقة بما كان يحول به سلطان الانكليز في مصر والسودان شرعياً باقرار برلمان الامة له ،

كانت الوزارة البرلمانية من أول عهد دورها الجديدة بعد تعطيل الدورة السابقة بضغط السلطة المحتلة وزارة ائتلافية تمثل فيها قوى الاحزاب المصرية كلها ، وكان سعد باشا هو الضلع بجمع كلتها وحفظ وحدتها في البرلمان والحكومة معاً ، بما آتاه الله تعالى من النفوذ الاعلى في البلاد المؤيد بالبصيرة والذكاء والعزم والحزم وقوة المعارضة ، بعد أن ألانت قناته أحداث الزمان ، حتى خضعت له الاقرا ن التي كانت تنافسه في الزمامة ، واعترفت له بالنفوق والامامة .

وقد كان من المقرر لدى جميع المارقين بحال مصر من أهلها ومن الاجانب طامة والانكليز خاصة أنه لا يوجد في مصر رجل ذو مكانة عالية يمكن أن يتلا القراع الذي حدث بموت سعد باشا ، صرح بذلك كبار محرري الجرائد الانكليزية كغيرهم وظهر مصداقه بعد وقته بقليل ، فكان أول صدع حدث بسده في البرلمان أن الاحزاب المتنافسة للوفد صارت تقم منه أثره في مجلس النواب ثم تصرف أعضائه في الحكومة ، وتقم كثير من جماعات الامة وأهل الرأي من أفرادها أثره القبط (العدد: ٢٠٠٢) (١٩) (المجلد للثلاثون)

فيهما معا ، (أي في المجلس والحكومة) فقد أسرفوا في ذلك حتى كادوا يكونون أو كانوا كحزب البرامكة من موالى القرس في حكومة الرشيد العباسية ، أخذوا من الوظائف فيها أضمافا ما يناسب عددهم القليل وظلوا يطلبون المزيد . وقد عجز خليفة سعد في الوفاء عن القيام ببعض ما كان مضطربا به سعد من حذو الوحدة ومنع الشطط ، لانه على ما أوتي من علم بالحقوق ، واعتدال في الاخلاق ، وصدق في الوطنية ، وما اعتقد فيه مع الجمهور من حسن النية ، لم يؤت بعض ما أوتي سعد من قوة الارادة ، وسحر البيان ، وقوة السلطان ،

هذا الضمف هو الذي أطعم السلطة المحتلة في اسقاط الوفد بعد اليأس من تطويعه وليل أربهم من مصر به ، وزاد في طمعهم شقاق الاحزاب له ، ولعله لو قلد محمد محمود باشا رئاسة مجلس الوزراء وقنع مصطفى باشا النحاس برئاسة مجلس النواب لأمكنهما بالتعاون أن يحفظا تلك الوحدة التي كان سعد باشا يحرص على بقائها حتى إنه ليفتديها بكل ما يراه معارضا لها من آرائه ومقاصده ، فإن محمد محمود فيها نرى أقوى رجال مصر عزماً وأعضام ارادة بعد سعد وبروت ، ولقوة الارادة في هذه المواقف ما ليس لغيرها من صفات الرجولية وقوة التأثير وإمضاء الامور

لا رجى ثبات أمر من أمور الاعم السامة يتوقف أعامه على كفاية رجل واحد الا اذا عاش ذلك الواحد عمراً طويلاً أمكنه فيه أن يربي جماعة يقرب استمدادهم من استعدادهم فينتوا ما بدأه بالتعاون والتبات ، حتى ان الامور العامة التي يكون مبدؤها من الاختصاص الرباني لامن الكسب الانساني (كالدين) تدخل في عموم هذه السنة الالهية في الاجتماع البشري ، فلولا الخلفاء الراشدون وأعوانهم من عظماء الصحابة (رض) الذين رباهم النبي ﷺ في مدة عشرين سنة لضاع الاسلام كما ضاعت اديان أخرى من اديان الانبياء المرسلين الذين لم يستطع أصحابهم صبط ما جاءوا به من الوحي وحفظه في الصدور والسطور ، ونشره في الصحف والدعوة في أنحاء المعمور ، كاحفظ أصحاب محمد ﷺ القرآن في المصاحف الرسمية ، و ضبط التابعون لهم السنة النبوية ، ونشر ذلك في العالم مؤيداً بقوة البرهان ، وقوة السلطان ، وإقامة الميراث ولقد كان بدء هذه النهضة المصرية المياسية المدنية والعلمية العملية دعوة السيد جمال الدين الافغاني ، ولكنه بقي من البلاد قبل أن يتم رؤية حزبه الوطني ، وتوفي من بعده زعيم أصحابه الشيخ محمد عبده الذي قال هو يوم فيه انه هو الذي عمله في مصر ، واستولى على البلاد الاجاب ، ولما عاد الشيخ محمد عبده لم يجد

أدنى متفد للعمل السياسي لضف حزبه ، وضف الامة أو عدم تمام تكوينها ووحدها ، وقد كان يقول في هذا الامر « يا ويح الرجل الذي ليس له أمة » وقال لي في الامر الذي قبله : « والله لو أن في مصر مائة رجل لما أمكن الاسكندر ان يقيموا فيها ، أو لما أمكن ان يسلموا فيها ما أقاموا عملا . لا أعني أنه لا يوجد فيها من يعلم ما يجب أن يعمل ولا من يستطيع أن يعمل ، فإن فيها كثيراً من المتعلمين القادرين على الاعمال ، ولكنهم ضعفاء الارادة لا عزيمه لهم » وقد أظهرت الايام من بعده صحة قوله ولهذا انه عرف كل جهده الى الشق الثاني من الاصلاح الذي كان مضى مع السيد جمال الدين به وهو الاصلاح الديني . وقال في الشق الآخر بل كتب مائه « أما أمر الحكومة فقد تركته تقدر بقدره ، وليد الله بعد ذلك تدبره ، لا شيء قد عرفت أنه ثمرة تجنيها الامة من غراس فخره ، وتقوم على تنبيه السنين الطوال ، فهذا الفراغ هو الذي ينبغي أن يعني به الآن »

صدق الامام في قوله فانه مقتبس من قوله عز وجل (إن الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم) وقد قدر سبحانه للشعب المصري ان يغير ما كان عليه من التفرق والانقسام ، والخنوع الذي يشبه العبد للحكام ، وظهر في جمود دمهائه مبدأ الوحدة التي تسمى بالرأي العام ، وإنما كان هذا بتأثير أحداث الزمان ، وشطط رجال الاحتلال وإسرافهم في احتقار المصريين ، وسوء استغلالهم للسلطة العسكرية العرفية في زمن الحرب ، وعدم ونفهم في إرهاب الحد عند حد ، كما شرحناه في مقالنا التاريخي عن القضية المصرية سنة ١٩٢١ (ص ٤٩٦-٥٢٢ ج ٧ مج ٢٢) فبذلك الارهاق ثم تكوين الشهرة والقومي الوطني في الشعب المصري ، وظهر ظهوراً جلياً في ثورة سنة ١٩١٩ وهو ما كان ينوط به الاستاذ الامام العمل السياسي المنتج لمصر ، ولما كان هذا الطور الجديد لا بد له من زعيم سياسي قد أوفى من المواهب ما يمكنه به أن يوجهه الى السعي لاستقلال البلاد . لم يوجد في مصر من قدر على ذلك الا بقية أعضاء حزب السيد جمال الدين السياسي وريب خليفته الاستاذ الامام وهو سعد زغلول

ولكن سعدا كان شيخاً كبيراً لم يرب أحداً على القرار - أو المبدأ - الذي وضعه السيد جمال الدين قبل نيل هذه الزعامة لان القضاء كان قد شغله عن التولية الاحلافية والسياسية ، ولا بعدا لقصر الوقت وكثرة الشوائب الحدية عن هذه التولية ، ولكن آراءه ومنازعه الاستقلالية وسيرته في الجهاد دونها قد عكست في أنفس كثير من رجال الوفد الذين جاهدوا معه وتبوا على الجهاد والادعاء استطاعت لثة الادارية

له أن يحافظ على اتحاد الكتلة الساحقة في مجلسي الشيوخ والنواب وعلى تأييد
المواد الاعظم من الامة له

فلما رأى المندوب السامي البريطاني هذا عاجز الحكومة المصرية العدا في كل
من هبتها التشريعية والتنفيذية ، وقصد لما كل مرصد ، وشرع يعاقبها على كل قول
وفعل ، ولا يبا تبرمها باستبداده ، وحكومة لوندرة وهي يد حزب المحافظين تؤيده
في كل ما يقرره ، ونحيه إلى كل ما يطلبه ، حتى أرسلت بطليه أسطولا ضخما إلى
الاسكندرية لتأييد معارضته في مسألة داخلية صغيرة لا تدخل في معنى التحفظات
الاربعة التي قيدوا بها الاستقلال المصري بنص ولا تحوي ، ولا يمكن أن يستدل بها
عليها بطريق من طرق الدلالة الثلاث : المطابقة والنقض والالتزام .

فثبت بهذا أن الحكومة البريطانية تريد أن تسخر الحكومة المصرية لمشيئتها
بالقوة القاهرة إن لم تذل وتستخذ لارادة مندوبها السامي وتنفذ أوامره الشفوية
والثبوتية بدون أدنى معارضة من البرلمان وغيره ، فهو قد طارض البرلمان في وضع
بعض القوانين وتقرير بعض الاصلاحات الداخلية ، كقانون الجمعيات والاصلاحات
المسكينة ، وأكره الحكومة على اعادة من شاء من موطنى الانكليز الذين خرجوا منها
بعقضي قانون التمويضات الذي غبنت به مصر غنبا عظيما ، فناد من شاء منهم بعدما أخذوه
من ألوف الجنهات تمويضا مما بقي لهم من سني الخدمة ، إلى غير ذلك مما ليس احصاؤه
من موضوع مقالنا هذا ، وهو من الجزئيات التي نرى بمعناها الكلي دون أفرادها
لم يتجرأ اللورد جورج لويو المندوب السامي على هذا الاستبداد كله الا لما ثبت
ضده وعند حكومته من زوال الوحدة المصرية السعدية التي ألجأت دولتهم إلى إلغاء
الحماية والاعتراف لمصر بالاستقلال التام ، ولو مع تلك التحفظات التي كان ينكرها
صعد باشا والرأي العام . ولم يكن لمصر من سبيل إلى وقف هذا السدي عند حدود المحافظة
على تلك الوحدة في البرلمان والحكومة ، فكان أكبر ما خسرت بموت سعد أنه لم يوجد له
خلف يستطيع أن يحل محله في جمع الكلمة كما قلنا ، ولم تكن وطنية زعماء الاحزاب قد
ارتقت بهم إلى حيث يحلون النظام محل هوذا ذلك الزعيم الكبير فيؤيدون
خليفته في المصلحة العامة ، ويتسامحون فيما ينكرون من أخطاء الوفد ، ويحكمون فيما
يختلفون فيه معه ما يقضي به الشرع والعقل . فاشتعلت نار الخلاف الحزبية في
البرلمان ، وانصدعت وحدة الحكومة باستقالة بعض الوزراء ، واندمت السنة
الكتاب والخطباء بالهجر والبناء ، وشرعت أصنة الاقلام في ميادين الجرائد

للطن الهراء، والافك والافتراء، فأحبط كبراء الأمة أفضل ما كانوا قد عملوا فكان حياء متوراً، وهذا هو الذي اطعم الخناين قهيم، فمادوا الى شر ما كانوا عليه من البعث بهم، ويتمذرو على المؤرخ لتصف حمر النجعة في حزب أو شخص منهم وفي تلك الاثناء أثبتت شهادات في قضية الامير سيف الدين، وما كان من دفاع مصطفى النحاس باشا وغيره من كبار رجال الوفد عنه بالوكالة إذ كانوا من المحامين، وذلك قبل تقلد النحاس منصب رئاسة الوزراء، فأسرفت الجرائد للناسبة للوفد في الطعن على رئيسه ورفاقه المحامين برميهم بالطمع واستخدام مناصبهم وتقوؤم في الحكومة والمجلس لتوفير منافعهم وتحقيق مطالبهم

في أثناء هذه الزطوع صدرت إرادة جلالة الملك بما بدأنا بذكره في هذا المقال من إقالة الوزارة المصطفوية البرلمانية وتعطيل البرلمان واسناد منصب الرياسة الى محمد باشا محمود سليمان، فأراد إشراك بعض رجال الوفد في تأليف وزارته فأبوا كل الإباء، فأتمف الوزارة من رجال حزبه، وأعان أن غنابة وزارته ستوجه الى الاملاحات الادارية من زراعية وصحية وغيرها، دون الاعمال السياسية التي استقرت أوقات الوزارات السابقة كلها، وأن يراعي مقاصد الدستور وأغراضه بقدر الامكان حتى في أحكامه التي قضت الارادة الملكية بوقفها

كان واقع هذا الانقلاب في الأمة أشد من وقع الصاعقة إذ ظهر لها أن الحكومة الدستورية الثبائية التي كانت كل ما يرجته من جهادها العاويل، ومن نورها الديموية منذ عشرين سنين، لم تكن الامرا بأخدا ليس له ثبات في الداخل، فبحزمه الاجنبي من الخارج، ولولا الاحتلال الاجنبي لثارت له ثورة لا تفيء حذونها الا باطادة سلطانه ونوطيد أركانه وزيادة حقوقها فيه، ولكن لا يجهل أحد من أهل الطبقات العليا ولا الوسطى أن الامكانيات هذه الثورة لزيادة جيش الاحتلال، والسيطرة العسكرية على البلاد، بحجة المحافظة على أحوال الاجانب وأقسامهم وتأيين دجونهم. وكان الاكثرون من الناس يظنون أن وزارة محمد باشا محمود ستجز عن ادارة أمور البلاد والسواد الاعظم على ما يملكون من السخطة عليها والاسقف على دستورهما فبدأ لهم منه مالم يكونوا يحتسبون، من ارادة نافذة، ومزمنة ماضية، وحزم كالبنيات في التحو يسيل ولا تؤثر فيه الدوامل، فكان كاحد الرجال الذين سادوا أقوامهم وأخذوا حكوماتهم من وق رقبتهما فجعلوا ادارتها رهن ارادهم، وتصرفوا فيها كما يتصرفون في بيوتهم ورقية رضمهم، حتى صار يلقب في الجرائد الاوردية بالكناور كونه وولي ودر غيرا ومصطفى كاله

ألم الجرائد بعد أن عاقب بعضها بالتفرقات لتعطيل الإداري ، ومنم اجتماعات
 الظاهر والاحتجاج على الحكومة ، حتى اجتماع أعضاء الوفد وأعضاء البرلمان ، واستبدل
 بها الاجتماعات لتأييده والتمتاف له بقوة الحكومة ، وطلق حزبه (الحزب الدستوري)
 يحدد الاجتماعات في العاصمة وسائر المدن لانتماء لجان جديدة له عميداً لادعيات
 البرلمان الآتية بعد تعيينها ، إذا اقتضت الحال إعادتها مع الثقة بفشل الوفد فيها
 فالوفد هو الخصم السياسي للحزب الحر الدستوري فلا يرجى له نجاح في أي
 انتخاب مادام الوفد هو صاحب التفوذ في البلاد ، وكذلك الحزب الوطني وحزب
 العهد ، ومن المعلوم بالضرورة أن الوفد هو الخصم الأول للانكاز وأنهم لا يرجون
 أن ينالوا من مصر ما يؤملون مادام للوفد الاغلبية في البرلمان ، ومن المشهور أيضاً
 أن الوفد لم يوفق لئيل المطاط الملكي الذي لم يكن له بد منه

وما يجب أن يذكر ولا ينسى أن حكومة مصر آلة منظمة ذات سلطان على
 الشعب يمكن لسكن من تولى أمرها بالحزم أن يخضه لارادته وتصرفه ، وإن
 الشعور القومي في الشعب لما يرتق الى الدرجة التي تضطر الحكومة الى مراعاته ،
 وليس من موضوع هذا المقال شرح ذلك وبيان شروطه وأسبابه ، وقد أشرنا الى
 بعضها فيه ، وأنا ذكرناه لنقول إن من فضل الله تعالى علينا في هذا البلد الآ من
 المطلق أن تكون القوة المسلحة التي تعتمد عليها الحكومة في حفظ الأمن وتنفيد
 الاحكام خاضعة لرؤسائها خضوعاً تاماً لاندخله السياسة ولا آراء الاحزاب ، ومن
 فضل الله علينا أيضاً أن كان مستخدموا الحكومة في جميع الوزارات خاضعين لرؤسائهم
 كالشرطة والخدمة وإن خالفهم في العديدة السياسية ، وبهذا وما قبله نقيم الحجة
 على الأجانب بقدرتنا على ادارة شؤوننا بأنفسنا ، وأنا الطريقة الامينة لا يقف الحكومة
 ضد ارادة الامة هي جيلها شوري بالدستور

قد سبق لنا بيان كنه سياسة الوفد وكنه سياسة حزب الاحرار الدستوريين
 في مقالنا التاريخي المتبع الذي أشرنا اليه آنفاً كما بينا فيه مزايا كل من سعد باشا
 وعدلي باشا موزونين بالقسط المستقيم ، في وقت كان فيه كل حزب يذم زعيم
 الحزب الآخر منهما ويضمه في أسفل سافلين

وقد ذكرنا في سياق هذا المقال بعض مزايا صاحبي الدولة مصطفى باشا النحاس
 ومحمد باشا محمود عليان . وأما الموازنة بينهما فالحكم بالحق فيها أن كلا منهما وطني
 صميم ، ولكن الاول رجل قضاء والثاني رجل إدارة ، وكل منهما يصطنع رجال

حزبه والموانين له في حكومته كدأب من قبلهما، وإنما يختلفان في السياسة بحسب اختلاف حزبيهما، فسياسة الوفد قاعة بمناسبة الانكليز بقوة الامة الى أن قال حقها قاناً كاملاً، وسياسة الاحرار الدستوريين قاعة باصنامهم وفي كل من السياستين خطر على البلاد، فمناسبة الضيف للقوي تنهي دائماً أو غالباً بفلج القوي وبريجه وخسارة الضيف، وكذلك احتمالة الضيف الخاشع للقوي الطامع لا تزيد القوي الا طمعاً وجشعاً، وإنما الانتم للبلاد أن تتعاونوا ويتحدوا ولو في الباطن، ويرتقبا الفرص الانتفاع بهذا التعاون، كما فعلوا في فرصة الائتلاف الاخيرة التي كان لمحمد محمود باشا اليد البيضاء فيها . فاذا عجز الآن أن يبيدها سيرتها الاولى فالتدبير أراه أن من الجناية على الامة أن يستخدم قوى الحكومة في إضعاف الوفد، فإن الوفد هو الامة فاذا ضعفت عجز هو وغيره عن إدراك ما تطلبه من الاستقلال المطلق، بل عجز عن حفظ ما نالته بالفعل من الاستقلال الاداري كما عجز من قبله، وهو يعلم أن زيله في الحزب وسلفه في الوزارة الدستورية عبدالخالق ثروت باشا ما قال في عاقبة الثورة الوطنية التصريح المعبود بإلغاء الحماية البريطانية الشؤسى على مصر والاعتراف لها بالاستقلال التام المقيد بتلك الاحتفظات التي انتقصته من جميع أطرافه الا بسبب قوة الوفد، ووحدة الامة بزمامة سعد، كما صرحت بذلك الجرائد الانكليزية حتى التمس في تأييدها لسعد، وقد رأينا ذلك المخزي العظيم الذي رضي به ثروت بعد موت سعد، ولكن الفضل الأكبر في رفضه للوفد .

ولا يخفى عليه ايضاً أن ما يظهره رجال الانكليز من الرضى عنه والثقة به، وما ينشرونه من الثناء عليه والاشادة بأعمال وزارته لا يزيد من غمنا السواد الاعظم من الامة ثقة ولا حياء، بل هو من قبيل تعظيم الحسان للرجل بتسميته والدأ لمن أو عماً وإذا دعوك عمهم فانه نسب يزيدك عندهم خبالاً

على أن اهل البصيرة والرأي من المصريين وغيرهم يعلمون أن ثقة كبار الرجال من الانكليز برجل من غيرهم ذات قيمة عظيمة اذ يمكن أن تكون رأس مال كبير في السياسة لمن يقدر على استغلالها عند سئوح الفرصة له، وقد ذكرت للاستاذ الامام مرة طين المؤيد واللواء علي مصطفى فهمي باشا واشتهاره بين الوطنيين بالاخلاص للانكليز والحياة لوطنه، فقال مامثناء: إن هذا الرجل مهذب الاخلاق نزيه النفس يحب لوطنه، ولعله لا يوجد أحدهم المارقين يذكر براعته وتفرغه عن الرشوة والتجارة بمصالح الحكومة، ولكنه عليه الكبر هو ضعف الارادة مما اعتقاده أن الانكليز

قد استولوا على هذه البلاد بضرب من ضروب التفتح السياسي المصري، والانكيز يحاولونه وينقون به قلوباً ضف إرادة لا يمكنه أن يقع البلاد منه الثقة نقماً عظيماً في أمور كثيرة جليلة فهم لا يكادون يحافظونه في شيء يقترحه عليهم، ولكنه هو لا يدري هذا ولا يدرك كنهه، فهو كما يقول السوام في الولي الذي لا يعرف نفسه وأقول إن محمد محمود باشا عندما الآن مثل تلك المنزلة أو أعظم ولكنه يدرك كنه هذا وهو على إدراكه له قوى الإرادة واسع الحياة، وقد علم من حوادث الزمان وقواعد الحقوق وسنن السران أن مصر لم تصر مستعمرة بريطانية ولا بما يسمى بالملك التاج ولعل الفرصة قد صنعت له بوزارة العمال البريطانية الجديدة لخدمة وطنه أجل خدمة، فإن ما تتساع به الدولة البريطانية مع صديق طاموروث، وريب لمدارسها تحكور، لا تتساع به مع غيره، كما علمنا من إعراض وزارة المال الأولى عن سعد باشا بعد نواذعه مع رئيسها وبعض رجالها قبل تسلمها غارب الوزارة، لا هو معروف من عناد الانكليز وكبرياتهم وهي إن تسامحت معه فإن تتساع معه إكراماً لحاطره، ولا مكافأة له على صداقته، بل لأجل حل عقدة المسألة المصرية بما يرجي أن يرضى الشعب المصري من غير طريق الوفد المعروف بمناوأة الدولة البريطانية، وما لا يرضى الشعب المصري لن يتم إذ لا يمكن أن يكون اتفاقاً قانونياً يرضى به الشعب البريطاني، إذن لا يمكن الاتفاق القانوني بين الدولتين إلا إذا أئيد البرلمان المصري ووافق على مشروع الاتفاق بما يصير به قانونياً وكيف يكون ذلك؟

الوند يرى أن البرلمان قائم وأن تعطيله غير قانوني، والوزارة وحزبها يريان أن تعطيله صحيح وأن سببه أنه كان ضاراً بالبلاد مضمياً لمصالحها، لأن أكثر أعضائه لم يكونوا إلا أرقاناً يتم بها العدد القانوني للأعضاء الذين لا رأي لهم ولا إرادة مع أركان الوفد، والشهور على السنة العارفين المعتدلين أن الوفد يرضى بإعادة الانتخاب إذا كان قانوناً حراً لا تبذل الحكومة قودها وأموالها للبحث به كأفعل اسماعيل صدقي وزير الداخلية في وزارة زيور باشا سنة ١٩٢٥، بل يقول الكثيرون أن الفاج مضمون للوفد في الانتخاب مما تفعل الحكومة. وقد يصح هذا إذا لم يأت محمد محمود بما يرضي الأمة، والأمة لا تحبل لمصلحتها، ولا تكفر صنع من أحسن إليها وقد آن لي أن أصرح هنا برأيي في البرلمان الأخير الذي هو رأي جميع أهل البصيرة في الدين لإيضاحاً لكلمتي التي جاءت عرضاً في قاعة المجلد الثلاثين من الجزء الماضي (الأول) فأقول إنه كان شراً عما يقول فيه كتاب الاحرار الدستوريين

وأما تختلف في هذا وجهة النظر يتاويهم ، فهم إنما يندمون أكثر الأعضاء
بانتقائهم للوفد فذهب موجه الأكثرية الوفدية لاتها وفدية ، ونحن أصرار للدين
أننا نندم ملاحظتهم اعتقاداً أو تقليداً وهم أمشاج من الدستوريين والوفديين فالحق
أن المجلس السابق كان يلبس فيه نموذج الملاحدة كما علم من مسألة رد اقتراح من اقترح
إيقاف الجلسة عدة دقائق لاداء صلاة المغرب وتأيد من جاهر منهم بأنهم لا يريدون
الصلاة ، وكما علم من طعن أحدهم في كتاب الله وصرح بتحقيقه في المجلس ولم يرد
عليه هذا الجهر بالكفر والارتداد عن الإسلام أجد - وكما ظهر في مناقشاتهم في
قضية الدكتور طه حسين من الدفاع عنه بسبب تصريحه بالظن في القرآن - وفي
مسألة الخلافة وغيرها من احتقار العلماء والظن فيهم

فأهل الدين يملنون أن الحكومة الدستورية أقرب إلى الإسلام من الحكومة
الشخصية الاستبدادية بشرط أن لا يكون نوابها من الملاحدة الذين يحاولون هدم
الدين الذي يهدم بهدمه القضية وتباح الأهراس وتستحل المحرمات وتهلك الأمة
بفساد أخلاقها . فلا أعاد الله ذلك المجلس ، وعلى جميع أهل الدين إذا أعيدوا لا يتخاب
لمجلس آخر أن لا ينتخبوا أحداً من هؤلاء الملاحدة المفسدين من أي طائفة كانوا

تطور الإصلاح في الحجاز

حديث ايراني كبير عن الحجاز

جاء في جريدة العهد الجديد البيروتية الفراء تحت هذا العنوان ما نصه :
تمهيد : بعد انقلاب الحجاز الخطير الذي أدى إلى سقوط الدولة الهاشمية وثبوى
صاحب الجلالة الملك ابن سعود عرش الحجاز كانت حكومة إيران قد قطعت علاقاتها
مع ابن سعود فحيث تأثر الديارات المؤلفة التي قام بها فريق من الرجسين ساء هم ما يشاهدونه
في الحجاز من اصلاح وتقدم فسلوا على تغيير اقلوب وإيثار الصدور بين العرب والفرس .
على أن صاحب الجلالة ملك إيران رضا خان يهلوي أدرك أخيراً سوء نية المفسدين
وأن ما أشاعوه فأقلقوا باله به لا يستند إلى ركن صحيح ، فحسن ظنه بحكومة الحجاز
وسمح لزمانيه بجمع بيت الله الحرام في هذا العام كما أنه أرسل إلى مكة المكرمة ممثلاً
سياً لدولته هو الميرزا حبيب الله خان عين الملك معتمده السابق في بيروت .

وكان بين حجاج هذا العام حضرة الميرزا اقبال شاه آزاد خان نائب مقاطعة
شيروان في المجلس التيماني الايراني ، وقد وصل أمس إلى الثغر قادماً من مكة

ونزل في الفندق العربي فأوفدنا أحد محرري (التهد) لمقابلته واستطلاع ما أحدث في نفسه زيارة الحجاز فوافقنا بما يلي :

كانت الساعة الرابعة بعد ظهر أمس الأول حينما قابلت حضرة النائب إقبال خا، وهو في أواسط العقد الرابع من عمره طويل القامة معتدل الجسم أسمر الوجه حلبي يتكلم التركية والافرنسية ماعدا لفته خفيفة باسم الهد وسألته أن يفضل ببيان أحدثته في نفسه زيارته للأراضي الإسلامية المقدسة فقال سعادته :

أتدبني مجلس الأمة الإيراني بصفة خاصة للدرس حالة الحجاز وما قيل عن تلاء الحكومة بالأماكن المقدسة فقامت بمهمتي هذه دون أن أشعر بالحكومة وقد دلتني البعثة الدقيق الذي فت به بنفسه أن الحكومة السعودية وجمالة الملك شديدا التمسك بالدين الإسلامي ونصوصه لا بدخرا ن وسما في سبيل المحافظة على الخلفات الإسلامية (١) . وان مآريته في الحجاز من وسائل الإصلاح ومن العناية التامة براحة الحجاج والمحافظة على صحتهم وسلامتهم لم أر مثله في البلاد التي سبقها مراحل في ميدان المدنية وقد كان بعض المصادر المعادي لابن سعود يحاول إيهام الناس بأن الأمن مختل في الحجاز صرفا لهم عن الحج وإذا الأمر خلاف ذلك تماما واليك حادثة جرت لي تثبت مبلغ استتاب الأمن في الزووع العربية الحجازية فقد أضمت محافظة بين مكة وعرفة وبالرغم من أنها تحوي مبلغا كبيرا من المال فإن أحد الحجازيين وجدها وأرسلها إلى الحكومة وهذه أعادتها إلى دون أن تنقص منها بارة واحدة وهنا مالا يمكن أن تشهد مثله في أعظم البلاد رقبيا

تقرير مندوب النواب الإيراني

هل أمكن من معرفة التقرير الذي ستقدمه إلى البرلمان الإيراني ؟
تقرير لا يخرج عن حد افهام زملائي حقيقة الوهاية وبيان فساد الشوائع التي كانت متاراً لشعور الإيرانيين ويمكنني أن أؤكد لكم بأنني سأكتبه بأمانة وصدق ونجرد .
أليس لكم ما تنتقدونه على الحكومة الحاضرة ؟

بإعكس إنني محبذ كل الاجراءات التي قامت بها حكومة صاحب الجمالة الملك ابن سعود
(١) التار: يريد بالخلفات المعاهد الاثرية التي يمر عنها بعض علماء الحجاز بالآثر كالبيت الذي ولد فيه الرسول (ص) ودار خديجة (رض) وقبور آل البيت عليهم السلام وقد منعت الحكومة السعودية ما كان يجري فيها من الحرافات قاذبع أنها هدمتها وجعل اصحاب الاهواء والبدع هذه الاذاعة وسيلة لصد الشيعة وغيرهم عن الحج

وهل يتضمن تقريركم بحث حالة الحجاز من الوجهة السياسية ؟
 كلا وإنما سأقتصر فيه على الوجهة الاقتصادية فقد تبين لي أن الحكومة
 الحاضرة تريد أن تقوم ببعض المشاريع الاقتصادية والعمرانية والزراعية ولكن بنقصها
 بعض المال للقيام بها وهي لا تريد أن تستمد حاجتها من رموس الاموال الاجنبية لانها
 تعتقد ان ذلك يؤدي حتما الى توطيد النفوذ الاجنبي ولهذا فهي توي أن تضم يدها
 بيد أصحاب رموس الاموال الاسلامية بشرط أن لا تكون هناك أية صيغة أجنبية فيها
 ونرى أيضاً ان للمساعدة الوحيدة التي يمكن أن تحصل عليها من إيران وتركيا (١)
 ونحن كنا في حاجة الى رموس الاموال لاصلاح اقتصادياتنا وزراعاتنا في
 إيران الا أن يتنا أغنياء عديدين يستصعبون القيام ببعض هذه الاعمال وأنا سأعمل
 على تشجيعهم الاندفاع على هذا العمل الذي يفيدنا ويفيد الحجاز معاً ، وأما المساعدات
 الفنية فأعترف بأنها لا نستطيع تقديمها فلي الحكومة الحجازية أن تستمد ما من تركيا (٢)

مهمة مندوب الشاه في الحجاز

وهل تعتقدون أن المفاوضات ستدور بهذا الصدد ؟
 لا أعرف ذلك في الوقت الحاضر ولا سببها وان علاقتنا السياسية لم توطد مع
 ابن السعود ومن الواجب وضع الاسس العمومية أولاً للاتفاق السياسي (٣) ثم ياتر
 وضع اتفاقات اقتصادية وتجارية وخلاف ذلك
 وماذا عمل حبيب الله خان حتى الآن في مكة ؟

لقد قابل جلالة ابن سعود وسلمه كتاب صاحب الجلالة الشاه الذي يعترف فيه بملكيته
 على نجد والحجاز وقد تقبل جلالة الملك كتاب جلالة الشاه وسفيره وأبرق اليه معرباً
 عن استعداده للقيام بكل ما يقدر عليه في سبيل توطيد العلاقات الودية بين أمته والأمة
 الإيرانية ، كما شكر له دعوته لسوء نجله الامير فيصل لزيارة إيران قائلاً بأن نجله
 سيقتنم أقرب فرصة لزيارتها وأنا أعتقد أن سمو الامير سيترور بلادنا في هذا الصيف

- (١) المنار : هذا رأي غريب لا نظن ان صاحبه مصيب
 (٢) ان مصر وسورية اقرب الى الحجاز واقدر من الترك على هذه المساعدة
 (٣) المنار قد علمنا عن ثقة بأن أسس الاتفاق السياسي قد وضت واتفق عليها
 وستنضمي وتعلن في فرصة قريبة

الامير أرسلان

هل قابلتم جلالة الملك ابن السعود؟
لم اجتمعت بجلالته لأول مرة في المأدبة التي أقامها للامير شكيب أرسلان وقد سبق لي التعرف الى هذا الامير في أوروبا حيث كان يدافع عن القضية السورية ثم اجتمعت بجلالة الملك مراراً على اقراد فلاقيت منه كل إكرام وقد طلب إلي أن أبلغ الامة الايرانية تحيته بواسطة مجلسها النيابي وسأقوم مسروراً بهذه المهمة ضد عودتي الى بلادى

الرابطة بين الحجاج

كيف وجدتم الرابطة الاسلامية في الحجاز؟

اقول إن الرابطة الاسلامية مفقودة بين الحجاج الذين يؤمنون بالبلاد المقدسة وببذلك فقد ان التجانس بين طبقات المسلمين فتلا تروى الهنود في مقر منزل لا يختلطون بينهم لانهم يجهلون لغتهم وكذلك الايرانيون والرب والروم والترك وغيرهم من الاقوام الاسلامية وأرى أنه يتحقق ذلك بان باقى محاضرات بكافة اللغات وأن يصدر بهذه اللغات لشرارات في موسم الحج وبذلك يكون قرب نوما ما بين الجميع وقد عرضت هذه الفكرة على جلالة الملك وكبار حجاج المسلمين فلاقت كما اعتقد استحساناً وارجو أن تنفذ في العام القادم

والرابطة الاسلامية إذا توحدت يمكنها ان تؤدي نتائج حسنة لهم الجميع

رأى في الخلافة

ما رأيكم في الخلافة؟

أقول لكم بصراحة تامة إن الخلافة بدعة وقد جرب المسلمون الخلافة فإذا استفادوا منها اللهم الا أنها آلة يديرها الاجانب في الانحاء الذي يريدونه؟ وكفى المسلمين بالاقوه فليهم الآن ان يفتتوا الى الابواب لا الى القشور (١) انتهى الحديث

(١) المثار : ان هذا الرأي خطأ من وجوه فالخلافة عند أهل السنة هي الامامة العظمى التي بعدها الشيعة من أصول الدين في المرتبة التي تلي النبوة وعند أهل السنة من فروع الشريعة المهمة ، وقد استفاد المسلمون منها فوائد عظيمة على كون أكثر دولهم لم تقم بها كما يجب ولا سيما خلافة التغلب الخضر كخلافة الترك ، وقد كانت دول أوربة تخشى أن يجيء يوم يعرف المسلمون كيف يستفيدون منها على علانهم وعلاقتها وهم يعدون إلغاء مصطفى كمال لها خدمة جليلة لسياستهم الدينية الاستعمارية

أداء الأمير شكيب لفريضة الحج

كان قلب الأمير شكيب يحن إلى أداء فريضة الحج منذ صغره ، كما هو شأن كل مسلم ، وإن كان أمثال الأمير شكيب في تربيتهم المدنية والسياسية والاجتماعية ، حاربوا فيهم من يمجج كما يقل من يصلي ويصوم إذا لم تترن تلك النشأة المصرية بمعارف دينية صحيحة راسخة كالطود لا تؤثر فيها أمواج الشبهات ، ولا تال منها عواصف الشهوات ، ولكنه شكياً تلقى عقيدته من الأستاذ الإمام وغذاها بالعلم الصحيح والسليم . وقد كان لكبراء الرجال السياسيين من مواع الحج في السنين الحالية ما ليس لغيرهم . هزم شكيب على الحج في موسم السنة الماضية (١٣٤٧) وكان يحب أن يسافر من أوروبا قبل موعد الحج ، فيخرج على مصر فيقيم فيها مدة مع صديقه الأمير صاحب المنار بهاره التي يمدحها بحق داره ، وكتب إلي بذلك ، وأنه لقي في برلين معالي وزير خارجية مصر الدكتور حافظ بك عفيفي — وكان بينهما صداقة سابقة — فكشفه بهزمه ، فترجع الوزير بوعده بأن يمهّد سبيل الاذن الرسمي له بزيارة مصر في طريقه لبلده بأنه كان ممنوعاً من دخولها بعد الحرب الكبرى ، ومن المعلوم بالبداية أن المرجح الرسمي في هذا الامر لوزارة الخارجية ، ولكن الوزير نفسه رأى أن الاذن له به يحتاج إلى تمهيد وصمي .

ثم أزمع الأمير السفر وخرج من داره في لوزان قاصداً البحر من طريق إيطاليا ، وطلق يرسل وزير الخارجية ثم يرسل بعض أصدقائه في مصر ، سائلاً هل تأذن له الحكومة المصرية بالإمام بمصر ولو بميثاق بور سعيد والسويس لينتقل من الباخرة التي يسافر فيها إلى باخرة من البواخر التي تنقل الحجاج ؟ وكانت هذه الرسائل برقية ، فلما بعد البحث أنه لا يزال ممنوعاً من ذلك ، وبعد بذل السعي من بعض المهتمين بالأمر لدى صاحب الدولة ورئيس الوزارة ، اقتنع بأن اللائق بحكومة مصر بصفتها الاسلامية الرسمية أن لا تمنح أحداً من الامام بعض نفورها بقصد السفر إلى الحج من غير إقامة تزيد على مدة الانتقال من باخرة إلى أخرى ، فأصدر أمره بالاذن في آخر وقت أدرك به الأمير آخر باخرة تحمل الحجاج في آخر وقت يمكن ادراك الحج فيه ، وقد علمنا أن الأمير بذل في أجور البرقيات أكثر من ثلاثين جنيهاً ، وأنه لو كان يعلم هذا لفضل أن يسافر في باخرة إيطالية إلى مصوع أو عدن ثم يسافر منها إلى جدة في أثناء هذه المساعي وتبادل البرقيات شاع بين الناس أن الأمير شكيباً

مسافر إلى الحجاز وأنه سينزل من الباخرة التي تقله من أوروبا في بورسعيد وينقل منها إلى السويس ، فبزم كثير من أصدقائه ، ومنهم يونس الخطوة بحرفته ، لشهرته الشريفة في عالم العلم والأدب والسياسة ، والجهاد الإسلامي والوطني ، على السفر إلى بورسعيد لثقافته فيها ، وطفقوا يتحدثون بتأليف الوفود لذلك في مصر وفلسطين وسورية ونشر ذلك في الجرائد ، ولكن بعضها ذكر خير منهم من الإمام بالثورة المصرية ، فلم يلب بموعده وصوله إلى بورسعيد إلا بعض أصدقائه في مصر فسافر بعضهم إليها في ذلك اليوم ، وبعضهم قبله يوم ، وقد نزلت مع بعض السابقين في زورق بخاري فاستقبلنا باخرته في البحر عقب وقوفها واذن طيب الحجر بمخالطة ركابها للناس ، وسبقنا ابن عمه الأمير أمين فصعد إلى الباخرة مع الطبيب الرسمي ، ولما تلاقينا لم أملك دمعي السرور من حيث جرى ، ولا نسل هناك عما قد جرى . ووصل في ذلك اليوم إلى بورسعيد الأستاذ المربي المصلح والزعيم الوطني الشهير الشيخ محمد كامل قصاب من حيفا لأجل استقباله وأخبرنا أن وقد حيفا ووجدنا قد انقضت جميعها إذ نشرت جريدة الجامعة العربية برقية من مصر بعدم الإذن له وهو إنما جاء للاجتماع . وقد جاءت الأمير بركات كثيرة ، وعاد بعض المستقبلين له إلى القاهرة ، وبات بعضهم في بورسعيد بمدالحاحه على الجميع بالعودة إلى أعمالهم ، إلا كاتب هذه السطور فقد قال له : أنت جئت معنا من البحر الأبيض إلى البحر الأحمر .

وقد سافرنا في اليوم الثاني إلى السويس فوجدنا بعض المستقبلين في الاممائية من طريقنا وبعضهم في محطة السويس تقصبا ، ومن جاءها بالسيارات الخاصة أحمد زكي باشا وعبد الحميد بك سعيد . وقد بلغ الأمير في المحطة أمر الحكومة المصرية إياه بالانتقال منها إلى باخرة الحجاج الأخيرة التي تبحر في ذلك اليوم ٢٩ ذي القعدة إلى جدة وأنها أمرت شركة بواخر البوستان الحديدية التاجية لها بتخصيص مخرجه (قرة) في الدرجة الأولى منها وكان يريد السفر في باخرة البريد في ٢ ذي الحجة ، فركب الأمير ومن كان ثم من المستقبلين المودعين السيارات إلى الباخرة توأ ، وذهبت أنا السوق فأخذت له منه ثياب الاحرام لاني علمت منه أنه لم يحمل من أوروبا شيئاً من ذلك الأمير شكيب أكبر رجال السياسة من زعماء الأمة العربية وأشهر كتابها الذاتيين عن حوضها والمتأخرين عن حقوقها ، والعاملين لمصالحها ، فالمجاهدون المخلصون منهم يسرون ببقائه لجدد ملك العرب ، ومجد العرب ، وقبله آمال العرب ، الملك عبد العزيز آل سعود وتوجيهها في المصالح العربية ، السياسية والمدنية ، ويرجون من ذلك خيراً كثيراً وللأمير شكيب مكانة إسلامية سامية عند طلاب الإصلاح الديني المدني

الذي يقتضيه هذا العصر من عرب المسلمين وشعوب عجمهم الكثيرة ولاسيما الترك والهند ولا له من خدمة الدولة العثمانية ضد ما كانت تحت الزمامة الإسلامية ، ثم ما جاهد به ملاحدة للترك بعد جبرهم بنبذة الاسلام ومبادئه بالقول والفعل ، ولما له من الدفاع عن الاسلام والمسلمين في مواقع أخرى كثيرة قد كان آخر ما نشر منها مقالته الممتعة التي رآه القراء في جزء النصار الماضي ، ومن الدلائل على مكانته الإسلامية اجماع أعضاء المؤتمر الاسلامي العام من جميع الشعوب بمكة المكرمة في موسم سنة ١٣٤٤ على اختياره لامانة السر العامة (السكرتارية) المؤتمر الدائم ولم أكن أنا أشد تقريراً وعناية بهذا الاختيار من الوفود الهندية ولاسيما الزعميين محمد علي وشوكت علي ، المناوئين لملك الحجاز ومجد لخدم اتباعه لخواها — فأهل الرأي من مسلمي الافطار المختلفة يسرون برحلة الأمير شكيب الى الحجاز لأداء فريضة الحج ولقائه للإمام المجدد للاسلام ، في رحاب تلك المشاعر العظام ، لأن شخص زعماء المسلمين السياسيين وعلمائهم المصريين الى الحجاز مفيد بما فيه من القدوة والاسوة الحسنة لامثالهم المنصرين في أداء هذه الفريضة ، ومفيد بما يرحي من ورائته من التعاون على المصالح الإسلامية ، ومن هذا الباب انه لما شاع في السنة الماضية أن الامام يحيى حميد الدين سيحج في موسمها تناقات هذا الخبر السنة المسلمين وصحفهم وثقافته بالاكابر والاعظام لامرين (أحدهما) لأن ملوك المسلمين قد تركوا أداء هذه الفريضة منذ قرون عديدة (وثانيها) حرص مسلمي العالم كله على اعتصام إمامي الجزيرة العربية وملكي الاسلام المستقلين بمروءة التحالف والاتحاد الوثيق ، ورجاؤهم أن يكون تلاقيهما في بيت الله تعالى متبعا لما مهدا له السبيل من ذلك الوفود والمكاثبات والهدايا. ومن فضل الله على صاحب هذه الجهة أن كان هو الساعي الاول الى ذلك بالمكاثبات والوفود من قبل الحرب الكبرى ومن بعدها ، ويليه فيه صديقه الأمير شكيب . ومن دلائل اهتمام أهل الرأي والخدمة العامة من مسلمي الشعوب المختلفة ، وعرب الملل المختلفة ، بحج الأمير شكيب ورجائهم الخير فيه للامة ، أنه ساء دعاة الاتحاد في المسلمين ودعاة الاستعمار في العرب ولاسيما السوريين من الفريقين فنشروا في بعض الجرائد مقالات سخيفة طعنوا فيها على الأمير في دمه وفي سياسته وفي غرضه من أداء الحج . وكان الذي تولى كبر هذه المراجيب ذلك العنفاء النعاج الحسود المدعي للزعامة السورية ولكن بامضاء ألحق الناس بخدمته ، ولم يصدده عن ذلك اشتغاره هو بالدعوة الى الاتحاد ونيل الدين وتهتك النساء وغير ذلك ، وما أهمه به أنه يسمى بحججه الى جبل الملك عبدالعزير أيام سفيراً له في أوروبا !! وربما كان هذا

لقد أشد احتراماً لهذا القضي الذي قامه صار من أعرف الناس بفنائل الرجال،
ورقائل حاشده. وقد أحق جلالة بصفاته لاحتفاء بمرئار الحمد في كبد الحمد
استقبلت الحكومة السعودية ووجهاء الحباز الأمير شيك في جدة ثم في مكة
أحسن استقبال قد خف على قلبه في الباخرة الحاكم الإداري (القائم) وعبره من
الوطنين والوجهاء وفي مقدمتهم عين أعيان الحباز الشيخ محمد صيف ثم قابله جلالة
للك في جدة إذ كان فيها، وبعد أن انتهى مع جلالة صار معه في سيارته الملكية
إلى مكة المكرمة فكانت هذه أول فرحة واسعة لهذا كرم في السالح العامة.
وقد كتب إلى جلالة عن هذا اللاتي مائة :

« وقد ألتا بقاء سديكم وصديقنا الأمير شيك أرسلان وهو كادعهم
إخلاصاً وعلو أدباً، ومنى جلالة هذا الموقف ما كتب إليه أخيراً من أنني لم أتن له
على أحد وهو فوق ما أتيت ووضعت من كل جهة إلا الأمير شيك

وقد علمت على اليقين أن جلالة رغب إليه أن يبقى لديه في الحباز دائماً أو
ما شاء وطالب له الإقامة ليقوم بما لا يستطيع غيره أن يقوم به من أعباء الإصلاح
في حكومتنا، فاعتذر أولاً بوجود أهل بيته في أوروبا، فقال نخضرم إلى الطائف،
فاعتذر بأنه لا بد لمن البقاء في أوروبا لأجل القضية السورية وبأنه يخدم القضية السورية
هناك بما شاء جلالة إلا أن الطائف الرسمية ظن فكر لتلصق الرسمية قد خرجت
من فكره فهو لا يقبل نصياً لا في الحباز ولا في أوروبا كالمستشارة في بعض القوامع.
بعد هذا زار الملك جدة فذكر في مجلسه الخاص ما نشر في القلم من اتهام الأمير شيك
بالسياسة في المستشارة في أوروبا - وهو ما نشرنا إليه في هذا المقال - فغضب الملك وقال
من هذا - يعني صاحب القلم وليس يكون ؟ ثم أتى على الأمير شيك قائماً
عليه قال في مياحه : وأما ان المستشارة التي يريدنا في أوروبا تكون له بشرط أن يرضى
ومن إخبار الأمير في الحباز التي قرع عليه الذين لا يحسم إلا الله تعالى
أن هو الطائف قد وافق مزاجه فقال مالك ما كان أصابه في أوروبا من مرض
الصدر الذي كان قياً يظهر من أسباب ما فكره عليه من استقالته لسره ونهيه لنفسه
ويسرنا أن ماراً عند تلافينا الأخير في وجهه من الاشتراق والبهجة، وفي حديثه
من جرس الصوت وقوة اللمبة، وفي حديثه من القشلاق وحسن الحركة، وفي أكله من
زخم القم، وجودة اللقح في غير تهيء لشرنا بأنه مستدلياً طيبة طوية الأجل،
لذا لم يحن طياً بالأقوال في الانكباب على الحسم والسيل، وقصاة وإياه القصد
والاعتدال، والتوفيق لا يجب تعالى وروحي من الأقوال والأعمال

يُوقى الحكمة ثمرة نيتنا
وَمَنْ يُوقِ الحكمة فَقَدْ
أَوْقَى غيرَ كثيرٍ ومما
يُنْكَرُ أنْ أُولُوا الألباب

المجلد

فيسر عبادي الذين يستحقون
القول فيسرعون أعمدة
أولئك الذين كفروا لهم الله
وأولئك هم أولوا الألباب

العدد ١٣١٥

خال عليه الصلوة والسلام ابن لاسلام ضري ومنا كندار الطريق

ربيع الأول سنة ١٣٤٨ هـ ١٣ برج الأسد سنة ١٣٠٨ هـ ١٦ أغسطس سنة ١٩٢٩

تصح منها، ويجب كشف الوجه والكفين في الاحرام بالحج أو العمرة، ويحرم عند توقع الفتنة ويباح فيها وراء ذلك

(٢) هل يجوز للمسلمين أن يرسلوا أولادهم إلى المدارس الأجنبية مع وجود مدارس إسلامية نظامية مستعدة لتعليم أبناء الأمة حسب مبادئ الدين الإسلامي الحنيف أم لا ؟
(الجواب) لا يجوز إلا لطلاب راشد متمكن من عقائد الإسلام وهدايته لأن هذه المدارس الأجنبية تقصد عقائد الأحداث والجاهلین

(٣) ما قولكم دام فضلكم حين يرى عدم لزوم تدريس المقائد والعبادات وغيرها في المدارس الابتدائية وغيرها ويرى تدريس الحكايات والنقص كقصص الأقباء وأخلاقهم وغيرها فقط هل هو مصيب أم لا ؟

(الجواب) لا، فإن قصص الأنبياء ولأسماء السيرة الحميدة مفيدة جداً ولسكنها لا تنفي عن معرفة أصل الإسلام وهو عقائده وعباداته وحكمه وآدبه
(٤) أي الكتب الدينية الإسلامية أكثر فائدة في التفقه في المسائل الشرعية الدينية كالعقائد والعبادات وغيرها مع ملاحظة الشكل النام وسهولة اللفظ والمعنى لتلاميذ المدارس الابتدائية وغيرها ؟

(الجواب) لا أدري فإن الحكم بهذا التفضيل يتوقف على الإطلاع على ما ذكر وقتما رأيت منها شيئاً وأحسن ما أعرفه منها (خلاصة سيرة الحميدة) الخ وكتاب (الدين الإسلامي) لطلاب المدارس الثانوية وقد طبع الجزء الأول منه وكتاب (التريف بالنبی والقرآن الشريف) الخ نفس أكثره منه

(٥) هل يجوز تحكيم العقل في المسائل الشرعية الدينية المنصوص عنها في الكتاب والسنة والاجماع والقياس المستبرين لأن كثيراً من الناس يحاولون تحكيم العقل في المسائل الدينية فيقبلون منها ما يوافق عقولهم ويغذون ما يخالفها ولو كان في ذلك نص أو اجماع أو قياس فهل هذا يجوز أم لا ؟

(الجواب) لا يجوز تحكيم العقل في النصوص القطعية وأما وظيفة العقل فهم العقائد وإقامة دلائلها، والآداب الشرعية ومناقضها، والترجيح بين الأدلة في الأحكام الاجتهادية التي ليس فيها نصوص قطعية عند المستدل لذلك

(٦) هل يجوز حمل ساعة الحبيب واليد وغيرها لاجل ضبط أوقات الصلاة والاشتغال بالمدارس والتجارة وغيرها أم لا ؟

(الجواب) يجوز بلا شبهة والسؤال منه مستغرب

(٧) هل يجوز اعتقاد عمل المنسل وضرب الرمل وتعليق النائم وكشف الضمائر وقراءة السكف وعمل السيار جميع أنواع السحر من أعمال الطلاس وغيرها أم لا؟
(الجواب) لا يجوز شيء من ذلك لأنها خرافات ومفاسد

(٨) هل يجوز التوهم المغاطيسي وتخضير الأرواح ومخاطبتها شفاهياً أو كتابياً وهل هذا ثابت أم لا؟

(الجواب) يجوز إذا لم يكن فيه ضرر ولا معصية ولا خداع لأحد كما يفعل كثير من الممارسين لذلك، والتوهم ثابت لا مرأ فيه، وأما تخضير الأرواح أو مخاطبتها فله أصل ثابت، وأكثر ما يقال فيه خداع باطل

(٩) هل يجوز التقليد والتلقيق من مذاهب الأئمة الأربعة وغيرها في العقائد والأيام والعبادات وغيرها كالوضوء والنسل والصلاة وغيرها أم لا؟

(الجواب) إن جمع الأقوال الملتزمة من المذاهب المختلفة لتصل بها تقليد الأهل بها هبت بالدين واتباع لهوى ولكن الذي يتبع قوة الدليل إذا وافق استدلاله بعض الأئمة في بعض الأقوال، ومن يخالفه منهم في قول آخر - ولو في موضوع واحد - لا يهد ملتقاً ولا مقلداً

(١٠) ما الأدلة الثقلية والعقلية على افتقار الطبيعة الكونية إلى صانع مختار وما الطبيعة؟ لأن كثيراً من المسلمين يجردوا من الدين واعتقدوها

(الجواب) الطبيعة الخالصة وهي مؤلفة من مواد ذات خواص وقوى، وفيها من السنن والنظام الدقيق ما يدل دلالة ظاهرة على أن لها خالقاً قادراً عليها حكماً إذ لا يمكن أن يكون ما ذكر قد وجد بالمصادفة ولذلك اتفق جميع البشر ومنهم العلماء والحكماء من الشعوب القديمة والحديثة على وجود خالق المخلق وإنما شك أو شكك في ذلك أفراد من الماديين بضروب من الشبهات والجدل وحسبك من الأدلة قوله تعالى (لو كان فيهما آلهة إلا الله لفسدتا) فهو أصح العقل، وموافق لأصح براهين العقل (١١) ما الروح وما أدلة وجودها الثقلية والعقلية

(الجواب) الروح من عالم النيب لا تعرف إلا بآثارها وبإخبار الرسل عنها. وأقوى الأدلة العلمية البصرية عليها أن جسم الإنسان ومنه دماغه يقتضي حراراً ثم يتركب من مواد جديدة ومع هذا نظل معلومانه ووجداناه الكسيرة التي أدركها قبل هذا الانحلال والفتاء المكرر محفوظة ثابتة في نفسه، فلو كان الإدراك من وظائف الدماغ كإزعم الماديون لزال بزواله في كل مرة ما كان انطبع فيه. ومستحضرو

الارواح ومدركوها من افراد البشر قد أدركوا من آثارها ما لا يدركه غيرهم وقد كثروا في هذا العصر والمصدقون لهم يزددون في كل يوم بحيث يقل المتكرون الى أن يضمحلوا

(١٢) ما الدليل على وجود الجنة والنار والثواب والعقاب والبعث الجسدي نقلاً وعقلاً ؟
 (الجواب) العقل لا يمكنه أن يستدل على وجود هذه الاشياء وكلها من عالم الغيب الا من طريق كونها بما يقتضيها عدل الله وحكمه بين عباده وحكمته في خلقهم مستعدين لحياة ابدية. وأما أدلتها العقلية فهي النصوص الكثيرة في كتاب الله تعالى (١٣) ما حكم من استخف واستهزأ بالعبادات كالصلاة والمصلين ولو على سبيل المزاح (الجواب) الاستخفاف والاستهزاء بالعبادات المعتبرة كالصلاة لا يكون له سبب في الغالب الا عدم الايمان بها ، فحكم قاعله ان كان مسلماً في الاصل حكم المرتدين ولكن بعض المزاح في ذلك لا يقصد به الاستخفاف والاستهزاء. والبره في الحكم المذكور قصد قاعله ، وأقل ما يقال في المزاح المشبهة أنه مكروه أو حرام (١٤) المرجو بيان أسماء الكتب التي خصصت في بيان حكمة التشريع الاسلامي بما يناسب عصرنا الحاضر لا سيما في معترك الضلالات والزيوغ ، وتفضلوا بالجواب (الجواب) لم أطام على كتاب يجعني في ذلك بما يوافق حاجة هذا العصر ولا يمكن في المنار وتفسيره الشيء الكثير من ذلك ، ولعلنا نوفق لجمه ، او تأليف كتاب مستقل طالما فكرنا فيه

(أسئلة أخرى من صاحب الامضاء في بيروت)

(من ص ٣٠ — ٣٤)

بسم الله الرحمن الرحيم

حضرة صاحب الفضل والفضيلة سيدنا ومولانا العالم العلامة الاستاذ الجليل السيد محمد أفندي رشيد رضا صاحب مجلة المنار القراء حفظه الله تعالى السلام عليكم ورحمة الله وبركاته . وبعد فاني رافع لفضيلتكم ما يأتني راحياً التكرم بالاجابة عليه :

١. هل محسن الثياب والهندام والنظيب بالروائح الزكية مع تواضع وحسن الخلق ينال الزهد والتقوى أم لا ؟
٢. هل يجوز تعليم النساء دق العود والبيان وغير ذلك من أنواع آلات الموسيقى أم لا ؟

٣. هل يجوز للرجل أن يسمع القناء وصوت العود واليانو وغير ذلك من المرأة الأجنبية أم لا ؟

٤. هل تقبل توبة الثائب اذا تاب من الذنوب الصغيرة والكبيرة كالقتل والزنا واللواط وشرب الخمر والديون والسرقة والحياة والكذب والفش والظلم وغير ذلك ولا يذب في القبر ولا في الآخرة أم لا ؟

٥. أرجو من فضيلتكم أن تبنوا لنا لفظ التوبة وهل تصح بكل لفظ أم لا ؟
تفضلوا بالجواب ولكم الاجر والتواب عبد القادر البعلبكي — بيروت

(ج من الاول وهو ٣٠ من باب الفتوى) محسن الثياب والمهندام والتطبيب من أمور العادات المستحبة اذا لم يكن فيه محرم ككتاب الحرير الخالص أو مكروه ككتاب الشهرة ، وهو لا ينافي الزهد لانه عمل قلبي ولا التقوى لانه لا معنى لها فيه هذا الباب الا اتقاء الحرام

(ج ٣١) من يعتقد أن المزف بما ذكر من المآزف محرم تقليداً بان يقولون بذلك وهم جماهير فقهاء المذاهب المتبعة يلزمه تحريم تعليمه للمرأة ، ومن لا يعتقد تحريمه لعدم صحة الدليل عليه عنده أو لترجيحه رأي من اباحه من فقهاء الحديث والصوفية بشرطه لا يرى بأساً بتعليمه لامرأته أو محرمة لاجل ترويح النفس به في بيته مثلاً ، وظاهر أنه يحرّم تعليمه لامرأة تريد أن تكون معارضة لسكران أو فاسق أو يظن ذلك فيها ، ومثل ذلك تعام المرأة الأجنبية المستلزم لخلوة بها أو رؤية ما لا يهل للرجل رؤيته منها وكل ما هو سبب الافتتان بها .

(ج ٣٢) في الجواب عن السؤال الذي قبل هذا ما يعلم منه جوابه ، ومنه ان حضور مباحد القناء والمزف والسكر المشهورة في مثل مصر وبيروت حرام

(ج ٣٣) التوبة واجبة من جميع الذنوب صغيرها وكبيرها ، وفي كانت صحيحة نصحاً كانت مرجوة القبول ، ولكن حقوق المباد لا تغفر بالتوبة وحدها بل لابد معها أو لصحتها من ردها الى أصحابها ان كانت أعياناً أو ارضائهم في مثل الغيبة . فليعلم من هذا أن من كان لا أحد عليه مال أخذه منه بتعريضه كالسرقة والحياة والفش والدين الربوي وغيره فان توبته لا تصح من هذه الذنوب الا اذا أرجع هذا المال الى صاحبه أو لورثته من بعده ، فان تمذر ذلك باعتراضهم أو عدم العلم بهم فليصدق بذلك المال والا كان غاشاً نفسه وخادعاً لها بدعوى التوبة . ولا يمكننا في جواب هذا السؤال أن نبين حقيقة التوبة وشروطها بالتفصيل ، فعلى الصادق فيها أن يراجع هذه

الاحكام في الكتب الخاصة بذلك ومن اهمها كتاب الزواجر لابن حجر المكي الهيثمي واول حلزء الرابع من الاحياء الغزالي ومدارج السالكين لابن القيم (ج ٣٤) التوبة ليست امرأ لفظياً فيصح السؤال الاخير: هل تصح بكل لفظ ام لا؟ وانا هي اعلم نفسي وبدينية من فعل وترك، والمشهور عند العلماء في تعريفها انها مركبة من ثلاثة اشياء (١) الدم على ما كان من اقترافه الذنب في الماضي (٢) تركه في الحال (٣) الزم على عدم العودة اليه في المستقبل . والغزالي يقول انها حقيقة مركبة من علم وحال وعمل، اما الاول فالعلم بما ورد من الوعيد على الذنب وكونه سبباً لسخط الله وعقابه ، واما الثاني فهو الحال الوجدانية التي يوجبها هذا العلم اي الخوف من سخط الله وعقابه، واما الثالث فهو العمل الذي يوجب هذا الحال وهو ترك الذنب او الذنوب ان كانت متعددة مع الزم على عدم العودة اليه ، والاجتهاد في ازالة اثره من النفس بالعمل الصالح المضاد له الخ

(الجمع بين آيات القرآن والاحاديث واخبار الدول في الكتب)

(س ٣٥) من صاحب الامضاء في ديني — على خليج فارس

بسم الله الرحمن الرحيم

إلى حضرة الفاضل السلامة: لذاب عن الدين، طعن الزنادقة والملاحدين، والناقد للمرويات عن سيد المرسلين، السيد محمد رشيد رضا (رضي الله عنه وأرضاه) السلام عليكم ورحمة الله وبركاته، وبعد لازال يخطر ببالي وتجوّل في فكري من جمعكم في المنار الاغربيين الآيات الكريمة والتفسير والاحاديث النبوية، وبين اخبار دول أوروبا وحوادث أمريكا فهل الجمع بين ذلك يؤدي للإهانة بالقرآن (كذا) العظيم وكلام النبي الكريم أم كيف؟ الرجاء كشف ذلك. السائل مسترشد والسلام المشترك — أحمد بن حسن

(ج) هذا السؤال غريب جداً، وتوجيهه إلي من هذا السائل الذي وصفني بما وصفني به قبل السؤال أغرب، وأقول في جوابه (أولاً) إن إهانة القرآن والاحاديث النبوية لا تقع من مؤمن بكتاب الله وبرسوله ﷺ وان وقع منه مع اعتقاده بأنه إهانة حكم بكفره، فكيف يقع ممن نصب نفسه للدعوة إلى كتاب الله وسنة رسوله ﷺ والذب عنها؟ (ثانياً) إن الجمع بين الآيات والاحاديث واخبار

الأئم مؤمنها وكانها موجود في القرآن نفسه وفي كتب الحديث والتفسير والتاريخ التي ألفها كبار علماء الاسلام، ولم يتكر ذلك أحد في يوم من الأيام بل نجد بعض كبار المفسرين حتى أنصار السنة منهم كالبنوي يذكرون في تفاسيرهم من الخرافات الاسرائيلية الموضوعة والضعيفة ما هو أولى بالانكار من ذكر اخبار الدول والامم الصحيحة. وقد كان عمادهم هذا ضاراً ولكن لا وجه لعمده إهانة لكتاب الله (ثالثاً) إن ما نذكره نحن في المنار من اخبار دول أوربة وغيرها نختار منه الصحيح الذي فيه عبرة للمسلمين أو دافع عنهم وعن بلادهم أو تأييد للاسلام نفسه أو ذب عنه — كما يرى السائل وغيره في هذا الجزء — وكل ذلك بما نرجو أن يثينا الله عليه

هل المجذوب ولي أو مجنون

(من ٣٦) من أحمد محمد ثابت بالبطن تبع ابني عموري

الى حضرة صاحب الفضيلة السيد محمد رشيد رضا

التمس من فضيلتكم البيان الشافي في عدد من أعداد مجلتكم الغراء عن أمر لبس علينا سمعنا كثيراً من الناس يحزمون بان المجذوب ولي بهير عمل لانه جذب من صفه في حب الله وقد صح حديث « رفع القلم عن ثلاث التائم حتى يستيقظ والمجنون حتى يفيق والعبي حتى يبلغ » وقال تعالى (إلا ان أولياء الله لا خوف عليهم ولا هم يحزنون * الذين آمنوا وكانوا يتقون)

فلذا اشتبه علينا هذه الآية الكريمة ولهذا الحديث الشريف أمر المجذوب هل هو في حكم المجنون أم لا ؟ وهل هو ولي أم لا ؟ مع كونه رفع عنه التكليف ؟ ولما نرى ان الولاية مقام كبير فلهذا لا نعرض خوفاً من الخوض ، وهل عند أرباب الطرق شيء صحيح ورد فيه شيء عن النبي أم لا ؟ اقتونا في ذلك مأجورين بآرك الله فيكم وعليكم ودمتم .

أحمد محمد

(ج) الولي في عرف الشرع المؤمن المتقي لله تعالى والآية التي ذكرتموها نص في ذلك. وفي اصطلاح الصوفية تفصيل لهذا الاجمال في تحريقات السيد الجرجاني: ' الولي قيل بمعنى الفاعل وهو من توالى طاعته من غير أن يتخللها نصيان ، أو بمعنى انه قول وهو من يتوالى عليه إحسان الله وإفضاله . والولي هو العارف بالله وصفاته بحسب ما يمكن المواظب على الطاعات المجتنب عن المعاصي المعرض عن الانهماك في اللذات والشهوات اه وقد عرفوا الجذب الخاص عندهم بانه جذب الله تعالى عبداً الى حضرته .

وقالوا المجدوب من ارتضاء الحق تعالى لنفسه، واصطفاه لحضرة أنسه، وطهره بعامه قدسه، فحاز من المنح والمواهب، ما فاز به بجميع المقامات والمراتب، بلا كلفة المكاسب والمتاعب اه يترون بهذا ان الاحوال والمقامات التي تتال بسلوك طريق المعرفة بالتدرج والتنقل في المنازل قد تحصل لبض الناس دفعة واحدة من غير طول بجاهدة لانفس بالريضة والاوراد، وهذا امر ممكن وواقع إلا أنه نادر، وانني أعرف رجلاً كان ملجداً بشبهات طرأت عليه من اشتغاله بانفاسه ففرض مرضاً لم يشف منه إلا وقد شفي من داء الاتحاد، فصار صحيح الاعتقاد مخلصاً على الصلوات، متورطاً عن الشبهات، أماراً بالمعروف ناهياً عن المنكر، رحمه الله تعالى. وأكثر من كانوا يمدون من المجاذيب بقتلاء علماء حكما، وإنما كان من غلو بعضهم في الزهد والعبادة والنفوس ان عراهم من الشذوذ ومخالفة جماهير الناس في آدابهم وصحاحاتهم ما يمد وسوسة وختلا أو جنونا « والجنون قنون » وكانوا يسموهم الموسوسين، ويعبرون عنهم بقتلاء الخائنين، لما يصدر عنهم من الحكم والمواقف المعقولة أحياناً، ومن الشذوذ أحياناً. وقد يصل بعضهم إلى درجة الجنون المطبق بحيث يؤذي الناس فنند ذلك بشد ويلقى في البيمارستان

وقد غلا بعض ناشري الحرافات من المنصوفة كالشيخ الشعراي فصار يطلق اسم المجدوب الالهي والولي على المتوهين في أصل خلقهم وعلى الدجالين الادميين المتباهين، وأشهر هذا بين الناس فصار سميت الولي وشعاره عندهم الوساخة والقدارة والهديان وكشف العمرة ونخش القول، كالذين نراهم يطوفون حول الاضرحة المعبودة وهياكل الوثنية المشهورة، وانما هؤلاء مجاذيب الشيطان، واولياؤه لا اولياء الرحمن.

﴿ يوسف نجم : علمه وأين تعلم ؟ ﴾

(س ٢٧) من تاجر مسلم في هفانا

ذكرنا في ص ٨٠٠ من المجلد التاسع والعشرين ان تاجراً مسلماً كتب إلينا كتاباً من هفانا يذكر فيه ان رجلاً اسمه يوسف نجم يكتب مقالات متتابعة في جريدة مرآة الشرق العربية السورية التي تنشر في (نيويورك) يطعن فيها على الاسلام ومذاهبه وأئمة وأشهر رجاله المصالحين في هذا العصر. وقد سألتنا هذا الكاتب: هل تعلم يوسف نجم هذا في الجامع الازهر أو في غيره من المعاهد الاسلامية ومدارجه معارفه الدينية الخ وقد وعدنا في خاتمة ذلك المجلد ان تنشر سؤاله في باب الفتاوى

ونحيب عنه، ولكتبنا نسبنا ان نضع الكتاب في أخباره كتب الاسئلة لاننا كنا نعلمه من الرسائل الخاصة فصار يشوق علينا البحث عنه في أنواع الكتب الأخرى من أدبية وسياسية وشخصية وغيرها. ولما كان السؤال والمسؤل عنه ليس بذى بال ولا شأن بالاسئلة العلمية والدينية رأينا ان نفي الوعد بالعدد الذي نرى انه يفي بالفائدة فقول اننا قرأنا من تلك المقالات ما علمنا به ان كاتبها عامي لم يتعلم في المدارس الدينية كالازهر ولا في المدارس المدنية وإنما جل ما احتسب به دماغه أمشاج من الصحف المنتشرة وبعض القصص والرسائل التي يخلط فيها العلم بالجهل والحق بالباطل ، وفرد حفظت قصاصات من مقالاته لا أرى الآن حاجة إلى مراجعتها .

والدليل على ذلك كثرة الخلط الفاحش والتمخض الناضح في عبارته والتعارض والخلط في موضوعاته. مثال ذلك أنه يذكر الخلاف بين الإمام الحسين والسيد الأدرسي حاكم عسيرة بما يدل على أنه لا يعرف مذهب كل منهما ولا مركزه ولا وجه الخلاف بينهما ويشكر على صاحب المنار أموراً يزورها إليه وفي تفسيره ويختصده ما يميزوه إليه كزعمة أنه يتعصب لمذهب الأشعرية على ما اشتهر به من الدعوة إلى مذهب السلف الذي كان عليه علماء الصحابة والتابعين قبل وجود الأشعري ومذهبه ، وعلى ما في تفسيره من الرد على الأشعرية وإمام نظارهم نضر الدين الرازي ، ولكن هذا العامي لم يقرأ ما كتبنا ولو قرأه لما فهمه

يوسف نجم هذا عامي جاهل بالاسلام ومذاهبه وتاريخه وهو يديره أجهل وهو يكتب ما علمه عليه خراطمه من غير علم ولا فهم وزعم أنه يدعو فيما يكتبه إلى مقاومة التعصب الديني والمذهبي والاتفاق بين أهل الأديان والمذاهب المختلفة وهي دعابة فلسفية اجتماعية دعا إليها بعض الحكماء وكبار الكتاب على علم وبصيرة يرجى تأثيرها في المستعدين لها ، وإنما حظ هذا العامي المسكين منها القرب إلى المتعصبين من النصاري بالطمع في الاسلام وكبار علماء المسلمين وكتائبهم وزعمائهم لمنافع له يرجوها من هؤلاء المتعصبين فيما يظهر

وقد كان كتب إلينا بعض الفضلاء يوجبون علينا أن نرد عليه ولو فيما يقتضيه علينا وما كتبنا نحيب طلبهم لقلة الاهتمام بمثل طغنه الجاهلي ، والرد عليه يرفع قيمته إلى جملة مناظر آرد عليه . ولكتبنا لما رأينا هذا التاجر السليم العطرة يظن أنه على شيء من العلم كتبنا هذا . ولعلنا نجد فرصة أخرى راجع فيها بعض قصاصات مقالاته من مرآة الغرب ونشر للقراء نموذجاً منها للعبث والفكاهة .

هل هذه النهضة خاضعة لسلطان العلم؟

محاضرة ألقاها الأستاذ عجاج نويهض في مدرسة النجاح الوطنية بالقدس وانشرها جريدة الجامعة العربية فيها وهي جديرة بأن يتدبرها كل مسلم ولا سيما المفرورين بالصحف المصرية لالحادية، ومقلديها في البلاد العربية، ولذلك نشرناها برمتها مع تصحيح لفظي قليل فيها، قال فتح الله به :

جدير بنا، ونحن في دور انقلاب عظيم لم يشهد له فيها مضي تاريخنا، مثلاً، أن نكتب ونفكر قليلاً على نور العلم الصحيح، هل مازاه اليوم من تبدل في جميع أوضاعنا الاجتماعية والدينية، هو تبدل جار على سنه الطيبة، واشتق من الحاجة الحقيقية في نفوسنا، تحركه عوامل سليمة، وتدفع به نحو غاية معينة، بحيث نستطيع أن نعرف ونحن وسط هذا الانقلاب ما كنا عليه البارحة وما نحن عليه اليوم، وما سنصير إليه في الغد؟ أم أن هذا الانقلاب يرافقه طغيان من على جوانبه، وتدخله عناصر سقيمة، لا هي وليدة الحاجة بالذات، ولا هي ترمي البصائر الصحيحة إليه؟ فإن أياً كثيرة اجتازت مثل هذا الدور قبلنا، وبك من أمر الانقلاب أموراً وافرة حتى استطاعت أن تعلم بالخبرة واليقين ما ينشئ مع مصلحتها وينالهم مع فرضها، فحري بنا أن نأخذ العبرة من تاريخ تلك الأمم، وهذا يفرضه علينا العلم على كل حال، لأن نهضة تناوحت رباحها في جميع الاجزاء واتسع مجالها حتى شمل جميع نواحي الحياة، ندعونا إلى أن ننظر فيها نظرة سليمة حتى يمكن الدلالة على الخير منها فيؤخذ وينابر عليه، وعلى الشر فينهى عنه ويتكبد الناس طريقته.

والحالات السياسية التي قامت في فلسطين وسورية والعراق والمزيرة بعد الحرب العامة، لا يجب أن تكون مانعاً يمنع توحيد المصلحة العامة في الأمور الاجتماعية والدينية والثقافية لجميع الأمة العربية على محور واحد، لأن القوة التي نراها اليوم تتبدد وتتلاشي في الحياة الاجتماعية والدينية والثقافية، هي قوة عامة مشتركة بين جميع الأمم الإسلامية، فبقدر ما يفقد المجموع قوته، ثم تفقد الفروع قوتها لاقطاعاً عن الاصول، ولا غرارها في العناصر الحيوية التي تستمد من المجموع قوتها وسبب حياتها.

وهذا يعرف ويسلم به لانه هو الامر الواقع . فكل قوة من قوى الاسلام ، اذا عراها الضعف اليه ، وتسلبت عليها الاحلال ، تصبح قوة الاسلام من حيث مجموعها ضعيفة ، ثم لا بد بعد ذلك من أن ينزل الضعف بالالة العربية نفسها ، فندم ولات ساعة مندم .

ولله من المفيد أن يشار ، ولو على وجه الاجمال والقريب ، الى مواطن الانقلاب في هذا الانقلاب فتقول فيه :

أولاً — الانقلاب في مصر ، وما يكون له من الصدى والاثار في نفوس الاقوام العربية شرقي مصر وغربيها في الدرجة الاولى ، وفي سائر الامم الاسلامية القاصية . والدانية في الدرجة الثانية ، ووسائل للكتابة والنشر والمواصلات ، كل ذلك مما يسهل بلوغ ذلك الصدى والاثار الى أقصى حد . فيظهر في القاهرة رأي شاذ مثلاً يحمل صبغة الخروج على سنة من سنن الاسلام ، أو على عقيدة من عقائده ، أو على وضع من أوضاعه ، أو على ثقافته العامة ، أو على تاريخه ، فلا يلبث ذلك الرأي أن ينتشر في الآفاق ، ويقل عليه جهود المقلدة من النشء المتعلم ، ويقتحله على وجه النباهي به ، ثم يأخذ يرضه على الناس من قيل حب الظهور ، حتى إنكم تجدون فريقاً من المنتسبين الى الدين — ولكنهم على جمود مطلق — يصطنون مع فريق المقلدين من المتعلمين وينتفون من ذلك الرأي المطير من القاهرة ، بأحدى الجرائد اليومية ، أو مجلة أسبوعية أو شهرية ، أو بكتاب يحمل سمعة جديدة وكلمة نذل على ما يفيد أنه قد كتب بروح (العلم) قليلة التي تنبوءها مصر اليوم في هذا الانقلاب بمطاميرها وجرائدها وبجلائها منزلة عظيمة قوية سواء كانت للنشر أو للخير (١) .

ثانياً — في كل بقعة اقليمية موضعية ، كفلسطين لوحدها ، وسورية لوحدها ، والعراق لوحده ، جوارق لابي مستمدة قوته من الروح الموضعية بطبيعة الحال ، ومن التأثير الذي يأتي من مصر ، وهذه النزعة الموضعية اذا نظر فيها على حدة في كل بلد من البلاد المذكورة ، وجدت انها تمثل حالة في الانقلاب الاجتماعي ولديني والثقافي على نسق « ملوك الطوائف » ولان حركة النشر والطباعة في هذه الاقطار الثلاثة من سورية وفلسطين والعراق ، ليست متوفرة كتوفرها في

(١) المثار أكثر الناصرين لهذه الافكار من قساق هذه البلاد وسفهاؤها ولكن الجرائد جعلت لهم قيمة لان الناس هنا يحذرونهم لسفاحتهم وفي الخارج لا يعرفون حالهم

مصر ، ولأن البيئة الموضعية ليست زاخرة بالمران الاجتماعي كما في مصر ، فلذلك لا ترى عناصر التقليد طامعة بنشاط كما في مصر من الجهة المحسوسة ، ولذا كنت تجد في القوس استمداداً ليس بالقليل للسير على منهج التقليد ، ويتجلى هذا بأحداث المجالس ، وتبادل الرأي ، والمشاورة ، والابحاث التي تسقط عليك ، صادقة ومن غير قصد .

ثالثاً — هناك جو عام يوحى بالجديد في كل شيء ، وهذا الجو ينتشر تارة من اقمة ومن فيها ، وطوراً من كابل ، وأخرى من طهران ، وأخرى من البنايع الاجنبية الواردة في اكياس البريد التي تحملها البواخر الاجنبية وتفرغها في ايراني ، كل يوم أو كل اسبوع ، ومن المدارس الاجنبية المشيدة في نقاط معينة في البلاد .

الخوف على الاسلام والرجاء فيه

من الضروري أن يشار الى نوع القضية التي يراد علاجها . وهذه القضية هي : ان الاسلام بقواه الاجتماعية والدينية في مأزق حرج ، وهناك قوى آخذة بدفعه من على جرف هار الى الهوة السحيقة ، وهناك قوى أصالية أولية آخذة بتسكينه في الارض من جهة ورد العادية عنه من جهة أخرى ، وهذه العادية كان ينظر اليها حتى زمن قريب انها آتية من الخارج ، واكن ظهر الى اليوم انها لتأت في الداخل أضاً ، وأصبح الجهم عليه أن يقاوم مابه من ميكروب يسمري فيه داخلاً ، وأن يطرد عنه ما ينزل به من شر خارجي ، وإذا أريد تحديد الزمن الذي عرف فيه ان للاسلام أعداء منه في الداخل ، فيمكن أن يقال ان فكرة الاسلام طالت قوة بجموعة تعمل لحفظ ذاتها وتقوية وجودها ، إلى أول الحرب العامة ، أو بتعبير آخر الى اهباء السلطنة العثمانية .

ففي أقل من عشرين سنة ظهرت أفكار وآراء من المسلمين الخارجين على الاسلام ، هي من التطرف وحب الهدم ، والانتفاض ، والتخريب ، بحيث تمثل من هذه الروح أضاف مظهر من هذا النوع من التطرف في الثورات الاوربية التي جاوزت الحد تطرفاً وغلواً ، كالثورة الفرنسية مثلاً ، حتى ان البلاشفة قسبها أخذت أخيراً تلمس طريق الاعتدال شيئاً فشيئاً ، فالسلم الخارج على الاسلام وتاريخه وثقافته ولغته ، ترى في نزعة من الغلو أكثر مما ترى في عشرة أو عشرين أو مائة من الذين أظهروا القلوب في «دور العرب» من الثورة الافرنسية ، أو في هذا الدور البلشفي الحاضر .

١٩٦ تأثير الشركات التلغرافية والمدارس الأجنبية في هدم الإسلام المتأرجح ٣٣ م.

وإذا أريد حصر القضية في أضيق الحدود ، أمكن أن يقال « هل يستمر ضعف الإسلام الحالي أو تنقلب حاله إلى القوة الصحيحة » ؟
وإذا أريد حصر أسباب التأثير وعناصره في أقل الكلام ، أمكن أن يكون ذلك على هذا الوجه :

- ١ : مطبوعات مصر على اختلاف أنواعها ودرجاتها
- ٢ : المطبوعات الأجنبية التي ترد من أوردية بطرق شتى . وهذا النوع من المطبوعات (وإن كان يرد بلغات أجنبية ويطلعه فريق قليل من أبناء هذه البلدان) تأثيره واسع المدى لأقبال النشر . على الكتب الأجنبية والنظر فيها والتفكير والاعتبار منها ، زد على هذا أن هذا الفريق يجري على طريقة التلقيح الفكري أي أنه مؤقراً شيئاً في كتاب أجنبي أو اطالع على رأي غريب ، ولا سيما متى كان لتلك المادة علاقة بالشعوب الإسلامية ، أو بالإسلام ، أو بالتاريخ الإسلامي ، أو بالانقلاب الحالي ، سارع إلى نشرها في الجمهور ، تحت ستار العلم والمعرفة .
- ٣ : « روتر » و « هافس » وما اندراك ماروتر وهافس ؟ هما الوسيلتان اللتان تحيران العاري أن يتلو بلفظ وتطش نياً سباق الكلاب في بلاد الاسكندر ، ونياً الفرقة التي فازت في لعبة النول ، ونياً خروج القطار عن الخط الحديدي في أقصى شمال أوردية ، من حيث تحرمان الفاري . أن بطلم على كل شيء فيه اظهار الحقيقة من ظهور حركات صالحة في الإسلام وقيام جماعات أو أفراد أو زعماء بهضة قومية أو وطنية على وجهها الصحيح ، وإذا تخلت جميع الانباء التي بطيرها روتر وهافس من الشرق إلى الغرب ، وجد أن الكثرة المطابقة من تلك الانباء قلبت رأساً على عقب أو شوهت أو صرفت عن معناها الحقيقي ، أو أبست لباساً غير لباسها .

- ٤ : المدارس الأجنبية ، وخبر هذه المدارس والداعين بأمورها والعاشرين لها خبر طويل معلوم عند الجميع ، وسباني شيء من الكلام على هذا .

النقد المصري وتأثيره في العالم

ومن الضرورة بمكان من الوجهة العلمية الصرفة ان نلم بحقيقة كبيرة منتشرة في أرجاء العالم بعد الحرب العامة ، وهي ان النقد بجميع ضروبه ومختلف أنواعه ، هو على الاكثر نقد هادم ناقض ، لا قد انشائي باني . ويراد بكلمة (نقد)

جميع ما يخرج من الآراء في المطبوعات المتنوعة ، وما يجاهر به جامدو الكتاب السياسيين وغير السياسيين ، مما يدل على السخف والتفكك والتهم ، وما يبعث في جو العالم روح الانتفاض وطلب التبدل والتغيير ، وما ينفث في شرايين الفكر الانساني حب التطور على وجه السرعة والانقلابات من الماضي .

إن هذا النوع من النقد الهادم الناقض على هذا الوجه ، قد تنفث في أكثر مناحي الحياة الاجتماعية والادبية بعد الحرب فضلاً عن السياسة . حتى ان الأمم التي هي أعرق أمم الأرض في التقاليد الموروثة ورعاية السنن القديمة في أصول حياتها ، قد هبت عليها عواصف كثيرة من هذا النوع واجتاحت من قواها الاجتماعية ما ليس بالقليل .

والسبب الأول في حصول هذه الظاهرة الكبيرة من النقد الهادم بعد الحرب العامة ، هو ان الحرب الكونية قد أودت بنفسية الأمم شيئاً كثيراً من الكبر والضعف ، وخرجت نسبة أفراد من الحرب وهي دلي يصيب وانف من التردد والhesitation على انظام القديمة التي كانت منذ زمن بعيد ولم تزل هي الاصول التي تنفذ منها الأمم في حياتها الاجتماعية ، ولم ينعمر أمر ان آثار هذه الروح الهادمة دلي الأمم التي اشتركت في الحرب واكنوت بحجرة معانها . بل شادت تلك الروح أغاب العالم على الاملاق ، ولكن على تفاوت بين أمة وأخرى .

وليس من الصعب أن يلمس لانسان روح هذا النقد الهادم في كثير مما نخرجه المطابع في الشرق والغرب وما ينشره كثير من المنظرين في ملك رجال الفكر والرأي في العالم . والأمم من حيث حب تقاليد ضيفها لقورها في مناحي الحياة ، تجري على سنة اجتماعية كما وصفها ابن خلدون وأسهب في الكلام عليها .

وليس من الصعب أن تدرك السبب الحقيقي فيما ظهر الى اليوم وفيما قد يظهر في مصر من آراء التطرف الهادمة وضمروب النقد المناهضة لاصول القديم برهته ، والداعية دلي وجه الدلو الشديد الى قاب النظام الاجتماعي في مصر والعالم العربي المجاور . على ان الفرق الجوهرية بين ما ظهر في حوض مصر من هذا النوع من النقد الملبس لباس العلم على غير سداد وحكمة ، وبين النقد الذي في أوربة ، هو أن النقد المصري يجب أن يمتز فيه شيان وهما :

(أولاً) ان هذا النقد ولا سيما الذي ظهر ثورة وانتفاضاً على تراث المدنية الاسلامية بوجه الوضوح والصراحة ، هو نقد تقليدي في مصر ، واشاط العاملين

على هذا النقد هو نشاط تقليدي للنقد الشائع في العالم عامة ، فكما ظهر في البلدان التي ليست هي في المرتبة الاولى من المدنية والحضارة جماعات دعت الى الهدم بدعوى فناء القديم ووجوب مماشاة الجديد ، فكذلك ظهرت في مصر دعوات مثل تلك وعلى غرارها . أضف الى هذا ان جبهة المتعلمين من المصريين يحملون نزعة الثقافة الفرنسية موسومة بذلك الميسم الخاص ومن المعلوم ان الامة الفرنسية تختلف عن غيرها اخلافاً جوهرية لا محل لتذكرها الآن .

(ثانياً) ان الجماعات الداعية الى الهدم والنقض في البلدان الاوربية وغيرها هي على الاكثر منغمسة في درس ماضيها وحاضرها مستقبلاً بمعنى ان الجديد الذي يطلبونه والنظم التي يريدون نقضها وإحلال غيرها محلها ، كل ذلك يقولون فيه انه مكسب لهم القوة والملازمة المصرية لحبانهم هذه لان نظمهم التي يشيرون عليها قد بليت أثرها أو بايت كلها بحيث ان الحياة اليوم لا بد لها من خلع القديم وارتداء الجديد ، وهم في ذلك على تفاوت ودرجات .

وأما النقد الذي ظهر في مصر الى اليوم انتقاضاً على الموروث من الثقافة العربية الاسلامية أدباً وتاريخاً واجتماعاً ، فهو انتقاض مذهب للقوة في مجموع الامة المصرية نفسها والامم التي تقادها في العالم العربي الاسلامي . حتى ان السالين من الناقدين المصريين يدعون الى الثورة فوراً على النظم الاجتماعية وعلى قتل الثقافة الموروثة ، فهم بهذا عاملون على افناء القوة التي في الامة المصرية وفي الامم الأخرى دون أن يكون من الممكن ايجاد قوة أخرى محل القوة المنتقض عليها ، وهذا النوع من الانتقاض تنافيه مصالح هذه الامم في حياتها الاجتماعية والثقافية ، ثم ان العلم نفسه لم يظهر الى اليوم أنه معوان لأولئك الناقدين فيما يدعون اليه ويسلمون له .

بعد هذا ينبغي لنا أن نسأل في وسط هذا الانقلاب ، هل هو واصل الى الروح الدينية فيحدث فيها ايها أوجروحا وتقرات في مواضع ، ويصادها مصادمة عنيفة في مواضع أخرى ، جريباً مع التيار الانقلابي الحادث في أوربة ؟ من الواجب أن تدبر بناية الناية حقيقة الانقلاب الروحي في أوربة وأمريكا ، وأن نعرف مسيره ، ولستشف من ذلك مصيره ، بما يظهر في التيارات الحالية من نزعات وانجهاات ظاهرة فيها الادله والبراهين . وأما المسارعة الى الاكبار والاعظام لكل زعة يذمرها مقلد نارة تحت لباس العلم ، وأخرى لحب الشهرة والظهور ،

وأخرى انسياقا بما مل حب المدمم والتخريب ، فهذا ليس من شأنه أن يجعل
الانقلاب الحالي في هذه البلاد والبلاد المجاورة يسير سير صحة وسلامة الى مستقر
الحير والتنجح . والحكمة تخم علينا أن نزداد حيرة وتبصرة بالحال ، فكما ان المريض
الذي يتناقل عن الآخر بأسباب علاجه بسبب لغائه تمكينا ، فكذلك السكوت والصمت
والتهادن والحين في هذه الايام إزاء الاضرار التي تدرس في نواحي النهضة الحالية
موجب لاسئراء الداء ، وسيجل بكثير من الانواع السدم ولات ساعة مندم .
ونظرة عامة تلقى على الحالة الاقلابية الروحية اليوم في أوربة وأمريكا -
على شريطة أن تلقى هذه النظرة على ضوء العلم ومصباح الحقيقة بعيدة من المكابرة
وبرية من العاطمة الكاذبة - تكون موائعا كيرا لنا في أن نفهم الحقيقة كما هي ،
بسهولة علينا بمبدأ القياس ووضع الشيء في محله .

العالم النصراني وتأثير الحرب فيه

إن تقسيم العالم المسيحي اليوم الى كاثوليكي أو لاتيني ، وبروتستانتي ، وأرثوذكسي ،
ليس تقسيما مسلحا بمحدود منعة تمنع انسياب الدوامل الجديدة من قسم الى آخره
بحيث تزي الزعات الجديدة في المسيحية تهب في بلد ثم تنتشر في كثير من اصقاع
العالم المسيحي دون تهيّب الحدود الكاثوليكية أو البروتستانتية أو الارثوذكسية .
لما فتفت ربح الحرب العامة ، وهاجت في أوربة روح الدقاع الوطني ، وجدت
الكنيسة نفسها أمام تيار جارف يدعو الى الحرب والقتال ، وهي تدعو الى السلم
والوئام . ولكن سرعان ما طأطأت الكنيسة رأسها الى تغير الحرب فتحوات
منارها عن الدعوة الى عبادة الله ، الى دعوة التجند والدقاع عن الحدود الاقليمية للوطن .
ولما ألفت الحرب بكلكتها ، وصارت الالوف والملايين تجندل في الأراضي
الاوربية ، صارت الكنيسة ترافق الجيش وتذكي فيه القوة الروحية ، فأصبح
الجندي يقاتل وأكثر ايمانه انه يقاتل في سبيل غاية قدسية هو مجاهد فيها ، وعدوه
كافر مبطل . ولكن على كل حال ما لبثت الكنيسة أن وجدت أن القوة الروحية في
الجيش واهية منزلة الى حد بعيد ، فقامت « الكنائس الحرة » في بلاد الانكليز
بامتحان واسم التعلق في الجيش ، تعلم مقدار ما في نفوس الجنود من ايمان وعقيدة ،
فكانت النتيجة ان تلك القوة ضعيفة وأن ضعفها كان قد بدا من قبل الحرب العامة :
ثم قامت الكنيسة سنة ١٩١٦ بتأليف لجان كنسية سميتها « لجان التوبة والامل »
لمتمحن القوة الروحية في الشعب أيضاً فكانت النتيجة في مثلها في الجيش ، وقد أصدرت

الكنائس كتاباً في نتائج عماها هذا ضمتها تفاصيل ما قامت به من العمل والامتحان . ثم لما وضعت الحرب أوزارها ، وصار الناس يتوقفون الى أن يعودوا الى حالة الاستقرار الروحي والنفسى ، رأوا أنهم طلبوا الزيادة فوقعوا في التمس ، فاذا بظواهر الضعف الروحي تنفث في أوروبا وأمريكا ولم يكن الامر مقصوراً عند هذا الحد بمعنى ان هذا الضعف الروحي كان طارحاً لم يحدث أثراً سيئاً في العالم ، بل رافقه ما هو أكثر هولاً ، وهو ان ظواهر الضعف الروحي رافقتها ولم تزل ترافقها حالات الضعف الخلقي مرافقة قوية انقلب والعمل ، كأن ظواهر الضعف الروحي اذا وجدت وصارت تعمل في المجتمع عملها المطلق لا قيد ، لا بد أن تكون ظواهر الضعف الخلقي والأدبي متفرعة عنها أو منبئة عليها بناء النتيجة على المقدمات . وقد ذكرت الكنائس الحرة في بلاد الانكليز أن من اكبر الاسباب في هذه الظواهر بنوعها - الضعف الخلقي والضعف الروحي - هي أولاً : الهجرة من الأقاليم الى المدن ، فتحمل هذه الهجرة أربابها على الانغماس في لذات ما ألفوها من قبل ، فيعكفون عليها وينتفون منها ماشاءت شهواتهم راحتمات أجسامهم وأطاعت أبدانهم . أضف الى هذا ما هنالك من ضائقات اقتصادية يضيق الخلق منها ، ولا سيما اهل الطبقات الوسطى والعاملة ، وضيق الخلق يدفع بمساحبه الى ما هو شر من ضيق الخلق . ثانياً : كثرة الملاحى وتروعا وانتشارها على وجه كثير الاغراء والاستمالة بحيث لا يحتاج الناس الى كثير من ضبط النفس عند مقارنتها فيقبلون عليها وتكون صارفة لهم عن رعاية الحرمات والاخذ بحالة الاقتصاد . ثالثاً : ما سمت الكنائس الحرة « روح العصر » وهو جميع ما في هذا الدور من أسباب ووسائل وحالات تسهل حصول ظواهر الضعف الروحي والخلقي في الشعوب الأوروبية .

في سنة ١٩٢٦ وضعت جريدة الناشن « The Nation » وجريدة الديلي نيوز « Daily News » أربعة عشر سؤالاً بمعرفة أربعة من فحول العلماء الاسكيز ، منهم برنارد شو الذائع الصيت ، ونشرت الجريدتان هذه الاسئلة طالية من القراء الاجابة عليها . فأجاب عن أسئلة الناشن ١٨٤٩ قارئاً ، وعن أسئلة الديلي نيوز ١٤٠٣ قارئاً ثم استخرجت النسبة المئوية من الاجوبة فكانت النتيجة تدل على ان الاعتقاد بالمسيحية اعتقاداً خالياً من الالحاد ، والاعتقاد بالوهمية المسيح ، لم يزل قائماً في نفوس الكثرة من الامة الانكليزية . وقد كانت هذه الكثرة

سبعين بالمائة . وقال الذين تولوا هذا العمل انه لو وجهت هذه الاسئلة منذ خمسين سنة أو عشرين سنة على الأقل لكانت الذثرة مطلقة لا تقل عن تسعين بالمائة . وقالوا أيضاً انه مع بقاء الكثرة من الامة على العقيدة في الدين ، فان الضعف الروحي ملحوظ جداً وهو يزداد ذيوماً وانتشاراً . ولما كانت هذه الاسئلة التي وجهت الى الامة الانكليزية باسان جريدين من أم الجرائد الانكليزية ، وكان الذين أجابوا عليها ليسوا من سواد القوم ، بل هم من صفوة الامة الذين يقام لهم وزير ، كان من المفيد أن نعلم هذه الاسئلة بالضبط لنذكر منها حقيقة من اكبر الحقائق الساطعة وهي ان الضعف الروحي في أوربة دليل على المرض والعمى ، لا على الصحة والسلامة ، وان الاعم التي ظهر فيها هذا الضعف بسبب الحرب أخذ الفائق يساورها ، والمشكلات الحارقة تزداد استفحالا فيها ، ومن ذكر بعض المذاهب الناشطة للعمل اليوم في أوربة وأمريكا تزداد هذه الحقيقة وضوحاً .

(الاجوبة)

(الاسئلة)

التاشن			الدائلي نيوز		
نعم	لا	فراغ	نعم	لا	فراغ
٤٠	٥٥	٤	٢١	٢٦	٢
٣٠	٤٨	١٣	٣٣	٤٦	٢٠
٢٧	٥٢	١٥	٢١	٥٩	١٨
٤٣	٤٧	٨	٧٢	٢٢	٥
٣٥	٦١	١	٦٨	٢٩	٢
٥١	٤٣	٥	٧٥	٢٠	٤
٢١	٧١	٧	٥٣	٣٦	١٠
٢٤	٦٨	٧	٥٢	٣٧	١٠

١ - هل تنقد باآ-٤ محمد ؟

٢ - هل تنقد بقوة مجردة غير مجسدة لما تصدر غاية ولما استطلاعة الخلق والابداع بحيث ان المخلوقات المشهوددة هي من آثارها ؟

٣ - هل تنقد ان الحياة كناية عن قوة لشوائية ؟

٤ - هل تنقد ان المادة هي أساس الحقيقة ؟

٥ - هل تنقد بخلود النفس ؟

٥ - هل تنقد ان المسيح ذو ألوهية بمعنى أنه لا يمكن أن يقال إن جميع اناس هم ذوو ألوهية كالوحيته ؟

٦ - هل تنقد بشكل ما من أشكال الكنيسة ؟

٧ - هل تنقد بمذهب الرسل أي

تلاميذ المسيح ؟

٨ - هل تنقد بالمذهب الذي رسمه الكنيسة ؟

الناشن			الدائلي نيوز		
نعم	لا	فراغ	نعم	لا	فراغ
٤٣	٥٥	١	٦٢	٤٣	٢
٩- هل أنت عضو طمل في إحدى الكنائس؟					
٤٣	٥٥	١	٧١	٢٧	١
١٠- هل تذهب الى الكنيسة ذهاباً					
مداماً من تلقاء نفسك؟					
٦	٩١	٢	٣٨	٥٣	٨
١١- هل تعتقد ان الاصحاب الاول					
من سفر التكوين تاريخي؟					
٤	٩٣	٢	١٠	٨٦	٣
١٢- هل تعتقد أن النوراة موحى بها					
بمى انه لا يمكن أن يقال ان كتب الادب					
في بلادك موحى بها كالتوراة؟					
٥٨	٢٣	٤٨	٤	٣٥	٦٣
١٣- هل تعتقد باستحالة المشاء الرباني					
الى لحم ودم كأنه من جسد المسيح؟					
١٤- هل تعتقد ان الطبيعة لانيالي بما					
هندنا من معالي الافكار والمثل العليا؟					

فظهر من هذه الاسئلة والاجوبة على معدل النسبة المثوية ان عدد المستعدين بالمسيحية إجمالاً هم أكثر من الذين على مذهب خاص من مذاهبها . على حد قول من قال ، ان للتدين لايمذهب .

المذاهب الدينية الحديثة والفديعة في الغرب

والآن لابد لنا من أن ننظر الى التيارات الكبيرة ، والمذاهب الكبيرة العامة في الانقلاب الديني في أوروبا وأمريكا ، ونلم على وجه الحقيقة والضبط مايد كل مذهب من تلك المذاهب من قواعد وأسس ، وما يرمى اليه من غاية وقصد ، كل ذلك مضافاً الى المسيحية قريباً وبعيداً . وهذه التيارات والمذاهب كما يلي :

أولاً — المصريون	Modernists
ثانياً — الاصوليون	Fundamentalists
ثالثاً — الروحانيون	Spiritualists
رابعاً — أهل العلم المسيحي	Christian
خامساً — الكاثوليكية البابوية	Scientists

١ - (مصريون)

م فريق كثير العدد والانتشار والدين ينتحلون عقائده يزدادون على التوالي، وهذا المذهب كان قبل الحرب العامة، ولكن بعد الحرب تجددت قواه كثيراً وهو أكثر انتشاراً في الولايات المتحدة الاميركية وبلاد الانكليز . والقواعد الجوهرية في هذا المذهب هي:

ا - إن الحياة تزداد قيمتها من حيث هي حياة ذات جهاز حي ، ويجب أن تكون قيمة الدين ظاهرة من الوجهة العملية المحسوسة لا من وجهة العقيدة فقط
ب - أن قيمة الحياة الدنيا إنما هي من أجل الحياة الدنيا نفسها غير معلقة على أمل الحياة الاخرى .

ج - أن النقل من الوجهة الدينية كان مقبداً فيما مضى، أما اليوم فيجب أن يكون مطلقاً حراً مطلقاً في نطاق الشخصية الانسانية .
وأصحاب هذا المذهب يتخذون الوسائل الآتية لنشر مذهبهم واعزاز قواعده في الناس :

- ا - نشر البر والاحسان في جميع الطبقات ابتداء الى أن الدين هو في العمل لا في القول .
- ب - عضد الكنيسة في تحريم السكرات .
- ج - الوساطة في حل المشكلات العامة التي تفتي بها الطبقات العاملة مثلاً .
- د - الاستيلاء على الطبقات العاملة بطريق الاشتراك معها في غريزتها وحل مشكلاتها
- هـ - الاستعانة بالوعظ السكني العام لنشر هذه المبادئ والتبشير بها .

٢ - (اصوليون)

أصحاب هذا المذهب هم في الولايات المتحدة أكثر منهم في بلاد الانكليز . وهذه الحالة هي عكس حالة المصريين الذين هم في بلاد الانكليز أكثر منهم في الولايات المتحدة . وأهل هذا المذهب يختلفون عن المصريين اخلاقاً ديناً ، لا يمكن أن يقال ان الفريقين على حدٍ متقابلين بيد ما بينهما ، وهذا يتضح بإيراد ما عندهم من قواعد وأسس وهي :

- ا - قبول التوراة بمحوايتها التاريخية كما وردت فيها .
- ب - أخذ التوراة بمبادئها الظاهرة بلا تأويل .
- ج - رفض الآراء المناقضة للتوراة كأي النشوء والارتقاء .
- د - الرجوع الى عقيدة الاسلاف أهل القرن السابع عشر الذين هاجروا

من انكسروا الى أمريكا أيام الضغط الديني، ويظهر من إيمان النظر في القواعد التي عليها أهل هذا المذهب أنهم أصحاب رغبة الى العقائد المسيحية دون أن يقبلوا تسليط أي قوة من القوى العلمية الحديثة على تفسير ماورد في التوراة من أنباء وأخبار. وهم يعضدون مذهبهم هذا بشيء من الرأي الفلسفي اكتسب قوة بعد الحرب، فهم يقولون أن استناد الانسان الى العقائد الثابتة، في وسط كثرت فيه المصائب وعمت البلايا، هو أهنا للنفس والروح، وأشط للقلب والعزيمة، وأطرد للجزع والخوف، فالرجل يجد في اعتصامه بالعقيدة الثابتة ذلك النوع من الطمينة العذبة والاستراحة المنعشة، وأما اذا استولت على المسيحي الشكوك والريب في مثل هذه السنوات بعد الحرب، والشدة والازمة ماثما، فيزداد قلبه اضطرابا وقسوة هلوفا، فيحل به الثلاثي والانحلال. ولذلك هم يقولون بأنه خير للمسيحي أن يحمل على اعتناق العقيدة آخذاً بها صبرة واحدة، فاذا أخضع هذه العقيدة لقوى التفسير والتأويل بما يناقضها أحيانا ويضعفها أخرى يزداد أمره بلوى وحيرة والوسائل التي يدأهل هذا المذهب كادوا يكونون فيها منفردين، والى نوعها سابقين، إذ هم فيها يشبهون أصحاب الأحزاب السياسية التي تود الاستيلاء على الحكم والسطا من طريق تكثير اسواد والحصول على كثرة نيابة، كذلك يفعل هؤلاء الاصوليون فهم يسمون الى تكثيف سوادهم، وتكوين كثرة نيابة في الولايات التي كثرت فيها جودهم، ثم هم بعد ذلك يريدون استئان الثرائع والقوانين الرسمية المؤيدة لمذهبهم، والمقاومة لمخالفهم، وهم الذين قاموا منذ سنتين تقريباً بمحاولة منع تدريس رأي النشوء والارتقاء في إحدى الولايات الأمريكية.

٣ - الروحانيون

كان دلم الروح في أول هذا القرن خيل الشأن جداً، حتى ان الجهورية من علماء النفس ما كانوا يحفلون به ولا يقيمون له كبير وزن. وفي سنة ١٩٠٤ نشرت طائفة من الصحف الكبرى أسئلة طلبت فيها من الجمهور أن يبدي رأيه فيما كان وقتئذ لعلم الروح من مباحث سيارة وآراء منتشرة، فكانت الاسئلة دالة على ان الجمهور لا يبعث كثيراً بذلك العلم وما اليه. ثم ان سير هذا العلم بعد مفتوح بقرن العشرين كان ضعيفاً بطيئاً حتى جاءت الحرب العامة فوراً، ووقع تأثير ما جرته من المصائب والبلايا موقفاً عميقاً في نفوس الامم الاوربية. فذهل الناس، واشتدت الحيرة وساد الفلأق، وكانت الالوف وعشرات الالوف تتقلب من على صهر الارض

الى جوفها ما بين عشية وضحاها، فوكت النفس البشرية في ضنك ماروى له التاريخ مثلاً . وقد كان من طبيعة الحال أن صار الناس يتساءلون ما الموت؟ وكيف يحدث؟ وما حقيقته؟ وهل تلك الآلوف المؤلفة من الرجال ماتت حقيقة ميتة لا رجوع بعدها؟ هذه صفة الحال في وسط الحرب سنة ١٩٠٦ قاذاً بالسير أوليفر لودج شيخ علماء الروح في هذا العصر - وهو عالم كبير في ضروب العلوم الكونية على الإطلاق - يباغت أروبة بكتابه الذي أخرجه تلك السنة موسوماً بـ « ريموند » . وفي هذا الكتاب جال صاحبه في عالم الروح والمحادثات الروحانية جولة كبيرة لم يظهر مثلاً من غيره بعد . وهو كان له ابن تجند في الجيش وقتل ، وذكر السر أوليفر لودج في كتابه أن روح ابنه خاطبته بواسطة الوسيطة مسز ليونارد ، ثم تجدد لعلم الروح شأنه الكبير ولم يزل يعلو وينتشر كما رى الى هذه الساعة . والاحوال التي يذكر الاصوليون أنها هي السبب لحمل الانسان يستند الى العقيدة الثابتة ، هي الاحوال المفعممة بالضنك والضيق ، التي ساعدت علم الروح في انتشاره الحديث ، لما صادف هذا العلم في النفوس المضطربة الفلقة على إخراجها الملتودة ، من ارتياح الى تعليلاته في إمكان مخاطبة الارواح الغائبة .

هذا ما يقال على الاجمال في نشأة هذا العلم ومسيره . أما مؤتمر الاساقفة سنة ١٩٢٠ فقد أعلن الحرب على هذا العلم بلسان أساقفة كنتربوري ، بدعوى أنه ضلال شديد لأنه يخضع العقل والارادة لقوة مجهولة .

٤ - (أهل العالم المسيحي)

العالم المسيحي - وهو مذهب يبدو اسمه غريباً لأول وهلة - هو طريقة حديثة في المسيحية قائمة على أساس مشترك بين التصوف وتساطي الملاج النفساني والجسماني بوصيلة العقيدة فحسب ، دون الالتجاء الى شيء من العقابر الطيبة ، أو لشخص الطب لماهية العال والامراض . وقد سمي بالعالم المسيحي لان من أساس العقيدة فيه التوصل بمعرفة التوراة والانجيل الى الفناء في المسيح طلباً للخير والشفاء من الدلة والافتناء به في حياته .

إن الذي أسس هذا المذهب هو سيدة أمير كية اسمها مزماري بيكر كلوفر أيدي .

Mrs. Mary Baker Glover Eddy

ولدت في أماريكة سنة ١٨٢١ وتوفيت سنة ١٩١٠ وفي سنة ١٨٤٣ تزوجت من الكولونيل كلوفر الذي توفي بعد سنة من زواجهما . وفي سنة ١٨٥٣ تزوجت

من دانيال بارسون ودامت حياتها الزوجية عشرين سنة ، ثم طلقها سنة ١٨٧٣ ، وفي سنة ١٨٧٧ تزوجت لثالث مرة من الدكتور آسا جيلبرت أيدي وكان هذا الرجل آخر رجل تزوجته ومات سنة ١٨٨٣ . هذا ماخص حياتها الزوجية وقد عاشت حياة طويلة ، تسعين سنة .

وفي سنة ١٨٩٧ أظهرت للناس مذهبها وهو الشفاء بواسطة العقيدة العقلية بانية تعاليمها على التوراة وعلى أساس أن جوهر طبيعة الانسان هو جوهر روحياني ، وان روح الله هي المحبة والخير ، وان الشر المنوي والشر المحسوس هما ضدان مقاومان لروح الله ، ووجودهما في الانسان دليل على ان فيه خالية من الروح الحقيقية التي كانت في المسيح .

وهي تقول ان ليس هناك إلا عقل واحد وإله واحد وسبح واحد ، وليس هناك ما بعد حقيقة إلا العقل . وإن ائادة والمرض مما ءرض موهوم ءكن إزاله إرالة نامة بقيام العقل قياساً حساً بمعرفة الله والمسيح ، ومن هنا غلبت تسحية هذا المذهب بالعلم المسيحي . وفي سنة ١٨٧٦ بعد أن كان هذا المذهب قد عرف أمره وشاع ذكره ، وعمت أصوله ، وقبل جمهور كبير من الناس عليه ، أسست صاحبه « جمعية العلم المسيحي » ودعت الناس الى الدخول فيها والسبر على مبادئها وكانت المؤسسة قبل ذلك اناربخ بسنة واحدة قد وضعت كتابها الموسوم بـ « العلم والصحة » وهو الكتاب الذي أصبح اليوم لأجليل المرعي عند أهل هذا المذهب ، وطبع عدة مرات ، وقرأه كثير من الناس ، وفيه فصائح مسر أيدي أصول المذهب تفصيلاً كافياً .

وانتشار هذا المذهب كان سريعاً جداً كما يدل على هذا الاحصاء التالي :

سنة ١٩١٠ كان لهذا المذهب ١٢٠٧ كنيسة ، منها ١٠٧١ في أمريكا و ٥٨ في بلاد الانكليز

» ١٩٢٠ » ١٨٠٤ » ٤٥٩٠ » ٩٨ » »

» ١٩٢٦ صار مجموع الكنائس في البلادين ٢١٥٠ كنيسة

» ١٩١٤ التي ٥٠٠ خطاب حتى ١٠٠٠٠٠٠ من الناس

» ١٩٢٦ التي ٣٤٢٣ خطاباً على ٢٢٦٦٩٦٨٨٩ من الناس

ومما هو جدير بال نظر والمقارنة بين العلم المسيحي والمذهب الروحاني ، ان العلم المسيحي نشط من أول الحرب في الوقت الذي عمت فيه البلوى بالجمهور من كثرة الموت في ساحات القتال . وكان نشاط هذا المذهب ولم يزل معاصراً لنشاط

المذهب الروحاني وبينهما فرق بعيد . فالمذهب الروحاني يقول ان الموت لا يذهب بالروح الى حيث لا تموت بل من الممكن ان تخاطب الروح عن طريق الوسيط ، فتجد النفس القلعة شيئاً من الارتياح الى هذا . ويقول العلم المسيحي ان هذا الموت الذي تخارون فيه لا قيمة له وليس هو مخيفة وإنما هو عارض ، فإذا اعتقدتم في حياتكم ان المرض والام وعمان يرء لان لا متمسكاً بالعقيدة الانجيلية ومعرفة المسيح ، فموت الذي تلتون به بعدئذ لا تبالون منه خراً ، وليس هو بشي يهلك له قلوبكم . وقد انتشر هذا المذهب انتشاراً كبيراً في فرنسا وألمانيا وإيطاليا والدانيمرك واسويج ونرويج واسبانيا والروسية وهولاندة واليونان . وهذا ١٩٢٣ - ١٩٢٥ .

كاننا زمن القوز الاكبر لهذا المذهب .

٥ - ﴿ الكاثوليكية البابوية ﴾

ذكرنا قبل الآن ان الكنيسة الاوروية على الاجمال اغابت عندما نادى منادي الحرب سنة ١٩١٤ من منابر وعظ وإرشاد ، الى مسار الدعوة الى انكفاج والجهاد ، والمعني بالكنيسة الاوروية الى الاغاب في هذا القول ، الكنيسة البروتستانتية والبروتستانتية بما انكم حينئذ قد اذعنتم لاداعيكم وخضعت خضوعاً تاماً لفكرة الدفاع الوطني ، وصار بيت روح الحرب في الحشد مداعي ان القضية التي جرت المدافع من أجلها واستلت السيوف من أجلها ، انها هي قضية مقدسة من جهة ذلك الوطن . وأما الكرسي البابوي فقد اتخذ نهجاً سياسياً استأثره ازاء الحرب وويلاتها ، وسارع البابا الى إظهار الدعوة التي ينادي هو بها من زمن طويل وهي السلم المسيحي وتأيد الاخوة . ولم يتخذ الكرسي الرسولي لفكرة الدفاع الاقليمي عن الاوطان الاوروية بمعنى استعمال الساحة الكاثوليكية لنموه الروحانية الحربية في الحروب الاوروية .

ومذ انقلبت الارض الاوروية الى حفرة من النار وساحة من الدماء ، أخذ البابا ينادي السلم السلم ، فلا يسمع له صوت ، فينادي بالصالح الصالح ، فلا يفلح ، فينادي الرفق بالأسرى ، حجب الدماء ، إسائة المذبوحين ، وما الى هذا من تخفيف البلاء اد لا سبيل الى إزاحة البلاء .

حتى ان الدولة الايطالية لم تستفد من الكرسي الرسولي في الحرب كما استفادت انكلترا من كنائسها ولا كما استفادت كل هذه الحروب من السلم الكاثوليكي .

فلما انجأت الحرب ، نادا بالكرسي البابوي تنتشر هيئته ، لا في اصقاع العالم الكاثوليكي فقط بل في البروتستانتي ايضاً . واذا بذلك المبادئ السلمية التي كان يدعو اليها البابا وقت الحرب تصبح من المثل العليا في أعين الامم الاوروبية التي حارت تموق بله نفسها وجوانحها الى تحقيق الطمأنينة والموحدة الى السكينة . ثم جدد الحرب ايضاً أعاد الكرسي الرسولي نظره فيما له من أوضاع ، وقصاد ، ومرسلين في الداخل والخارج ، ففرغ على كل هذا جلباباً جديداً مأوّه النشاط وطلب السعة والانتشار ، فزادت هيئته ، وعلا مقامه ، وقاربت القواعد الاصلية في الكاثوليكية ذلك الشوق المستكن في نفوس الامم المسيحية المتألّمة الى الراحة والسكون .

زد على هذا ان الرأي القلبي الذي يتخذ به الاصوليون أصحاب المذهب الآتفب الذكر ، هو رأي يطابق بمناه القاعدة الكبرى في الكاثوليكية ، من الاعتماد بالمعقيدة ، والاخذ بها على ما هي عليه ، دون ان يساط عليها عامل التفسير والتأويل والتضييق والتوسعة ، فاجتمع للكرسي الرسولي من كل هذا شيء جديد ، هو القوة المنوية والادبية ، منتشرة في غالب اصقاع العالم المسيحي ، والذي يدهو الى الدهش ، هو ان الكاثوليكية من حيث هي دين ، أصبحت عالمية ، مستجيبة ، آخذة بالدعوة ، حتى ان كثيراً من البروتستانت في بلاد الاسكندرية يدخلون فيها . وعدد الداخلين في الكاثوليكية يزداد سنة فسنة ، يؤيد هذا احصاء يركن اليه وهو ان في سنة ١٩١٤ كانت نسبة الداخلين في الكاثوليكية من البروتستانت في بلاد الاسكندرية سنوياً ٩٥١ قسماً . وفي سنة ١٩٠٧ كانت النسبة السنوية الداخلين في الكاثوليكية في بلاد الاسكندرية ايضاً ١١٠٦٤ . وقد رأى الكرسي الرسولي ما حصل لمقامه من شأن حتى باع هذه الماروة اعالية ، فتوسع في سد الحاجات التي في نفوس الامم الاوروبية ولاسيما الكاثوليكية ، فآخذ يدعو الى اصلاح الاحتمائي ومكافحة التمدد الضار في الاجتماعية . وقد مر القبول ان الضمب الروحاني الذي بدأ في العالم بعد الحرب السامة رافقه ظاهرة الضمب الحتمي الادبي ، حتى أصبحت ثمرة الآداب الحقة منذرة باخطار هائلة وقد هناك سياحها في مواضع عديدة .

وكل ما نسمعه في هذه الايام من ظهور جهود في البطالية ترمي الى الاحد بدجة الاعتدال في الحرية الاجتماعية ، والاستقرار على الصحيح . اما ان

الاجتماعية ، كبحارية الازياء الفاحشة وما أشبه ، كل ذلك ان لم يكن من الكرمي البابوي مباشرة فهو صادر بوحى منه وتدير .

وأكبر السبب الذي حدا بالدولة الايطالية الى عقد المعاهدة الرومانية مع الكرسي البابوي هو أنها رأت ما للبابوية من ذلك المقام الرفيع في العالم ، فتأقت نفس موسوليني الى أن يتخذ تلك القوة ان استطاع الى ذلك سبيلا وان يجعل له من توسله بذلك المكثف الحصين طريقا الى الفائدة والمنفعة في إيطالية وخارجها .
بمد كل هذا البيان ، الممزج بالارقام الاحصائية والادلة الواقعية ، يتبين لنا أحلى تبيان ان العالم الغربي على الجملة مصاب بمحنة الازمة الروحية ، وزلت به جامعة هامة هي ضعف القوة الروحية ، للأسباب التي سردناها ، وبعضها كان قبل الحرب فجاءت الحرب وزادته فعلا وعملا ، وبعضها الآخر ولدته الحرب وأودت به الامم جميعاً ، وتبين لنا أيضاً أن هناك في أوروبا وأميركا تركات متنوعة ، ومذاهب عديدة ، كلها يسارع إلى العمل على النهو الذي تمكن به مؤاساة النفس الاوروبية الجريحة ورد الطمانينة اليها بحيث تذهب عنها حالات انقاق والاضطراب . وغالب تلك التركات والمذاهب نشأ من الروح المسيحية لبوامي النفس المسيحية بالوسيلة المسيحية . وإذا استثنى علم الروح لكونه لا يحمل شارة المسيحية الخاصة فهو من جهة أخرى يطالب الاتصال بالروح ولا ينادي بأن المادة هي كل شيء في العالم .

وإذا كانت جميع هذه الحركات الرامية إلى الاصلاح في حالات النفس والروح والدين تنشأ في الاقطار الاوروبية والاميركية ، فمنى ذلك أن القائمين بتلك الجهود وأصحاب تلك المذاهب هم يتفقدون أن مداواة النفوس بطريق الدين أنجح ما يمكن عمله . وهم لم يطارقوا في جهودهم هذه أبواب رجال السياسة ، ولا الملوك والأمراء ، ولا طلبوا من حزب سياسي شيئاً ، بل انقلبوا بمجموع ما في أيديهم من قواعد وأصول ومبادئ إلى النفس المسيحية بدادونها وبغالجوها على النهو الذي تقدم .

فهل الحركات التي طفت في بلادنا — ولها مريدون وعمال ووسائل وطرق وأساليب ، هي من حيث استقرارها على برهان علمي — ملامحة لنفسية هذه الامم التي تقطن مصر وسورية والعراق وفلسطين والجزيرة ؟ أو هي تصادم ما في نفسيات هذه الامم من دين وعقيدة وإيمان ؟ الجواب : إن تصادم ذلك لا يكون عسيراً

وحالتنا الحاضرة يجب أن يظهر فيها منطق اجتماعي يأمر بالمعروف فيها هو متى لهذه الامم في هذه البلدان قوتها الروحية وكيان ثقافتها وتاريخها ولغتها .

افساد المدارس الاجنبية في البلاد العربية

شر الفوى المستلطة على النفسية السامة في هذه البلدان هي المدارس الاجنبية بمختلف علاماتها وأنواع جمعياتها التي تنتمي اليها ، ولا فرق بين التبشيري منها وغير التبشيري ، والسواد الاعظم منها هو تبشيري على كل حال .

هذه المدارس هي مرا كز مسلحة بأحدث آلات الافساد ، وعملها في الفارة على الامة ونشئها لا يقل بوجه من الوجوه عن الفارة العسكرية الحربية ، بل غارة المدارس الأجنبية أقتل وأتخذ ، واستر عن العين ، وأخبت وسيلة ، وأكبر شرأ ، فإذا كان ابن الثلاثين أو الاربعين فما فوق يؤدي للاجنبي الضريبة المالية الفاحشة ، والاعشار من نتاج الارض ، ويمنع للقوانين الجائرة ، (فهو) يفعل كل هذا ولكن يبقى له دينه وتقاليده ، وما ورثه من آباءه وأجداده من عزة نفس ، وكرامة ، وشتم ، وإباء . وهو يرى هذا العصر قد طغت فيه الجباث وغازت الفضيلة لشدة ما رميت به البلاد من المهالك الاجنبية ، السالبة لكل عزة وكرامة ، واسكنه عندما يحول في خاطره مظهر الشرف القومي الكامل ، يصمد الزفرات من بين حنايا ضلوعه ، وينتفخ وجهه حمرة وألماً ، هذا ما يفعل اليوم ابن الثلاثين أو الاربعين . أما الناشئ ، والحدث ، والشاب ، الذي لم يشب عن الطوق بعد ، أو شب عنه بعد الحرب العامة ، والذي يدخل المدارس الاجنبية ، المجهزة بكل الوسائل المدرسية للاستيلاء على عقول الطلاب ، فهو عندما يدرك الثلاثين أو الاربعين ، أو هو من اليوم وهو لم يزل على مقعد التحصيل في هذه المدارس ، قد انقلب ليس إلى أن يكون عاملاً مستخراً للاجنبي يؤدي للسيطر عليه الضريبة والعشروما إلى ذلك فقط ، بل هو مسلوب الدين والعقيدة ، فاقد الاتقة العربية الصحيحة ، بريء من الثقافة القومية ، تاريخ العرب في نظره قطعة بالية ، وتاريخ الاسلام في رأيه ساقط مكذوب ، والتقاليد القومية براها ضحكا وسخرية :

على مثل هذا النوع من النشء تعمل المدارس الاجنبية وتعتي بتخريج الطلاب من أبناء هذه الامة ، والمدارس التبشيرية الموزعة في البلاد مرتبط بعضها ببعض

ارتباطاً وثيقاً محكم، بحيث إنك ترى في عنايتها ومراعاتها ومجالات أعمالها وحمودها مقصداً واحداً، وهدفاً واحداً لا يتغير .

والمدارس التبشيرية لها من الانظمة ورؤوس الاموال، ما يحير العقول والافكار، وبعد الحرب العامة دخلت جهود هذه المدارس في دور لم يسبق له مثيل في التنظيم وكثرة الوسائل والارتباط .

وصار أكثر ما تخرجه مطابع الجمعيات التبشيرية الكتب والنشرات والمقالات في استصراخ العالم التبشيري للحملة على هذه الديار حملة صادقة ، والمدارس الاجنبية من هذه الوسائل ، وهي في المقام الاول ، فخرام أن يسلم الوالد ولده والاخ أخاه إلى المدرسة التبشيرية ، لتأخذه عدة سنوات ، فتتسلطه ولداً صحيحاً بعقيدته وثقافته ودينه ، ثم بعد حين ترده إلى أهله وأمه وبلاده ولداً مزبهاً ، ما كان فيه قد أخذ منه ، وما أعطيه ففاسد لا جدوى منه ولا منفعة .

« للمحاضرة بقية »

ماذا يقال عن الاسلام في أوربة

— ٢ —

نشرنا في الجزء الأول تحت هذا العنوان ما ترجمه لنا الامير شبيب ارسلان من كتاب (العالم الاسلامي في المستملكات الفرنسية) للضابط (جول سيكار) وننشر هنا ترجمة الفصل الثاني منه، ووضوعه للتلميذ التعجب صاحب الامضاء، وهذا نصها

احتكاك الاسلام بالمسيحية

(١) هل تصوير المسلم ممكن ؟ وهل هو مرغوب فيه ؟

إن البراهين مهما تكن قوية جليلة الدلالة على تفوق المسيحية تفوقاً كبيراً فهي سداً في أمامها حتى عند المسلمين الذين لا يستكشفون عن المناظرة (وعددهم قليل جداً) هذا الجواب البسيط : « هذا مخالف لما جاء في القرآن . ومن المعلوم أن كتاب الكريم » فوق كل مجادلة لأنه كلام الله ذاته »

ومع ذلك نقول بأن تصوير المسلم باختياره يمكن خلافاً للرأي السائد وإن كان أسعّب بكتير من تصوير الوثني

وأننا نجد لذلك أمثلة قاطعة في الماضي أثبتنا التاريخ ، وأما لا أنرد في قول

النظريات التي بنى عليها روفيه بازان (Bazin) مقدمة القيمة لكتابته (حياة الاب فوكو) : إن الانسان في جهلته وعامة أمره يصعب عليه من طبيعته أن يعيش بدون دين ، أو لمّا نرى في كثير من الاحيان تلك العقول التي تتبعها ماها تحررت من الاعتقاد وصارت تراه وهمّاً باطلاً يسقط - طال الزمان أو قصر - في تلك المناطق أو نحو. وفي نوع من النصوص الضار كالمسيحية أو الشبوعية ضرورة ؟ فإذا افترضنا أن الإسلام المزدني وصل يوماً ما إلى هذا الحد وصار لا يستمد من إيمانه ما يرضي عقله وقلبه ، فلماذا لا نستقد أن تفوق المسيحية سيستعوبه كما استعوى كثيراً من الشعوب ، وينتهي بالليل اليها من نفسه فيمتشق باختياره ديناً كبير الفضل ساعد على المدنية إلى درجة عظيمة ؟ ومن الوجهة الوطية المحضة أليس الاحسن ترك المسلم يتجه في هذا الطريق من أن نراه يسقط في أحضان المذاهب السلبية أو الضارة (١)

ولا يحيد لنا عن الاعتراف بأن أكثر نصارى اليوم ليسوا نصارى إلا بالاسم ، هذا إذا لم يتظاهروا بالردة والكفر ، فلهذا هم لا يؤثرون التأثير المطلوب جلب اخواننا المسلمين إلى المسيحية (٢)

قال أحد أعيان وهران السيد محمد بن رحال : « إن الاضرار التي يحدتها

(١) المتأرجح : ملخص هذه النظرية في إمكان تصير المسلمين بعد أن ثبت بالتجارب الطويلة أنهم لا يقبلون ديناً يخالف القرآن هي السعي لابقائهم في الكفر والتعطيل بالتعاليم العصرية ، وبما أن الدين المطلق من الحاجات النظرية اللاصقة بالانسان وجداناً وعقلاً ، وبما أن فقده يوقعه في ضروب من الحيرة والشكوك المظلمة ويموئ به في مهاوي المذاهب الضارة كالمسيحية أو السلبية كالأندرية - فإذا وقع المسلم في هذه المضايق المظلمة بعد فقده للإسلام وجهله لتعاليم القرآن الحادية العقلية سهل عليه أن يقبل الديانة النصرانية باستوائه بمزاياها الصورية والمدنية الملوّزة بها لزاثيرها التي سماها الكتاب تفوقاً. فلخص النظرية أن المسلم لا يمكن أن يصير نصرانياً مادام يعرف هداية القرآن أو شيئاً منها . وهذا حق سببه أن صاحب الحق الخلي المواقف للعمل والعطية لا يمكنه أن يتركه بايتار الباطل غير المعقول عليه (٢) متى أن النصارى الذين يراد ان يستهووا المسلمين للدخول في جماعتهم ليسوا نصارى إلا بالاسم ومنهم من يتبرأ من هذا الدين «وقائد الشيء لا يطيعه» فكيف يمكن أن ينصروا المسلمين ؟

عند الأوروبي انحلال العائلة ، وانحطاط الاخلاق ، وضرب المحور ، ومزاولة اليسر ، والانهمال في المذات ، والفوضى ، وعجة المال محبة لا حد لها ، والاباحية — إلى أضرار أخرى — تجملنا نقسام : أي الفريقين أشد مرضاً ؟ أو أيها المربض ؟ ولماذا لا يصير الاسلام ملجأ لاوروبا وطريقاً لتجارتها ؟ وهل يمكن للأوروبي أن يتحمل كالمسلم وهو ليس له ذلك السند القوي الذي لا يؤثر فيه شيء . ألا وهو « الايمان » ؟ (١)

هذا وإن العقبة الكثيرة في سبيل تصير المسلم هي العداوة والاحتقار الذي يلاقيه المنتصر في وطنه فالمتصورون المنموون في أوساطهم يظنون عرضة للتعصب المحيط بهم ، وهم بلا شك يكونون مرغين لسلامة أنفسهم على أن يزحوا عن بلادهم ، هذا إذا لم يصل الضغط عليهم إلى حد إرجاعهم عن اعتقادهم الجديد على كل حال يجب أن نترك لمبشريننا حرية تامة في أعمالهم ، على أنها يجب أن تكون مجردة عن كل ضغط وإرهاق ، لأن ذلك ينافي روح المسيحية . فاذن يجب ألا يجد المبشرون في أعمالهم سواء التجربة أو التبشيرية عقبات من حقد بعض موظفي الادارة الممعددين أو المعادين للكنيسة فقط ، الذين بدتمون مثل هذه الفرصة لظهار عداوتهم للدين . وكذلك يجب ألا نجد الأعمال التبشيرية قيداً من حذر بعض الموظفين الحبناء أو القلبي الدراية الذين في خشيتهم انفجار التعصب الاسلامي قد يستتجون من هذه الحركة الاختبارية الروحية المحضة نتائج غير مرضية لسلطاننا . فالنتيجة التي يمكن أن نحصل هي ضد ما يعتقون ، نعم إن من قلة المعرفة عدم الاعتراف بأن المسلم (إلا ما قل) يجد حتماً في تماليم علمائه حاجزاً لا حد له في سبيل التقارب الزام بين القلوب

وإذا تنصر الاهلي (٢) كان تصيره سبياً في جملة من أنصارنا نهائياً ، هذا

(١) المنارة : انما نحن علماء الاسلام ودعاته نعتقد اعتقاداً جازماً أن فساد العقائد المسيحية والاخلاق والفوضى المادية والفلسفية لا علاج لها في أوروبا وأمريكا إلا الاسلام الصحيح : اسلام القرآن والسنة التي كان عليها مسلمو العصر الاول لانه هو الدين الوحيد المعقول الذي لا يتنقضه العقل والعلم ولا تمارضه قواعد العمران (٢) « الاهلي » لقب المسلم الوطني في افريقية الفرنسية وهو عنوان الاحتقار عند الفرنسيين الواضحين له

بقطع النظر عن الواجب الذي يحتمه عليه وجدانه من احترام النظام والسلطة الموجودة كما تقتضيه روح الإنجيل (١)

ولتضيد هذه النظرية نقشب من بحث كان نشر في مجلة أفريقية الإفريقية (عدد ١٠ أكتوبر سنة ١٩٢٦) باسم كافيه (Cavé) قوله :

« لا بد من بيان أن تقصير أبناء العرب في تونس وكذا في الجزائر ودخولهم في الجيش الفرنسي واتباع أبنائهم أيضاً هذه الطريقة بفتح طريقاً سهلاً للتفرج ولو لم يتجنسوا بالجنسية الفرنسية فكأنما نخلق نوعاً من المايطين الذين لا هم لهم إلا أن يذوبوا فينا، ويجب أن نعترف بأن الاندماج الديني على الطريقة التي انبثت فيه ينتج عند الأهالي من كل وجهة نتائج تفوق الاندماج المدني الذي كان أهان (أي في مجالس التواب) ولكن لم ينفذ بمرسوم للتجنيس، ومن جهة أخرى نرى أن النزاع الديني الذي يمكن أن يستجبل إلى عداوة وسوء تفاهم حتى في أوروبا يضمحل، والنتيجة الأخيرة أن تبديل الاعتقاد يقبمه تبديل العقلية كلها ».

وما أصدق هذا القول أيضاً : « لو أن مجرودات رجال مثل الكردينال لفيجيري لم تعرض لسكنائنا نجد في شمال أفريقية بضعة ملايين من المدغنين فينا بدلا مما هو الواقع إلى اليوم من وجود بعض آلاف من الفرنسيين في وسط عشرة ملايين من السكان الأهاليين (أي المسلمين) وأخص بهذا الادغام والاندماج البربر سكان البلاد الأصليين أبناء القديس أغستينوس والقديس بولي من غير أن يشعروا فكان يمكنهم اليوم أن يتكاثروا معنا تحت العلم الفرنسي ضد أعمال الفرقة التي يسمى لها منذ بضع سنين بعض دعاة وطنية مضطربة ذات طهجة مسادية للأجنبي »

فحينئذ أصرح بدون تردد أنه يجب على رجالنا السياسيين وكذا على الرجال المكافين بحكم الأهالي (أي المسلمين) أن يعضدوا حركة التبشير بطريق مباشر أو غير مباشر على أن تكون مجردة عن كل ضغط، لهم يجب تمضيدها عوضاً عن خنقها . ويجب أن ينظروا في ذلك بين المصلحة الوطنية وانتشار السلطة الفرنسية . فهاك نتيجة تستحق البحث بكل ايمان من طرف الذين يقبضون على زمام حكمنا والذين لا غاية لهم إلا عظمة فرنسا .

(١) المأرج : لماذا لم يوجد هذا الاحترام عند نصارى الدولة العثمانية الذين ذاروا

عليها في كل قطر كثروا فيه ؟

٢ — موقفنا في المسألة السياسية الدينية

انني أريد بهذا العنوان بيان الموقف الذي أقترحه في هذا الطريق الوعر
عالمنا من التجارب الشخصية ، محرراً فكري من كل حكم مسبق ، ومن كل
احترام انساني ، ومن كل تعلق نحو الافكار التي كانت معتبرة منذ زمان قليل ،
ولا يهمني إلا شيء واحد هو المصلحة الفرنسية :

إذا احترمت الدين والعادات والتقاليد وتسامحت في بعض الافكار الباطلة عند المسلم ،
ولم تنكلم عن النبي إلا باحترام تكون قد أحسنت الادب ونكون قد أحسنت السياسة .
ومن آيات التسامح التي يمكن أن نظهرها لآخرنا المسلمين ما يجب علينا
اتقاؤه من جرح عواطفهم . مثال ذلك أنك إذا كنت معهم في شهر رمضان فليس من
الذوق أن تدخن وتخصوا إذا كنت في مكان مطلق لأنه يكتفي استنشاق رائحة
للدخان لا بطلان الصيام (١) وكذلك يجب ألا تأكل لحم الخنزير بحضرهم في أي
وقت كان . وهم يعترفون لك بحبيبتك هذا . ولكن ، لا تنال .

ليس من الاوانق أن تشجع الاسلام ، ولا أن تحاربه ، فتشجيعك إياه
علامة ضعف يؤسف لها كثيراً . ومحاربتك له قد توقف النصب ، وفي هذا المعنى
قال كاتب فاجاد في قوله : « إن الاسلام في أصله قوة معا كسة لرغائنا وأماننا
وميوئنا ، وتلك القوة يمكن أن نحمد ونسكن ، ولكن لا يمكن أن تقهر أبداً ،
ومن الواضح أن من مصنعتنا أن نعمل جهودنا في عدم انتشاره عند الشعوب التي
تحت سلطتنا ، وهذه السياسة التي أبانت التجربة حكمة لم تكن متبعة دائماً »

وقال الجنرال بريغون (Bremond) المعروف باختياره للعالم الاسلامي :
« ما لا شك فيه ولا ريب أن الاسلام لا يمكن أن يكون موالياً لمن هو غير مسلم ، إذن
فليس معقولاً أن نجعل أنفسنا في مقام حماه ، فإذا احترمتنا وإذا أعطيناه جميع
الحريات الممكنة كان ذلك من جنس السياسة ، ولكن من الخطأ الكبير أن نشتر
الاسلام بين قبائل البربر ، وأن نجبرهم على اللغة العربية والشريعة الاسلامية ،
وأن تكون معاملتنا للمسلمين أحسن من معاملتنا لغيرهم : إن الشريعة مزايها

(١) النار: قوله ان المسلم انصائم بسناء من تدخين جليسه صحيح ولكن تدخينه

إياه غير صحيح

وجعلها ، ولكنها كثيرة التعقيد فلا تصلح أن تكون أداة بسيطة واضحة سهلة
التعليم للحياة العصرية » (١)

انه لمن خطئ الرأي أن تكون نية بعض الكتاب والرجال السياسيين الحسنة
قد قامت خبرتهم ، ذلك بأنهم كثيراً ما يظهرون أمام المسلمين أنهم يعتقدون تفوق
الاسلام ، فالمتمصبون من المسلمين أو أولئك الذين لا يزالون يعتقدون علوية دينهم
منهم — وأعني الأغلبية الساحقة — يفتنمون ما في مدحتنا من مبالغة ويظنونه احتراماً
منا للحقيقة دفننا إليه بإرادة الله الذي يدفع الانسان لاظهار خضوعه بارزاً مائلاً
أمام ما يستقدونهم أنه الدين الحقيقي

إن خيلاء المسلمين الذي لا حده يذني ألا بشجع ، على أن عقليتهم قابلة
للتطور ، وإذا كان المسلمون — حتى أحرار الفكر منهم أو من يزعمون ذلك —
لا يقبلون أن يمس اعتقادهم المحترم كمثل اعتقاد مخلص فان المسلمين المتوردين (٢)
يزيد عددهم يوماً فيوماً ، والمصعب بضمحل أمام مصلحة حسن فهمها ، وهذه
الآيات القرآنية التي تمارض روح العصر معارضة عنيفة أو تمارض العقل فقط (٣)
تسقط بسهولة وسيزيد سقوطها كما دلت على ذلك السوابق
ويجب أن نترف بأن روح التسامح مع الديانات المخالفة كثيراً ما تنفع من
المسلم أو يتظاهر بها على الأقل .

فإذا كان احترام عقيدة محكومينا الخاصة هو محور سياستنا فذلك لا يقتضيه

(١) هذا كلام كاه رياه فالجزال يعلم أن البربر مسلمون وأنه ليس لهم
لغة علم ودين غير العربية وأن فرصة مجتهد في الحيلولة بينهم وبين الاسلام ولغته
لاجل تصيرهم والمسلمون لا يطلبون منها إلا أن تدع لهم وافيهم حريتهم في دينهم
وانتهم ، فلا تجبرهم على شيء . (٢) يعني بالمتوردين المتفرجين من الملاحدة ومرض
القلوب (٣) ليس في القرآن شيء يعارض حكم العقل الصحيح القطعي وطالما تحذينا
العالم المدني بهذا في المنار وصرحنا بأننا مستعدون للرد على كل شبهة عليه وأما معارضة
لروح العصر فهي خاصة بنا فنشأ في هذا العصر من مفاصد الأفكار المادية والاجتماعية
كالشيوعية ومفاصد الأسراف في الشهوات فقط ، وأما النسيحية الحقيقة فلا تنفق
مع روح العصر مطلقاً لان مافيها من التلو في الزهد وغيره كان شريعة مؤقتة إلى أن
يأتي روح الحق محمد (ص)

المبالغة فيها أكثر مما يجب في الخوض إلى هذا اللبداً لأننا إذا فعلنا سؤخر إلى مالا نهاية كل إصلاح وكل تقدم في كل مرفق من مرافق الحياة خوفاً من جرح مواطني المسلمين وذلك لأن عدم أوهاما لا تتفق والتقدم

إياك وإن نخوض في أمر الدين مع المسلمين ، فالرجل ذو التربية الحسنة سيركك لك الكلام ويتحاشى جرح عاطفتك ، وفي كثير من الأحيان يكتبني بابتسامة ويخرج بالحديث عن موضوعه ، وأما إذا كان الكلام مع رجل بسيط أو متعصب فستعرض لجواب قاس منه .

انك إذا تكلمت عن الاسلام لتدحه أو لتدمه فانك في الحالة الاولى تستفيد الظنة والشك في اخلاصك ، وفي الحالة الثانية تلقي في القلوب حذراً كبيراً ، وكذلك مدح المادية أو الاتحاد أو ذم الديانة المسيحية ضلال محض ، وكثيراً ما يقف بعض الامة خاص هذا الموقف ، فهم يريدون إظهار اختيارهم للاسلام ولكن في الحقيقة هم إنما يستسلمون لدافع فيهم إلى إظهار عدائهم للدين المسيحي أو لاي حركة لرجال الكنيسة . المسلم تشمئز نفسه من عدم الدين وإذا كان من المنورين فانه يرى أن محاربة

الاوربي لمقيدته وهدمه بهذا السبل للركن الاصيل في مدنيته الخاصة غير معقول وعند كلام نيو Veuillot عن أولئك السياسيين الذين يجتهدون في إخفاء البقية الباقية لنا من الدين بحجة عدم إبقاء النصب الاسلامي قدانهم بانهم يرتكبون أعظم خطيئة وسوس لهم بها الشيطان فلا شيء يكرهه التعصب الاسلامي كشعب بلا اعتقاد ولا إله (١)

وبهذه المناسبة نقول بأنه لا بأس بتبديد بعض الاوهام وبعض الجهالات الشائعة من الاهالي (أي المسلمين) فتلا نجد كثيراً منهم لا يزالون يعتقدون أنه ليس من عقائد المسيحية خلود الروح وإثبات الحياة الاخرى ، وينخلون أيضاً بان الصور والتمائم التي تزين الكنائس يعبدونها المسيحيون عبادة وثنية ، مع أنهم إنما يحترمونها كرمز لايمانهم أو لمحبتهم ، كما يحترم العلم الوطني رمز الوطن وكما يقبل الانسان صورة شخص عزيز عليه (٢)

(١) المنازع : هذا مكر ديني سياسي من الكتاب بأحرار قومه يريد به أن لا يظهروا عدم تدينهم بالنصرانية أمام المسلمين (٢) هذا تأويل لا يقبله المسلم الذي يفهم حقيقة التوحيد فإذا كان مع هذا يعرف دينهم فانه يرى فيه خصوصاً صريحة في عبادتها ولا سيما السيدة مريم التي يسمونها والدة الآله ، وإلا فما معنى وضعها في المعابد

٣ — عقيدة التثليث

ان لعقيدة التثليث في قلوب المسلمين عداوة شديدة جدرة بالاهتمام بها من النتائج المهمة في التفريق بيننا وبينهم . والفكرة التي يتصورونها من هذا الاعتقاد نضرنا كثيراً حتى عند من يتجملون منهم بإظهار حرية الفكر . مع ان التثليث كما يقول علماء الكلام عندنا ليس إلا مظهراً من مظاهر الوحدة الإلهية خضع أمامها أكثر العقول تكبراً ودعوى . وهذا علامة على ما يسوده بساطة التفكير (وباللغاية Die Eiseitig. Keit) في الشعوب السامية

فهم لا يفهمون أو على الأقل أغليبتهم بان كلمات « اب » « ابن » لا تطابقها المسيحية بكيفية مادية ولذلك روحية محضة ويجب ان نقف عند هذا الحد في كل مناظرة في هذا الموضوع (١)

قال مسلم صدیق في كلامه — وقد كنت بينت له ماتقدم — ان هذا الايضاح كشف له سرا ، وان هذا الايضاح يمكن ان يبدد ما يتقده المسلمون ضد المسيحية وبذلك تضاف كراهتهم الاجانب

(١) المنار : ان التوحيد الخالص عند المسلمين يقتضي اعتقاد بطلان الشرك بجميع أنواعه ومنها التثليث وتعظيم الصور والنماثيل واتخاذها كما هو صريح وصايا التوراة التي هي أساس عقيدة الانبياء كإبراهيم وموسى وعيسى عليهم السلام . واذا سمي اعتقاد البطلان عداوة قانصاري يعادون كل ما في الاسلام من العقائد الصحيحة وأولها التوحيد الخالص . ومن الغبارة أن يظن الكتاب انه بهذه الكلمة المهمة الجملة التي قالها في تقريب التثليث يمدح أحداً من المسلمين : أما عوامهم فيكتفون في إبطاله بقول النصارى إن الثلاثة واحد . وأما عوامهم فيعلمون ان هذه العقيدة بنفسها من عقائد قدماء الوثنيين ، وقد ألف بعض المتأخرين منهم كتاباً سماه (العقائد الوثنية في الديانة المسيحية) ذكر فيها التصوص الصريحة من كتب البوذيين وغيرهم في هذه العقيدة فلم تستطع بحجة المشرق الجزئية أن ترد عليه إلا بالاعتراف بأن الوثنيين قد سبقوا النصارى الى عقيدة التثاوث وقولها ان ذلك ثالوث نجس وان ثالوث النصارى مقدس !!! واقابلهم بالاختيار من أحرار النصارى أن علماء اللاهوت المستقلين أنفسهم لا يؤمنون بهذا التثليث ولذكهم لو يبنوا الحقيقة للشعب ومنها أنه عقيدة وثنية أدخلها الرومانيون في العقيدة لبطلت تمتعاً بالدين كله وتعدوا إقناعه بالفضائل الدينية . خليفهم هذا صدیق الكتاب الذي زعم أنه أعجبه ذلك الإيهام الذي سماه ايضاحاً

٤ — (الاتفاق في مسألة الاعتقاد)

يعتقد المسلمون ان كل من لا يشاركهم في الاعتقاد سيخضع في العذاب قال بونيجان وأحمد ضيف في كتابهما المسمى « منصور » : « والتقينا في الاسكندرية بصبيان أوريين وهم في جملهم ظلالكة ، فقلت ان هؤلاء الصبيان سيكونون خدما لنا في الجنة ، وفكرت في الكفار الذين سيذهبون إلى جهنم وكلما نضجت جلودهم بدلم الله جلوداً غيرها ليذوقوا العذاب. إذا فقد حان الوقت لتبين لهم الى أي حد بلغ تسامح المسيحية واتساع صدرها مع البيانات الأخرى

ونحن نقبس هنا كلاما في القضاء والقدر ورد في انشراح بابا يوس التاسع بتاريخ ١٠ أغسطس سنة ١٨٦٣ : إن أولئك الذين يحملون جهالة مظلمة عن ديننا المقدس يتبعون بكل خضوع القوانين الطبيعية التي وضعها الله في قلوب الجميع . وهم مستعدون لخضوع لله واتباع حياة شريعة قديمة ، لذلك نكلمهم ان يحصلوا على الحياة الخالدة بواسطة النور الأبيض والرحمة الالهية (التي يمولونها لان الله الذي لاحد لرحمته لا يتحمل ان يخلد عبداً في النار إذا لم يكن مسؤولاً عن ذنب اختياري) (١) . وقد كتب أغريغوريوس السابع وهو أحد كبار البابوات في القرون الوسطى إلى أحد أمراء المسلمين . نحن أقرب الناس اليكم لان الاله الذي تعبدهم نعبده نحن ايضا . (٢)

(١) ان هذا البابا وجميع البابوات يعتقدون أن كل من ليس بكنائليكي فهو كافر خالد في جهنم وإن كان مسيحياً . وان كنهه في رحمة الله تعالى لا تدنو ولا تقرب في تعظيم شأنها من قوله تعالى في كتابه القرآن (ورحمتي وسعت كل شيء) وهو قد قيد عدم الخلود في النار بمن لم يكن مسؤولاً عن ذنب اختياري ويدخل في هذا القيد ما كان من الذنوب دون الكفر بالله وكتبه ورسالته . ورحمة الله أجل من ذلك وأوسع . (٢) هذه كلمة تودد واسمالة لذلك الامير المسلم هو غنى عنها بقول الله تعالى في القرآن (ولتجدن أقربهم مودة للذين آمنوا الذين قالوا إنا نصارى) وبإباحته تعالى للزوج منهم مع قوله في الازواج (وجعل بينكم مودة ورحمة) مع السلم بأنهم لا يبدون الله الذي تعبدهم كما تعبدهم قائلين عبده وحده وهم يبدون المسيح وأمه وغيرهما من القديسين وقد أمرنا تعالى بأن ندعوم إلى الاسلام بقوله (قل يا أهل الكتاب تأملوا إلى كلمة سواء يتنا ويحكم ان لا نعبد إلا الله ولا نشرك به شيئاً ولا يتخذ بعضنا بعضاً أرباباً من دون الله . فان تولوا فقولوا اشهدوا بأنا مسلمون)

ان الاحترام العميق الذي تكنه قلوب المسلمين لاسم الله يذكرنا بايمان
القدوسين المسيحيين القوي، وقد شاهدت ذلك وأثر في نفسي
من عهدهم ليسوا كلهم متفقين على كراهة كراهة بالغة فهم يعلمون ان الله
سيحكم يوم القيامة فيما فرق بين الناس في هذه الدنيا وخصوصا الديانات المختلفة
على أنه إذا كان هناك بيتا وبين المسلمين خلاف في الاعتقاد الاساسي فهناك
نقط تتفق عليها ويجب ان تثبت بما يوحد لا بما يفرق
قال الدكتور اربكو انسابلو الايطالي : ان الشرقي في وقت مجده رجل على
القطرة فسد الفهم بعده وبعاءه حذراً وهو كثير الحذر مما لا يفهمه ، والمسلم الذي
يتأمل في الاول والاخر (الابد) لا يمكنه أن يكون عدوا للمسيحي الذي يعمل
بمثل أعلى في العدل والحرية ، وانما يجب على اوروبا المسيحية ان تغير العالم الاسلامي
وان تعلم كيف تعطيه النور .

واذا ابدنا من الطرفين الآراء المتطرفة للمتعصبين أو المتشددين الذين لا يقبلون
أي تنازل فيمكن القول بأن الاتفاق على محايدة دينية يمكن الوصول اليه بسهولة نسبية .
ومن الواضح ان التعصب لا يخشى من جهنم (١) ان التعامل الوراثي في الاهل
علينا لازلنا قويا ، وان كان هناك بعض الشواذ ، وإذا كان الاهل لم يعمل بعد إلى بيتنا
(وأنا لا أستثني الاهل) الذي أصبح عليه أفضلتنا وأخذ ثقافتنا ويتمتع مدنيته
فالسبب الاهل في ذلك راجع إلى انشقاق ثقافتنا حفرها الاسلام بين أهله وبين
الخارجين عن عقيدته (٢)

قال روبرت بازان : هل الاهالي أقرب (أي المسلمون) منا الآن بفكرهم من أول
الاحتلال الجزائري وهم صاروا يستعملون عن طيب خاطر كثيراً في الحيرات التي أنت
ها مدنيته ؟ قبل قبلوا هذه المدينة ؟ وهل يمكن ان نقول بأنهم يتبرون أنفسهم رهبا
عاصمين لغربا إلى الابد ؟ يكفي ان نعرف شيئا من تاريخ اثنتاين أو أربعين

(١) اذا كان مثل هذا الكتاب الباحث عن وسائل الاتفاق محموا بالتعصب
فإذا يقال في غيره ؟ (٢) كل دين من الاديان يحفر شقة خلاف بين أهله والخالفين
لهم وفي الانجيل نص صريح بأن المسيح جاء ليفرق بين المرء وأبيه وأمه وأخوته .
ولكن الشقة التي حفرتها عمالة فرنسا المسلمين في دينهم ودنياهم هي أوسع وأعمق مما
تقتضيه العقيدة ، في الشريعة الاسلامية السمحة التي تأمر بالعدل والبر والاحسان
للمخالفين غير المحارب للمسلمين ونحرم ظلمه وكذا حياته وإن كان حريا

سنة الاخيرة — لا تاريخ التواحي التي ضمت اليها قرياً ولكن تاريخ المقاطعات
الثلاث القديمة الجزائر وهران وقسنطينة ليكون الجواب : لا . بل يكفي أقل من ذلك
بمجرد فمحة مدة ساعة في وسط الجماهير الاسلامية ومعرفة قراءة ما في عيونهم .
لا شك أنه في مدة الحرب الكبرى جاءت الالوف من رعايا فرنسا من عرب وبربر
ليحاربوا مع جنودنا جنباً لجنب ، وكثير منهم ماتوا لسلامتنا ، وهذا برهان على
الاخلاص لا ينسى أبداً . ولكن كثيراً من الشعوب والقبائل منذ كان العالم حاربت
لا يدافعوا عن قضية لهم ، ولكن ليرضوا شجاعتهم ومصلحتهم وكبرياءهم . فمن
الخطأ ومن الخطر أن نعتقد بأنه منذ سنة ١٩١٤ اندمج فيما سلهو أفريقية أو تقرروا
منا أو ربنا وبينهم تقام واعتبار ومودة وتلك هي الصلات المتينة (١) .

والخطأ راجع الى الرجال (المتنافين في الاصل والمواهب المتشابهين في الوهم
والحكم الباطل) الذين تولوا الاعمال الافريقية في القرن السابق وفي أول هذا
القرن فأنهم لم يفهموا أن مدينتنا مسيحية قبل كل شيء .

ولكن لتسكن لنا الثقة بالمستقبل ، وفي أثناء الانتظار يجب ألا نضيع الفرص :
فرص التقرب ، ولا شيء أعين منها في الوقت الحاضر بعد التأثير الأدبي الناتج عن
اشتراك المصالح ، وكلما نمت العلاقات الفردية لضمحات الاوهام وزاد الرخاء المادي
وتكونت اجيال مستعدة للتقارب وراغبة في العيشة المشتركة

والنظر الى قوتنا المادية والمسكرية والاختراعات العصرية سواء الجديدة أو
المزلية يستوي خيالهم وأن لم يظهروا الاعجاب بها ، ووسائل الراحة التي يوجدونها
التقدم وخصوصاً نظارهم الى اتحادنا وتمكثتنا ، كل هذا يمكن أن يقرب بين الجنسين (٢)

(١) لعله لا يوجد في البشر من الاثرة والفلو في استعباد البشر أطنى ولا أبعد
عن الحق والعدل ممن يضط قوماً بذلوا دماءهم في الدفاع عن المضطهدين لهم في
دينهم السالين لزوتهم وأوقافهم ويمدحهم مقصرين وغير مخلصين في خدمتهم لاحتمال
تلذذهم بشجاعتهم واعجابهم بها — فهو يطلب من مسلمي أفريقية أن يكونوا مخلصين
في بذل دمائهم في الدفاع عن فرسة كاخلاصهم في عبادة الله تعالى بل يوجب عليهم
أن يكونوا لها أشد إخلاصاً لأنهم يرجون من الله الثواب ولا يجوز لهم أن يطلبوا
من فرسة ثواباً ولا رفع شيء من الظلم والعقاب !! (٢) لعله يعني أنه يلجئهم إلى التنصر

٥ - التأثير الادبي

إن على الاوربيين الذين يعيشون بالقرب من المسلمين أن يشغلوا وظيفة المرابي ، ان خير خدمة يؤدونها لهم إعطاؤهم طرقا للعمل والتعمير ، ومثالا للصبر والمثابرة والجهد الذي لا يعرف الكسل والمالي ، وخير القدوة التي يمثلونها لهم هي الحياة الشريفة التي لا عيب فيها ، والفضائل العائلية ، والاستقامة التامة والوفاء بالعهد ، والشرف في المعاملات ، والصدق في كل المناسبات - تلك كلها خصال يحتاجها مسلمونا أشد الاحتياج ، فينبغي أن تنمى فيهم وتقوى وتزيد على تلك الاخلاق المثل العالي للاخلاق الانجيلية ونجدها مثلة في جماعات التبشير في افريقية الشمالية (١)

وينبغي لنا نحن الافرنسيين أن لا نشارك في هذا المدح جماعات التبشير الاجنبية لأنها في كثير من الاحيان تعمل لغرض سياسي لحردولها أكثر مما تعمل لغرض ديني (١) وأكون ملوما إذا أنا لم أشارك جميع الرجال المتصفين الذين يظهرون إعجابهم بالآباء البيض والاخوات البيض النابسين للكردينال لفيجري لما قاموا به من الاعمال ، وقد شاهدت ذلك مدة توظيفي الطويل في الجزائر وتونس ، فتبشيرهم ينحصر في اعطاء المثل بواسطة الاحسان والانقطاع السكلي لمساعدة أصحاب المعاهد الاخلاقية والمادية من الاهالي ، وبواسطة مدارسهم يعملون على رفع مستوى المسامين الفكري المنحط وتحسين حالة معيشتهم

ومنذ احتلال المغرب الافصى ما تفك الآباء الفرنسيسكان والاخوات يقتدون بهم بانقطاع واخلاص يستحقان الشكر من فرقة كما يستحقانه من السكينة ، وإن في المثل الشريف الذي يضرهونه ما يشرف بلادنا أعانهم الله .

وفي الختام يجب بواسطة حكومة حازمة عادلة محسنة أن تقطع الطريق على أخطار الشيوعية والاشتراكية الثورية التي تجد مذهبها عند سكان افريقية الشمالية أهل الفكر الحقيق المادي لسلطاننا غالبا أرضا خصبة (٢) (المترجم)

أحمد عبد السلام بالافرج

(١) المثار: لعل المؤلف نبي دعواه من ان كل ما ارتقا موسى به قائما غرضه منه خير دواته فرقة ومصالحها (٢) ان اقرب الاسباب لقبول المسلم لهذه المذاهب ما اقترحه المؤلف في اول الفصل من افساد دينه عليه

تعليق المنار على جملة الكتاب

وخطاب إسلامي حر إلى القمل الفرنسي الحر — إن أمكن أن يلامه الخطاب

قد أطلعنا على كتب كثيرة لكتاب فراسة الختلي الأفكار والآراء في
 وإن حال مسلمي مستعمراتها الأفريقية (مايريدون جميعه منها كسورية) وما ينبغي
 أن ياملوا به ، وقد رأينا كل كاتب يتبع هواه ، ويغني على لبلاه ، دون أن يولي حكومة
 فرنسا الجمهورية الحرة ، ويفني مصلحة نحلته أو فرقته دون مصلحة ، فالكانتوليكي
 انتمصب يرمي في كل ما يكتبه إلى اقناع الحكومة بمقاومة دين الاسلام نفسه
 ومحاولة إفساده على الاهالي بحجة ان المسلمين لا يمكن أن يخلصوا لفراسة وبحجوه
 ويؤمن انتفاضهم عليها ماداموا مسلمين ، ومن هؤلاء جول سيكار مؤلف هذا
 الكتاب ومن يؤيد كلامه بالقلعهم من قبوس الجمليات الدينية ومبشرين ، والاهالي
 المقتون يحصرهم في اقناع هذه الحكومة بسلب ثروة المسلمين بالوسائل النظامية
 — كما تفعل الآن في المغرب الأقصى من انتزاع ملكية الفلاحين والافائل لارضهم —
 والحيلولة بينهم وبين العلم المصري بحجة أنه لا يمكن أن يدوم خضوعهم لها إلا بالفقر
 والجهل ، والعسكري الذي لا يرى وسيلة لتربيته ونيله المكافآت المالية والرب العسكرية
 إلا بوجود المدارة بينهم وبين فرنسا فهو يحاول اقناعها دائما برسوخ هذه المدارة ويتنى
 دائما حدوث التوارث والفتن التي يظهر فيها الحاجة الى الجند واقناع الحكومة بانها مدينة لهم
 لقد السليخ على استيلاء فرنسا على الجزائر ففرون كامل ولا يزال هؤلاء الكتاب
 يقولون لها إن المسلمين لم يزدادوا في هذا القرن بطوله إلا بغضاء لها ولتفقون
 الأداة الخطائية والمغالطات الجدلية لاقتاعها بمعالجة هذا الداء ، والذي جزم به
 موسيو جول سيكار ان العلاج محصور في مداراة المسلمين في الظاهر وافساد دينهم
 عليهم بالاحلاد المادي المصري توسلا بذلك إلى تمصيرهم الذي هو العلاج الاحير
 الممكن عنده ، ويصح ان يقال في كل هؤلاء الكتاب ما قاله معروف أفتدي الرصافي
 الشاعر العراقي الشهير في وزراء الدولة العثمانية الثلاثة الذين تولوا منصب الصدارة
 المظلم عقب إعلان الدستور ،

مضى (كامل) من قبل (حلمي) وان جرى كما جرى (حتي) قتلها حتي
 أن لم يصروا للحق غير طريقهم فان طريق العدل من أوضح الطرق

سبحان الله ! أيستذل شعب ويهان وتصاب ثروته وأوقافه ويقتل غيره عليه في بلاده بل يؤمر بترك دينه ويحال بينه وبين العلم والتور ولا يكتفي منه مع هذا كله بالطاعة بل يؤمر فوقها بالنكاح والحجة

ولم أر ظلماً مثل عظم يتألف بيننا وبينهم. ثم يؤمر بالشكر إن وزارة الخارجية ووزارة المستعمرات في فرنسا يحيط بهما نفوذ الجمعيات الدينية ورجال المال ورجال العسكرية: ثلاثة أموار تمنع من وصول أي رأي حرجي إليها، ولو وجد في فرنسا زعيم حر واسع الفكر كبير الهمة قوي الإرادة كالسنيور موسولين في إيطاليا لا يمكنه حين يضع مصلحة الدولة والأمة فوق كل مصلحة مع عدم التعصب الديني أن يعرف الطريقة المثلى لإرضاء مسلمي إفريقيا في ممالكهم الثلاثة وما به نصر بلاده ومرتقي مجموعهم، وتستفيد فرنسا من ثروتهم وقوتهم أضعاف ما تستفيدة الآن من غير أن تخسر هذه الملايين التي تنفقها لتوطيد الأمن وفتح الثورات وإيقاع الرعب والأرهاب في القلوب لحفظ الهيبة

ولو شاء مثل هذا الرجل أو غيره من كبار الرجال أن يستشير في هذه المسألة كبار أهل الرأي من مسلمي هذه البلاد وغيرها لا يمكنه أن يعرف من مصلحة فرنسا ما لا يمكن أن يعرفه من هؤلاء الكتاب القداميين وأمثالهم من المسلمين كالسي قدور بن غريب مثلاً، ولو وجد هذا الرجل لاقتراحنا عليه أن يقدم مؤمراً للنظر في هذه المسألة تحت رئاسة رجل فرنسي حكيم حر كالدكتور غوستاف لوبيون يدعو إليه من يشاء من الرجال المستقلين منهم ومنا، ولكن لا سيبل لنا والحالة في فرنسا كما لم أن نبلغ أولي الأمر فيها ما نجزم بأنه خير لفرنسا مما هي عليه في سياسة المغرب وسياسة سورية

لما كنت عرضت على موسيو روير دوكيه أشد غلاتهم في حضم حقوق سورية ما أراه خيراً لها في سياستها وتجارتها وتقودها الأدبي مما يجري عليه في ذلك، فقال إن هذا أمر معقول غير خيالي وقابل للتنفيذ إن وجد منا ومنكم من يقوم بتنفيذه. ولما تم إلى الآن أضحت وجود من يقوم بتنفيذه منا إذا رزيت فرنسا به، ومن ذا الذي يستطيع إرضاء إليها واقناعها بموسيو روير دوكيه لم يفعل ذلك؟ إذن يجب أن تظر فرنسا ما يفعل الزمان في أطواره في سورية والمغرب والزمان أبو العجائب

أَيُّهَا الْعَمَلُ الْإِسْلَامِيُّ

المسلم الاسلامي تتنازع في هذا العصر الاحداث المتعارضة ،
وتتناوبه فيه الاطوار المختلفة ، وما دخل العام الماضي إلا وعوامل الخطر
فيه أقوى من عوامل الظفر ، ودواعي النفي والفساد ، أكثر من دواعي
الصالح والرشاد ، ولكنه كما قل الشاعر :

كلما ذاق كأس يأس مرير جاء كأس من الرجا مرسول
فقد حدث قبل انسلخه ما يقوي أسباب الرجا ، ويشرب بضروب
من الفلاح ، أعظمها في الاصلاح الديني تولية الاستاذ الشيخ محمد مصطفى
المرآغي مشيخة الازهر ورئاسة المامه الدينية وقانونه الجديد الذي نوهنا
به في فاتحة هذا المجلد وأفضنا في بيان فوائده في أجزاء من المجلد ٢٩

اتفاق إيران مع حكومتى العراق والحجاز ونجد

وأعظمها في الاصلاح السياسي اعتراف حكومة إيران بحكومة
جارتها العراق ، بعد ما كان من خلاف وشقاق . ثم إرسال جلالة الشاه
مندوباً سياسياً الى جلالة ملك الحجاز ونجد لعقد ميثاق المودة والاتفاق
بين حكومتيهما . بعد ما كان من خصام مذهبي وسياسي بينهما . وقد تم ذلك
ولله الحمد . وهذا يدلنا على أن جلالة شاه إيران أبداً وأكبر عقلاً
من جاره في الافقاز ، الملك المهزوم أمان الله خان ، وأكبر من هذا دليلاً
تمكنه من كبح جماح الذين تاروا على حكومته من القبائل والعصابات ، والذين
عارضوها من حملة المائمه وسكنة الاثواب المباعين . ولعمري ان انتصار كل

من هؤلاء الجامدين ، وخصوصهم الجاحدين ، مما يقضي الى الاضرار اب
والفوضى ، والخطر على الوحدة السياسية والاستقلال من ناحتي الدين والدنيا ،
كما أن اندحار علماء الدين وسقوط مكانتهم الدينية ، مدعاة لخطر الاتحاد وانقسام
عروضة الرابطة المليية ، فمضى أن يلتزم كل من الرؤساء السياسيين والعلماء المجتهدين
موقف الاعتدال ، فهو الذي بقي البلاد خطر الاختلال والانحلال ، ولما فاجأ بدا
من حكمة الشاه أوسع الآمال ، إلا تقليده في البرنيعة لمصطفى كمال ، على
أنه متهم بغيرها من تلك البدع والأعمال ، فبلادهم تنخفض بالثورة الدينية
والسياسية ، ويتربص به الدوائر أشياخ أسرة الملك الفاجرية

بلاد نجد وغلاة البدو

وقد حدث في العام المنسلخ ترعة ثورة بدوية عصبية في نجد ، كانت
قد طال على تمخض البلاد بها العهد ، وكان آخر ما عرفه العالم المدني من
طغيان زعمائها غزوهم للكويت وأطراف العراق ، بدون إذن ولا رضى
من ملك البلاد ، لجريانهم على ما استاده جفافة الأعراب أمثالهم من النزوء ،
لأنه أقرب السبل عندهم للكسب ، وقد يكون أحياناً للتلذذ بالقتل والسلب
ولكن الامام عبدالعزيز المجدد قد ساسهم سياحة إسلامية حضارية
أبطل بها البداوة وتقاليدها ، ووضع تحت قدميه ما وضعه النبي ﷺ تحت
قدميه من دماء الجاهلية وثاراتها ، وجعل الحكم لشرع الله في كل تنازع
وتشاجر ، عملاً بقوله تعالى (فإن تنازعتم في شيء فردوه الى الله والرسول
إن كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر) فحسنت الاحوال ، وراجت الاعمال ،
بعد أن عم الامان ، وبطل البغي والعدوان ، عني غلو في الدين بقي عند
كثير من (الاخوان) ، كانوا به شبهة أو حجة لمن يطعنون في الوهاية ،
ويذهبون الى أنهم فرقة غير الخنابلة السلفية

وقد ظهر من شذوذ هؤلاء الغلاة ما ظهر من التسوية في غزوة الطائف
أخذاً بنار من فتهم الشريف عبد الله الحجازي منهم في الحرية لما هجم
عليهم في المسجد ، فقد جروا في ذلك على عرف البدو في غزوهم لا على
عرف الوهابيين الذين يجرون في قتالهم على أحكام الشرع كما شهد لهم
بعض أهل البصرة ممن قاتلهم في الحملة المصرية التي ساقها اليهم محمد علي
باشا بأمر الدولة التركية ونقله لنا المؤرخ الصادق الجبري

واقصداء عملهم هذا الامام عبد العزيز وان قابله كمادة بالحلم ، والمطالوة
في تربيتهم بأحكام الشرع ، ولسكنهم زادوا اسراما وغنوا بتعرضهم لما لا يعينهم
من إدارة الحجاز الداخلية ، ونحريمهم لما أحل الله تعالى من المنافع الآلية
وانه ناعية ، بل لما يمد بعضه أوكاه من فروض السكناية في هذا العصر ،
كآلات المواصلات والمخاطبات التي تشتد الحاجة اليها في أوقات الحرب .
وذلك مما هو من خصائص ولي الامر ، وهذا التحريم شرع لم يأذن به الله ،
وكذب واقتراء على الله ، فهو كفر وشرك بنص القرآن ، أشد مما يرمون به
من لا يرفون من الناس بحق او بنير حق ، لان الشرك بالتشريع ضرره
متمسكهم كثير أعين الناس ، والشرك بدعاء غير الله مثلاً ضرره قاصر على فاعله
ثم افتات بعضهم على الامام في الاغارات المعروفة على العراق والكويت ،
فأبى الخليفة الواسع بالامام عبد العزيز أن جمع في العام الماضي جميع من في
بلاد نجد من أهل الحل والعقد من العلماء والقواد والزملاء وجاهير الوجهاء
وأف من منهم مؤتمر الرياض المشهور وعرض عليه تنصله من حكم البلاد وأن
يختاروا لمخافه .. فكبر ذلك عليهم وجددوا مبايعته ، وكاشفوه بالابرصينهم
من حكومتهم ، وكو لا يبيع لهم نزع اليد من طاعته ، كمسألة الحدود بين

نجد والمراق وما أحدثته حكومة العراق هنالك من المخاطر العسكرية
لنضارة بهم وهو أهم ما يهمهم - وغير ذلك مما فصلناه في الجلد الماضي
ولكن كل ذلك لم يرجع أولئك الغلاة عن غيهم وجهلهم ، ومنهم
الفرقة المشهورة بلقب النطقط الذين كانوا يؤذون بعض المهاج وبنز ونهم
بلقب المشد مشد بهم كانوا يضربون للذين يشربون الدخان ، وهذا
اذن على الامام ولي الامر ، زائد على الشروع من اكار المنكر ، ولكن
مسلم أن يأمر بالمعروف وينهى عن المنكر بما يملكه ، ولكن العاقب خاص
بالساعات ونوابه بنير خلاف ، وبهذا كانوا سبب تجريد الطعن في الوهابية
بعد أن ظهر لحجاج العالم فضل الامام ابن سعود في المدل والامن العام ،
وقد دعوا الى تحكيم علماء الشرع فيما ينكرونه فلم يقبلوا ، فاضاع الامام
الى تأديهم بالسيف فعمل وكان موقفا منصورا

كتب الى ايده الله تعالى في ٢٢ شوال من العام الماضي كتابا خاصا فيما
وقع له معهم قال فيه ما خلاصته : ان بعض الاخوان من أهل النطقط
والدويش وقسم من الغلاة ، يظهر منهم منذ ثلاث سنين تعصبات
وأمو ومخالفة للشرع ، وقد كانوا مفرورين ومعهم بعض المهاجرين من
البادية ويرون ان أمرهم حق لاجل محبتهم للدين ، ولكن المحدثات كشف
الفضاء عن كثير من المسلمين ، ورأوا ان الجماعة بين فرقتين واحدة تصد
على جهل وواحد (١) له بعض المقاصد السيئة مثل طمع وغرور ويجمع
الدين له حجة (و ذكر هنا جمع الناس في الرياض وما كان من تأثيره وأنه
ظهر لاغلب الناس حال هؤلاء غلاة وأنهم ليسوا على حق) ثم قال

(١) كذا في الاصل قبل هو سبق فلم أو عمد قصدت به الاشارة إلى فيصل الدويش وابن حميد

ثم بعد ذلك أكثرنا عليهم النصائح والدعوة لاجل براءة الذمة عند الله ثم النصيح للرعية ولكن لم يقد ذلك فاجتمعوا في هذه الايام وأشاعوا عند أهل نجد أنهم فزاة وأن قصدهم القصور وأهل القصور التي في حدود العراق — يريدون بذلك خديعة أهل الحق ، وبعد ذلك تبين أمرهم أنه فاسد وأخذوا بعض الرعايا ولما تحقق ذلك وثب المسلمون وثبة رجل واحد جزاء من أمرهم واجتمعوا للوضع حد حازم لهذه الامور

فما اكمل الجمع دعوانا ثم اتعكفم الشريعة في جميع أمرهم فأبوا ، فإرسلنا اليهم الشيخ عبد الله المنقري والشيخ أبو حبيب فدعوه فلم يقبلوا ، فلما رأينا ما بهم من الساد وعدم الامثال للشرعية والولاية استعنا بالله عليهم وأمرنا المسلمين بالرحم عليهم ، والحمد لله أخذهم الله وقتل منهم جملة ، والمسلمون من فضل الله لم يصابوا إلا بخمار قليلة جداً لا تعد بالاصابع وبعد ذلك رجعو وطلبوا العفو ، وتبين للتوم الذين كانوا معهم أنهم كانوا ضالين الطريق ، وجميع من كان معهم وسدوا من القتال دفعوا عنهم الا الدويش وابن حميد مريضنا إلا بتحكيم الشريعة فيهم لأنهم أساءوا الفساد وقد قبلوا الأمرين (احدهما) ترك الناس لهم (والثاني) ألا ملجأ لهم ، والدويش جريح الله أعلم بموت أو يحيا

والحقيقة أننا ما كنا نحب أن يصير بين المسلمين قتل رجل واحد واسكني امتثالاً لأمر الله في قتال الباغين والسمي وراعاة المسلمين أجبرت على ذلك والعاقبة من فضل الله حميدة للاسلام والمسلمين اه

هذا ما فضل جلالة ملك الحجاز ونجد بكتابته الينا باختصار قليل وانما نشرناه على خلاف عادتنا في المكتوبات الخاصة لما فيه من التصريح الرسمي بان في الاخوان النجديين غلاة في الدين وقساة تغلب عليهم طباغ البداوة وقساوتها ،

وان الامام كان يريد ان يريهم بالعلم والشرع، لان سبب غلوهم وقساوتهم الجاهل
إلا بعض رؤسائهم المعروفين الذين زين لهم الشيطان استغلاهم بسوء قصد،
وتصريحهم بأنهم منذ ثلاث سنين ظهروا من غلوهم ما لم يكن له مظهر من قبل، يعني
أنهم بعد استيلائه على الحجاز وما تجدد لحكومته من العلاقات مع البلاد المجاورة
قد حدثت من الاسباب ما ظهر به ما كان خفيا من استعدادهم وجمعهم.

وأينا أن تثبت هذه التصريحات الرسمية ليعلم من لم يكن يعلم أن
كل ما كان ينسب من الغلو والتسوية الى التجديدين بعزرائ الوهابيين لم
يكن إلا من فئة قليلة ينكر عليها غلوها امامهم وملكهم، وينكره دعاؤهم
وزعمائهم، بل ينكره كذلك دعاؤهم. ولكن راحة الدهماء منه وإنكارهم
له وهم السواد الاعظم كان مجرولا حتى عند الباحثين الذين يعرفون ان
الذنب فيما ينتقد عليهم، لا يمس أهل العلم والمعرفة منهم.

سمعت السيد محمد بن عتيق بن يحيى المشهور وهو من أشد خصوم الوهابية
لما له من زعة التشيع ودعايته يقول مرارا انه سمع أستاذ السيد أبي بكر بن شهاب
يقول ما معناه ان من يحدث اهل العلم والمعرفة من الوهابيين يعجزم بأنهم ليسوا
فرقة مستقلة دون أهل السنة ولكن عامتهم كفلاة الخوارج بلا فرق

هذا وان الدوبش قد سلم من جرحه وحدثت بعد عودة الملك من
نجد الى الحجاز لحضور موسم الحج أحداث جديدة منها انتفاض بعض
قبائل العجمان وقد نكل بهم أمير الحسا ابن جلوي الشهير تكيلا ما كان
ليسمع لو كان جلالة الملك في نجد لسعة حله وتحاميه سفك الدم، وإرهاف
الحمد الى هذا الحمد، والمرجو أن ينهي جلالته في رحلة هذا الصيف الى

تجدد جميع مشاكلها الداخلية والخارجية والله الموفق (١)

حالة الافغان ، وهزيمة امان الله خان

ما برحت أنباء القتال بين امان الله خان والخارجيين عليه الذين قرروا
حل عرشه متناقضة متصارعة تبث بها أهواء الناقلين لها الى ان انكشف
الغبار عن هذا الملك المنزور ، الذي فرته الاماني وغره بالله الزور ،
موليا دبره ساحات النزال ، مؤثرا للهزيمة على القتال ، فارابزوجه وولده ،
ومن كال ثم من اسرتها واسرته ، قاصدين الحج الى اوربة للتمتع بما رأوا
فيها من الحرب ، متكئين على القبائل المناوئة لحبيب الله بجه سقا (أي رئيس
القبائل) الذي انتزع منه ملكه ، ولا سيما التي يهودها نادر خان القائد
الافغاني الشهير واخوه واعوانهما ، راجيا أن يتم لهم المبلغ فيعيدوه الى
عرش بلادهم عزيزا كريما ، بعد ان خرج منها مذموما مدحورا .

وانتد حزن عليه دعاة الالحاد واعداء الاسلام وحججهم حب الحضارة
والتجديد وانتقاد الشعب الافغاني الجاهل من المذهبية القديمة ، وهل يمكن
ذلك التجديد . عندهؤلاء السفهاء ، الا بالبرانيطوسائر انواع الالباس الافرنجية
والقاء الما ثم وحقاق الله وتهنك النساء ؟ ولكن كثيرا من مسلمي الهند
حزنوا عليه لانه يكره الانكليز . كما ان جواهر المسلمين قد سروروا بسوء
عاقبة سياسته التركية الانقروية ، وهم لا يشكون في أنها سياسية الحادية افسادية
وأما أنا كاتب هذا - فاني لم أكن اشك في سوء عاقبة امان الله خان
إذا هو جرحني على ما كانت تفعل عليه بواحد سياسته قبل سياحته ثم أكتفيتها

(١) كتب هذا الفصل لينشر في الجزء الاول ثم اضطررنا الى تأخيرها وقد سافر الملك
عبد العزيز أول هذا العام الى نجد وكان من امره معهم ما يستشرهم منه بعد

سياحته، ولذلك نصحت له وأنذرتة هو ووزيره وصهره - المنري الأكبر -
 أنذرتة خسارة الملك بتقليد مصطفى كمال (وماتنى الآيات والنذر عن قوم
 لا يؤمنون) وكتبت لها هذا كتابة صريحة كما عرف قراء المنار ، فلا غرو
 أن أسر بصحة علي وصدق رأيي ، وإن اتمثل بقول استاذنا الحكيمين
 في العروة الوثقى إذ قالوا في مثل هذه الحالة : اننا نتكلم عن طبائع الامة
 وحقائق السياسة ، ولا فرو أن أسر بفشل السياسة الاتحادية في الافغان ،
 التي تحاول تنفيذ ما عجزت عنه أقوى الحكومات ودداء الاديان ، من
 محو دين الاسلام من الارض بعد محو حكم الاسلام

وكان يسرني اضعاف ذلك أن يرعوى امان الله خان وزيره ، ويملك
 في اصلاح بلاده الصراط المستقيم وهو هدي الاسلام الجامع بين مصالح
 الدارين ، والفوز بالحسنين ، ويستعين على جود علماء بلاده بالمستعيرين من
 علماء هذه البلاد وغيرها ، وقد ضمنت له ولرجالها اقناعهم بكل ما يشتهون في
 منع الشرع له من الترقيات العسكرية والادارية ونحوها ، كما قنع قبلهم كثير
 من علماء العرب والترك حتى علماء نجد الذين لا يجهل احد شدة اعتناهم
 بالدين وقوة شكيمتهم فيه ، وما هو ذا ملكهم وامامهم قد وجد منهم خير
 الاعوان الناصحين لنلاء قومهم الذين استكروا منه استعمال التفرد والتفرد
 اللامسكي ونحوها ، ظننا منهم انه من الصبر وعمل الشيطان

وانه ليسر في أن تبذل الامة الافغانية العزيزة النفس الشديدة البأس
 كل تلك الدماء العزيزة في سبيل اتقاذ بلادها العزيزة من الاتحاد ، وفشو
 الفسق والفساد ، وأخشى أن ينال من يتولى امرها في مقاومة المشرع من
 الاصلاحات المدنية والعسكرية كما غلاما ان الله في مقاومة الهداية الدينية

الرحيق المختوم

وهي خاتمة المهرجان الذهبي للرافعي في شكره للمحتفلين به والتذكير بالخالدة لقومه

خذ حيلة البدر عند ألم قرطاسها
ومن أشعة نور الشمس خذ قلما
وانظم نجوم السما واشمخ بشعرك عن
عسائك تبلغ ما يرضي العلى يتسا
أقطاب مجد أقاموا على فلكا
وأوت الأديب الدالي فضائهم
تواضوا لك بالتكريم من كتب
ومن نأى جاد عن بهد بإحاطة
واشكر حكومة لبنان فقد جمت
رئيسها التدب قد أولاك عارفة
وألبس الوطن العالي بغيرته
وأنت إن لم تكن أهلاً لفضلهم
هم كرموا انفة انقصى لاثم
ومن نصرك يأم اللغات سوى
أنت العروس التي تها بزتها
والله أغضاك باللفظ الرشيق وبأ
وقد أمدك من نور الجلالة ما
والشمر لولاك لم تمسق لطافته
فرب نظم تفوق الراح رقه

واجمل سواد عيون العين أنفاسها
واقبس لنفسك من حسان أنفاسها
جواهر الارض إن درأ وإن ماسها
أحكارم بتسام زرع الراسا
تسيك أنجبه سرجاً وحراسا
روحاً أعادته نضر النصف مياسا
شأن الكرم بمرجو الهدي وامى
تنفى المعنى من الأيام مقامى
أسدأحوت شرف الاخلاق اخياسا (*)
أضحت حبال سناها الشهب اخناسا
عزاً على الفلك الدوار دواسا
فانثت بسقى الربى خضرأ وأياسا
أبناء بمجدهم ذوقاً وإحساسا
أبنائك الفر أجواداً وأحاسا
من النفوس وتقضى المعر أنراسا
معنى الرقيق فكنت الراح والكاسا
تود منه لغات الكون أنفاسا
ولا غدا في خلال النفس جواسا
به سكرنا وعفنا الكاس والطاسا

(*) المنار : أسقطت بعض جرائد بيروت الوطنية شكر الناظم لحكومة لبنان.
ورئيسها اعدم رضاها عنها وكذا جمهور المسلمين المهضومي الحقوق فيها ولكن
الناظم معذور في شكره ما أحسن به الرئيس وحكومته إليه

ورب بيت ندى الروح ذي عظة
ورب قول تحال التور يستلهم من
يزجي اليراع اذا ماخط حركته
سحر البيان فجلى فيه فاعلمت
حى القبيلة من خوف ومن حذر
هذا هو الشعر شعر الروح إن صلحت
وإن أسوأ صيرت ماء الصفا لهما
هو الفريض على أفق الجمال سما
شادت به العرب الاجواد بيت على
إذ كان مفخرة الاجيال عندهم
فكم معلقة منه لها سجدوا
وكم رقائق أجرى العرب ساسلها
كانوا ملوك القلايحى الدمار هم
تسمنوا من متون الخيل ضامرة
وما عليهم وهم أهل الشعاعة إن
مر الفراسة فيهم زادهم شرفا
وبالفصاحة زان الله ألسنهم
والقول كالفضل منهم كان مملئاً
وعزهم إن دعا داعي الهياج هم
وهم رجال الفرى والتوث من قدم
لحقى على زمن عمت سيادتهم
ليت الليالى التي مذ ثار ثائرها
أبقت مشاهير أهل الجود من جعلت
وأخانت كالوالي من بني مضر
من أفادوا بني الدنيا هدى وندى
توارثوا الحمد عن أسلافهم وسروا
وصاحبوا العلم نصراً والنقى أرجا
أولئك القوم لولا ذكرهم أبدا

سلى الحزين ومكوم الجشى آسى
خلاله كان للالباب مقبسا
ونستقل له الافلاك أطراسا
بسره وحشة الاقوام لبنا
فليس تحتاج أسيافا وأتراسا
أهدت صلاحا بصد الشر والباسا
والسلم حربا ودور الزأرماسا
وفضله جاوز الجوزاء واجناسا
سامى العلى ورسا في الجحد آساسا
وبهجة النفس لإصباحا وإغلاسا
عرفان فضل به رطفت الهى ماسا
يبتن في الجلمد الريحان والآسا
ويرمى العون فيها سر أو ماسا
عرشاً على كل عرش في الورى داسا
تخيروا من أسود الدباب جلاسا
عنه التوت أعين الحساد أنكاسا
سادوا بها الخلق أجناسا فأجناسا
صراحة لم تدع في الصدر وسواسا
بذل الاسد مهما كن أنتراسا
ولن يزالوا بحساوياً وأمنواسا
به وكانوا لأهل الارض سواسا
أردت كلباً وغالت بعدد جساسا
لها المفاخر أقطاء وأحباسا
وآل قحطان أقبالا وأكباسا
ومن أقاموا بها للسدل قسطاسا
سرام فزكوا زهراً وأغراسا
والحلم أزهروا والاخلاق أفداسا
يبني قصور الرجا أصبحن اداسا

يا ابن العروبة جدد مجدها وأقم
اسلك اليه سبيل العلم مجتهداً
وخل نهج الكسالى إن تكن فظاً
أهل البطالة أوهى الفلأ أقسهم
والجهل إن ساد في الأقوام بدلم
ناح الخليفة وأهجر كل مختبل
ولا تمد لغير المستطاع يداً
وإن ضربت بسهم في سبيل على
كم ذلك الحزم ضعباً كان أمتع من
أخو الحصافة يلقى المول مبتسماً
وعادم الرأي لا يتفك مبتسماً
واذكر ما نر أسلاف حضارتهم
في صكل علم وفن طال بأعم
وألبسوا الوطن الفاني بسؤددهم
سادوا وشادوا صروح المجدوا كتملوا
وأصبحوا قدوة للمخلق نافذة
فاعمل لأحياء ناشاد الجدد ولا
عسى مع السالم الراقى يكون لنا
واصرف جهودك طول العمر متعباً
ولا تش يائساً في الدهر من أمل
وليس ينسأك من نجاك من زمن
وما رميت ولنسكن إلاه رمى
له العباد جزم يطرد الياسا
طول الحياة تل جاهاً وأرغاسا
فالنصل نكسبه الأصدا أذناسا
ولم يسدع في ديار العز أحلاسا
من السعد - وقال الله - انما
يدق للوم أبواذا وأجراسا
فضارب الصلاد بوهي الزند والفاسا
فممكن معداً لها بالحزم أقواسا
صيد أقر عليه اللبث أضراسا
كانما شد للافراح أفراسا
حيران يضرب الاسداس أخاسا
كانت لدى ظلمة التاريخ نبراسا
حتى جلوا عن طريق النجج أغلاسا
عزاً على الفلك الدوار دواسا
عدلاً وفضلاً وكانوا خير من ساسا
والناس خيرهم من يقع الناسا
قم على الجبل إما كنت حسابا
حظ يمد حواشي العيش أملاسا
بجد العروبة أترى الخط أوخاسا
قد يبسم الدهر مهنما كان عباسا
قسا وشد على الأعناق أمراسا
وليس بخطي سهم الله برجاسا
عبد الحميد الراقعي

مشروع الاتفاق الجديد بين انكلترا ومصر

ذهب صاحب الدولة محمد باشا محمود سليمان إلى انكلترا مصطافاً ولم يكن بخطر يباله أن الفرصة سانحة لمقدار اتفاق جديد بين انكلترا ومصر ولكن فاجأه فيها أن وزارة المال الجديدة أكرهت التدبیر السامي (لورد لويدي) على الاستقالة من منصبه كرامة وامكراً لما كان من استبداده بمصر وافتقاره إليها ثم فاجأه أن فتح له وزير الخارجية البريطانية باب المفاوضة في المسألة المصرية على مصراعيه فوجه ووقع ما توفضاء في مقالها الماضي فانتبهت هذه المفاوضة بعرض وزير الخارجية الاقتراحات التالية لأجل أن تعرض على الأمة المصرية في برلمان قانوني فإن قباه عرضها الحكومة البريطانية على برلمانها وأوصته بقبولها . وهذا نص ترجمتها على ضعف فيها :

اقتراحات وزير خارجية انكلترا

لنسوية العلاقات الانجليزية المصرية

- ١ — ينهي احتلال مصر عسكرياً بجيوش ملك بريطانيا العظمى
- ٢ — تمقد محالفة بين الدولتين المتعاقدين فوطيداً لصداقتهما والتفاهم الودي وبين العلاقات بينهما .
- ٣ — أن مصر رغبة منها في أن تصبح عضواً بجمعية الأمم ستقدم طلباً للانضمام إلى تلك الجمعية طبقاً للشروط التي نص عليها في المادة الأولى من عهد الجمعية وتعهده حكومة جلالة لبريطانية بتأييد هذا الطلب .
- ٤ — إذا قام أي زاع مع دولة ثالثة نشأت عنه حالة تضرر بخطر قطع العلاقات مع تلك الدولة فإن الفريقين المتعاقدين يعملان معاً بقصد نسوية ذلك النزاع بالوسائل السلمية طبقاً لنصوص عهد جمعية الأمم ونصوص أي تعهد دولي يمكن تطبيقه على تلك الحالة .
- ٥ — يتعهد كل من الفريقين المتعاقدين أن لا يقف في البلاد الاجنبية موقفاً لا يتفق مع هذه المحالفة أو ينشئ صواباً للفريق الآخر . وعملاً بهذا التعهد لا يقاوم أحدهما سياسة الآخر في البلاد الاجنبية ولا يعقد مع دولة ثالثة أي اتفاق سياسي قد يكون مجحفاً بمصالح الآخر .
- ٦ — تعترف حكومة جلالة البريطانية بأن تبعة المحافظة على أرواح الاجانب

في مصر وأملأهم تفجع من الآن فصاعداً على طابق الحكومة المصرية . ويتكفل
جلالة ملك مصر بتنفيذ تعهداته بهذا الشأن .

٧ — إذا اشتبك أحد الفريقين المتعاقدين في حرب دغم نص الفقرة ٤
الواردة آنفاً فإن الفريق الآخر يادر لموته مع مراعاة نص الفقرة ١٤ التي
ستذكر فيما بعد وذلك بصفته حليفاً . وبوجه خاص فإنه في حالة وقوع حرب أو
خطر وقوع حرب يقدم جلالته ملك مصر إلى جلالته البريطانية في الاراضي
المصرية جميع التسهيلات والمساعدات التي في وسعه ومن ذلك استخدام موانئه
ومطاراته ووسائل مواصلاته .

٨ — نظراً إلى الرغبة في توحيد نظام التعليم والاساليب في الجيشين المصري
والبريطاني يتعهد جلالته ملك مصر بأنه إذا رأى من الضروري الالتجاء إلى مدرسين
عسكريين أجانب فإنهم يختارون من الرعايا البريطانيين

٩ — تسهلاً وضماناً لمحافظة جلالته البريطانية على قناة السويس بصفة كونها
طريقاً ضرورياً للعواصلات بين أجزاء الامبراطورية المختلفة يحوز جلالته ملك مصر لجلالته
البريطانية أن يبقى على الاراضي المصرية وفي مواقع يتفق عليها فيما بعد شرقي الدرجة ٣٢
من خطوط الطول القوات التي يراها جلالته البريطانية لازمة لهذا الغرض . ووجود هذه
القوات لا يعتبر احتلالاً بأي حال من الاحوال ولا يمس حقوق سيادة مصر .

١٠ — نظراً إلى الصداقة بين الدولتين وإلى المحالفة المرجوة عقدها بهذه
الاقتراحات فإن الحكومة المصرية عند احتياجها لخدمات موظفين أجانب
تستخدم رعايا بريطانيين كقاعدة عامة .

١١ — يعترف جلالته ملك بريطانيا العظمى بأن نظام الامتيازات القائم في
مصر الآن لا يلائم روح العصر ولا حالة مصر الحاضرة . وعليه فإن جلالته البريطانية
يتعهد ينزل كل ماله من هوذ لدى الدول ذوات الامتيازات في مصر ثقل اختصاص
الحاكم القنصلية الحالي إلى الحاكم المختلطة ، وتطبيق التشريع المصري على الاجانب
بشروط تضمن مصالحهم للشروعة .

١٢ — نظراً إلى الصداقة بين الفريقين المتعاقدين وإلى المحالفة المراد
عقدها . بموجب الاقتراحات الحاضرة يمثل جلالته ملك بريطانيا العظمى لدى بلاط
جلالة ملك مصر سفير يعتمد بالطرق المرمية ، ويحفظ جلالته ملك مصر أسمى مركز
سياسي في بلاطه ليمثل جلالته البريطانية .

ويمثل جلالة ملك مصر سفيراً لدى بلاط سانت جيمس

١٣ — مع الاحتفاظ بحرية عقد اتفاقات جديدة في المستقبل تعديلاً لاتفاق سنة ١٨٩٩ يتفق الفريقان المتعاقدان على أن تكون حالة السودان هي الحالة المترتبة على الاتفاق المذكور . وعلى ذلك يواصل الحاكم العام استكمال السلطة المخولة له بموجب الاتفاق المذكور بالنيابة عن الفريقين المتعاقدين .

١٤ — لا يقصد بهذه الاقتراحات ولا يمكن أن يفني عليها الإخلال بالحقوق والالتزامات المترتبة أو التي يمكن أن تترتب لأحد الطرفين المتعاقدين أو عليه بمقتضى عهد جمعية الأمم أو بيثاق نبد الحرب الموقع عليه في باريس في ٢٧ أغسطس سنة ١٨٢٨ .

١٥ — يتفق الفريقان المتعاقدان على أن أي خلاف ينشأ بينهما في تطبيق نصوص هذه الاقتراحات أو تفسيرها مما لا يتسنى لهما تسويته بالمفاوضات مباشرة يعالج بمقتضى نصوص عهد جمعية الأمم .

١٦ — في أي وقت بعد انقضاء خمس وعشرين سنة من نفاذ معاهدة تبني على الاقتراحات المار ذكرها . يجوز إجراء أي تعديل في شروطها يرى من الملائم عمله وفقاً للظروف القائمة وقتئذ وذلك بالاتفاق بين الفريقين المتعاقدين .

(المذكرات المفسرة لهذه المقترحات)

الجيش

المذكرة البريطانية

حضرة صاحب الدولة :

في خلال محادثاتنا الأخيرة نشأت بعض مسائل عسكرية ونم النظر فيها بأنهم العناية ، وتنقسم هذه المسائل بطبيعتها إلى قسمين :

أولها — ما يتعلق بقوات الجيش المصري التي قد يمكن أن تدعى لمعاونة القوات البريطانية المحالفة معاونة فعلية فيما لو نشأت لسوء الحظ أحوال من التي أشير إليها في الجملة الأولى من الفقرة السابعة من الاقتراحات

وثانيها — المسائل الخاصة بالقوات البريطانية التي سيكون مقامها بجوار قتال السويس طبقاً للفقرة « ٩ » لضمان الدفاع عن ذلك الشريان الحيوي من طريق المواصلات البريطانية الإمبراطورية .

فأما فيما يتعلق بالقسم الأول فقد اتفقنا على ما يأتي :

١ — ينهي النظام الحالي الذي يقوم بموجبه المفتش العام وأركان حربته بتأدية بعض الوظائف ويسحب الموظفون البريطانيون من الجيش المصري
٢ — على أن الحكومة المصرية ترغب وفقاً للفقرة الثامنة من الاقتراحات في الانتفاع بمشورة هيئة عسكرية بريطانية . وحكومة جلالة ملك المملكة المتحدة وشمالى أيرلندا تتعهد بتقديم هيئة كهذه .

وترسل الحكومة المصرية موظفي الجيش المصري لتدريبهم في بريطانيا العظمى فقط . وتتعهد حكومة جلالاته من جانبها بقبول جميع الموظفين الذين تريد الحكومة المصرية إرسالهم إلى بريطانيا العظمى لهذا الغرض .

٣ — مصلحة التعاون الوثيق المشار إليه آنفاً يجب أن لا يختلف نوع الاسلحة والمهمات في الجيش المصري .

وتتعهد حكومة جلالاته بالتوسط لتسهيل الحصول على تلك الاسلحة والمهمات من بريطانيا العظمى كما أرادت الحكومة المصرية ذلك .

أما فيما يتعلق بالقوات البريطانية المشار إليها في الفقرة ٩ « من الاقتراحات
١ — فإن الحكومة المصرية تقدم مجانياً لحكومة جلالاته الاراضي والكثبان الخ . . . في الاماكن التي يتفق عليها وتكون معادلة لما تشغله القوات البريطانية في مصر في الوقت الحاضر

وعندما كمال المحال الجديدة تنقل تلك القوات إليها وتسلم الاراضي والكثبان الخ . . . بعد إخراجها إلى الحكومة المصرية .

ولنظراً إلى العقبات الفنية التي تعترض اجراء النقل تدريجياً فإنه ينتظر إلى كمال المحال الجديدة ثم يؤخذ في النقل .

ولنظراً لطبيعة المنطقة الواقعة شرقي درجة ٣٢ من خطوط الطول فتتخذ التدابير لتقديم وسائل الراحة المعقولة بزراعة أشجار وحدائق وهلم جرا للجنود ومدتهم أيضاً بمرور الماء العذب يكون كافياً في الاحوال الطارئة

٢ — تستمر الامتيازات التي تمنح بها الجيوش البريطانية في مصر في المسائل القضائية والمالية ويجوز تعديل ذلك في المستقبل بالاتفاق بين الحكومتين

٣ — تمنع الحكومة المصرية مرور الطائرات فوق الاراضي الواقعة على كنانا ضفتي قناة السويس إلى مدى عشرين كيلو متراً منها إلا في حالة الاتفاق بين الحكومتين على عكس ذلك :

على أن هذا المنع لا يتناول قوات الحكومتين أو الخطوط التي تقوم بتسييرها
 ميثاق بريطانية أو مصرية حقيقية تعمل تحت سلطة الحكومة المصرية .
 وقد اتفقا أيضاً على أن تقدم الحكومة المصرية جميع التسهيلات اللازمة للطائرات
 الحربية البريطانية وموظفيها ومهماتيها المتجهة إلى المطارات الموضوعة تحت تصرف
 القوات البريطانية طبقاً للفقرة « ٩ » من الاقتراحات أو القادمة من تلك المطارات .
 وتقدم حكومة جلالة التسهيلات الملائمة للطائرات الحربية المصرية وموظفيها
 ومهماتيها في الأراضي الواقعة تحت مراقبتها .
 (هذا نص ترجمة المذكرة البريطانية في المسألة العسكرية وقد أجاب عليها رئيس
 الوزارة المصرية بالموافقة التامة . ويليهامذكرات متبادلة في مسائل المستشارين
 المالي والقضائي ، والبوليس الاجنبي ، وإلغاء الامتيازات الأجنبية والموظفين الأجانب
 كام في الدرجة الثانية من عظم الشأن)

المذكرات في مسألة السودان

مسألة السودان أهم مسائل هذا الاتفاق على الإطلاق لأن مصر لا حياة
 لها بدون السودان فهو منها بمنزلة القلب من البدن ، والنيل الآتي منه بمنزلة الدم
 الذي يغذي الجسد ويحفظ حياته . وقد ورد في شأن ثلاث مذكرات بريطانية أجاب
 عن كل منها وزير مصر بالموافقة (إحداها) مسألة الديون التي على مصر وقد اتفق
 افريقان « على أن تفحص مسألة الديون التي على السودان في الوقت الحاضر
 بقصد تسويتها على أساس العدل والإنصاف » (الثانية) مسألة « جعل الاتفاقات
 الولية منطبقاً على السودان » وقد اتفقا على أن هذه الاتفاقات ستكون « فنية
 أو إدارية » وإن الاتفاق عليها سيكون بين مندوبين عن الحكومتين ، وفي هذا
 من الإبهام والغموض ما يخول إنكلترا تفسيره كما تريد (الثالثة) مسألة عود الجنود
 المصرية إلى السودان - وفي المذكرة البريطانية أنه إذا نفذت المعاهدة بالروح
 الردية التي تفاوض فيها الفريقان في هذه الاقتراحات فإن الحكومة البريطانية
 « تكون مستعدة لأن تفحص بروح العطف الاقتراح بشأن عودة أوطنة مصرية
 إلى السودان في الوقت الذي تستحب فيه القوات البريطانية من القاهرة » !!
 وقد أجمع الناس هنا وفي أوربة على أن هذه المقترحات وتفسيرها أعظم تساهل
 وتسامح صدر عن حكومة بريطانية مع مصر وستسكنكم عليه في الجزء الآتي إن شاء الله تعالى

بُورِقِي الْحَاكِمَةُ سَمَةُ بَيْتَاءُ
وَمَنْ بُورِقِي الْحَاكِمَةُ فَقَدْ
أُورِقِي خَيْرُ الْبَرِّاءِ وَمَا
بَيْتَاءُ أَوْلَى الْأَوْلِيَاءِ

الْمَلِكُ الْحَاكِمُ

١٣١٥

فَبَشِّرْ عِبَادِي الَّذِينَ يَتَّقُونَ
الْبُورِقِي فَيَتَّقُونَ أَمَنَةً
أُولَئِكَ الَّذِينَ هُمْ أَوْلَى
بِأُولَئِكَ هُمْ أَوْلَى الْأَوْلِيَاءِ

خَالٍ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ إِنَّ لَنَا سُلُوكَ مَعْرِي . وَمَا . كُنَّا بِالطَّرِيقِ

٣٠ ربيع الآخر سنة ١٣٤٨ هـ ١٠ برج الميزان سنة ١٣٠٩ هـ ٣ أكتوبر سنة ١٩٢٩

فتاوى المنار

(مسألة انشقاق القمر)

(س ٣٨) من الشيخ عبد الرحمن الجمجوم بكفر بحر وغيره
 (متقدمة للسؤال) كتب صاحب السعادة احمد زكي باشا للشهير مقالاً في بعض
 الجرائد اليومية أنكر فيه انشقاق القمر في عهد النبي ﷺ وأنكر ماروي في
 انشقاقه وادعى أنه من رواية كعب الاحبار وأمثاله من رواية الاسرثيينات،
 وأول آية أول سورة القمر بمثل ما أولها به بعض السلف وأخلف خلافاً للجمهور
 من كون الفعل الماضي فيها (وانشق القمر) بمعنى المستقبل كقوله تعالى (أتى أمر الله فلا
 تستعجلوه) إذ اتفقوا على أنه بمعنى (سيأتي) ومثله كثير في التنزيل، ولكن كتابة
 احمد زكي باشا في المسألة جاءت في سياق بحث تاريخي ولم تكتب بالاسلوب العلمي
 الاسلامي عند أهل الحديث والاصول ولا بما اعتاده هو من تحرير المسائل التاريخية
 والجغرافية فكان فيها مؤاخذات غير أصل المسألة، فتصدى للرد عليه كثير من
 علماء الازهر وغيرهم في صحف مصر وسورية، وكتب اليينا كثيرون يسألوننا
 الرد عليه في الجرائد اليومية والنار، ومنهم من كتب شيئاً ورغب اليينا في نشره،
 ولكنه ليس من التحقيق الذي يليق نشره في النار مع السكوت عنه. ولا يحسن
 نشره للرد عليه. وأول من طلب منا ذلك صديقنا الشيخ عبد الرحمن الجمجومي
 من كفر بحر وذكّرنا بما كنا نشرناه في اثبات المسألة في المجلد السادس من
 النار. ولما كان كل ما اطلعنا عليه من الردود على الباشا يعزل من التحقيق في
 المسألة كما كانت الذي كتبه في انكارها يعزل من التحقيق أيضاً، رأينا أن
 الواجب علينا ان نكتب تفصيلاً لما أجملناه في المجلد السادس فيها ونبينه
 على سؤال الجمجومي، ونبدأ بعبارة هتاك وهذا نصها:

ورد ذكر هذه المسألة في الجزء الثاني من المجلد السادس المؤرخ في ١٦ المحرم
 سنة ١٣٢١ في جواب استفتاء من علي افندي مهيب الذي كان مقتضاه في إدارة مصلحة

التلغراف وهو الآن سكرتير وزارة المواصلات سأل فيه عما صح من معجزات نبينا ﷺ لاختلاف الناس فيه وهذا نص المسألة من تلك الفتوى (ص ٦٦٨) « ومن للروي في الصحيحين خبر انشقاق القمر روياه كذا رويها عن جماعة من الصحابة ، ودفع العلماء ما اعترض به من أن ذلك لو وقع لعرفه أهل الآفاق ونقلوه بالتواتر وإن لم يذكروا سببه : بأنه كان لحظة وقت نوم الناس وغفلتهم ، وإن القمر لا يرى في جميع الاقطار في وقت واحد لاختلاف المطالع ، وإن بعض المشركين لما قالوا : هذا سحر ابن أبي كبشة فانتظروا السفار — وانتظروهم جاؤا فأخبروا بأنهم رأوا القمر من ليلتهم قد انشق ثم التأم — وبأنه يجوز أن يكون رآه غيرهم وأخبر به فكذبه من أخبرهم وخشي أن يكذبوه فلم يخبر ، وليس بضروري أن يراه في تلك اللحظة علماء الفلك على قلوبهم في الجهة التي روي فيها

» ولكنني لا أذكر أن أحداً أجاب عن كون هذه المعجزة كانت مقترحة مع أن النبي ﷺ لم يعط الآيات المقترحة لأنها سبب نزول العذاب بالأمم إذا لم يؤمنوا . وقد روي أن انشقاق القمر كان بطلب كفار قريش ؛ ولا أذكر لهم أيضاً جمعاً بين آية (اقتربت الساعة وانشق القمر) وآية (وما منعنا أن نرسل بالآيات إلا أن كذب بها الأولون) ولا بد من تأويل إحداها وقد أول بعضهم الأولى فقط . وليس المقام مقام التطويل في هذه البحوث اهـ

هذا ما كتبناه في تلك الفتوى وموضوعها ما صح سند من الروايات في معجزاته ﷺ وهو خلاصة اصح الروايات في هذه المسألة وما اعترض عليها وما أجيب به عن الاعتراضات وما فيها من إشكال لم يجيبوا عنه . من غير مراجعة ولا نقل وإذا قد اقتضت الحال الآن تحرير المسألة برواية ودراية فالتنازلاً بالرواية فنقول

(١) الروايات في انشقاق القمر وعليها

زعم بعض العلماء المتتبعين أن الروايات في انشقاق القمر بلغت درجة التواتر وهو زعم باطل كقول ابن عبد البر الآتي أنه نقله جماعة كثيرة من الصحابة والتابعين وإن تلمأه الكثيرون بالقبول حرصاً على إثبات مضمونه كما دهم في الفضائل و المناقب ودلائل النبوة . فأما الشيخان فالذي صح عندهما مسنداً على شرطها إنما هو عن

واحد من الصحابة (رض) يخبر عن رؤية وهو عبد الله بن مسعود (رض) وقد أخرجه عنه كأحد وغيره من طريق سفيان بن عيينة عن أبي نجيح عن مجاهد عن أبي معمر ومن طريق الأعمش عن إبراهيم عن أبي معمر . وصح عندهما رسالة من حديث أنس ابن مالك (رض) من طريق قتادة فقط ومن حديث ابن عباس (رض) من طريق عبيد الله بن عبد الله بن عتبة بن مسعود أحد الفقهاء السبعة . وإنما كان هذان الحديثان مرسلين لأن الحادثة وقعت بمكة قبل الهجرة بخمس سنين ولم يكن ولد عبد الله بن عباس ، وأما أنس فكان في المدينة ابن خمس سنين . والخلاف في الاحتجاج بالمرسل معروف ومن يحتاج بمراسيل الصحابة مطلقاً ينبغي احتجاجه على أنهم يروون عن مثلهم ولكن ثبت أن بعضهم كان يروي عن بعض التابعين حتى كعب الأحبار وعلى كل حال لا يصح في مراسيلهم ما اشترط في التواتر من الرواية المتصلة إلى من شاهد الروي . ورواية الشيخين المتصلة من طريقين فقط

ورواه مسلم من طريق شعبة عن الأعمش عن مجاهد عن ابن عمر وهي إحدى الطريقين عن ابن مسعود ، وليس فيها أنه حدث عن رؤية وقد تردد الحافظ في هذه الرواية هل هي اسناد آخر عند مجاهد « أو قول من قال ابن عمر وهم من أبي معمر » ؟ . وقد روى الحافظ ابن عمر هاجر وهو ابن عشر سنين وفي رواية أخرى أنه كان سنة الهجرة ابن ست

ورواه الإمام أحمد وتبعه ابن جرير والبيهقي عن جبير بن مطعم (رض) من طريق سليمان بن كثير عن حصين بن عبد الرحمن عن محمد بن جبير بن مطعم عن أبيه فأما جبير فقد أسلم بعد عام الحديبية وقبل فتح مكة وقيل في الفتح . وقد كان مع المشركين في غزوة بدر وأسره المسلمون فسمع النبي ﷺ يقرأ سورة الطور قال : فكان ذلك أول ما دخل الإيمان في قلبي ، وليس في حديثه أنه رأى ولكن ظاهره أنه كان مسلماً ، ولم يكن مسلماً ، ولو رأى ذلك في حال شركه لعد بهداً إسلامه مما أثر في نفسه وأما السند إليه فضعيف فسلیمان بن كثير ضعفه ابن معين كما ضعف ولده محمد الذي روى هذا الحديث عنه . وقال ابن حبان كان يخطئ كثيراً . وأما حصين بن عبد الرحمن فقد كان ثقة إلا أنه تغير في آخر عمره

هذا أقوى ما ورد من الاحاديث في هذه المسألة وعليها اقتصر الحافظ ابن كثير في تفسيره ورواها الترمذي في جامعه وغيره . ولها ألفاظ أخرى في التفسير المأثور وكتب الدلائل غرباها الشيخان واختارا ما أشرفنا اليه وسند كره بنصه، وذكر السيوطي في الدر المنثور سائر مخرجها وألفاظهم وزيادتهم على الصحيحين فيها وزاد ما أخرجه ابن أبي شيبة وعبد بن حميد وعبد الله بن أحمد في زوائد الزهد وابن جرير وابن مردويه وأبو نعيم عن أبي عبد الرحمن السلمي قال: خطبنا حذيفة بن اليمان بالمدينة فحمد الله وأثنى عليه ثم قال (اقتربت الساعة وانشق القمر) ألا وإن الساعة قد اقتربت، ألا وإن القمر قد انشق على عهد رسول الله ﷺ ألا وإن الدنيا قد آذنت بفراق، ألا وإن اليوم الضمار وغداً السباق اهـ . وابن جرير لم يذكر أن ذلك كان على عهد رسول الله ﷺ والراوي عن أبي عبد الرحمن عطاء بن السائب وعنه شعبة وابن عليه وانفقوا على أن عطاء بن السائب قد اختلط في آخر عمره وأخير فلا تقبل رواية أحد عنه في آخرته ولكن شعبة من قدماء الرواة عنه . وقد روى ابن المنذر أنه أي حذيفة قرأ « وقد انشق القمر » والرواية تدل على أن هذا خطأ فإنه قرأ الآية في خطبته كما رواها اقراء بالتواتر ثم قل : ألا وإن الساعة قد اقتربت ألا وإن القمر قد انشق . وهذا من كلامه على أنه تفسير . على أن أمثال هذه الروايات الأحادية الغريبة لا يثبت بها القرآن بل لا بد من تواتره

(ب) اختلاف التون في هذه الاحاديث

(١) في بعض روايات ابن مسعود في الصحيحين أنه قال انشق القمر ونحن مع النبي ﷺ بمكة . وفي رواية أخرى أنه قال انشق القمر بمكة وهو الموافق لرواية انس - وكذا جابر بن مطعم - فإنه قال : ونحن بمكة . وفي رواية ثالثة لم يذكر المكان . قال الداودي أن بين الحديثين تضاداً . وأجاب الحافظ ابن حجر بأن التضاد يدفع بآراءهم كانوا عند انشقاقه بمكة أي قبل أن يهاجروا إلى المدينة . ومنى من جملة مكة لأنها تابعة لها . وذكر في رواية ابن مردويه عنه أنه قال : ونحن بمكة قبل أن نصير إلى المدينة . ولكن هذا اللفظ لا يقال إلا إذا كان ذلك قبيل الهجرة . في الدر المنثور : أخرج عبد بن حميد والحاكم وصححه وابن مردويه والبيهقي في

الدلائل عنه أنه قال رأيت القمر منشقا شقتين بمكة قبل أن يخرج النبي ﷺ شقة على أبي قبيس وشقة على السويداء .

ثم قال الحافظ : والجمع بين قول ابن مسعود تارة بمنى وتارة بمكة إما باعتبار اتساعها وإن ثبت (تقول وهو ينفيه) وإما بالحمل على أنه كان بمنى ومن قال كان بمكة لا ينافيه لأن من كان بمنى كان بمكة من غير عكس . ويؤيده أن الرواية التي فيها بمنى قال فيها ونحن بمنى والرواية التي فيها بمكة لم يقل فيها « ونحن » وإنما قال انشق القمر بمكة . يعني أن الانشقاق كان وهم بمكة قبل أن يهاجروا إلى المدينة . وبهذا تندفع دعوى الداودي أن بين الخبرين تضادا والله أعلم . اهـ

وقوله رحمه الله إن ابن مسعود لم يقل في رواية مكة « ونحن بمكة » إنما يصح في رواية الصحيح التي كان يشرحها وقد ذهل عما ذكره هو قبل ذلك في شرحه من روايه ابن مردويه عنه وفيها أنه قال « ونحن بمكة » على أن لفظ « نحن » لا ينقض ما ذكره من التأويل . وإنما يبعد أن المتبادر من قوله « قبل أن نصير إلى المدينة » أنه كان بالقرب من الهجرة والمنقول أنه كان قبلها بخمس سنين كما ذكره الحافظ وغيره . (٢) أن البخاري أسند قول ابن مسعود : انشق القمر بمكة من رواية إبراهيم عن أبي معمر ثم قال وتابعه محمد بن مسلم عن ابن أبي نعيم عن أبي معمر عن عبد الله . وذكر الحافظ في شرحه أن هذه الطريق وصلها عبد الرزاق في مصنفه والبيهقي من طريقه في دلائل النبوة بالفظ : رأيت القمر منشقا شقتين . شقة على أبي قبيس وشقة على السويداء . والسويداء بالمهملة والتصغير ناحية خارج مكة عندها جبال . اهـ وفي الصحيحين والترمذي وغيرهم عنه : انشق القمر على عهد رسول الله ﷺ فرقتين فرقة فوق الجبل وفرقة دونه . وفي رواية أحمد وعبد بن حميد وابن جرير والحاكم وصححه وابن مردويه وأبي نعيم عنه : رأيت القمر على الجبل وقد انشق فأبصرت الجبل من بين فرجتي القمر . وفي رواية ابن مردويه وأبي نعيم في الدلائل من طريق علقمة عنه : كنا مع النبي ﷺ بمنى فانشق القمر حتى صار فرقتين فتوارت فرقة خلف الجبل فقال النبي ﷺ « اشهدوا » وفي حديث ابن عمر عند مسلم والترمذي وغيرهما من طريق مجاهد وقد

تقدم : انشق فرقتين فرقة من وراء الجبل وفرقة دونه. والحافظ شك في صحة هذه الرواية عنه كما تقدم. وفي حديث جابر بن مطعم: حتى صار فرقتين فرقة على هذا الجبل وفرقة على هذا الجبل. وفي حديث أنس في الصحيحين وابن جرير - وتقدم - فأراهم القمر شقتين حتى رأوا حراء بينهما. وفي رواية عن ابن عباس عند أبي نعيم أن ذلك كان ليلة أربع عشرة قل فانشق القمر نصفين نصفاً على الصفا ونصفاً على المروة. فهذه بضعة الفاظ يخالف بعضها بعضاً وقد تكلف الحافظ في الفتح الجمع بين قول ابن مسعود : شقة على أبي قبيس وهو بمكة وكونهم كانوا في منى فقال : يحتمل أن يكون رآه كذلك وهو بمنى كأن يكون على مكان مرتفع بحيث رأى طرف جبل أبي قبيس. ويحتمل أن يكون القمر استمر منشقاً حتى رجع ابن مسعود من منى إلى مكة فرآه كذلك وفيه بعد. والذي يقتضيه غالب الروايات أن الانشقاق كان قرب غروبه ، ويؤيد ذلك اسنادهم الرؤية إلى جهة الجبل ، ويحتمل أن يكون الانشقاق وقع في أول طلوعه فان في بعض الروايات أن ذلك كان ليلة البدر - أو انتعير بابي قبيس من تغير بعض الرواة لان الفرض ثبوت رؤيته منشقاً إحدى الشقتين على جبل والآخرى على جبل آخر. ولا ينافر ذلك قول الراوي الآخر : رأيت الجبل بينهما - أي بين الفرقتين ، لأنه إذا ذهبت فرقة عن بين الجبل وفرقة عن يساره مثلاً صدق أنه بينهما ، وأي جبل آخر كان من جهة يمينه أو يساره صدق أنها عليه أيضاً اهـ

وفي هذا الجمع ضعف من جهات أغربها دعوى احتمال رؤية جبل أبي قبيس من منى في الليل وناهيك بمرابة هذا القول في حال طلوع البدر من الشرق ومكة في جهة الغرب من منى ؟ ثم ماذا يفعل بسائر الروايات

أبو قبيس هو الجبل المشرف على مكة من شرقيها وهي من جهة منى ويقابله قيعقان من غربيها - وحراء هو الجبل الذي يرى في داخل مكة ويسمى الآن جبل النور وفيه القار الذي كان يتعبد به النبي ﷺ وهو في الجهة الشمالية من مكة على يسار المذاهب منها إلى منى فممرات يبعد عن الطريق زهاء ميل ويبلغ ارتفاعه زهاء مائتي متر. ولا يرى من منى ورواية أبي نعيم عن ابن مسعود «رأيت

جبل حراء من بين فلتقي القمر» وأما السويدياء فلا يعلم مكانها من تفسير الحافظ لها هو في معجم البلدان وكتب اللغة أنها موضع تابع للمدينة وفي المعجم أنها على بعد ميلتين منها، والحافظ ثقة في النقل. ومنى أعلى من مكة والمسافة بينهما ثلاثة أميال وجملة القول أن الروايات الواردة في كون القمر انشق وهم في مكة لا تتفق مع الروايات المصرحة بأنهم كانوا في منى لأن كل ما ذكر في بعضها من التفصيل والبيان للجبين اللذين أبهما في البعض الآخر يفيد أنه لا يمكن أن يراها من كان في منى. فقول الداودي بتناقض الروايتين ظاهر، وما اعتمده الحافظ من الجمع بينهما مردود، ولذلك لجأ بعضهم إلى تعدد الانشقاق وقد أبى الحافظ قبوله على إغماضه وتساهله في الجامع بين الروايات المتعارضة لأن مدار اثباته على النقل ولم ينقل إلا في رواية ضيقة فيها لفظ مرتين وقالوا إن صوابه شقين أو فرقتين وفاقا لسائر الروايات.

والقاعدة المشهورة عند العلماء في الأدلة المتعارضة التي يتصذر الجمع بينها تساقطها ومن الدائر على سنتهم في المتعارضين كذلك «تعادلا فتساقطا» والقطعيان لا يتعارضان. والافاضة في هذه المباحث ليست من موضوع هذه الفتوى (ج) استشكل الرواية بعدم تواترها

ذكر علماء الأصول أن الخبر الأنوي ما يحتمل الصدق والكذب لذاته وإن أقسامه العقلية ثلاثة ما يقطع بصدقه بالضرورة أو بالنظر الذي يؤدي إليها وما يقطع بكذبه كذلك وما لا يقطع بصدقه ولا كذبه... وذكر أن مما يقطع بكذبه الخبر الذي لو كان صحيحا لتوفرت الدواعي على قلبه بالتواتر أما لكونه من أصول الشريعة وأما لكونه أمراً غريباً كسقوط الخطيب عن المنبر وقت الخطبة ومن المعلوم بالبداهة أن انشقاق القمر أمر غريب بل هو في متعوى الغرابة لتي لا يمد سقوط الخطيب في جانبها غريباً لأن الانغماء كثير الوقوع في كل من ومتى وقع سقط صاحبه خطيباً كان أو غير خطيب، وانشقاق القمر غير محمود يا زمن من الأزمان فهو محال عادة وبحسب قواعد العلم مادام نظام الكون ثابتاً، إن كان ممكناً في نفسه لا يعجز الخالق تعالى أن أرادته. فلو وقع لتوفرت

الدواعي على نقله بالتواتر لشدة غرابته عند جميع الناس في جميع البلاد ومن جميع الأمم ، ولو كان وقوعه آية ومعجزة لاثبات نبوة النبي ﷺ لكان جميع من شاهدها من أصحاب النبي ﷺ نقلها وأكثر الاستدلال والاحتجاج بها حتى كان يكون من نقلها في رواية الصحيحين قدما على الصحابة الذين كانوا لا يكادون يفارقون النبي ﷺ ولا سيما في مثل هذه المواقف كالظلاء وسائر العشرة المبشرين بالجنة وغيرهم (رض) وقد علمت أنه لم ينقل فيها مسنداً إلا عن عبد الله ابن مسعود (رض) وأنه لم يقل أن ذلك كان آية بطلب كفار قريش وإنما روى هذا أنس بن مالك وروايته مرسله ليست عن مشاهدة كما تقدم ، وعلمت ما في الروايات في غير الصحيحين من الملل

وقد ذكر الحافظ هذا الاشكال في الفتح وأجاب عنه بما نصه :

« وأما قول بعضهم لو وقع لجاء متواتراً واشترك أهل الأرض في معرفته ولما اقتص بها أهل مكة (جوابه) أن ذلك وقع ليلاً وأكثر الناس نياماً والابواب مغلقة وقل من يرصد السماء إلا النادر ، وقد يقع بالمشاهدة في العادة أن ينكسف القمر وتبدو الكواكب المغام وغير ذلك في الليل ولا يشاهدها إلا الآحاد فكذلك الانشقاق كان آية وقعت في الليل لقوم سألوا واقرحوا فلم يتأهب غيرهم لها ، ويحتمل أن يكون القمر ليلئذ كان في بصر للنازل التي تظهر لبعض أهل الآفاق دون بعض كما يظهر الكسوف لقوم دون قوم » اهـ

تضمن جواب الحافظ عن هذا الاشكال جواباً عن إشكال آخر في معناه ذكره بعده مع الجواب عنه نقلاً عن الخطابي أحد قدماء شراح صحيح البخاري وسيأتي . ونقول في جوابه عن مسألة نقل للتواتر (اولاً) أن وقوعه في الليل وأكثر الناس نياماً لا ينافي نقله بالتواتر ، إذ لا بد أن يكون رآه عدد يحصل بهم نقل التواتر ولو من أهل مكة أنفسهم ولا يمكن أن يختص برؤيته بعض الأفراد كما بيناه في توجيه الاشكال . وقد علم من بعض الروايات انه وقع في منتصف الشهر والقمر بدر ولا بد أن يكون ذلك في أول الليل كما ذكره الحافظ احتمالاً وبه تظهر رواية كونه كان آية على صحة نبوته ﷺ . والظاهر من رواية التصريح بانهم كانوا في منى أن

ذلك كان في الموسم اذ لا يجتمع الناس في منى إلا في أيام التشريق وهي الثاني عشر والثالث عشر والرابع عشر ، وصرح بعضهم بأنه انشق في الليلة الرابعة عشرة ، ولا يمتثل أن يضرب للذين طلبوا منه (ص) الآية من كفار قريش آخر الليل موعداً ، على أنه لا فرق بين أول الليل وآخره من جهة اجتماع الناس من المسلمين والمشركون لانه لا قامة الحجة وهي لا تكون بالسر والاختفاء .

(ثانياً) ان المعلوم من عادة الناس في جميع البلاد أن يكونوا مستيقظين في أول الليل ولا سيما في الليالي البيض التي يكون القمر فيها بدرأ يطلع من أول الليل وانهم يكثرون النظر اليه لجماله وخاصة في الاماكن الخلوية كمنى . وقد علمت انهم قالوا : ان انشقاقه كان قبل الهجرة بخمس سنين . ومن راجع حساب السنين في ذلك لذلك العهد علم ان موسم الحج قبل الهجرة بخمس سنين كان في فصل الصيف (رابعاً) ان التنظير بين انشقاق القمر والخسوف في غير محله لان الخسوف من الامور الكثيرة الوقوع التي لا يعنى بها غير الناس بذكرها وانما يهتم بها علماء الفلك دون غيرهم وهي ترى في بعض البلاد دون بعض ، وأصحاب التقاويم الفلكية السنوية المألوفة في هذه البلاد يذكرون في كل سنة ما علمه يقع في اثنا عشر من خسوف القمر وكسوف الشمس ويحددون وقته بالدقائق والثواني ويذكرون البلاد التي يرى فيها والتي لا يرى فيها لأن سببها من الامور المعلومه بالقطع ، ومنه يعلم انهما ليسا من الامور التي تعرض لجرم القمر والشمس ، وانما سبب خسوف القمر ان الارض تقع بينه وبين الشمس فتحجب نورها عنه بقدر ما يقع من ظلمة عليه ، وسبب كسوف الشمس وقوع جرم القمر بينها وبين الأرض . وأما انشقاقه فهو صدع لجرمه يفصل بين أجزائه ، فاذا كان هذا الفصل واسعاً كالذي تصفه لنا الروايات السابقة فلا بد ان يراه كل من نظر اليه في كل قطر

(خامساً) ان قوله : ويحتمل أن يكون القمر ليبتدئ في بعض المنازل التي تظهر لبعض اهل الآفاق دون بعض كما يظهر الكسوف تقوم دون قوم — لا يفيد في دفع الاشكال فان كل من يراه في المنزلة التي انشق فيها لا بد ان يراه مذشقا بخلاف الخسوف كما علم مما قلناه آنفاً

(د) اشكال خفاء الحادثة على جميع الاقطار

هذا الاشكال في معنى الذي سبقه او مؤكدا له وقد أفردناه علماؤنا بالذكو وأجابوا عنه وقد كفانا الحافظ رحمه الله مؤنة مراجعة ما كتبوه بخفاء باحسنه وهالك ما أورده في هذه المسألة عقب ما نقلناه عنه فيما قبلها :

«وقال الخطابي انشقاق القمر آية عظيمة لا يكاد يعدلها شيء من آيات الانبياء وذلك أنه ظهر في ملكوت السماء خارجا من جملة طباع مافي هذا العالم المركب من الطبائع فليس مما يطمع في الوصول اليه بحيلة فلذلك صار البرهان به أظهر» وقد أنكر ذلك بعضهم فقال: لو وقع ذلك لم يجوز أن يخفى أمره على عوام الناس لانه أمر صدر عن حس ومشاهدة فالناس فيه شركاء والدواعي متوفرة على رؤية كل غريب وتقل ما لم يمهّد فلو كان لذلك أصل خلط في كتب أهل التسيير والتنجيم اذ لا يجوز اطباقهم على تركه واغفاله مع جلالة شأنه ووضوح أمره، والجواب عن ذلك أن هذه القصة خرجت عن بقية الامور التي ذكروها لانه شيء يطلبه خاص من الناس فوق ليلا لان القمر لاسلطان له بالنهار، ومن شأن الليل أن يكون أكثر الناس فيه نياما ومستكنين بالابنية، والبارز بالصحراء منهم اذا كان يقظان يحتمل أنه كان في ذلك الوقت مشغولا بما يباهيه من سحر وغيره. ومن المستبعد أن يقصدوا إلى مراصد مراكز القمر ناظرين اليه لا يفتنون عنه فقد يجوز انه وقع ولم يشعر به أكثر الناس وانما رآه من تصدى لرؤيته ممن اقترح وقوعه ولعل ذلك انما كان في قدر اللحظة التي هي مدرك البصر.

«ثم أبدى حكمة بالغة في كون المعجزات المحمدية لم يبلغ شيء منها مبلغ الثوار الذي لا نزاع فيه إلا القرآن بما حاصله : ان معجزة كل نبي كانت اذا وقعت عامة أعقبت هلاك من كذب به من قومه للاشتراك في إدراكها بالحس، والنبي ﷺ بعث رحمة فكانت معجزته التي تحدى بها عقلية واختص بها القوم الذين بعث منهم لما أوتوه من فضل العقول وزيادة الافهام . ولو كان ادراكها عاما لعوجل من كذب به كما عوجل من قبلهم ،

«وذكر أبو نعيم في الدلائل نحو ما ذكره الخطابي وزاد : ولا سيما اذا وقعت

الآية في بلدة كان عامة أهلها يومئذ الكفار الذين يعتقدون أنها سحر ويحتشدون في إطفاء نور الله (قلت) وهو جيد بالنسبة إلى من سأل عن الحكمة في قلة من نقل ذلك من الصحابة، وأما من سأل عن السبب في كون أهل التنجيم لم يذكروه فجوابه أنه لم ينقل عن أحد منهم أنه نفاه وهذا كاف ذن الحجة فيمن أثبت لأفيمن بوجد عنه صريح النفي حتى إن من وجد عنه صريح النفي يقدم عليه من وجد منه صريح الإثبات

«وقال ابن عبد البر قد روى هذا الحديث جماعة كثيرة من الصحابة وروى ذلك عنهم أمثالهم من أتابعين ثم نقله عنهم الجهم الغفيري أن انتهى إلينا ويؤيد ذلك بالآية الكريمة فلم يبق لاستبعاد من استبعد وقوعه عندهم. ثم أجاب بنحو جواب الخطابي وقال وقد يعارض على قوم قبل طلوعه على آخرين وأيضاً فإن زمن الانشقاق لم يعطل ولم تتوفر الدواعي على الاعتناء بالنظر إليه ومع ذلك فقد بعث أهل مكة إلى آفاق مكة يسألون عن ذلك فجات السفار وأخبروا بأنهم عاينوا ذلك وذلك لأن المسافرين في الليل غالباً يكونون سائرين في ضوء القمر ولا يخفى عليهم ذلك. وقال القرطبي: للوانع من مشاهدة ذلك إذا لم يحصل القصد إليه غير منحصرة. ويحتمل أن يكون الله صرف جميع أهل الأرض غير أهل مكة وما حولها عن الالتفات إلى القمر في تلك الساعة ليختص بمشاهدته أهل مكة كما اختصوا بمشاهدة أكثر الآيات ونقلوها إلى غيره. ثم إنه وفي كلامه نظر لأن أحداً لم ينقل أن أحداً من أهل الآفاق غير أهل مكة ذكروا أنهم رصدوا القمر في تلك الليلة العينية فلم يشاهدوا انشقاقه فلم ينقل ذلك لكان الجواب الذي أبداه القرطبي جيداً ولكن لم ينقل عن أحد من أهل الأرض شيء من ذلك. فالإقتصار حينئذ على الجواب الذي ذكره الخطابي ومن تبعه أوضح والله أعلم اه
أقول قد علم مما تقدم أننا ضعف الجواب عن هذا الاشكال كسابقه ونزيد عليه ما أرجأناه عمداً وهو قول الخطابي ومن تبعه لعل انشقاق القمر إنما كان في قدر اللحظة التي هي مدرك البصر «فهذا الاحتمال هو الذي يمكن أن يعقل به احتمال عدم رؤية أهل الاقطار له حتى أهل مكة وكذا من كان في منى ولذلك

ذكرناه في تلخيص المسألة في المجلد السادس ، واذا اضيف إليه احتمال وقوع الرؤية في آخر الليل يزداد قوة - وقد يكون كل من الاحتمالين معقولا اذا اعتمدنا في المسألة ظاهر حديث ابن مسعود السند المتصل في الصحيحين وما وافقه من أن انشقاقه لم يكن إجابة لاقتراح المشركين على النبي (ص) ان يريهم آية تدل على صدق دعواه ، ولا يعقل على رواية انس الرسالة في الصحيحين وما في معناها في غيرها كما تقدم من أن ذلك كان آية مقترحة لان الله تعالى اذا اراد ان يؤيد رسوله (ص) بآية كونية عظيمة كهذه تكون حجة له على الناس فانه لا يجعلها كطرف عين يراها افراد قليلون في آخر الليل وقد ران السرى على اجفانهم بحيث يعمدون في انهم أبصارهم بهذه الرؤية كما ورد في بعض الروايات انهم قالوا ذلك . وجاء في بعض التفاسير انه وقع مثل ذلك ببعض المتأخرين فزعم انه رأى القمر قد انشق ومن العلوم بالضرورة ان هذا تخيل ، بل يجعلها آية مبصرة كفاية صالح لا يمكن الشك ولا المراء الظاهر فيها

واما ماورد في غير الصحيحين من انتظار اهل مكة للسفار واخبارهم برؤيته منشقا فهو لا يصح ولو صح لكان مؤيدا لاشكال توفر الدواعي على نقله متواترا أما الحديث فقد رواه ابن جرير وابن المنذر وابن مردويه وكذا أبو نعيم والبيهقي كلاهما في دلائل النبوة كلهم من طريق مسروق عن ابن مسعود وفي سنده عند ابن جرير المنيرة بن مقسم (بكسر الميم) الكوفي المقيم وهو مدلس وقد عنعن فلا يحتاج بروايته . وأما ما يده لما ذكر من الاشكال فظاهر لان رؤية اولئك السفار له دليل على رؤية غيرهم من مسافر ومقيم وهم كثيرون وحينئذ لا بد أن يرويه الكثيرون . ومن غرائب الاحتمالات التي تخياها بعض المجيبين عن هذا الاشكال قول انقرطي الذي نقلناه عن الحافظ آتفا فحاصله مع ما قبله ان هذه الآية العظيمة جعلها الله تعالى في لحظة من آخر الليل وصرف عن رؤيتها أبصار جميع الخلق غير الذين كانوا مع النبي (ص) ليثبت وكذا بعض سفار المكين على رواية شاذة !!!

الاستفتاء في حقيقة الربا

يُعلم قراء المتأثر أن مسألة الربا أعظم المشكلات الإسلامية المدنية التي شغلت بال الحكماء والزعماء والعلماء في هذا العصر. ولدينا أسئلة كثيرة في معاملات المصارف المالية (البنوك) والشركات والمقود التي فيها شيء مما يمدد الفقهاء من المعاملات الربوية، وردت في تواريف مختلفة وكنا نرجي الجواب عنها إلى فرصة يتاح لنا فيها حل هذه المشكلة بتفصيل يشمل هذه الفروع أو يبنى عليه بيان حكمها. وقد فتحت لنا هذا الباب حكومة حيدر أباد الدكن الهندية الإسلامية منذ أشهر قليلة إذ نشرت في الأعمار الإسلامية الكبرى رسالة في حقيقة المسألة وهي فتوى لبعض العلماء هناك في محاولة تحرير الموضوع طبعها الحكومة الآصفية ووزعت بأمر الصدارة العالية والمحكمة الشرعية فيها على العلماء المشهورين في الاقطار الإسلامية طلبة منهم بيان آرائهم فيها بالدليل الشرعي وإرسال الاجوبة بعنوان (معين صدر الصدور — محكمة الصدارة المالية) في تلك العاصمة. وقد أرسلت إلينا ثلاث نسخ من هذا الاستفتاء واحدة خاصة بنا والاخرى لصاحب الفضيلة شيخ الأزهر والشيخ محمد نجيب أرسلانها إليها. وهما نحن أولاً ننشر نص الاستفتاء بحواشيه وبعد نشره نبين رأينا فيه ثم نشر بعد ذلك في نشر تلك الأسئلة أو ما يفتي منها عن غيره ونجيب عنها اجوبة مختصرة يفتينا تحرير حقيقة الربا عن الاطالة فيه ان شاء الله تعالى

يُعلم القراء اننا نذكر هذه الفتوى الطويلة مع حواشيهما بتصحيح المطبوع

ولا نفي بتصحيح شيء منها ولا بالتعليق على ما رآه منتقداً من عباراتها
أو مدانيها في أثناء نشرها إلا الفاظاً قليلة لا كاتب عذر فيها كرسم الربا
برسم المصحف « الربوا » وكذا رسم الصلاة والزكاة بالواو وهي طريقة
إخواننا مسلمي الهند

﴿ بسم الله الرحمن الرحيم ﴾

(حامداً ومصلياً)

(ان اريد الا اصلاح ما استطعت وما توفيقي الا بالله عليه توكلت واية انيب)

﴿ وبه نستعين ﴾

اعلموا ان الله حرم الربا في آران بقوله جل ثناؤه (أحل الله البيع وحرم
الربا) قال ابن كثير في تفسيره : باب الربا من اشكل الأبواب على كثير من اهل
العلم اهـ . فلو لم يفسره الفقهاء المجتهدون — شكر الله مساعيمهم — لما انضح لنا
حقيقته فعلياً ان نقل ما روي عن ائمتنا في تفسيره :

قلوا ان الامة اتفقت على ان المعنى اللغوي ليس مراداً^(١) في الآية لان
الربا في اللغة الزيادة مطلقاً وهي اعم من كل زيادة . وظاهر ان كل فرد من افراد
الزيادة ليس بحرام بل بعضها حرام . وبعد اتفاقهم عليه تشعبوا فرقتين فالأئمة

(١) قال نحر الاسلام البزدوي في كشف الاسرار — أما المجمل فما لا يدرك
لغة لمعنى زائد ثبت شرعاً — قال شارحه البخاري — كالربا فانه اسم للزيادة وهي بنفسها
ليست بمرادة اهـ (ص ٤٣ — ج ١) وقال في موضع آخر — ثم المجمل وهو ما ازدحمت
فيه المعاني واشتبه المراد اشتباها لا يدرك بنفس العبارة بل بالرجوع الى الاستفسار
ثم الطالب ثم التأمل وذلك مثل قوله تعالى (وحرم الربا) فانه لا يدرك بمعاني اللغة
بحال وكذلك الصلاة والركاة وقال شارحه — فان مطلق الزيادة التي يدل عليها اللفظ
الربا وكذلك الدعاء واليأء الاذان يدل عليهما لفظ الصلاة والزكاة لم يبقيا بمرادين
يبقين ونقلت هذه الالفاظ الى معان آخر شرعية امام معروية المعنى اللغوي أو بدونه

وجهور العلماء عینوا هذه الافراد بالسته وهو الفضل الذي وردت الستة بكونه ربا فهو حرام عندهم اعني الفضل في البيع فالربا عندهم منحصرو في البيع لا غير . وذهب البعض الى ان اللام في الربا للعید والمراد به ربا الجاهلية ، فالماكل على هذا التفسير ان القرآن حرم ربا الجاهلية ولما لم يثبت صورة ربا الجاهلية من حديث مرفوع متصل الى الآن لم يانفت الائمة والجمهور اليه وقالوا ان ربا القرآن يحمل والحديث مفسر له . قال القاضي سناء الله في تفسيره المظاہري : قال جمهور (١)

فلا يوقف عليه الا بالتوقيف كما في الوضع الاول (ص ١٥٥ - ج ١) وقال أيضاً لان الجمل ثلاثة أنواع نوع لا يفهم معناه لغة كالمخلوع قبل التفسير ونوع معناه مفهوم لغة ولكنه ليس بمراد كالربا والصلاة والزكاة (شرح كشف ص ٥٤ ج ١ - غاية التحقيق شرح الحسامي) ثم قال شارح الحسامي : كآية الربا قائما بمجمله إذ الربا عبارة عن الفضل لغة والفضل نفسه ليس بمراد بيقين اذ البيع لم يشرع الا الاسترباح وتحصيل الفضل فان كل واحد من المتبايعين ما لم ير فضلا في البذل المطلوب له لا يبدل ملكه بمقابله (غاية التحقيق) قال العيني في البناية : وليس المراد مطلق الفضل بالاجماع وان فتح الاسواق في سائر بلاد المسلمين الاستفضال والاسترباح اه (شرح هداية كتاب البيوع) وقال الجصاص الرازي بعد تصريح اجمال الربا لا يصح الاحتجاج بهومه وانما يحتاج الى أن يثبت بدليل آخر أنه ربا حتى يحرمه بالآية اه أحكام القرآن (ص ٤٦٤ ج ١) *

(١) وايه مال الامام الثاني رضي الله عنه وانشافيه وأكثر المآلة قال الجصاص الرازي - وظن الشافعي أن لفظ الربا لما كان مجمولا أنه يوجب اجمال لفظ البيع (أحكام ص ٤٦٩ - ج ١) قال الامام الرازي في تفسيره الكبير : مذهب الشافعي أن قوله تعالى (وأحل الله البيع وحرم الربا) من الجملات التي لا يجوز التمسك بها - ثم قال - وهذا هو المختار عندي فوجب الرجوع في الحلال والحرام الى بيان الرسول ﷺ (ص ٥٣٥ - ج ٢) قال الملافة التفتازاني في التلويح : والجمل وهو ما خفي المراد منه نفس اللفظ خفاء لا يدرك الا ببيان من الجمل سواء كان ذلك تراحم المعاني المتساوية الاقدام كالمشترك أو لفراية اللفظ كالمخلوع أو لا تتفاله من معناه المأهري الى ما هو غير معلوم كالصلاة والزكاة والربا - قال البغوي في معالم التنزيل : واعلم أن الربا في اللغة الزيادة قال الله تعالى (وما آتيتكم من ربا ليربو في أموال

العلماء هذا مجمل لان طلب الزيادة بطريق التجارة غير محرم في الجملة فالمحرم انما هو زيادة على صفة مخصوصة لا تدرك الا من قبل الشارع فهو مجمل وما قال رسول الله ﷺ التحقّه بياناً . قال الجصاص الرازي الحنفي : وهو (اي الربا) يقع على معان لم يكن الاسم موضوعاً لها في اللغة — وبعد سرد الأدلة على اجمال الربا قال : فثبت بذلك ان الربا قد صار اسماً شرعياً لانه لو كان باقياً على حكمه في اصل اللغة لما خفي على عمر لانه كان علماً بأسماء اللغة لانه من اهلها اهـ ثم قال : واذا كان ذلك على ما وصفنا صار بمنزلة سائر الاسماء المجملة المفتقرة الى البيان وهي الاسماء المنقولة من اللغة الى الشرع لمعان لم يكن الاسم موضوعاً لها

الناس — أي ليكثر في أموال الناس — فلا يربو عند الله) فطلب الزيادة بطريق التجارة غير حرام في الجملة انما المحرم زيادة على صفة مخصوصة في مال مخصوص بينه رسول الله ﷺ فيها أخبرنا الحديث — وأورد في تفسير اجماله حديث عبادة ابن الصامت وقال في آخره : وهذا في ربا المباينة — قال الشيخ عبد القادر الجرجاني في درج الدرر الدين بأكلون الفضل في المداينات ، والربا في اللغة عبارة عن الزيادة والنماء وفي الشرع عبارة عن عقد فاسد بصفات مبهودة والاصل فيه حديث أبي سعيد الخدري «الذهب» — الخبر — تلفته الفقهاء بالقبول فدخل في حين التواتر اهـ وكذلك نقل السيوطي اجمال الربا . قال ابن رشد الفقيه المالكي في المقدمات قد اختلف في قوله تعالى (وأحل الله البيع وحرم الربا *) وأنتموا الصلاة وآتوا الزكاة * والله على الناس حج البيت * كتب عليكم الصيام) هل هي من الالفاظ العامة المجملة ؟ فن أهل العلم من ذهب الى أنها كلها مجملة لا يفهم المراد بها من لفظها وتفقر في البيان إلى غيرها (ص ١٢١ - ج ٣) وفي موضع آخر : وقد اختلف في لفظ الربا الوارد في القرآن هل هو من الالفاظ العامة يفهم المراد بها وتحمل على عمومها حتى يأتي ما يخصصها أو من الالفاظ المجملة التي لا يفهم المراد بها من لفظها أو تفقر في البيان إلى غيرها ؟ على قولين والذي يدل عليه قول عمر بن الخطاب : كان من آخر ما أنزل الله تعالى على رسوله آية الربا فتوفي رسول الله صلى الله عليه وسلم ولم يفسرها لنا أنها من الالفاظ المجملة المفتقرة الى البيان والتفسير (ص ٤١ - ج ٣) *

في اللغة نحو الصلاة والصوم والزكاة اه^(١) وفي جواب استدلال الشافعية عن كون
علة الربا مأكولا قال الجصاص الرازي : فهذا عندنا لا يدل على ما قالوا من
وجوه (أحدها) ما قدمنا من اجمال لفظ الربا في الشرع واختقاره الى البيان فلا
يصح الاحتجاج بهدومه وانما يحتاج الى ان يثبت بدلالة اخرى انه رباح حتى يحرمه
بالآية انتهى . وقال صدر الشريعة العنفي : والمجمل كآية الربا فان قوله تعالى
(وحرم الربا) مجمل لان الربا في اللغة هو الفضل وليس كل فضل حراما بالاجماع
ولم يعلم ان المراد اي فضل فيكون مجالا لما بين النبي ﷺ الربا في الاشياء
الستة احتيج بعد ذلك الى الطلب والتأمل ليعرف علة الربا في غير الاشياء الستة^(٢)
وكذا في شرح التحرير لابن الهمام وفي المسلم وفوائح الرحمة ومرواة الوصول
وشرحه مرواة الاصول وغيرها من كتب الاصول .

قال العلامة المنفي في كشف الاسرار : وكذلك آية الربا مجملة لاشتباه
المراد وذ لا يدرك بمعاني اللغة بحال فهو في اللغة الفضل ولكن الله تعالى ما اراده
وقال العلامة نظام الدين الشاشي : المجمل وهو ما احتمل وجوها فصار بحال
لا يوقف على المراد الا ببيان من قبل للتكلم ونظيره في الشرعيات قوله تعالى
(وحرم الربا) قال ابن نجيم في فتح الغفار : وليس المراد ان كل مجمل بعد بيان
المجمل يحتاج الى الغالب والتأمل فالصلاة ببيانها شاف فلم يحتاج الى تأمل بعده
وبين الربا غير شاف صار به المجمل مؤولا وهو يحتاج الى الطلب والتأمل كما في
الكشف فالرجوع الى الاستفسار في كل مجمل والطلب والتأمل انما هو في البعض^(٣)
د - صاحب فصول البدائع في حكم المجمل : هو التوقف الى الاستفسار مع اعتقاد
حقية ما هو المراد خلافا للغالب والتأمل ان احتيج اليها كما في الربا فان حديث
لاشياء الستة الحاصل من الاستفسار مع الالزام^(٤) قال عبد العزيز البخاري
في شرح الاصول للبيروني : والحاصل ان المجمل قسمان : ما ليس له ظهور اصلا
كالصلاة والزكاة والربا او ماله ظهور من وجه كالشراء^(٥)

(١) أحكام القرآن ص ٤٩٤ - ج ١ * (٢) توضيح قسم ثالث ص ١٢٥ *

(٣) قلبي ص ٧٩ * (٤) ج ٢ * (٥) ص ٤٣ - ج ١ *

واذا ثبت من هذه النقول ان الربا الذي وقع في القرآن مجمل وثبت ايضاً أنه لا يثبت منه حكم بدون تفسير الشارع عليه السلام فينشد علينا ان نحرم التفسير الذي ورد عنه عليه السلام وهو ما روى عبادة وابوسعيد وابو هريرة وعمر وغيرهم في بيع الاشياء الستة بصورة مخصوصة وقد جعله الفقهاء ايضاً بياناً للربا كما قل ابن عابدين في نسمات الاسحار: كبيان الربا بالحديث الوارد في الاشياء الستة وفي نور الانوار: كالربا في قوله تعالى (وحرم الربا) فإنه مجمل بينه النبي ﷺ بقوله «الحنطة بالحنطة» الحديث. قال ابن امير الحاج في شرح التحرير لابن الهمام: كبيان الربا بالحديث الوارد في الاشياء الستة في الصحيحين عن عبادة بن الصامت قل قال رسول الله ﷺ «الذهب بالذهب والفضة بالفضة والبر بالبر والشعير بالشعير والتمر بالتمر والملح بالملح مثلاً بمثل سواء بسواء يداً بيد، فاذا اختلفت هذه الاصناف فبيعوا كيف شئتم اذا كان يداً بيد» ورواه مسلم عن ابي سعيد الخدري لفظه قال قال رسول الله ﷺ «الذهب بالذهب والفضة بالفضة والبر بالبر والشعير بالشعير والتمر بالتمر والملح بالملح مثلاً بمثل يداً بيد فمن زاد^(١) او استزاد فقد اربى الآخذ والمعطي فيه سواء» وكذلك يلحق في تفسير اجمال الآية حديث أسامة بن زيد «الربا في النسيئة» اخرجه مسلم

ولا يصح تفسيره بالحديث الذي روي عن جابر وعمر بن الاحوص بلفظ «ان ربا الجاهلية موضوع واول ربا اضمه ربانا ربا عباس بن عبد المطلب» لانه لم يظهر تفسره ربا الجاهلية من حديث مرفوع متصل الى الآن حتى يكون بياناً له وكيف وهو مجمل كربا القرآن؟



فعلى هذا حقيقة الربا الفضل الذي يكون في البيع سواء كان فضل عين او أجل فاذا بيع شيء من هذه الستة وما في حكمها من جنسه فالفضل والأجل كلاهما ربا واذا بيع منها شيء بغير جنسه فالأجل فقط ربا وهو ربا النساء وكذلك الريادة على لمن مؤجل اذا لم يقض الثمن عند حلول الاجل ربا وهو ربا النسيئة

(١) وفيه دلالة على أن الفضل مطلقاً رباً ولو من غير شرط *

ففي الاولى اي اذا وقع بيع جنس بجنس فلا بد لجواز البيع من امرين :
 الاول المساواة في الكيل او الوزن والثاني قبض البديلين في المجلس
 وفي الثانية اذا كان الجنس من هذه الاشياء الستة وما في حكمها مختلفين
 فلا يشترط ههنا الا القبض في المجلس ولا يشترط المساواة كيلا او وزناً
 (وفي الثالثة) اي اذا كانت الاشياء من غير هذه الستة وما في حكمها لا يجوز
 الفضل على الثمن المؤجل بمد حلول الاجل ان لم يقض هذا الثمن بمقابلة الاجل
 والاصل فيه ان التباين يريدان المساواة في البديلين وعليه مدار عقد البيع فلهذا
 وضع لها الشارع عليه السلام اصولا وقوانين يعرف بها المساواة والفضل الذي يحكم
 عليه اشريعاً بأنه ربا (الاول) ان لا يقد مزية على النسيئة (والثاني) اذا كان البدلان كيلياً
 او وزنياً فلا بد ان يكونا متساويين في الكيل او الوزن (والثالث) اذا كان احد
 البديلين غير المكيل والوزن فما تراضى عليه العاقدان فهو بدل الآخر ومساو له .
 ومن هذه الاصول يعلم ما جعل الشارع عليه السلام من الفضل ربا في البيع والشراء
 فالفضل والاجل كلاهما ربا في بيع نكيل بالمكيل والوزن بالوزن من جنسه
 لانه فضل حقيقة او حكماً ولا دخل فيه لراضي العاقدين والبيعين فان تراضى البيعين
 في امثال هذا البيع بالفضل او الاجل او بكليهما لا يصحح هذا البيع ويكون الفضل
 والاجل كلاهما ربا لقول النبي ﷺ «من زاد» أي اعطى الزيادة «او استزاد» اي
 طلب الزيادة «فقد اربى» وفي المدونة ان ابا بكر الصديق رضي الله عنه رافع رافع
 فوضع الخيلين في كفة فرجحت الدرهم فقال ابو رافع هو لك انا احله لك فقال
 ابر بكر ان احلته لي فان الله لم يحله لي سمعت رسول الله ﷺ يقول «الذهب
 بالذهب وزناً ، بوزن والورق بالورق وزناً ، بوزن الزائد»^(١) والمزاد في النار»^(٢)
 (١) فيه دلالة على أن الزيادة في القرض ليست رباً لانه لو كانت رباً
 لحرمت بدون شرط أيضاً ولم يقل به الفقهاء على أنه ثبت بالاحاديث الصحيحة
 أن النبي صلى الله عليه وسلم زاد وقت الاداء في القرض وأثنى على هذا كما
 سيأتي ان شاء الله تعالى ، وقال ابن عابدين في الدر المختار : فان الزيادة
 بلا شرط رباً أيضاً الا أن يهبها على ما سيأتي (باب الربا كتاب اليسوع)
 ص ٢٧٤ — ج ٤ * (٢) (ص ١١٠ ج ٣) *

وعند اختلاف الجنس من هذه الأشياء لم يجعل الشارع انساواة باعتبار
 المتساوي كيلا ووزناً حتى لم يحرم في هذه الصورة الفضل كيلاً أو وزناً لانه مر
 غير معقول بل جعل المساواة المطلوبة مراضى عليها العاقدان والبيعان من كون
 أحدهما مساوياً للآخر، نعم جعل للنقد مزية على النسبة فيكون الاجل ربا ولا يعد
 التراضي فيه شيئاً بل يصير مافى. وإذا اختلف جنس البديلين من غير هذه ستة
 بأن يكون السكيل في طرف وغيره في طرف آخر فالمساواة المطلوبة هي مراضى عليها
 العاقدان ولم يكن الاجل ربا في هذه الصورة لانه خلاف القياس ونحوه ينحصر
 فيما ورد فيه النص بشرط ان يكون الاجل من احد المتعاقدين لا من كليهما، انتهى
 النبي ﷺ عن بيع الكالئ بالكالئ. وإذا عين الاجل بالتراضي، فإذا حل
 الاجل ولم يقض المديون وطلب النظرة وزاد بها في الثمن فتكون هذه الزيادة
 ربا ايضاً لانه فضل على مراضى عليه البيعان اولاً وجعله مساوياً للآخر فلهذه
 الزيادة لا محالة تكون بمقابلة الاجل ولا قيمة للاجل مستقلاً عند الشارع فتكون
 هذه الزيادة فضلاً محضاً وهو عين الربا

الحاصل ان هذه الاحاديث المفسرة لربا القرآن تدل على ان في بيع احد
 المتجانسين من الاشياء الستة وما في حكمها الفضل والاجل كلاهما ربا وفي بيع
 احد المتجانسين منها بخلاف جنسه الاجل فقط ربا لا الفضل وهو ربا النسبة
 وفي البيع بثمن بمؤجل ما يزداد على النسبة اي الثمن المؤجل عند حلول الاجل
 بمقابلة الاجل ربا وهو الربا في النسبة، وجميع هذه الاقسام تنحصر في البيع
 فالربا ثلاثة أنواع وكل منها حرام بالقرآن لان المجمع من الكتاب اذا حقه
 البيان كان الحكم بعده مضافاً الى الكتاب لا الى البيان في الصحيح (١)
 الاثنان منها ما يفسره حديث عبادة بن الصامت وابي سعيد وغيرهما. والثالث
 ما يفسره حديث اسامة بن زيد

قال القسطلاني في شرح البخاري: وهو (اي الربا) ثلاثة أنواع ربا الفضل

(١) كذا في رد المحتار باب صفة الصلاة مبحث القعود الاخير (ص ٤٧٠)*

وهو البيع مع زيادة أحد الموضين على الآخر وربا اليد وهو البيع مع تأخير قبضهما أو قبض أحدهما وربا النساء^(١) وهو البيع لأجل وكل منها حرام^(٢) صاحب تفسير السراج المنير : وهو لغة الزيادة وشرعاً عقد على عوض بمسعر غير معلوم التماثل في معيار الشرع حالة العقد أو مع تأخير في البدلين و أحدهما وهو ثلاثة أنواع : ربا الفضل وهو البيع مع زيادة أحد الموضين على الآخر وربا اليد وهو البيع مع تأخير قبضهما أو قبض أحدهما وربا النساء وهو البيع إلى أجل . وفي هذه الأقوال دلالة واضحة على أن الأنواع الثلاثة للربا منحصرة في البيع . فعلى هذا لا يوجد الربا في عقد خلا البيع . قال ابن كثير في تفسير سورة الروم : وقال ابن عباس الربا رباً آن فرباً لا يصح يعني ربا البيع وربا لا بأس به وهو هدية الرجل يريد فضلها واضافها^(٣) وفيه تصريح منه مرضي الله عنه على أن الربا الذي لا يجوز هو ربا البيع فقط وما خلا ربا البيع فلا بأس به . قال العلامة العيني في شرح الهدية : ولما فرغ عن بيان أبواب البيوع التي أمر الشارع بمباشرتها بقوله (وابتغوا من فضل الله) مع أنواعها صحيحها وفاسدها شرع في بيان أبواب البيوع التي نهى الشارع عنها بقوله تعالى (يا أيها الذين آمنوا لا تأكلوا الربا) اه ثم قال وقال علماؤنا هو نوع بيع فيه فضل مستحق لأحد المتعاقدين خال مما يقابله من عوض شرط في هذا المقدم . اه وكذا في العناية ولذا قال العلامة السرخسي في حده : وفي الشريعة هو الفضل الخالي عن العوض المشروط^(٤) في البيع (مبسوط) وما قال صاحب الهداية اعني : الربا هو الفضل المستحق لأحد المتعاقدين في المعاوضة الخالي عن عوض شرط فيه .

- (١) المراد به الربا في النسيئة بقرينة أنه سمي ربا النسيئة بربا اليد فلا محالة أن يسمى هذا بربا النساء وهو البيع نسيئة إلى أجل ثم الزيادة عند حلول الأجل وعدم قضاء الدين بمقابلة الأجل (٢) (كتاب البيوع ص ٢٢ — ج ٤) *
(٣) (ص ٣٤٨ — ج ٧) * (٤) قال ابن طابدين في شرح الدرر تحت قوله (مشروط) تركه أولى لأنه مشعر بأن تحقق الربا يتوقف عليه وليس كذلك لأن الزيادة بلا شرط ربا أيضاً اه ملخصاً - باب الربا

فيؤول اليه . قال شارحه : الربا هو الفضل الخالي عن العوض المشروط في البيع (عناية) وفي الملتقى : الربا فضل مال خال عن عوض شرط لأحد العاقدين في معاوضة^(١) مال بمال . وفي العالمكيرية : الربا في الشريعة عبارة عن فضل مال لا يقابله عوض في معاوضة مال بمال

قال صدر الشريعة في التوضيح : وأما الخصوص بالكلام فمند الكرخي لا يبق حجة أصلاً معلوماً كان أو مجهولاً كالربا حيث خص من قوله (وأحل الله البيع) اه يعني ان البيع عام يشمل الربا وغيره وخص منه الربا فلم يكن الربا فرداً من افراد البيع وداخلاً تحته كيف يصح تخصيصه من البيع ؟ قل فخر الاسلام البرزدوي : وخص الربا من قوله (وأحل الله البيع وحرم الربا) اه وقال ابن عابدين الشامي : كالربا خص من (أحل الله البيع) بقوله تعالى (وحرم الربا) (نسبات) قال الملا احمد جيون - نظائر الخصوص المعلوم والمجهول قوله تعالى (وأحل الله البيع وحرم الربا) فان البيع لفظ عام لدخول لام الجنس فيه وقد خص الله منه الربا وهو في اللغة الفضل ولم يعلم أي الفضل يراد به ؛ لان البيع لم يشرع إلا للفضل فهو حينئذ نظير الخصوص المجهول ثم بينه النبي ﷺ بقوله « الحنطة بالحنطة والشعير بالشعير . والتمر بالتمر » الحديث (نور الأنوار)

خلاصة الكلام ان اقرآن حرم الربا وكانت لفظ الربا فيه مجملًا والسنة الصحيحة فسرتة بالاقسام التي كلها تندرج في البيع ولهذا خصص الفقهاء الربا بالبيع . قال العلامة الشاشي في حده : الربا هو الزيادة الخالية عن العوض في بيع المقدرات المتجانسة - وفي النقاية - الربا هو فضل خال عن عوض بمعايير شرعي بشرط احد المتعاقدين في المعاوضة (منح الفقار شرح تنوير الابصار)

قال محمد رحمه الله - والربا انما يتحقق في البيع لافي التبرع بمذ قوله لان القرض اسرع جوازاً من البيع لانه مبادلة صورة تبرع حكماً اه (نشر العرف) قال شيخ الاسلام المرغيناني : وهو الربا يعمل في المعاوضات دون التبرعات

(كتاب الهبة) قال ابن عابدين ناقلاً عن الزيلعي وهو (اي الربا) مختص
بالمأوضة المالية دون غيرها من المعاوضات والتبرعات^(١)
وقال العلامة الشيخ زاده في مجمع الانهر في شرح ملتقى الابحر — وهو
مختص بالمعاوضات المالية دون غيرها من غير المالية والتبرعات . وقال ملك العلماء
العلامة الكاساني : فلا يتحقق الربا اذ هو مختص^(٢) بالبياعات وعليه يدل مامر
عن البسوط والهداية وغيرها

فحينئذ ظهر ان النفع المعين المشروط في القرض ليس من الربا المنصوص
لان الآية كانت مجملة لا يفهم منها المراد والاحاديث المفسرة لها كلها في البيع
لا في غيره ولهذا صرح قضاؤنا بأن الربا يتحقق في البيع لا في التبرع ولعلمهم
انكروا^(٣) كونه ربا نصياً كما يدل عليه ما قال ملك العلماء في البدائع . ولان

(١) (ص ٢٧٣ ج ٤ — ٤) كما سيأتي وظاهر أن القرض من التبرعات عند الفقهاء *
(٢) بدائع (١٩٣ ج ٥) لان الربا هو الفضل والفضل والمائة اضافتان
تقتضيان الطرفين فلا تحقق لهما بدونها كسائر النسب والاضافات والطرفان
لا يوجدان بدون المعاوضة فلا يوجد الربا بدون المعاوضة أي بدون البيع وظاهر
أن الطرفين لا يوجدان في القرض لان حكم رد المثل في القرض حكم رد البيع
كما صرح به الفقهاء والأصوليون قال العلامة الشامي ثم للمثل المردود حكم الدين
كأنه رد الدين اهـ (ص ٢٦٣ ج ٤ — ٤) واذا لم يتحقق الطرفان في القرض لا يتحقق
الفضل فلا يوجد فيه الربا لان الربا هو الفضل *

(٣) وكذا أنكر ابن رشد الفقيه المالكي كونه ربا منصوصاً حيث قال في
المقدمات : إن رجلاً أتى عبداً بن عمر فقال له يا أبا عبد الرحمن !ني أسلفت رجلاً
وشترطت أفضل مما أسلفته فقال عبداً بن عمر ذلك الحديث بطوله . وقال رضي
الله عنه : من أسلف مطلقاً فلا يشترط أفضل منه وان كان قبضة من علف فهو
ربا اهـ . فهذا الفقيه ينكر كونه ربا منصوصاً حيث يقول : وتفسير ذلك (أي قول
ابن عمر فانه ربا) إنه مقبس على الربا المحرم بالقرآن (ص ١٤٩ ج ٣) وكذا
العلامة البنوي ينكر كونه ربا نصياً حيث ذكر تحت آية الربا حديث عبادة ثم
قال وهذا في ربا المباينة ومن أقرض شيئاً بشرط أن يرد عليه أفضل منه فهو قرض

الزيادة المشروطة تشبه الربا^(١) فلا يكون الشبيه بالربا عين الربا وايضاً يظهر من كلام العلامة العيني ان هذا النفع عنده ليس هو الربا المنصوص لانه يظهر من كلامه الذي سيأتي انه لم يظفر بحديث صحيح في هذا الباب بعد تجشمه وتفحصه مع سعة نظاره وكثرة اطلاعه على الحديث وطرقه ولو كان منصوصاً لم يحتاج الى هذا التجشم والتفحص

والحديث الذي اخرجه صاحب (بلوغ المرام) عن علي وجري على السنة الموام والخواص باللفظ «كل قرض جر منفعة فهو ربا» لا يجوز ان يقع تفسيراً للقرآن لانه غير ثابت ولا اصل له . قال ابن حجر فيه الحارث بن اسامة واسناده ساقط وقال الحافظ جمال الدين الزيلعي في نص الرواية : ذكره عبد الحق في احكامه في البيوع واصله بسوار بن مصعب وقال انه متروك . وكذا قل عن ابي الجهم في جزئه ان اسناده ساقط وسوار متروك الحديث . قال البخاري في كتاب الضعفاء الصغير سوار بن مصعب منكر الحديث . وقال يحيى يحيى ابنا وليس بشي . وقال النسائي وغيره متروك وكذا قال ابن الهمام في الفتح ولذا قال أحسن ما همنا عن الصحابة^(٢) وعن السلف ، لان هذا الحديث عنده كان غير صالح للاحتجاج . وعلم منه انه ليس في الباب حديث صحيح قابل للاحتجاج ونقل الحافظ ابن حجر في التلخيص عن عمر بن بدر انه قال في المغني لم

جر منفعة الخ مراده أن الآية في ربا البيع ، والنفع المستحصل بالقرض خارج عن حكم الآية فهو داخل تحت « كل قرض جر منفعة » وكذا الدلالة الصوفي الشهير بالخازن ينكر كونه ربا منصوصاً حيث يقول - (المسئلة الرابعة) في القرض وهو من أقرض شيئاً بشرط أن يرد عليه أفضل منه فهو قرض جر منفعة وكل قرض جر منفعة فهو ربا - فانه لم يدخل النفع المعين للقرض تحت ربا القرآن بل أدخله في القرض الجار منفعة يعني أثبت له حكماً آخر بدليل آخر ولو كان عند هؤلاء الأعلام ان نفع القرض هو الربا المنصوص لم يحتاجوا إلى التأويل وأدلة أخرى وسيأتي الكلام عليه مفصلاً ان شاء الله تعالى *

(١) (بدائع الصنائع ص ٣٩٥ ج ٧ -)

(٢) وافقوا على كراهته وهو دليل على عدم كونه ربا وإلا كان حراما

يصح فيه شيء اهـ . واما ما قال الفزالي وشيخه : انه صح ، قال الشوكاني في النيل لا خيرة لها بهذا الفن — ويدل على هذا المعنى ما قل المفسر الخازن (المسئلة الرابعة) في القرض وهو من اقراض شيئاً وشرط عليه ان يرد عليه افضل منه فهو قرض جر منفعة وكل قرض جر منفعة فهو ربا ويدل عليه ما روي عن مالك قال بلغني ان رجلا اتى ابن عمر الخ^(١) لانه لو كان عنده حديث « كل قرض » صحيحاً قابلاً للحجة لم يصل عنه الى اثر ابن عمر . وكذا العلامة العيني نقل اولاً تضعيف هذا الحديث عن غير واحد من الائمة ثم قال : قال الا ترازى مع دعاويه المريضة : والاصل فيه ان النبي ﷺ نهي عن قرض جر تنفعاً وسكت عنه . وكذا قاله الاكل وسكت عنه مع انه^(٢) كان في ديار الحديث وكتبه المتنوعة والله اعلم (شرح هداية) وفيه دلالة على ان [هذا] الحديث ليس له طريق صحيح والا لآتى به وكذا لو كان في معناه حديث صحيح لم يترك ايراد في هذا المقام . وكذا لا يصح^(٣) تفسير اجمال الآية بالحديث^(٤) الموقوف على عبد الله

(١) (من ٢٠٤) (٢) غرضه منه أن هذا الحديث ضعيف لانه لو كان صحيحاً في طريق أو كان شيء من الاحاديث في الباب صحيحاً لاطلع عليه وأورده لانه كان في ديار الحديث وكتبه المتنوعة *

(٣) قال السيد الجورجاني في رسالته : الموقوف وهو مطعون ما روي عن الصحابي من قول أو فعل متصلاً كان أو منقطعاً وهو ليس بحجة على الاصح اهـ *

(٤) أخرج البخاري هذه الرواية عن سليمان بن حرب وعن شعبة عن سعيد بن بردة عن أبيه وأخرجه أيضاً عن أبي كريب عن أبي أسامة عن يزيد عن أبي بريدة وليس فيه ذكر القرض ولا ذكر الربا ولكن قال ابن حجر : ووقعت هذه الزيادة في رواية أبي أسامة أيضاً كما أخرجه الاسماعيل من وجه عن أبي كريب شيخ البخاري لكن باختصار عن الذي تقدم (فتح من ٢٦٢ - ج ١٣) وأخرج البيهقي عن أحمد بن عبد الحميد عن أبي أسامة عن عبد الله بن أبي بردة عن أبيه وزاد فيه عن رواية البخاري ولفظه فقال : انك في أرض الربا فيها قاش وان من أبواب الربا أن أحدكم يقرض القرض إلى أجل فإذا بلغ أناة به وبسلة فيها هدية فائق تلك السلة وما فيها وأخرجه أيضاً عن شعبة باختلاف يسير ولفظه

ابن سلام الذي رواه برودة عند البخاري بلفظ : قال اتيت المدينة فلقيت عبد الله بن سلام فقال ألا نبجيء فأطعمك سويقاً وتمراً وتدخل في بيتي ؟ ثم قال انك بأرض الربا فيها فاش إذا كان لك على رجل حق فأهدى إليك حل ثين أو حل شعير أو حل قت فلا تأخذه — لانه لا بد للتفسير من بيان الشارع عليه السلام . وهذا الحديث (١) للوقوف ليس في حكم الرفوع وثانياً انه متروك العمل باتفاق الامة وثالثاً تعارضه الاحاديث الصحيحة ورابعاً لما قال العلامة عبد العزيز البخاري في شرح كشف الاسرار للزبدوي في تفسيره البيان القاطع الذي يلحق المجمل : احتراز عما ليس بقاطع ثبوتاً أو دلالة حتى لا يصير المجمل مفسراً بخبر الواحد وان كان قطعي الدلالة ولا بيان فيه احتمال وان كان قطعي الثبوت — وكذا اثر عبد الله بن مسعود رضي الله عنه الذي رواه يونس وخالد بن سيرين عن عبد الله بن مسعود انه سئل عن رجل استقرض من رجل دراهم ثم ان المستقرض اقرض من المقرض ظهر دابته فقال عبد الله : ما اصاب من ظهر دابته فهو ربا — لما بينا ولما قال البيهقي : قال الشيخ احمد هذا منقطع (ازالة) لو قيل لم لا يجوز ان يكون هذا الاثر الوقوف في حكم الحديث الرفوع ؟ قلنا له شرط وهو ان لا يكون مدركاً بالقياس وههنا هو مدرك بالقياس كما صرح العلماء بذلك . قال ابن رشد المقيمه للمالكي في المقدمات : ان رجلاً أتى عبد الله بن عمر فقال له يا ابا عبد الرحمن اني اسلفت رجلاً واشترطت افضل مما اسلفته . فقال عبد الله بن عمر : ذلك الحديث بطوله وقال رضي الله عنه من اسلف ما فناً فلا يشترط افضل منه وان كان قبضة من علف فهو ربا . اهـ فهذا الفقيه انكر كونه رباً منصوصاً وجعله رباً قياسياً كما يدل عليه قوله : وتفسير

على وجل دين فأهدى إليك حبة من علف أو شعير أو حبة من ثين فلا تقبله فان ذلك من الربا — قال ابن حجر : في رواية أبي أسامة ذكر الربا لكن فيه اختصار عن رواية شعبة وما روي البيهقي عن أبي أسامة فيه زيادة على رواية شعبة فافهم • (١) قال ابن مابدين لان قول الصحابي اذا كلاً لا يدرك بال رأي أي بالاجتهاد له حكم الرفوع (رسم المفتي ص ٤١) وسيجيء ان في هذا الحديث مجال القياس أكثر •

ذلك (اي قول ابن عمر فهو رباً) انه مقيس على الربا المحرم بالقرآن رب الجاهلية. اما ان تقضي واما ان تربي لان تأخير الدين بعد حلوله على ان يزداد له فيه سلف. جر منفعة ^(١) على ان الفقهاء لم يتسكوا بهذا الحديث والآثر من لدن رسول الله ﷺ الى زماننا هذا ولم يفتوا بجريمة امثال هذه المنافع مطلقاً بل اتفقوا على انها لا تكون ربا الا ان تكون مشروطة في المقد وهذا خلاف ما دلت عليه هذه الآثار والاحاديث الواردة في هذا الباب لانها تدل على حرمة كل منفعة سواء شرطت او لم تشرط مع انها بدون اشترط جائزة بالاتفاق . قل العيني : وفيه ما يدل ان القرض اذا أعطاء المستقرض افضل مما اقترض جنساً أو كيلاً أو وزناً ان ذلك ^(٢) معروف وانه يعايب له اخذه منه لانه ﷺ اثني فيه على من احسن القضاء واطلق ذلك ولم يقبده (قلت) هذا عند جماعة العلماء اذا لم يكن عن شرط منها حين السلف وقد اجمع المسلمون تقلاً ^(٣) عن النبي ﷺ ان اشترط الزيادة في السلف ربا . اهـ ^(٤)

قال ابن حجر في باب استقراض الابل تحت حديث ابي هريرة : وفيه جواز وقاء ما هو افضل من للثل المقرض اذا لم تقع شرطية ذلك في المقد فيحرم حينئذ اتفاقا وبه قال الجمهور اهـ ولما كان هذا الاثر من عبد الله بن سلام مخالفاً لما عليه الجمهور تأول ابن حجر قوله رضي الله عنه : فانه ربا وقال بمقتضى ان يكون ذلك رأي عبد الله بن سلام والا فالفقهاء على انه يكون ربا اذا شرط نعم الورع تركه اهـ . وايضاً لما اخرج البخاري هذا الحديث بطريق آخر وليس فيه

(١) (من ١٤٩ ج ٣) * (٢) هذا دليل على أن الزيادة في القرض ليست برباً ولو كانت ربا لم يسترق حكمها حين الاشتراط وعدمه كما مر من العلامة ابن طهدين ، وايضاً هذا مقتضى اطلاق الاحاديث في هذا الباب حيث قال النبي ﷺ « افضل ربا » مطلقاً بدون قيد شرط وعدمه *

(٣) واعلم أن العلامة العيني بعد شرحه البخاري بكثير من الزمان مراح الهداية حين يلزم من عمدة تسعين سنة واعترف فيه بأنه لم يثبت في هذا الباب التهي عن النبي ﷺ وهو المنع لانه آخر أقواله وبؤيده الدليل * (٤) (عمدة القاري من ٦٨٩ ج - ٥)

ذكر الربا فهناك قال ابن حجر : زاد البخاري في مناقب عبد الله بن سلام ذكر الربا ، وههنا فسر الربا المراد في قوله رضي الله عنه بقوله : وان من اقترض قرضاً فتقاضاه اذا حل فأهدى اليه المديون هدية كانت من جملة الربا (١) ثبتت من هذه الاقوال انه لم يقل احسن العلماء : ان الفضل والزيادة اذا كانت غير مشروطة في القرض عند المقد انه ربا سواء كان في صورة الهدية أم في صورة العارية أم في غيرها فهذا الاثر وما ورد نحوه غير معمول به عند الامة

وقد ذهب الجمهور الى جواز ما كان بدون شرط في المقد لما دلت عليه الاحاديث الصحيحة والحسان المحتج بها باعطاء الزيادة في ديون البيع والقرض أخرج الشيخان عن جابر رضي الله عنه قال : قال رسول الله ﷺ لبلال « اعطه لوقية من ذهب وزده » فأعطاني اوقية من ذهب وزادني قيراطاً (٢)

ولفظ البخاري : فوزن لي بلال فأرجح في الميزان — قال النووي في شرحه : فيه استحباب الزيادة في اداء الدين وأرجاح الوزن ، وقد روى هذا الحديث فوق عشرة عن جابر . وايضاً قد صح عن النبي ﷺ اعطاء الزيادة في قرض الحيوان كما في حديث ابي رافع : قال استسلف رسول الله ﷺ بكراً فجاءته ابل من الصدقة قال ابو رافع : فأمرني ان اتغني الرجل بكراً فقلت لا اجد الا جملاً خيارياً رباعياً فقال رسول الله ﷺ « اعطه اياه فان خير الناس احسنهم قضاء » أخرجه مالك ومسلم والاربعة وكما في حديث ابي هريرة أخرجه الشيخان والترمذي مختصراً ومطولاً : ان رجلاً تقاضى رسول الله صلى الله عليه وسلم فأغلف له فهم به اصحابه فقال « دعوه فان لصاحب الحق مقالا واشتروا له بغيراً فأعطوه اياه — قالوا لا نجد الا افضل من سنه قال — اشتروه فأعطوه اياه فان خيركم احسنكم قضاء »

وايضاً قد صح عن النبي ﷺ انه اعطى الزائد في قرض الاموال الربوية أعني المكبل والموزون كما روى ابو هريرة قال : أتى النبي ﷺ رجلاً يتقاضاه

(١) هذا التفسير خلاف ما عليه الجمهور فلا بد له من بيان *

(٢) مسلم ص ٢٩ - ج ٢ *

قد استسلف منه شطر وسق فأعطاه وسقاً فقال «نصف وسق لك ونصف وسق من عندي» ثم جاء صاحب الوسق يتقاضاه فأعطاه وستين فقال رسول الله ﷺ «وسق لك ووسق من عندي» أخرجه المنذري في الترغيب وقال رواه البزار واسناده حسن

ومن حديث ابن عباس قال : استسلف النبي ﷺ من رجل من الانصار اربعين صاعا فاحتاج الانصاري فأتاه فقال رسول الله ﷺ «ما جاءنا من شيء فقال الرجل واراد ان يتكلم فقال ﷺ «لا تقل الا خيراً فأتاه خيراً من تسلف» فأعطاه اربعين فضلاً واربعين اسلفه فأعطاه ثمانين . قال البزار لم اسمع الا من احدث وهو ثقة . وأخرجه المنذري وقال اسناده جيد وقال الهيثمي رجاله رجال الصحيح خلا شيخ البزار وهو ثقة

ومن حديث أبي هريرة أخرجه البيهقي رجال الصحيح في السنن الكبرى قال : أتى رجل رسول الله ﷺ بسلف فاستسلف له رسول الله ﷺ شطر وسق فأعطاه اياه فجاء الرجل يتقاضاه فأعطاه وسقاً وقال «نصف لك قضاء ونصف لك نائل من عندي» وهذه احاديث صحيحة يحتاج بها فلا يمارضها مثل حديث السوار المتروك والآثار الغير المرفوعة . واما كونه ربا عند الشرط فهو لا يصح ايضاً لما روي من ان ابا بكر الصديق رضي الله عنه رافع ابا رافع فرجحت الدرهم فقال ابو رافع هو لك انا احله لك فقال ابو بكر ان احلته فان الله لم يحله لي سمعت رسول الله ﷺ يقول «الرائد والمزاد في النار» او هكذا لان فيمدلالة على ان الزيادة بغير شرط ايضاً حرام اعني ان الزيادة التي هي الربا شرماً حرام شرطت او لم تشترط فلو كانت الزيادة في اقراض ربا لكانت حراماً بدون شرط ايضاً مع ان الزيادة في اقراض بدون الشرط مباح باتفاق الامة ثبتت انها ليست رباً

قال ابن نجيم في البحر: إذا لم تكن (١) المنفعة مشروطة فلا بأس به، وفي
البرازية من كتاب الصرف ما يقتضي ترجيح الثاني قال ولا بأس بقبول هدية
الغريم واجابة دعوته بلا شرط. وكذا إذا قضى اجود مما قبله يحل بالشرط اهـ
كتاب الحوالة.

واما ما قيل انه لاحجة في اعطاء النبي ﷺ الزيادة في اذ يقرض لانه
مخصوص به وهو امام وللإمام حق العطاء فيكون ما يعطي الامام حلالا، وفيه ان
النبي ﷺ يمتد ليقتدى به في كل فعل حتى يقوم دليل على اختصاصه به وليس
هنا دليل على اختصاصه به ﷺ

وكذا لا يصح تفسير اجمال الآية بحديث انس والآثار المروية عن ابي بن
كعب وابن عباس، اما اولاه فلا، لانه ليس فيها ذكر الربا فلا يتعين ان النهي والامس
بالاجتناب لكونه ربا، واما ثانياً فلما مر عن شرح كشف الاسرار بأنه لا بد
ان يكون مفسر اجمال القرآن قطعي الدلالة وقطعي الثبوت، وحديث انس وآثار
ابي بن كعب وابن عباس لسن بهذه المثابة لا باعتبار الدلالة ولا باعتبار الثبوت
اما حديث انس فأخرجه ابن ماجه بافظ «إذا أقرض أحدكم قرصاً فأهدى
إليه أو حملة على الدابة فلا يزكبه ولا يقبلها إلا أن يكون جرى بينه وبينه قبل
ذلك» والراوي فيه عن انس مجهول، وكذا فيه عتبة بن حميد الضبي البصري
قال ابو طالب عن احمد هو ضعيف ليس بالقوي، وفيه اسماعيل بن عياش الحمصي
وهو مختلف فيه وضعيف بالاجماع اذا روى عن غير أهل بلد، وأخرجه ابن تيمية
في المنتقى بلفظ «إذا أقرض الرجل الرجل فلا يأخذ هدية» وقال أخرجه البخاري
في تاريخه فما ظفرت على سنده حتى أحكم على جودته وصحته ليثبت منه الحرمة
وليس بعيد ان يكون مختصراً بن حديث ابن ماجه فيعود الجرح والتعديل مع
هذا هو خلاف ما عليه الامة من لدن رسول الله ﷺ الى يومنا هذا

(١) فيه أنه ثبت عن النبي ﷺ الزيادة في القرض وليس فيه أنه كان مع
شرط أو بدون شرط فن ادعى الحرمة بالشرط لا بد عليه من بيان لان الاحاديث
في هذا الباب مطلقة ولا يجوز تقييدها بدون مخصص.

اما اثر ابي بن كعب أنه قال لزر بن حيش : انك يأرض الربا فيها كثير فاش فاذا اقضت رجلا فأهدى اليك هدية فخذ قرصك واردد هديته . فنيه كاثوم بن الاقر مھول، وكذلك ماروى ابن سيرين ان ابي بن كعب اهدى الى عمر بن الخطاب من تمر ارضه فردھا فقال ابي لم رددت علي هديتي وقد علمت اني من اطيب اهل المدينة تمره فخذ عني ما ترد علي هديتي - وكان عمر أسلفه عشرة آلاف درهم - قال البيهقي هذا منقطع اي ليس بمتصل الى ابي ايضاً وكذلك ماروى ابو صالح عن ابن عباس قال في رجل كان له على رجل عشرون درهما فجعل يهدي اليه فجعل كلما يهدي اليه هدية باعها حتى اذا بلغ ثمنها ثلاثة عشر درهما فقال ابن عباس لا تأخذ منه الا سبعة دراهم ، لان ابا صالح لم يسمع من ابن عباس فالرواية منقطعة . وكذلك ماروى سالم بن ابي الجعد كان لنا جار سماك عليه لرجل خمسون درهما فكان يهدي اليه السمك فأتى ابن عباس فقال قاصه بما اهدى اليك ، وأثر^(١) فضالة بن عبيد مع ضمه ايضاً ليس فيه لفظ الربا حتى يفسر به الاجمال بل لفظه : كل قرض جر منفعة فهو وجه من وجوه الربا ، فظاهره يدل على انه ليس بربا بل له شبه من الربا وهذه الآثار والاحاديث كلها اخرجها البيهقي في السنن

(للمتوى بقية)

(١) أخرجه البيهقي بسند ابراهيم بن سعد عن ادريس بن يحيى عن عبد الله بن عباس ، وعبد الله بن عباس منكر الحديث و ابراهيم لم يعرف حاله وكذا حال ادريس ويمكن أن يكون ادريس بن يحيى الخولاني ذكره ابن حبان في ثقافته وقال له مستقيم الحديث ان كان دونه ثقة وفوقه ثقات



هل هذه النهضة خاضعة لسلطان العلم

محاضرة الاساذ عجاج نوبهض في مدوسة النجاح الوطنيه

(تابع ماقبله)

لأجل الوقوف إجمالا على شدة الحاجة الحالية التي يقوم بها المبشرون على هذه الأمة اذكر لكم هذه الكتب وأرجوكم أن تنظروا اليها ، وهي هذه الرزمة الضخمة التي تباع في مكتبة واحدة من المكتبات . ونظرة عامة على اسم كل كتاب وروحه والغرض منه وعدد الطبعات التي طبعها كافية لكي نجعلنا تصور وخامة العافية وهذه الكتب هي :

١ — (العالم الاسلامي اليوم)

The Moslim World Of To-day

وهو كتاب ضخيم جمع ثلاثاً وعشرين مقالة مستفيضة لأشهر الكتاب التبشيريين ، وهذه المقالات هي بصدد الانقلاب في العالم الاسلامي وان الفرصة سانحة لاختضاع المسلمين وسط هذا الانقلاب الى السلطة التبشيرية . وقد جمع هذا الكتاب ووضع له مقدمة وخاتمة الدكتور موط رئيس (المجلس التبشيري الدولي) ورئيس المؤتمر التبشيري العالمي الذي عقد على جبل الزيتون منذ زهاء سنة ونصف وأمره لم يزل معروفاً . وفي نهاية الكتاب المقررات التي كانت سرية أولاً ، وهي مقررات مؤتمر سنة ١٩٢٥ في القدس التي نشرت وأذيعت وأطلع عليها الناس . وكان لها في العالم الاسلامي ذلك الصدى البالغ . عدد صفحات هذا الكتاب (٤٢٠) صفحة . وهذه النسخة التي يدي من الطبعة الأولى سنة ١٩٢٥

٢ — (العالم الاسلامي في الثورة)

The Moslim World in Revolution

مؤلف هذا الكتاب هو مساون النفس الاكبر للحمة المصرية وقت الحرب ، وقد كان مقيماً بمصر قبل الحرب ، وهو يقرأ ويكتب اللغة العربية ، ولما كان في الحمة المصرية كان يراقب تأثير الحرب في المسلمين وكيف كانوا يخضعون للسلطة الاجنبية العسكرية المتسلطة عليهم

ولب لباب كتابه في الباب السابع الموسوم بـ «الفرصة الجديدة للكنيسة» وقد طبع هذا الكتاب لتتولى توزيعه (ثمانى جنيات) تبشيرية هي أكبر الجمعيات من نوعها في العالم . وطبع هذا الكتاب سبعة طبعات كما يلي :

أربع طبعات في سنة واحدة بل في ثمانية أشهر	الطبعة الاولى في مارس ١٩٢٥
	الطبعة الثانية في يونيو ١٩٢٥
	الطبعة الثالثة في يوليو ١٩٢٥
	الطبعة الرابعة في نوفمبر ١٩٢٥
	الطبعة الخامسة في فبراير ١٩٢٦
	الطبعة السادسة في يوليو ١٩٢٦
	الطبعة السابعة في نوفمبر ١٩٢٦

هذا عدد الطبعات التي تلت نوفمبر ١٩٢٦ الى هذا التاريخ وعدد صفحاته ١٦٠ صفحة

٣ - (انتشار الاسلام)

The Expansion of Islam

مؤلف هذا الكتاب هو مؤلف الكتاب السابق (العالم الاسلامي في الثورة) والنسخة التي بيدي هي من أول طبعة لسنة ١٩٢٨ والفرص من هذا الكتاب لا يختلف في الجوهر عن سابقه ، غير أنه يطرق الموضوع من نواح أخرى ، ويتوسع في درس عوارض الاسلام الحالية المصرية ، ويسوق نتيجتها إلى وجوب الاعتقاد ان الاسلام منحل متلاش وينطوي هذا الكتاب على ثلاثة عشر فصلاً ، أخذت هذه الفصول (الفصل الثاني : الرجل محمد) وعدد صفحاته ٣٠٤ وفيه مصور جنرافي للعالم الاسلامي .

وفي هذا الكتاب مقدمة كتبها المستشرق مرغليوث ، صاحب المؤلفات المنون بـ (محمد) الذي ذكر فيه من النيل وسوء القصد ما علمه الذين بطالوا لهذا المستشرق كتاباته عن الاسلام ، وأما الذين يظنون أن مرغليوث من (أهل الحق) من المستشرقين بدليل ما طبعه من بعض كتب الادب والتاريخ فظهم في غير محله . وفي هذا الكتاب الذي نحن في صده الآن (انتشار الاسلام) قال مرغليوث مفتيحاً كلام مقدمته :

« لما أعلن مؤسس الاسلام ان مهمته ترمي إلى جعل نظامه (ظاهراً على الدين كله) فهو بلا شك قد عنى ان يكون ذلك الظهور غلبة ولصراً سياسياً على

الانظمة السياسية الاخرى التي كانت في الوجود في ذلك العصر . و مرغليوث هو كما يعرفه الناس صاحب النظرية ان الشعب الجاهل موضوع ، ويعرف الناس أيضاً ما كان لهذا الرأي في مصر من أثر .

٤ — (الاسلام الفتى في طريق السفر)

Young Islam on Track

هذا الكتاب يبحث في اصطدام الاسلام وحضارته وجهازه الاجتماعي بالحضارة المسيحية ، ويبين كيف تتخلل عناصر الحضارة المسيحية الحضارة الاسلاميه وتلاشيها . وهو يتضمن سبعة فصول مشبعة اخرها الفصل الموسوم ب (ماهي الغاية ؟) وفي هذا الفصل يعلق المؤلف (باميل مينو) أهمية كبرى على انقلاب الأزهر إلى جامعة إسلامية منظمة راقية ويختتم من وراء ذلك بتجديد قوى الاسلام ، كما أنه قد اتقدحالة لازهر اليوم ووصف طرق التدريس فيه ونال منها كثيراً . وعدد صفحات الكتاب ٢٠٨ وفيه مصور جنرافي للعالم الاسلامي . أول طبعة منه كانت ١٩٢٦ وطبع بعد ذلك طبعين في سنة ١٩١٧ و ١٩٢٨ ، والنسخة التي ودي هي من الطبعة الأخيرة لسنة ١٩٢٨

• — The Story of Islam (سيرة الاسلام)

مؤلفة انت ثيودور السكرتير العام (الجمعية انتر النيشنل في المواد من الناس) وكان سابقاً السكرتير التعليمي (لجمعية الكنيسة النيشنالية) C.M.S. التي لها فرع في القدس وغير القدس في فلسطين

وهذا الكتاب طبع للمرة الثالثة سنة ١٩١٦ وهذه النسخة التي يدي هي من طبعة ١٩١٦ . والفريب في أمر هذا المؤلف انه مقدم إلى جهة لم تخطر على بال أحد من أهل هذه البلاد ، وهذه عبارة التقديم بالحرف :

« مقدم إلى طلاب المدارس العامة في بلاد الانكليز ، الذين عليهم ان يقوموا إلى الآن بالدور المتعين عليهم القيام به في تبديل مستقبل سيرة الاسلام »

وفي هذا الكتاب ٢١٦ صفحة موزعة على ١٢ فصلا كلها سم تاقع . ومن بعض عناوين الفصول تعلم روح الكتاب ، فهناك الفصل الاول وعنوانه (النشء وكيفية تعليمه) وغاية هذا الفصل مربوطة بما جاء في عبارة التقديم المذكورة . وهناك الفصل الثالث عنوانه (نبي بلاد العرب) والفصل الخامس عنوانه (الحيف المسلول) والفصل الحادي عشر عنوانه (الاسلام وكنيسة المسيح) وقد كتب

هذا المؤلف على طريقة خاصة قريبة من الطريقة المتبعة في تأليف كتب التدريس للصفوف الابتدائية في المدارس . وفي نهاية كل فصل أسئلة واجوبة لتمكين الطالب أو الفاريء من (الحقائق) الواردة في ذلك الفصل

٦ — The Rebuke of Islam (توبيخ الاسلام)

قال صاحبه انه يعني بتوبيخ الاسلام مايلي : (ان الاسلام هو اهدأ مذكر للمسيحية بأنها طاجرة عن تمثيل الرب ، اذ لو لم يكن هذا لكان يجب ان يكون محمد مسيحياً ، اما الآن فيجب رفع هذا المعجز بالمبادرة إلى العمل لان العالم كله قد أصبح للمسيح)

وصاحب هذا الكتاب ينتمي إلى (الجمعية التبشيرية السكسية) التي تقدم ذكرها ولها فروع في هذه البلاد . ويقول المؤلف ان هذا الكتاب هو الطبعة الخامسة منقحة والنسخة التي يدي طبعتم سنة ١٩٢٠ .

وفي آخر الكتاب يان لبلاد التي تنتشر فيها الجمعية المذكورة وهي كما يذكر البيان على الاجال :

١ — الشرق الادنى

٢ — بلاد فارس

٣ — بلاد الهند وبلوخرستان

٤ — البلدان الافريقية حيث يسكن المسلمون والوثنيون مما كبلاد سيرايلون ، ونيجيريا ، وأوغنده .

وعند ما جاء ذكر لصيب فلسطين من «خير» هذه الجمعية قال البيان : (فلسطين انه وان كان في فلسطين عدد من الجمعيات العامة فان الجمعية التبشيرية السكسية C. M. S. واضحة بالاكتر نصب عليها بذل الجهود للوصول إلى الاهالي المسلمين ، وقد كان للجمعية قبل الحرب سبعة مراكز كبيرة ، اما الآن فقد استؤقت العمل في غزة ، بناء على طلب السلطة العسكرية ، وفي القدس ، والناصرة ، والسلط ، وياقا ونابلس ، وعدد الموظفين المسلمين يبلغ ٤٢ موظفاً ، منهم الاطباء والمرضات » وعند ما جاء ذكر مصر قال البيان :

(للجمعية خمسة مراكز في مصر ، والاعمال الطيبة سائرة في مصر القديمة ومنوف ، وأم درمان . ودخل المستشفيات في مصر القديمة سنة ١٩١٨) (٨٠٠) مريض

ماعددا عدداً كبيراً من النساء . وفي السنة التي قبل شملت أعمال الجمعية أكثر من ٥٠٠ بلدة وقرية في مصر السفلى ، و ٤٥٠ بلدة وقرية في مصر العليا ، والكثرة المطلقة من هؤلاء المرضى كانوا يقعون في المستشفى بما لا يقل من أسبوعين . وفي القاهرة مدرسة تهيئ فيها ١٨٠ طالباً ومدرسة للبنات يزداد الاقبال عليها وكثرة طالباتها من المسلمات ، ويزداد افتتاح مراكز التبشير على التوالي ، وفي مصر القديمة صارت السيدات المبشرات من الامم تطاعة بحيث يتمكن من القيام بالدروس المسيحية تواتراً بلا ترويض حتى بحضور شيوخ المسلمين) ويقول البيان ان نتيجة التبشير في قارس كانت كما يلي :

من سنة ١٨٩٣ — ١٩٠٢ تعمر ٦٥ بالغا ومن سنة ١٩٠٣ — ١٩١٣ تعمر ١١٥ بالغا والقرص تزداد سنوياً وصار العمل اجدى ثمناً وأقرب ثمراً . عدد صفحات هذا الكتاب ٢٤٨ صفحة .

٧ — The Moslim Mentality (العقلية الاسلامية)

مؤلفه ل . ليفونيان مدير المدرسة اللاهوتية في اثينا سابقاً ، وكان قبل ذلك صاحب محل في الاسكندرية . طبع هذا الكتاب لأول مرة سنة ١٩٢٨ وهو ضخيم يقع في ٢٤٨ صفحة ، وقال مؤلفه ان الغرض من البحث في كيفية تقريب المسيحية الى ذهنية المسلمين . وللتوفيق يرف التريكة ، وقد أسرف كثيراً في الطعن والغذف واعتدى على التاريخ اعتداءً قبيحاً بإيراد مسائل وامور ليس لها ظل من الصحة . ويقول المؤلف قبل مقدمة الكتاب ، في الصفحة الاولى ، هذه الملاحظة وهي

لفت نظر

« حين كان هذا الكتاب يطبع ، حصلت أحداث هائلة في دستور الجمهورية التركية ، وأهم هذه الاحداث إلغاء المادة التي تقول ان الاسلام دين الجمهورية التركية . وبالتالي تم فصل الدين عن الدولة بعدما كانا نسيجاً واحداً لحمة وسدى وكان هذا الانحطام من فجر التاريخ الاسلامي اول مظهر يحل به شكل الاسلام أنه عقيدة وعمل »

بيان الى العالم الاسلامي

(من جمعية حراسة المسجد الاقصى والاماكن الاعلامية المقدسة بالقدس)

اليهود يثيرون الفتنة الدموية في فلسطين طمعاً في البراق الشريف
والمسجد الاقصى المبارك

ان «جمعية حراسة المسجد الاقصى والاماكن الاسلامية المقدسة» في القدس الشريف قياماً بواجبها ازاء الفتنة الحالية التي سببها اليهود جنواً الى اعتداءاتهم على البراق الشريف - فجروا البلاد الى البلاء الشامل والخسارة العظيمة في النفوس والتمرات - تثار على خطتها من الاخذ بكل الوسائل الشروعة الجائزة للدفاع عن البراق الشريف والمسجد الاقصى المبارك وسائر الاماكن الاسلامية المقدسة لصد كل طمع عنها يحاوله الظالمون، والجمعية تقوم بهذا من حيث تظل على صلة بالعالم الاسلامي وملوكه وامرائه واممه وصحفه وزعمائه واهل الفيرة والحمية من المسلمين بمواصلة ارسال الانباء عن الحالة وعما يجد من الامور المهمة والحوادث الخطيرة . ليقف العالم الاسلامي على ذلك ويعمل وسعه لعيانة مقدسات المسلمين وذرء الاخطار عنها

وهذا موجز ما حصل الى اليوم في الاسابيع الاخيرة

١ - ضاعف اليهود في فلسطين جهودهم في الاسابيع الستة الاخيرة لامتلاك البراق ثم ليتدرجوا منه الى امتلاك المسجد الاقصى بحجة ان أولى القبلتين وثالث الحرمين الشريفين هو هيكل سليمان . وبحجة ان الوطن القومي اليهودي يظل ناقصاً حتى يملك اليهود مكان الهيكل ، وبهذا يصرح كبار زعمائهم

٢ - عقد يهود العالم «المؤتمر الصهيوني العالمي السادس عشر» في زوريخ في اواخر شهر تموز (يوليو) واوائل آب (اغسطس) من هذه السنة وقد كان من محور المناقشات الحادة والقرارات الاجماعية في هذا المؤتمر استئناف العمل

وتخريض يهود العالم على بذل كل ما يستطيعون من قوة لاستعادة الهيكل ولو كلفهم ذلك كل عظيم

٣ — أعلن اليهود باسان مؤتمر زوريخ وبلسان زعمائهم السياسيين والدينيين وصحفهم وجميعياتهم انهم لا يرضون بما حددته لهم «الكتاب الابيض» الذي اصدرته منذ نحو عشرة اشهر الحكومة البريطانية من ان يظل القديم على قدمه بحيث لا يجاوز اليهود زيارة الحائط الزيارة المعتادة ، والبراق واقع في ملك الوقف الاسلامي البحت . ثم أعلن اليهود سخطهم على «الكتاب الابيض» واخذوا يجهدون بكل قواهم لحل الحكومة البريطانية للعدول عن العمل بمقتضاه ، وهي قد وضعت بهد درسها اتقضية درساً مدقماً استغرق عدة اشهر فضلاً عما كان قد سبق لها ملاحظته ومشاهدته من عدوان اليهود على البراق اثناء السنوات الاخيرة

٤ — اثناء انعقاد مؤتمر زوريخ وبمده ظهر اليهود في فلسطين بمظاهر التفتت الطامع المحاول الباطل مما دل دلالة قاطعه وايدته الوقائع ان هناك خطة مدبرة وصلة وثيقة محكمة بين مقررات مؤتمر زوريخ والحوادث التي اقترعها اليهود على اثره .

٥ — في ١٠ ربيع الاول سنة ١٣٤٨ — ١٥ آب (اغسطس) ١٩٢٩ سمحت الحكومة لليهود بأن يقوموا بمظاهرة قاموا بها وكانت مظاهرة ظاهرة زيارة البراق ومرماها محاولة اظهار القوة متلاكة فشوا من الحلي اليهودي الذي يبعد من الحرم عدة كيلومترات الى البراق الشريف فاحتشدت المئات منهم عنده ورفعوا هناك العلم الصهيوني وخطب فيهم خطباء وهم خطباء هائج عنيفة شتموا فيها المسلمين كثيراً . وحرصوا جماهيرهم على امتلاك البراق تدرجاً لاستعادة الهيكل .

٦ — وصدرت الصحف اليهودية ومناشير الجمعيات الصهيونية وكلها تحريض وندا ، نحو هذه الغاية واصدرت حكومة فلسطين بعدئذ بلاغاً رسمياً بينت فيه ان القصد من مظاهرة اليهود المذكورة لم يكن كله لزيارة «البكي» اي البراق زيادة دينية مجردة

٧ - في ١١ ربيع الاول - ١٦ اغسطس قام المسلمون بمظاهرة كبيرة مقابلة لمظاهرة اليهود في اليوم السابق، فمشوا من المسجد الأقصى الى البراق الشريف اعلاناً لخصميتهم لهم متمسكون بملكهم، مدافعون عن حقهم، وطيرت البرقيات الى الحكومة البريطانية وقدمت الاحتجاجات الى حكومة فلسطين شجباً لاعمال اليهود ومحاولاتهم المتكررة التي لا تنتهي الا بسوء العاقبة اذا سمح لهم بالمثارة عليها

٨ - في ١٢ ربيع الاول - ١٧ اغسطس يوم مولد الرسول (ص) اعتدى اليهود على العرب المسلمين بالقرب من الحلي اليهودي فجرحوا ١٣ عربياً ودافع العرب عن انفسهم ثم انقلب اليهود يندرون بالمارة من العرب في حينهم يترصدونهم للايقاع بهم ليل نهار

٩ - في ١٦ ربيع الاول - ٢١ اغسطس كان اليهود ذاهبين بموكب كبير لدفن احد موتاهم الذي مات في مستشفى الحكومة متأثراً من جراحه التي أصيب بها في حادثة اعتداء اليهود السابقة فاجتمعوا مئات عديدة وخطبوا خطباً مهيجة وشتموا المسلمين ولما وصلوا بالبيت الى قرب دائرة البريد خارج المدينة القديمة عدلوا عن السير في الطريق العامة المتادس لوكرم فيها الى مقبرتهم وحاولوا ان يحدثوا حدثاً عظيماً فأرادوا ان يدخلوا بالبيت الاحياء الاسلامية كلها ويأتوا الى البراق قبل ان يدفنوه تحويلاً لجنائزة الدفن الى مظاهرة لم يسبق لها مثيل نوعاً وشكلاً، فصددهم البوليس البريطاني بالقوة وجرح منهم (٢٣) شخصاً كما افاد بلاغ الحكومة الرسمي .

وكان اليهود بعمالهم هذا يرمون الى الفتنة صراحة . اذ من تقاليدهم التي يراعونها بحسب دينهم مراعاة شديدة انهم لن يؤخروا دفن ميتهم الى الصباح اذا كان مات قبل نصف الليل . غير انهم في هذه الحادثة ابطلوا العمل بتقاليدهم الدينية فأخروا دفن الميت الى قبيل ظهر اليوم التالي وكان موته عصر اليوم السابق طلباً لاسباب الشر والفتنة

١٠ - فقال اهالي فلسطين المسلمين ما اخنوا يرون في اليهود من التحكك

بنار الفتنة ومن الجرأة الغربية في محاولتهم اقتحام البراق وامتلاكه وانصرف به تصرف المالك فاحتجت «جمعية حراسة المسجد الأقصى» و «جمعية فرسان البراق» و «جمعيات الشبان المسلمين» في فلسطين والهيئات الدينية على أعمال اليهود ومصارحتهم العرب المدون مصارحة منافية للحق واقانون ومعرضة الامن العام في البلاد الى خطر كبير

١١ - في ١٨ ربيع الاول - ٢٣ اغسطس خرج المسلمون من صلاة الجمعة من المسجد الأقصى حسب العادة فلما وصلت زرافاتهم الى باب الخليل ذاهبين في طريقهم الى منازلهم واعمالهم وجدوا اليهود هناك على حالة مريبة جداً وكانت جماهير المسلمين التي خرجت الى جهة باب المأمود قد رأت مثل ذلك من اليهود الساكنين في حي ميشوريم القريب . فسبق احد اليهود في باب الخليل الى الاعتداء بالقاء قنبلة، ثم اطلق اليهود الطلقات النارية على المسلمين فوق المأمود، وحصل اصعقاع قرب باب المأمود في الوقت عينه، فانقذت الفتنة ولم يكن بأيدي المسلمين الا بعض المصوي يحملها الواحد منهم على ماذته، فأخذ الرصاص يدوي ولم تكن قوة البوليس كافية فاستمرت النار على المسلمين قتلت وجرحت منهم، واحتشد اليهود في ميانيم الكبيرة في حي ميشوريم واخذوا يطلقون النار من النوافذ على العرب واستمرت الفتنة على اشدها عدة ساعات واقتلت المدينة وتوالى إطلاق الرصاص في اماكن عديدة وفي مصر حطت الطائرات وحيى قوات البوليس من الخارج وفي الساعة السادسة اعلنت الحكومة منع التجوال من السادسة ونصف مساء الى السادسة صباحا وانقضى الليل والرصاص لم يهدأ حتى الصباح ولم تزل الحالة في القدس الى هذا التاريخ غير اعتيادية رغم تكاثر القوة العسكرية وتحليق الطائرات يوميا فوادت القتل والاعتداء يوالي مزاولتها اليهود في اطراف الاحياء التي يسكنونها ولم تنقض ليلة الى الآن منذ ١٨ ربيع الاول دون أن يثابر على إطلاق النار الليل كله او معظمه في ضواحي المدينة وبلغ عدد شهداء المسلمين في القدس المشرات ولم يمكن احصاء الاصابات احصاء مضبوطاً الى الآن وبلغ عدد الجرحى في القدس مبلغاً كبيراً

امتداد الفتنة الى أنحاء فلسطين

في الخليل : وامتدت الفتنة الى الخليل يوم السبت ٢٩ ربيع الاول —
٢٥ اغسطس قتل من المسلمين ثمانية وجرح عدد لم تعرف صحته بعد

في يافا : وحصل اصطدام عنيف في يافا يوم الاحد ٢٠ ربيع الاول —
٢٥ اغسطس قتل وجرح من المسلمين برصاص الجنود البريطانية عدد
لم يعرف بعد .

في حيفا : قام اليهود وباشروا مهاجمة العرب بالسلاح فدافع العرب عن
انفسهم وعائلاتهم . وفي اليوم التالي وصلت البارجة البحرية «برم» تحمل
الجنود والطيارات والاعتاد الحربية فكان العرب بقرب الرصيف يشاهدونها
وبينما هم على هذه الحال فاذا بجنود المراقبة يطلقون عليهم النار بفتة بلاسبب ولا
انذار قتل ٢٧ عربياً وجرح ٥٩

في يسان وضواحيها : ووقع قتال في يسان والاماكن المجاورة ولم تعرف
تفاصيل الحوادث وعدد الاصابات بعد

في صفد : وحصل اصطدام شديد في صفد بين المسلمين واليهود مساء ٢٤
ربيع الاول — ٢٩ اغسطس لم تعرف تفاصيله بعد

في غزة والرملة : اشتد الاضطراب في غزة وقامت المظاهرات فتقلت الحكومة
اليهود من هناك الى تل أبيب المستعمرة اليهودية الكبيرة قرب يافا وهاج مسلمو
الرملة والد والسبع هياجاً كبيراً

في نابلس : ووقع اصطدام كبير في نابلس بين الاهالي والبوليس فجرح ٩
من المسلمين

في سائر أنحاء البلاد : وعم الاضطراب جميع أنحاء البلاد من بحر السبع
جنوباً الى الحولة شمالاً .

(الشهداء والجرحى)

أخذت حكومة فلسطين تصدر نشرات رسمية منذ نحو اسبوع في بيان الحالة العامة في البلاد . وجاء في النشرة المؤرخة في ٢٩ اغسطس ان عدد الاصابات لغاية الساعة الثامنة من صباح ٢٨ آب حسب ابناء المستشفيات مايلي:

القتلى	مسلمون	مسيحيون	يهود	المجموع
٦٣	٤٠	٩٧	١٦٤	
الجرحى الذين في المستشفيات	١١٣	٩	١٥٠	٢٧٢

الجرحى الذين خارج المستشفيات — لم يرد نبأ عن عددهم بالضبط غير ان شهداء المسلمين وجرحاهم يفوق العدد الذي جاء في النشرة الرسمية المؤرخة في ٢٩ اغسطس لانه لم يمكن الى الآن القيام باحصاء دقيق لاصابات المسلمين . وقد قالت النشرة المذكورة ان هذه الارقام التي ذكرتها لا تشمل الاصابات التي اوقعتها القوات المسلحة في اتحاد الاضطراب والتي لم تصل الى المستشفيات .

١٣ — ومع ان القوات العسكرية قد ازدادت بوصول النجذات من مصر ونزول قوات عسكرية من البارجنين اللتين رست احدهما في يافا والاخرى في حيفا فالحالة العامة في البلاد تسير باضطراب

(القطاع نزول بالمسلمين)

ثبت ان كثيراً من اليهود مسلحون وان كثيراً منهم في القدس كانوا يرتدون الالبسة العسكرية . ويتقلدون البنادق ، ويتصيدون العرب في الطرق والاماكن المنعزلة . وقد راع العرب تلح اليهود وتخطفهم للعرب تحت هذا الزى وبعد الاحتجاج للحكومة عثرت الحكومة على بعض المتسلحين منهم وتوزع الحكومة القوات العسكرية في البلاد بنشاط كبير . وقد كانت هائلة جداً الخطة التي باشرت القوات العسكرية العمل عليها من رمي المسلمين بالنار

رمياً بلغ حد الفظائع الرائعة بلا سبب وبلا انذار بل بمحبة التفثيش دون ان يعثروا على اي شيء مما تفتش القوات عليه . وقد سقط اكثر شهداء المسلمين وجرحهم برصاص الجيش البريطاني والبولس البريطاني في قرية (صور باهر) الواقعة في الضاحية الجنوبية في القدس ذهبت حملة عسكرية باكر ا صباح ٢٨ اغسطس مجهزة بالرشاشات والدبابات والطائرات فأحاطت بالقرية واخذت تطلق النار من جميع الجهات فقتلت ثمانية منهم النساء والاطفال وجرحت تسعة وحصل شبه هذا في قرية قالوتيا في الضاحية الشمالية

ويجري من قبل المسلمين احصاء مدقق للشهداء والجرحى الذين يذهبون ضحية رصاص الجند البريطاني ويجري ايضا احصاء لاصابات العرب على الصوم وسترسل اليكم التفاصيل بوقت قريب

١٣ طائرة فوق المسجد الأقصى

١٤ - وقد حلت البارحة (٣٠ اغسطس) وقت صلاة الجمعة حين خروج المسلمين من المسجد الأقصى (١٣) طائرة وقامت بمركات مختلفة فوق الحرم القدسي الشريف اكثر من ساعة

المسلمون والمسيحيون يشتركون في اندفاع

١٥ - وتنكر جمعية حراسة المسجد الأقصى لاختوانا المسيحيين العرب وقوفهم واخوانهم المسلمين موقف المؤازرة والاتحاد الوطني في هذه الفتنة . فالبلاد لاهلها مسلمين ومسيحيين على السواء

امانة عائلات الشهداء والجرحى

استنجد العالم الاسلامي

ان (جمعية حراسة المسجد الأقصى والاماكن الاسلامية المقدسة) تدعو المسلمين بصفة عامة وأرباب الحمية والغيرة منهم بصفة خاصة والمهاجرين العرب الكرام في ديار المهجر الى ان يسعفوا عائلات الشهداء والجرحى الشهداء الذين ذهبوا

في سبيل أولى اقبلتين وثالث الحرمين الشريفين والجرحى الذين سالت دماؤهم في هذا السبيل المقدس في حين تستنجد الجمعية العرب والمسلمين عامة ليسارعوا الى الاحتجاج المتوالي على جنائية اليهود في هذه الفتنة على ما تنزله اقوات العسكرية البريطانية بالمسلمين الابرياء من الضربات العظيمة الذاهبة بالارواح بلا حساب وسيظل المسلمون في فلسطين معتمدين بشرف السدانة الصادقة والحراسة الامينة للمسجد الاقصى المبارك والبراق الشريف وسائر الاماكن الاسلامية المقدسة (ان الله عزيز ذو انتقام) وهو (نعم المولى ونعم النصير)

جمعية حراسة الاماكن الاسلامية المقدسة

بيت المقدس ٢٦ ربيع الاول سنة ١٣٤٨ - ٣١ أغسطس ١٩٢٩

منشور المندوب السامي في فلسطين

حدثت الفتن الاخيرة في فلسطين والمندوب السامي البريطاني مصطفى في بلاده بلا جازة وقد تمجبل العودة ولم يلبث بعد وصوله الى القدس أن نشر في البلاد بلاغا دل على تميزه الى اليهود والصيونييين هذا نصه

عدت من المملكة المتحدة فوجدت ، عزيزي ، أن البلاد في حالة اضطراب ، فأصبحت فريسة لافعال العنف غير المشروعة

وقد راعني ما علمته من الافعال العظيمة التي اقترفتها جماعات من الاشرار ، سفاكي الدماء ، عديمي الرأفة ، وافعال القتل الوحشية التي ارتكبت في افراد من الشعب اليهودي خلوا من وسائل الدفاع بقطع النظر عن عمرهم واما إذا كانوا ذكورا أو اناثا والتي هجنتها — كما وقع في الخليل — أعمال حمجية لا توصف ، وحرقت المزارع والمنازل في لندن وفي القرى ونهب وتدمير الاملاك

ان هذه الجرائم قد ازلت على قاعليها لئلا جميع الشعوب المتعددة في أنحاء العالم قاطبة

فواجبي الاول أن أعيد النظام الى نصابه في البلاد وان أوقع القصاص العارم

جاء لك الذين سوف يثبت عليهم أنهم ارتكبوا أعمال العنف، وستتخذ التدابير الضرورية لانحياز هاتين الفئتين، وبناء عليه أطلب من جميع سكان فلسطين أن يساعدوني على القيام بهذا الواجب. ووفقاً لتعهد أعطيته للجنة التنفيذية العربية قبل مغادرتي فلسطين في شهر حزيران المتصرم قباحت في أثناء وجودي بإنكلترا مع وزير المستعمرات بشأن اجراء تغييرات دستورية في فلسطين غير أنني سأؤجل هذه للباحثات مع حكومة جلالاته بسبب الحوادث الاخيرة.

ولكي أضع حداً للاخبار للثقة التي ذاعت أخيراً حول موضع حائط البقي (البراق) أعان لعموم الاهالي بأنني عازم - وحكومة جلالاته موافقة - على تطبيق المبادئ التي ينطوي عليها الكتاب الايض الصادر في ١٩ تشرين سنة ١٩٢٨ بمد تقرير الطرق لتطبيقها صدر هذا اليوم الاول من شهر ايلول سنة ١٩٢٩

المندوب السامي والقائد العام

ج. د. د. تشارلسور

احتجاج اللجنة التنفيذية

للمؤتمر الفلسطيني على منشور المندوب السامي

على أثر المنشور الذي أصدره نخامة المندوب السامي مساء يوم أول ايلول الجاري أقرت اللجنة التنفيذية العربية في فلسطين البيان التالي ترميه الى نخامته .
اطلع حرب فلسطين بدهشة عظيمة على منشور نخامة الصادر في ١ ايلول ١٩٢٩ . ولم يكن أحد منهم يتوقع أن يرى (اغفال) الحقائق التي عرفها القاصي والداني والتي اعترفت بها الحكومة وهي :

- ١ - أن أكثر اليهود كانوا مسلحين من أنفسهم .
- ٢ - أن الحكومة قد سلحت عدداً منهم
- ٣ - أنه لم يوجد في قتل اليهود تمثيل أو تشويه حتى في الخليل كما يؤيد هذا تصريح ادارة الصحة العامة البريطانية في فلسطين .
- ٤ - أن بعض قتل العرب قد مثل اليهوديين .
- ٥ - أن جموع اليهود قد قتل نساء وأطفالاً من العرب على الاقراد .

- ٦ — أن اليهود هم الذين بدأوا في قتل النساء والأطفال من العرب .
- ٧ — أن الجنود البريطانية النظامية قتل النساء والأطفال والرجال من العرب في يوتهم وعلى قرصهم في قرية صور باهر وغيرها .
- ٨ — أن اضطرابات فلسطين السابقة والحالية إنما هي ناشئة مباشرة عن السياسة البريطانية الصهيونية التي ترمي إلى إقناء القومية العربية في وطنها الطبيعي لكي تحمل معها قومية يهودية لا وجود لها .
- كل هذه الحقائق لم يكن أحد من العرب يتوقع اغفالها في منشور صادر على عجل وسابق لأوانه، وتلهون نخامتكم أن حرب فلسطين قد خسروا كل شيء من جراء هذه السياسة الصهيونية فلا يهمهم أي زيادة في الحسارة وعليه فإن الجنود البريطانية ستجدم عزلا من السلاح عندما تزال أي ضربة بهم، فإذا كان لم يزل ثمة عدالة بحق العرب أن يطلبوا نصيبهم منها، فهم يلحون بطلب إجراء تحقيق نزيه من قبل أشخاص من خارج فلسطين ، لا يتأثرون أثناء قيامهم بواجبهم نحو العدالة بالتدوين الصهيوني .
- وان التحقيقين الذين أجريا في فلسطين في ظروف مماثلة سابقة من قبل لجان بريطانية قد أظهرتا للملا مطالب العرب الحققة ومقاصدم القومية الثبيلة ، كما أظهرتا مصائبهم السياسية .

ان العرب يعتقدون كل الاعتقاد أن تخفيفات نزيهة كذلك ستروي للعالم حكاية حالهم الآن في هذه الاضطرابات الحاضرة رواية أكثر صدقا مما صورتهوه للعالم في منشوركم الصادر قبل اعطاء العرب فرصة لاستماع صوتهم . وعندئذ يرى العالم أن اليهود الذين تجاوزوا النحرش السياسي الى الديني، والذين أصبح نحرشهم في المدة الاخيرة مما لا يحتمل - كما صرحت بهذا الحكومة - والذين كانت أعمالهم الفظيمة في هذه الاضطرابات ينطبق عليها كلام نخامتكم في منشوركم بحق العرب، هم المسؤولون أولا عن الاضطرابات الحالية السياسية التي تؤيد ثانيا .

وان مثل هذا للنشور كان ينبغي اصداره بعد اجراء التحقيقات التي ينمدها العرب وليس قبل اجرائها، فلذلك نحن تأكدأنكم لو أعدتم النظر في الحالة الحاضرة لوصلتم الى حكم عادل في ٢٨ ربيع الاول سنة ١٣٤٨ الموافق ٢٢ ايلول ١٩٢٩

رئيس اللجنة التنفيذية العربية : موسى كاظم الحسيني

الامناء : منعم الياس منعم ، عوني عبد الهادي ، جمال الحسيني

احتجاج جمعية حراسة المسجد الأقصى والاماكن الاسلامية المقدسة

وجوابها على منشور نخامة المندوب السامي

جمعية حراسة المسجد الأقصى والاماكن الاسلامية المقدسة بالقدس تتلقى
بمزید الدهشة والاسف استعجال نخامتكم في اصدار منشور ١ ايلول سنة ١٩٢٩
الذي يعمل على العرب حملة غير عادلة مغفلة ما اقترفه اليهود في يافا والقدس
وغيرها وقام به الجنود البريطانيون في صور باهر وقالونية وحيفا من الفظائع
والقتل في الاطفال والنساء والشيوخ من العرب وهم عزل من السلاح بعضهم تاجر
سبيل وبعضهم في بيته أو في صلاته وهي تلفت نظر نخامتكم الى ما يأتي:

١ — ان اصدار الحاكم في المنشور بناء على دعاية اليهود فقط ومن غير أن
لسموا الطرف الآخر أو قبل أن يجري التحقيق من قبل هيئة عادلة غير متحيزة
ولا متأثرة من النفوذ الصهيوني ، هو لبس من العدل .

٢ — إن تفاضلكم في المنشور عما اقترفه اليهود والجنود البريطانيون من الفظائع
في هذه الفترة وعدم تحميلكم المسؤولية على المسييين والبادئين سيتلقاه العرب خاصة
والعالم الاسلامي عامة بمزيد الدهشة والاسياء .

٣ — يخفى أن تكون لمجة المنشور قد فهم منها اليهود تحريضهم واغراءهم
لأنهم لم يكادوا يتلقون هذا المنشور حتى قاموا في ذات الساعة بالتصدي على أحد
محمدين عوض من لفنا أثناء مروره في الطريق وشهدوا عليه مئات بتناولونه بما في نفوسهم
من غلابة كما وضرباً حتى قضى نحبه في ذات الليلة متأثراً من تلك الضربات المحزنة .

٤ — إن التسرع في الحكم القاسي يخفى أن يكون له أثره في الهيئات القضائية
والهيئات التحكيمية مما يتنافى مع الرغبة في أن يأخذ العدل مجراه .

٥ — إن همة التمثيل في قتل اليهود في الخليل ثبت لدى موظفي دائرة الصحة
العامة من الانكليز بطلانها وفسادها وهي بلا ريب من أنواع دعايات اليهود الباطلة .

٦ — إن العرب عاشوا مع اليهود الوطنيين في هذه البلاد قروناً طويلاً من
غير أن يتعدى بعضهم على بعض أو يسمى فريق منهم لأن يجعل البلاد المقدسة
التي هي مقر الاديان ومهبط الانبياء ميداناً لآثارة الفتن وإراقة الدماء ، فلا يصح
أن يوصم فريق العرب الذي اعتدى عليه جهاراً وتمحرض به علناً كاتعرف الحكومة
فقام يدافع عن نفسه وعن نساؤه وأطفاله الذين قتلوا ومثلهم وهم عزل من

السلاح ، فلا يصح أن يوصم هذا الفريق الذائع المتدى عليه بالهيجية والتوحش
وحب سفك الدماء ، وهذه القرون الماضية الطويلة شاهدة .

فكان من واجب العالم المتمدن الذي صيتم لوائه على غير مستحقها أن يفتش
عن السبب الذي جعل مهبط الانبياء ومقر الاديان ميداناً واسعاً للفتن فيسمى في
ازالة هذا السبب باسم المدنية والانسانية وبذلك تمود فلسطين الى ما كانت عليه من
الهدوء والسكينة والاطمئنان .

٧-— لتسترب جداً أن يحمل المنشور في أمر التخریب والاحراق على العرب فقط
ويغفل مقام به اليهود من هذا القبيل وحرقتهم ونهبهم بيوتاً كثيرة وتصدت لهم على مقام الصحابي
المشهور (سيدنا عكاشة) وهدم قبره وقبر المجاهدين حوله واحرقها بعد تمزيق السائر .

٨-— إن اليهود الذين أثار حماسهم وهاج حماسهم مقررات المؤتمر الصهيوني
الذي عقد مؤخراً في زورخ ، هم البادئون في الاعتداء والتفرون لهذه الفتنة
بالمظاهرة الضيقة التي قاموا بها في مكان البراق الشريف يوم ١٤ آب لأسباب لا
تتضمن بالصلاة العادية وهم يحملون العلم الصهيوني ويخطبون الخطب كما جاء في بلاغ
الحكومة الرسمي ، وكانت خطبتهم تحمل أنواع السباب والشتم للمسلمين ، ومن جهة
أخرى ابتداءهم في الاعتداء يوم ١٦ و ١٧ و ١٨ منه على العرب المنفردين في الاحياء
اليهودية من رجال ولساء وأطفال ، وإن حوادث قتل النساء والأطفال بدأت منهم

٩-— إن العرب الذين لم يبق لهم السياسة الحاضرة ما يأسفون عليه من حق سيتلقون
مسلمين بصدورهم وهم عزل من السلاح رصاص الجنود البريطانيين فيما إذا رأت الحكومة أن
سياسة الوطن القومي تقضي بالبطش بهم وازهاق قلوبهم وإزالتهم من الوجود .

قالرب مع احتجاجهم الشديد على هذا المنشور يطلبون أن تقوم هيئة عادية
من الخارج لا يجد التفوذ الصهيوني إلى وجداتها ازاء واجب العدل سيلا بتحقيق
حقيق في هذا الامر ، وحيث سترون غفائكم أن لوائت العالم المتمدن ستصب على
المسييين وخدم ، كما أنهم يأملون اصدار منشور آخر بعد اطلاعكم على فظائع اليهود
في يافا والقدس وغيرها .

ونحن وانقون بأن كل تحقيق عادل يجري بهذا الصدد سيكون حتما لصالح العرب
وسينظر أن المستول عن هذه الفتنة اتمان لا تالت لهما :

الاول — اليهود الذين تجاوزوا عظامهم واعتداءاتهم كل حد حتى المقدسات
والحقوق الدينية .

الثاني — السياسة غير العادلة وغير الطبيعية التي تعضد اليهود في مطامعهم
واخذاءهم والتي قضت بتأخير تنفيذ الكتاب الأبيض الصادر منذ عشرة أشهر .
وتفضلوا بقبول فائق الاحترام

في ٢٩ ربيع الاثني سنة ١٣٤٨ في ٣ ايلول سنة ١٩٢٩
جمعية حراسة المسجد الأقصى والاماكن الاسلامية المقدسة

[النار] اذا كنا نعتقد اعتقاداً جازماً عن بحث وروية أن الانكليز قلما
اقدسوا على عمل استعماري على جبل وقصر نظر كاقدامهم على جبل فلسطين
وطنا قوميا لليهود وانهم لم يعرف في تاريخهم ظلام مشود منضوح كظلمهم في فلسطين .
وأن هذا العمل الذي قصدوا به اضعاف الامة العربية وتقطيع ارضها والحيولة بين
أقطارها المستعدة للوحدة لتسهيل استعبادها - هو الذي يرجى أن يأتي بضد كل
ما ارادوه من السوء والشر بالعرب . كما نعتقد اعتقاداً دينياً واستدلالياً أن
اليهود لن ينالوا ما يبتغون من إعادة ملك اسرائيل في هذه البلاد - وتظان ظناً
راجحاً قوياً أن الانكليز يمتدنون اعتقادنا هذا ، وأنهم يخذلون اليهود ليتخذوهم
قوة لم يهددون بهم العرب ويهددونهم بالعرب ، وإنما كنا نخشى من دهاء
الانكليز ومكر اليهود أن يسيروا في خطتهم المشتركة بالحكمة والصبر والرفق
والمدارة الى أن يسلبوا من عرب فلسطين جل رقة الارض ويحسبواهم كالأجراء
فيها ، ولكن الله سلم ورحم العرب بهذا الفلم المفضوح من الانكليز ، وهذا
المدون الاحق من اليهود ، فكان كل منهما مؤيداً لاعتقادنا ، وخاذلاً للفرقتين
ومحبطاً لكيدهما ومكرهما بنا ، فقد نبهت هذه الثورة الفلسطينية ما كان تأتماً من
المصيبة العربية والجامعة الاسلامية في الشرق والغرب وفي اقلب الذي هو جزيرة
العرب ، ولو قتل ألوف من العرب في سبيل هذه القاية لكان قليلاً . وقد كنا
كتبنا في هذا الموضوع فصلاً طويلاً نرجئه للجزء التالي إذ لم له يتسع هذا الجزء

الآراء في مشروع الاتفاق الجديد

(بين مصر وانكلترا)

اتفقت الآراء على أن هذا المشروع الذي جاء به صاحب الدولة محمد محمود سليمان باشا هو أمثل من كل مشروع رضى به الدولة البريطانية من قبل ، واتفقت أيضاً على أنه ليس بالاستقلال التام المعلق الذي ينشده الشعب المصري ، وكثير المؤيدون له في الصحف والمجالس من أفراد الشعب على اختلاف مشاربهم ومشاهدتهم في السياسة ، وقل الناقدون له منهم

وأما الأحزاب فاختلفت أقوالها فيه : قبله الحزب الحر الدستوري بالطبع لأنه يعده ثمرة لمفاوضة رئيس هذا الحزب للدولة البريطانية فقط ، بل لأن سياسة هذا الحزب مبنية على أساس الاتفاق مع هذه الدولة والقناعة منها باستقلال إداري واسع النطاق بقدر الامكان ، وما زال كبار رجاله موضع ثقة رجالها منذ أسس إلى هذا اليوم

قبله الحزب الدستوري بمجره وبمجره ، ووعده الحزب الوطني ببيان ما ينطوي عليه من المضار والخطار ، وقرر حزب الاتحاد أنه صالح لأن يكون قاعدة لوضع معاهدة بين الدولتين . وكثير من الأفراد المنكرين يقول بذلك بشرط أن يبين في المعاهدة ما فيه من اجمال ، ويفسر ما أودعه من ابهام ، ويقيد به من ماتضمنه من اطلاق . ووجوب تضمن صيغة المعاهدة لهذه الثلاث هو الذي أعقله وأراه

وأما الوفد أو الحزب السعدي الذي يمثل سواد الشعب الأعظم فأمسك عن بيان رأيه فيه وقال ان الحق في الحكم فيه للبرلمان المصري الذي يمثل الشعب التمثيل الصحيح الذي قرره قانونه الاساسي ، فهناك تحت قبة البرلمان نين رأينا فيه ، فتباوت أقلام حزب الوزارة وأقلام أشياعها في الطعن على الوفد وزعمائه ، وعاد السباب والتمذع يأخس الشتائم إلى شر مما كان في عهد الشقاق الاول بين السعديين والدستوريين الذي استمر الى عهد الائتلاف المعلوم

لقد كنت أخشى هذا وأحاذره متوقفاً له اذا وفق محمد محمود باشا باقراص

سياسة وزارة المال في انكثارة لاقتناعها بانصاف مصر والاتفاق معها على ما يرضاه الشعب المصري وتحفظ به المصالح البريطانية ، فكتبت مقالة (الحالة السياسية العامة في مصر) التي نشرتها في الجزء الثاني الذي صدر بتاريخ غرة صفر (٨ يوليو) راجياً أن تكون بموافقة من الحقائق الناصحة للرأى من الهوى والتشيع تمهيداً لائتلاف جديد نهائي يسعى له سعيه بعض الامراء والكبراء لخير مصر ومصلحة حاضرها ومستقبلها

وقد كان حاضر مصر الى وقت كتابة تلك المقالة شر حاضر ينذر شر مستقبل - أمة مغلوبه على أمرها بالاستبداد البريطاني الذي سلبها ما اعترف به لها من الاستقلال بقرار الوزارة البريطانية وتصديق البرلمان البريطاني ، وحكومة (دكتاتورية) عطلت الحكومة الدستورية وفقت برلمانها ، ورضيت أن تكون خاضعة لسيطرة أعلى مستبد بريطاني عرفته مصر لا يرضى أن يحمل فيها ولا أن يعقد أمر من الامور الداخلية المحضة إلا برضاه ، دع ما يمس التحفظات من قرب ، أو يوميء اليها من بعد ، تؤيده دولة معروفة بتفض المهود ، وإخلاف الوعود ، ونكث الايمان بالتأويل ، الذي تهرأ منه جميع اللغات والشرائع والقوانين . طردت الموظفين المصريين والجنود المصريين من السودان ، وانفردت بإدارته وسياسته وحدها ، من بعد أن كان ادماؤها حق المشاركة لمصر في ادارته ظلماً واستبداداً لا مسوغ له ، فإذا عسى أن يكون مستقبل بلاد هذا حاضرها ؟

كان ذنب محمد محمود عند الوفد وسواد الامة من ورائه أنه رضي في هذه الحال السوءى التي تنذر المستقبل الاسوأ أن يحول الوزارة ويقبض على عنق البلاد بيد من حديد ، وأن يتحلى بقلب (دكتاتور) وهو يعلم أن اقوة السلبية في الامم الضعيفة تفعل ما لا تفعل القوة المادية التي يفوقها الخصم فيها أضعافاً ، ويعلم أن أعظم مظاهر لهذا اقوة السلبية في عصر ما كان من امتناع رجال الحكومة كبيرهم وصغيرهم من ادارة الاعمال تحت سيطرة الحماية الانكليزية في ابان الثورة — وبهذا وحده علم الانكليزيون مثلاً أنه يتعنر عليهم إدارة أمور البلاد كما كانوا يديرونها في السنين الخالية باسماء الوزراء الوطنيين الجبناء الذين أطلق الاستاذ الامام على مجلس نظارهم

لقب (جمعية الصم البكم) وأنه كان يريد به هذه الوزارة القضاء على وحدة الأمة المعتمدة على وفدها في السير إلى الاستقلال المطلق كما قضى على حكومتها، وأن يقوي حزبه الشايع للبريطانيين في ثلاث سنين مقدرة ليكون صاحب الأكرية في البرلمان الموعود به بعدها فيعمل للانكياز ما يريدون

وكان عذر محمد محمود عند نفسه كما قال مراراً وعند المؤمنين بصدق وطنيته أنه لم يكن في ذلك الحين بد من الخروج من تلك الحالة السوءى بحكومة تنزاور عن ذلك الضغط البريطاني للرهبق وتتخاضى الوقوف في وجهه في إبان طغيانه، لأنه يجرف كل ما يصادفه أمامه لا محالة، وأنه كان يرجو أن يشاركه رجال الوفد في هذه الوزارة التي تألفت للنهوض بأعباء الإصلاح الداخلي بمزول من ميدان المناطحة مع الانكياز إلى أن تتحول تلك الحال - ودوامها من الحال - وأنه لما خاب أمله وبرز الوفد لمكلفته اضطر إلى الكفاح كلوها له، وقد سمعت من بعض هؤلاء المحسنين للظن فيه من يقول في أول المهد بهذا الكفاح إنه لو علم أن سيعجز عما كان يؤمل ويضطر إلى هذا التضال لما أقدم على تأليف الوزارة... والله أعلم من أجل ما ذكرت هنا وهناك من الرأي في رجولة محمد محمود باشا ووطنيته مع العلم بقلة الرجال كئت أحب أن يقوم بماله من الخطوة عند الانكياز التي كانت تزداد مظاهرها أنا بعد أن بآخر تجربة في التوفيق بين مصلحتهم الأساسية في مصر واستقلالها المطلق مع سودانها مع عقد محالفة مرضية بينهما، وأن يتفق مع الوفد على ذلك سرّاً أن لم يكن جهراً، وأن يطلق بقاءه في الوزارة على هذه المحالفة بأن يستقبل إذا لم يقبلوا، ثم يتفق مع الوفد سواء قبلوا أو لم يقبلوا، وهذا هو الذي أمل على تلك المقالة التي نشرتها في الجزء الثاني من منار هذا العام علماً أنها لا ترخي جمهور حزب الوزير ولا جمهور حزب الوفد لكراهة كل من الفريقين لانصاف الآخر والاعتراف بأي منة أو فضيلة له، وإنما ترضي بالطبع بحبي الحق والعدل والانصاف من كل منهما ومن غيرهما، ولا يعنيني بعد تحري مرعاة الله تعالى إلا مرضاة من يحبون ما يحب الله من الحق والعدل، والرجاء في سعيهم للاتفاق والصلح وقد علمت أن بعض الكتاب من انصار الوفد انتقد المقالة في بعض

صحفهم على انني كنت فيها اقرب الى تأييد سياستهم الاساسية في المسألة المصرية كما انني كذلك في نفسي على انتقادي لبعض تصرفهم . ثم رأيت هذا المنتقد في النادي السعودي في أثناء اللمة لي به ، فبهتني بأنني صرحت في المقالة بعدم الحاجة الى مجلس النواب مطلقاً !! ولم يمنعه انكاري لذلك وتأييد بعض قراء النار من أعضاء الوفد الحاضرين لي في الانكار من الاصرار عليه ، ولكنني علمت من غير واحد منهم ان النائب الذي طعن على اقرار في مسألة تعدد الزوجات لم يغه بذلك في المجلس كما قلت في المقالة وانما ذكره في مقالة نشرها في جريدة الاهرام ، قال بعضهم ولو قاله في المجلس لأقننا عليه النكير ، فانا استغفر الله من هذا الخطأ الذي كان عاقباً بذهني مما قرأت من الرد على ذلك النائب الملحد ، ولو ظهر لي خطأ آخر رجعت الى الصواب بعد ظهوره بكل ارتياح ، ولا أبالي من لا يرضيهم الا اتباع أهوائهم ، ومتى كان طالب الحق لذاته مقلداً للأفراد ، أو متعصبا لأجماعات ؟ وانما أكتب أحيانا في المسائل السياسية لاجل ان اسمع من استطاعت من الناس صوت الحق فيها لئلا من يقوله ، عسى ان أكون من الصديقين والشهداء

أعود بعد هذا الى مسألة الصلح بين الوفد ومحمد محمود باشا فقول اخبرني بعض من قرأ مقالتي في الجزء الثاني انه قد وجد من سعى لها سعيها واجلهم عدلي باشا يكن فما اذ ذلك السعي نجاحا ولما حمل مشروع الاتفاق محمد محمود باشا في لندن ارسل بلاغا الى الجرائد قال فيه انه قال مانال من النجاح بجهد الامة وقوة الامة لا بحوله وقوته ، وانه يدعو الامة كلها الى النظر فيه بسيني المصلحة لمصر لا بالاعين الحزبية ، وانه لوح للمخالفين المعارضين له بنفس الزيتون فان جنحوا للسلم والاتفاق جنح لها ، والا فلا لوم لهم الا على انفسهم - او ما هذا مقام وقام اناس آخرون يسعون للصلح ، ولكن الجريدة المنتصرة لكل فريق قد اسرفت في الطعن وتوسيع مسافة الخلاف ، وظل الوزير نفسه متعصبا بمصيبة حزبه ، فصار معنى الاتفاق خضوع الوفد له وقبوله ان تتولى وزارته امر انتخاب أعضاء البرلمان الجديد الذي له الحكم الفصل في مشروع الاتفاق المعروض من قبل الحكومة الانكليزية ليكون لها باستخدام نفوذ الحكومة وأموالها أعضاء

كثيرون من الدستوريين وغيرهم يشدون أزرها، ويمنحونها من الثقة ما يرجي أن تثبت به وتكون هي التي تمقد للماهدة مع الدولة البريطانية وتتولى تنفيذها، فيتم بذلك مجدها ومجد أنصارها، ولعلهم بقوة نفوذ الوفد في الأمة يريدون أن تضع هذه الوزارة قانونا للانتخاب يكون فيه على درجتين وتلغي القانون الذي وضعه البرلمان المقرر للانتخاب من قبل الأمة مباشرة لأن السواد الأعظم من الأمة لا يثق إلا بالوفد، وتأثير نفوذ الحكومة في الأفراد المدودين المروفين أدنى من تأثيره في الدهماء والوفد يأبى أن تتولى هذه الوزارة (الدكتاتورية) المطلقة السلطان، إعادة بناء ما هدمت من حكم الدستور والبرلمان، بعد أن كان منها ما يعدونه عليها من الأعمال، ويصر على إسقاط هذه الوزارة ونوط أمر الانتخاب بوزارة حيادية تنفذ القانون الذي وضعه مجلس النواب الأخير، ويقول إن هذا المشروع الذي حملة محمد محمود من لندن لم يكن ثمرة مفاوضته ولا أثر رسميه، فانه صرح بأنه لم يذهب إلى أوربة لأجل المفاوضة في المسئلة المصرية وانها لم تكن تخطر له ببال، وانما المشروع ابتداءً من وزارة العمال الجديدة التي أخذت على عاتقها حل جميع المشكلات البريطانية الخارجية، أعلمني له ليعرضه على الأمة المصرية لانه صاحب الصفة الرسمية لأن له يداً فيه، ويقول بعضهم إن الوزارة البريطانية عرضت عليه ثلاث صور للاتفاق اختار هذه الصورة منها، ومن المقول أنه اقترح بعض التمديل والتنقيح فيها قبل وقد اقترح بعض أنصار هذه الوزارة أن تستفي الأمة في المشروع بجمع جمعية وطنية لهذا الغرض وحده ولكن الحكومة البريطانية لأرضى بهذا الاستفتاء لأن شرطها أن تعرض على برلمان مصري قانوني فيكون له الحكم فيه، والذي استقر عاياه حزب الوزارة وأنصارها أخيراً أن تؤلف وزارة ائتلافية من جميع الاحزاب والمستقلين ويبني الانتخاب على قبول المشروع أو رفضه، ويأبى الوفد هذا ويعدم غير قانوني لانه يقيد حرية الأمة ويفرض عالياً أن تقبل المشروع أو ترفضه بنفس الانتخاب لا يرأي البرلمان المنتخب

وجملة القول أن الوفد لم يصرح برأيه في مشروع الاتفاق وأنه يصر على رأيه الذي يبناه آتفاً، وحزب الوزارة وأنصار مشروع الاتفاق منهم ومن

خيرهم يخشون في هذه الحالة أن ينتهي الامر برفض الاتفاق لأن المنتظر أن يكون البرلمان الجديد وفديا كما سبق وأن يرد الاتفاق لأن الفضل فيه لمحمد محمود باشا ، ولأنه دون الاستقلال المطلق الذي أسس الوفد للسعي له ، حتى ان رضاه بما دونه يعد سقوطا له . ويقال انه يرى أنه يمكنه الاتيان باتفاق خير للبلاد منه ، ومن الناس من يظن كما نظن أن البرلمان الوفدي لا يردده رداً ، ولكنه يتوخى خدمة البلاد بما يبين به مافيه من اجمال ، ويوضح مافيه من ابهام ، ويقيد ما تخشى مغيبته مما فيه من اطلاق . ولا يزال أكثر كتاب الانكايز يطمنون على الوفد ويؤيدون وزارة محمد محمود باشا وحزبه ، ومنهم من يتمنون فشل المشروع بالرد ، أو تأخير عرضه واستمرار هذه الوزارة على ما جرت عليه الى نهاية الاجل الذي ضربته لتمطيل الدستور وهو ثلاث سنين تبقى بها البلاد تحت سلطان الاحتلال عسى أن تأتي احداث الزمان بما يزيد قوة ورسوخا ، وأن جمهور الجالية الانكايزية في مصر ومنهم مراسلو جرائد بلادهم على هذا الرأي أو الميل ، قد كبر عايلهم انتهاء أجل الاحتلال واستقلال مصر في إدارتها الداخلية ، واعتزارها برفع ذل السيطرة الاجنبية عن رؤوسها على ما يقيد بها المشروع الجديد من احتلال ضفة القنال ، وما في تقييد قوتها الحربية بالدولة البريطانية من سلاسل وأغلال ، ولكن الوزارة الانكايزية نفسها لا تظهر مثل هذه المحاباة ولا تقصر مثل هذا المكر

هذا واننا نرى رجال السياسة من الشعوب الاوربية وكتاب صحفها قد أكبروا مشروع هذا الاتفاق ، وعدوه ناسا محاماً من الانكايز لم يكن في الحسبان ، وانه لولا رغبة وزارة العمال الصادقة في حل جميع الاشكالات الخارجية لما عرضت على مصر مثل هذا بعد أن كانوا يعدونها من مستعمراتهم وإن لم تسم بذلك

وأما مستقبل المعاهدة التي تعقد على أساس هذه التصريحات البريطانية فهو رهين بالطور السياسي الذي تكون عليه الدولة البريطانية ، فان عاد النفوذ الأعلى في برلمانهم الى حزب المحافظين على التقاليد الصليبية والاستعمارية الذين يطمحون إلى استعباد جميع الشرق ، والسيادة العليا على دول الغرب ، فستكون هذه المعاهدة «قصاصة ورق» فيخلقون من أحداث الزمان ما يستيحسون به تقص حبلهم

فتلها ، كدأبهم فيما وصفهم به البرنس بشارك من التغصي من المعاهدات بالتأويل وإن ثبت عندهم أن شعوب الشرق قد دخلت في طور جديد عرفت به نفسها ، وأنه لم يعد في الامكان أن تتصرف الدول القوية فيها كما تتصرف في المجاوات ، وأن الوسيلة الوحيدة لاستقلال نروثة بلادها أن يكون بالتراضي معها... فستكون هذه المعاهدة نافذة بحسن النية ، ووسيلة لمعاهدة تكون خيراً منها إما بعد انتهاء مدتها وإما قبل ذلك

هذا ما نراه في مستقبل الاتفاق والمعاهدة التي تبنى عليه من الوجهة البريطانية وحدها. وأما الرأي فيه من الوجهة المصرية فهو يتوقف على أخلاق الشعب المصري وحالته النفسية ودرجة تأثيره في حكومته المستقلة عندما تكون تحت سيطرته وحده دون احتلال اجنبي، قبل توقفه على مأوئي من علم بشؤون السياسة والادارة وسائر ما يحتاج اليه الحكومة في هذا العصر. ولا مجال للبحث في هذا الموضوع الآن والخلاصة ان الذي يمتصر من آراء الوطنيين والاجانب في شأن المشروع يثبت أنه يجب قبوله على علانه بالقبول الذي أشرنا اليه في هذا المقال من بيان وتوضيح وتحديد في مسائل السودان والمصرية وغيرها ، وان قبوله أقرب وسيلة إلى نيل خير منه من رده ، وأمره موقوف على خطا الوفاء وقته الله تعالى لما فيه خير البلاد

الأزهر الأزهر والدين في هذا العصر

نشر في المقطم مقال لصاحب السمو الأمير محمد علي عنوانه (الدين في هذا العصر والجامع الأزهر) كان له تأثير حسن في الجمهور الاسلامي بموضوعه ومكانة صاحبه فان كل مسلم يسره أن يرى من أمرائنا من يعنى بأمر الدين في هذا العصر الذي شغلت الاسراء زينة الحياة الدنيا ولذاتها عن الدين ، لذلك أكبر المسلمون مقال الأمير محمد علي في الدين والأزهر وأثنوا بما يليق بمقام سموه ولم ينتقده في الجرائد إلا قليل منهم ولكن بما يليق بذلك المقام من حسن الأدب بدأ الأمير مقاله بما رآه في ممالك أوربة « من الجنوب الى الشمال » من

الهمم المبذولة والعزم الصادق في اصلاح ما فسدته الحرب العالمية من تجارة وصناعة وعلم وعمل ولا سيما الاستعداد للحرب ... وانتقل من ذلك الى ما هو أهم منه وأخفى على جماهير المسلمين في هذه البلاد وغيرها وهو ما رآه في بلاد أوربة من التيار الديني الجديد الذي «يرمي الى ما كان للدين من شوكة وسلطان ، وناهيك بما يبذله رجال الكنيسة وطوائف المبشرين المسيحية ومن تبهمهم من ارباب الملل والعلم والقلم لاستعادة نفوذ الدين وسيطرته على ولاية الحكم ومعاهد التعليم ، بل على الأسر والناشئة الجديدة » الخ

ثم ذكر سموه ان هذه الحالة النفسية الجديدة التي رآها في بلاد الغرب هذه المرة حلت الى إنباء اخوانه في الشرق « بما يجري ويدور هنا من فائحة القرن العشرين ليكونوا على بينة من الأمر فيمتدوا ويتقوا الله في دينهم ولا يصفوا لضلالات فرقة ظهرت بينهم تريد أن تضلهم عن سبيل الله باسم العلم المصري والمدنية العلمية » وقنى على هذا بقوله « ان هذا الموقف الجديد الذي أحرزه العامل الديني بين الجماعات الاوربية ، ونموه السريع ، بهذا الشكل المريع (١) في مدة قصيرة من الزمن ساقني الى التفكير فيما يجري في هذه الآونة في بلاد الشرق من الاضطراب في الافكار بشأن هذا العامل ، فيما ترى طائفة ظهرت حديثاً تسمى في محاربة الدين وهدمه نجد المتمسكين بدينهم من عقلاء المسلمين ومتنويرهم جامدين كالأموات لا يتحركون ، وأما السواد الأعظم من المسلمين فهم في ظلمات الجهل والخرافات يسمعون ، حالة والله تبكي من بقي في قلبه ذرة من الايمان » الخ كل هذا حسن ، وهو الذي أعجب به المسلمون وأكبروا صدوره عن أمير من أشهر أمرائهم ، ثم استطرد الأمير الى ذكر الازهر وتسامل عن علماء الازهر وعلايه ، قائلاً « ألا يجب على الأزهرين أن يكونوا في هذه الظروف المصيبة في مقدمة من يتبعون الحركة الدينية في العالم ؟ » الخ ولكن كانت نتيجة ما ذكره سموه من تفكيره الطويل في حال الجامع الأزهر وما أوجبه على الحكومة المصرية وعلى كل مسلم « لا تقاذ هذا المعهد الجليل بما أصابه من الامراض » مباينة لجميع تلك المقدمات من كل وجه

تكلم في تاريخ الجامع الأزهر منذ تأسيسه الى الآن بما يخالف الواقع إلا قليلا، وارتأى في اصلاحه آراء يتعسر تحديدها وتمحيصها، ويتعذر تنفيذها؛ ولئن نفذت على الوجه الذي ذكره لتكون من أكبر الكوارث على الأزهر وعلى الدين الاسلامي الذي يفار عليه سمو الأمير بحق، ولا يمكن بيان هذا كله بالتفصيل إلا بكتابة رسالة طويلة أو مقالات كثيرة لا حاجة بنا الى أكثرها الآن، ولا سيما القسم التاريخي منها، كالغرض من بناء الشيعة الباطنية للأزهر وحالهم في دينهم وسياستهم، والعلوم التي كانت تقرأ فيه في عهدهم، والأطوار التي مرت عليه من بدم، وكذلك الذين وقفوا عليه الاوقف وحل هم أهل لأن نعمل بما كانوا يفهمون من العلوم وطرق التعليم والانتفاع به في مثل هذا العصر كما اقترح سمو الأمير؛ ثم هل يتفق ذلك وما نتمناه ونذب اليه من وجوب جعل الأزهرين في مقدمة من يتبعون الحركة الدينية التي يهتز لها العالم العربي في هذا العهد؟

قال سمو الأمير في آخر مقاله انه يعرض رأيه الذي أملاه عليه حبه للإسلام والاخلاص لأزهر الشريف على من يشاركه في هذا الشعور من جمهور المسلمين ليفكروا فيه طويلا ويدرسوه بما يستحق من العناية واستحلف من يقبله منهم بالقبول سوله^(١) أن يتناضروا في سبيل اخراجه الى حيز الفعل، وقد فكر فيه كاتب هذه السطور كما أمر الأمير وهو ممن يبحث في شؤون الأزهر وشؤون الاصلاح الاسلامي منذ ثلث قرن، وله في موضوع اصلاحه وبيان ماضيه وحاضره وفي الرد على الملاحظة مباحث كثيرة منشورة في مجلدات المنارات الثلاثين،

وأكتفي في هذا المقال الوجيز بتوجيه نظر الأمير وغيره الى بعض القضايا التي يجب التفكير فيها مع التفكير في مقترحاته لعل سموه يرى فيها ما يتوقف عليه الحكم الصحيح فيها وهي :

- (١) من المعلوم ان جده الأعلى الذي يتحلى هو باسمه قد أدخل هذه البلاد في طور الحضارة الغربية، من غير اعتداء على مقوماتها الاسلامية العربية، وان جده الأدنى (اسماعيل) هو الذي احدث فيها التفرنج بالتشريع المدني والجنائي والتربية
- (١) المنار : ان الحلف بالرسول لا يجوز بل هو محرم والاستحلاف قرع الحلف

والتعليم والحرية الشخصية . . . وقد وصلت البلاد بهذا التفرنج الى ما يشكو سمو الأمير وغيره منه من فشو الإلحاد والاباحة والفسق ، فليتأمل في تاريخ الازهر في كل هذه المدة قبل البدء في دعوة اصلاح الازهر التي ينكرها ويعدده ولينظر ماذا كان من تأثير شيوخ الازهر وخطبائه في مقاومة ما يخالف الاسلام ولا سيما الإلحاد الذي فشا في هذا العهد ، وفي إيجاد ما يوافق هدايته ويعلي شأنه ؟ أعلن انه لا يجد لأحد منهم أثرا له قيمة أو تأثير في الدفاع عن الاسلام . وبيان حقيقته إلا لطلاب الإصلاح للازهر ودعائه وإمامهم الشيخ محمد رحمه الله تعالى ، ولو اطلع سموه على الخطاب الجمعية التي كانت تأتي على منبر الازهر وغيره من المساجد في مصر لرأى ان أكثرها اما منفر عن الاسلام ؛ واما غير مؤد لحاجة المسلمين في هذا الزمان ، ولو اطلع على الخطب والمواظب التي يلقيها أعضاء حزب الإصلاح في هذا القرن لأعجب بها وقرت عينه بأهلها

(٢) إن ام مقترحات سموه ترك الحكومة المصرية للازهر ليكون مستقلا بشأنه ، واستقلال المدارس المالية أصل من أصول استقلال العلم وتزاهة أهله عن تأثير السياسة واهواء أهلها ، وأخرج العلم الى الاستقلال علم الدين ، ولكن الازهر طرأ عليه ضعف الدين والعلم واللغة في عهد استقلاله دون الحكومة لا بعد تدخلها في أمرا إدارته ، وقد كان من ام قواعد الإصلاح له في رأي الشيخ محمد عبده ان يكون برأي شيوخه واقتناعهم وان لا يكون للحكومة نفوذ فيه ، وقد تقلت عنه في المنار مرارا انه قال انني مادمت في هذا المكان لا ادع للحكومة نفوذا فيه ، وكذلك كان فان نفوذا الوزارة لم يتسرب اليه إلا بعد خروج الشيخ منه ، بل كان رحمه الله يمارض نفوذا الأمير الشخصي فيه إذا كان مخالفا للقانون كما بينا في ترجمته . وكان هذا من اسباب سخط الأمير عليه وإجلائه أيام اخير إلى الخروج منه ولم يكن له من شيوخه نصير يحب الاستقلال إلا السيد علي البيلاوي شيخ الازهر الذي استبدل الأمير به الشيخ عبد الرحمن الشريفي والشيخ عبد الكريم سلمان ، وكان غرض الأمير المصري من هذا التبديل ارجاع الازهر الى ما كان قبل النظام الحديث : ولكنه لم يرجع ولم ينتظم أمره ، بل كانت سياسة الأمير هي السبب في تدخل الحكومة فيه ايضا . فهل

يوجد اليوم في كبار شيوخه من ينهض بهذا الاستقلال له دون نفوذ الحكومة ؛ ذلك ماثر كنه للبرلمان المصري الآتي والى ما سيكون المصلحة الإسلامية من المنزلة فيه (٣) ان أغرب ما في مقال الأمير تصويبه قول من يقول « ان الحكومة ترى من الضروري تخريج نشء جديد من رجال الدين يكون لهم اطلاع واسع على اللغات أو على بعض العلوم التي لا وجود لها في الازهر » وإجابته عنه بقوله : « الاوفق اذا للحكومة ان تنشئ كلية للعلوم الدينية ملحقة بالجامعة المصرية تؤسسها على ما ترغب من الاسس وتنظمها كيفما تشاء ، ولا بأس حينئذ من الاستغناء عن مدرستي القضاء الشرعي ودار العلوم وادماجهما في هذه الكلية الجديدة » الغرابة في هذا الرأي الذي لا أظن أنه يوجد واحدا في الالف من شيوخ الازهر ومطالبيه بوافق سموه عليه هو جعل التعليم الديني لتخرج رجال الدين قسمين احدهما يناط بالجامعة المصرية تبعا لوزارة المعارف ويكون من خريجه رجال القضاء الشرعي ومعلمو المدارس الأميرية وكل من قد يحتاج الحكومة اليهم من علماء الدين (وثانيهما) الازهر ويتقرر التعليم فيه على ما كان يدرس فيه من العلوم الشرعية قبل نصف قرن ويكون الغرض منه التعمد وإرادة وجه الله تعالى ومن لوازمه إرجاع راتب علماء الازهر الى ما كانت عليه وهو قلما يزيد على راتب خادم أو يواب في هذا العهد ومنع الحكومة عنه هذه المئات من الألوف التي خصصت ليزانيتها ؛ وحرمانهم من الوظائف الشرعية كغيرها فبالتاليت الأمير يعلم رأي أهل الازهر في اقتراحه هذا

(٤) إن قانون الاستاذ الراعي الحديث للازهر يجمع بين التعليمين اللذين اقترحهما ضموا الأمير إلا أنه يجعل كلا منهما تابعا لإدارة واحدة هي إدارة المعاهد الدينية ، ولا شك أن هذا اضمن او اذن الى جعل الاول دينيا اسلاميا من إدارة الجامعة المصرية له ، وهي هي التي أعلن بعض أساتذتها الالحاد في تعليمها اعلانا يرضاء مديرها ووزير معارفها وغيره من وزرائها وحمايتهم ، كما ظهر ذلك للخاص والعامي في قضية الدكتور طه حسين ، وتدفع مالا يعرفه الا الخواص من الالحاد والملاحدين ، ومن اهمال وزارة المعارف لامر الدين في مدارسها حتى أنه صار يقل في طلاب مدرسة دار العلوم من يصلي فما القول في غيرها ؟

بُورِقِ الْحَاكِمَةُ مَتْنُ نِسَاءٍ
وَمَنْ بُوْرِقِ الْحَاكِمَةُ فَقَدْ
أُوْرِقِ غَيْرُهَا كَثِيرًا وَمَا
يَنْكَرُ اللَّهُ أَوْلَى الْأَبَابِ

الْمَلِكُ

نَبْرَ عِبَادِي الَّذِينَ يَتَّقُونَ
الْقَوْلَ فَيَتَّقُونَ أَهْلَهُ
أُولَئِكَ الَّذِينَ قَالَهُمُ اللَّهُ
وَأُولَئِكَ هُمُ أَوْلَى الْأَبَابِ

١٢١٥

خَالٌ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ إِنَّ لَاسْلَامَ خَيْرِي . وَمَا . كُنَّا الطَّرِيقَ

١٩ جمادى الأولى سنة ١٣٤٨ هـ ١٠ برج القرب سنة ١٣٠٩ هـ ١ ش ١ نوفمبر سنة ١٩٢٩

فتاوى المنار

﴿ بقية الكلام في أحاديث انشقاق القمر ﴾

تتمة إشكال عدم رؤية أهل الآفاق له

وأما قولهم أنه لم يتقل البنا عن أهل الأرض أنهم رصدوا القمر في تلك الليلة فلم يروه انشق، ففيه أن رؤية انشقاقه لا تتوقف على رصده لأن من شأنه أن يراه كل ناظر إليه وإن الذين ينظرون إليه في ليالي نومه كثيرون

وأما قولهم « إن الحجة فيمن أثبت لأفمن يوجد عنه صريح النفي حتى إن من وجد منه صريح النفي بقد علم عليه من وجد منه صريح الإثبات » ففيه أنه ليس في موضع النزاع لأن الواقع أنه وجد مثبت فقط ولكنه يدعي شيئاً لو صح لرآه من لا يحصى من أهل الأقطار المختلفة، ولنقل عنهم بالتواتر، وإذ لم يحصل هذا فيكون خبره غير مقبول كما تقدم تقريره من كلام علماء الأصول والنطق في الخبر الذي يقطع بعدم صحته (دع كونه معارضاً بآيات القرآن المحكمة كما يأتي قريباً) وقد بالغ القاضي عياض في الاعتماد على هذا الجواب أو الدفع فجعل نقل النفي للشيء بالخبر المتواتر المنفرد للملم للقطعي مرجوحاً يرد بما يمارضه من إثباته بخبر الواحد الذي لا يفيد الظن عندهم إلا بشروط منها أن لا يكون مخالفاً لسنة الله في الوجود ونظام العالم، وأن لا يكون مما تتوفر الدواعي على نقله بالتواتر، وأن لا يكون معارضاً بنص قطعي كآيات القرآن الصريحة في عدم إعطاء الله رسوله ﷺ آية باقتراح الكفار (وسياقي تقرير هذا في الاشكال الاصولي «و»)

وهذا نص عبارة القاضي « ولو نقل البنا عن لا يجوز تملؤهم لكثرة منهم على الكذب لما كان علينا به حجة » يعني أننا نصدقهم بأنهم رصدوه طول الليل ولم يروه انشق ولا يكون حجة علينا مع قطعنا بصدقهم، وعلل هذا بقوله « إذ ليس القمر في حد واحد لجميع أهل الأرض فقد يطلع على قوم قبل أن يطلع على

الآخرين ، وقد يكون من قوم بضد ما هو من مقابلهم من اقطار الارض ، أو يحول بين قوم وبينه سحاب وجبال ، ولهذا نجد الكسوفات في بعض البلاد دون بعض الخ ماسبقه اليه الخطائي وغيره وتقدم

وفيه ان التعليل الذي ذكره يصح في بعض الاقطار دون جميعها ، ولكن لا يجوز عقلا أن ينشق ولا يرى في شيء منها ، وتقدم الجواب عن اختلاف المطالع والخسوف والكسوف

على ان الحافظ الزبيدي نقل عن شيخ الاسلام ابن تيمية ان بعض المسافرين ذكر انه رأى في بلاد الهند بناء قديماً مكتوباً عليه انه بني ليلة انشق القمر ، وأذكر انني رأيت في بعض الكتب أو الصحف ان هذا رؤي في بلاد الصين . ولكن مثل هذا الخبر الغريب عن مسافر مجهول لا يعمد احد من أهل العلم حجة في مسألة علمية ولو لم تكن كسئلتنا لعدم ائمة بمداينة ولانه يروي ما لو صح لوقف عليه المسلمون الفاتحون للهند ، ولجعلوا لذلك البناء شأنًا يشتهر به ويزار ، ولدون خبره في كتب التاريخ ، ولم يوجد شيء من ذلك . على انه لو وجد بهذا الابهام والابهال لما كان حجة في موضوعنا لجواز أن يكون سببه أسطورة أو اشاعة حدثت عند الذين بنوه وربما كانوا من الوثنيين . وقد نقل الحافظ في سياق هذا البحث ان العلامة الحلبي للشهور ، قال كاتبا عنه البيهقي في البحث والنشور مانصه « ان من الناس من قال ان المراد بقوله تعالى [وانشقاق القمر] اي سينشق [قال الحلبي] فان كن كذلك فقد وقع في عصرنا فشاهدت الهلال ببخارى في الليلة الثالثة منشفة نصفين عرض كل واحد منهما كعرض القمر ليلة أربع أو خمس ثم اتصلا فصار في شكل أترجة الى أن غاب ، وأخبرني من اتق به انه شاهد ذلك في ليلة أخرى . اهـ وقد صرح الحافظ ابن حجر بتعجبه من إقرار البيهقي لهذا مع حديث ابن مسعود . ونحن نصدق ما ذكره الحلبي عن نفسه وعن يثق به «نجزم انها تخيلا فخالا ، أو عرض لبصرها ماصور لما ذلك ، ومن الملل المعارضة للبصر أو الدائمة ما يصور لما الواحد اثنين ، وهذا معروف مشهور

﴿ هـ ﴾ الأشكال الفلكي

استشكل بعض الناس خبر انشقاق القمر بما هو مقرر في أصول علم الفلك (القديم) كذا قال الحافظ « وانهم احتجوا بأن الآيات العلوية لا يتهيأ فيها الخرق والالتئام » وعزاه الى الفلاسفة وتقل عن الزجاج غزوه الى « المبتدعة للموافقين لمخالفتي الله » وأجاب عنه بأن القمر مخلوق لله يفعل فيه ما يشاء . أقول وهذا حق لا ينكره مؤمن بالله ، ومسألة عدم قبول الافلاك للخرق والالتئام ، من أوامير فلاسفة اليونان ، وقد كشفها وأبطلها علم الهيئة الحديثة . ولكن لا يشك ما قل من المؤمنين وغيرهم ان خلقه تعالى للسماوات وأجرامها في غاية الابداع والنظام لا تفاوت فيه ولا خلل ، وان سنده تعالى في الخلق لا يتبدل ولا تتحول ، فلا يصدق خبر وقوع تغير فيها إلا بخبر قطعي ثابت مثل ثبوتها وثباتها ، كآيات الرسل التي أخبر الله تعالى بها ، ومن دونها آيات أرضية لا يتضمن وقوعها ما يتضمنه انشقاق القمر ورجوع الشمس بدغروبها من مخالفة نظام الكون العام ، ومعارضة قوله تعالى (الشمس والقمر بحسبان) وقول رسوله ﷺ « ان الشمس والقمر آيتان من آيات الله لا ينكسفان لموت أحد ولا حياته » متفق عليه وذلك كنيع الماء من بين أمواجه ﷺ فمثل هذا يقبل في خبره ماصح وإن لم يتواتر ويصير قطعياً . ونحن انما نذكر مثل هذه الدقائق لغرض شرعي صحيح سنذكره بعد .

﴿ و ﴾ الأشكال الاصولي الاعظم

قد ثبت بآيات القرآن المحكمة الكثيرة القطعية الدلالة ان آية الله تعالى ووجهه على صحة نبوة خاتم رسوله محمد ﷺ التي تحدى بها الكفار ولم يحتج عليهم بغيرها هي كتاب الله المعجز للبشر ولغيرهم من الخلق وثبت بالحديث الصحيح الصريح أيضاً فقد قال (ص) « ما من الانبياء نبي إلا أعطي ما مثله آمن عليه البشر وانما كان الذي أوتيته وحياً أوحاه الله إلي » فأرجو أن أكون أكثرهم تابياً يوم القيامة » رواه الشيخان والنسائي قوله (ص) « وانما كان » من شرح تفيد الحصر وقد تأولوه بأنه لما كان القرآن أعظم معجزاته وأدومها كان غيرهم منها

كأنه غير موجود ، ولا حاجة إلى هذا التأويل إذا اشترط في المعجزة التحدي فانه (ص) لم يتحد العرب ولا غيرهم إلا بالقرآن . وقد بين العلماء حكمة ذلك بما هو مملوم مشهور بناء على انه هو اصل العقيدة القطعي الذي لا نزاع فيه ، وثبت بالآيات المحكمة الكثير من القطعية الدلالة ان الكفار طالبوا النبي ﷺ بآية من الآيات الكونية التي اوتي مثلها الرسل على الايام ، وانهم اقترحوا عليه آيات معينة ايضاً فلم يجابوا إلى طلبهم ، وفي بعض هذه الآيات ما يدل على انه ﷺ كان يحب هو وأصحابه ان يؤيده الله بآية مما اقترحوه لهم يؤمنون ، وان الله تعالى لم يؤته ذلك بل دين له في بعض تلك الاحوال ان طلبهم الآيات لما يقصدون به التعجيز وانهم لو اعطوها لايؤمنون ، وان سنته قد مضت بان ينزل عذاب الاستئصال بكل قوم اقترحوا آية على رسولهم ولم يؤمنوا باجابتهم الى ذلك ، وامره في احوال اخرى بان يخبرهم بان الآيات عند الله ويده وحده ، وانه هو بشر لا يستطيع شيئاً مما لا يستطيعه البشر ، الا ان الله تعالى أوحى اليه ما امره ان يبلغه الناس من الينيات الهدى والايمان ، وصرح في بعضها بان آيته الكتاب العزيز المشتمل على آيات كثيرة في آية الله الكبرى ، وصرح في بعض آخر ببعض تلك الآيات فيه

ففي سورة يونس (١٠: ٢٠) ويقولون لولا انزل عليه آية من ربه قل انه الغيب لله فانظروا اني معكم من المنتظرين) وفي سورة الرعد (١٢: ٨) ويقول الذين كفروا لولا انزل عليه آية من ربه انما انت منذر ولكل قوم هاد) وفيها (٢٨) ويقول الذين كفروا لولا انزل عليه آية من ربه قل ان الله يضل من يشاء ويهدي اليه من انا) وفي سورة طه (٢٠: ١٣٣) وقالوا لولا يا تينا بآية من ربه ؟ اولم تأتوهم بينة ما في الصحف الاولى ؟) أي اخبار كتب الانبياء في القرآن وهي إحدى معجزاته وفي سورة العنكبوت (٢٩: ٥٠) وقالوا لولا انزل عليه آيات من ربه : قل انما الآيات عند الله وانما انا نذير مبين (٥١) اولم يكفهم أنا انزلنا عليك الكتاب يتلى عليهم ؟ ان في ذلك لرحمة وذكري لقوم يؤمنون) وفي سورة الانعام (٦: ٨) وقالوا لولا انزل عليه ملك ؟ ولو انزلنا ملكا

لقضي الامر ثم لا ينظرون) أي لقضي الامر بهلاكهم واستئصالهم ثم لا ينظرون أي لا يؤخرون ولا يعملون بعد نزوله

وقال في سورة الاسراء (١٧: ٦٠) وما منعنا أن نرسل بالآيات إلا أن كذب بها الاولون، وآتيناهم نوح الناقة مبصرة فظلموا بها وما نرسل بالآيات إلا تخويفاً) وقال في سورة الانعام لرسوله ﷺ مسلماً إياه عن إعراضهم ومؤيساً إياه من اعطاء الآية الكونية المقترحة (٣٩: ٦) وإن كان كبر عليك إعراضهم فإن استطعت أن تبقي نفقا في الارض أو سلفاً في السماء فتأتيهم بآية . ولو شاء الله لجمعهم على الهدى فلا تكونن من الجاهلين (٤٠) إنما يستجيب الذين يسمعون . والموتى يبعثهم الله ثم اليه يرجعون (٤١) وقالوا لولا أنزل عليه آية من ربه قل إن الله قادر على أن ينزل آية ولكن أكثرهم لا يعلمون)

ثم قال فيها مؤيساً لأصحابه ﷺ من إيمانهم إذا أوتوا آية (١١٠) وأقسموا بالله جهد إيمانهم لنساجنهم آية ليؤمنن بها قل إنما الآيات عند الله ، وما يشعركم أنها إذا جاءت لا يؤمنون (١١١) وتقلب أفئدتهم وأبصارهم كما لم يؤمنوا به أول مرة . ونذرهم في مغيانهم يعمهون (١١٢) ولو أننا نزلنا إليهم الملائكة وكلمهم الموتى وحشرنا عليهم كل شيء قبلاً ما كانوا ليؤمنوا إلا أن يشاء الله ولكن أكثرهم يجهلون) وإبراجع من شاء تفسير كل ما ذكرنا من هذه الآيات التي في سورة الانعام في الجزء السابع وأول الثامن من تفسيرنا هذا وفي غيره

بعد التذكير بهذه الآيات المحكمة القطعية كيف يمكننا أخذ رواية أنس ابن مالك [رض] في الصحيحين بالقبول فنصدق أن للشركيين طلبوا من النبي ﷺ آية فأراهم انشقاق القمر ، ولم يدع غيره من رواة الحديث في الصحيحين هذه الدعوى مع العلم بأن روايته له مرسله لأنه انصاري كان عند هجرة النبي ﷺ ابن عشر سنين وعند انشقاق القمر ابن خمس سنين في المدينة ، ولا يعلم أحد إلا الله بمن سمع هذا الخبر ، واحتمال سماعه له من ابن مسعود بعيد لأنه لم يأت في شيء من الروايات الصحيحة عن ابن مسعود أن للشركيين اقترحوا على النبي ﷺ آية فأراهم القمر شقين حتى رأوا حراء بينهما . وفي رواية عنه مرتين وهي

غلط من الرواة كما بينه ابن القيم وابن حجر ويراد بها الشقين ، ولم يصح ذلك عن أحد ممن رووا عنه هذا الحديث ، وإنما روى نحوه أبو نعيم في الحلية ببعض اسانيد الواهية عن ابن عباس [رض] وروى عنه ما يعارضه وهو أن الذين طلبوا من النبي ﷺ أن يريهم آية ليؤمنوا فأراهم انشقاق القمر ثم بعض اليهود ، وهي رواية شاذة على شدة ضعفها لم يقبلها أحد من العلماء الذين يقبلون الأحاديث الضعيفة في الفضائل والدلائل لمعارضتها للأولى ولأن مكة لم يكن فيها اليهود وسورة القمر مكية بالإجماع

قال الحافظ في شرح حديثه في [باب انشقاق القمر] من البخاري : ولم أر في شيء من طرقه أن ذلك كان عقب سؤال المشركين إلا في حديث أنس فأعله سمعه من النبي ﷺ ثم وجدت في بعض طرق حديث ابن عباس صورة السؤال وهو وإن كان لم يدرك القصة لكن في بعض طرقها يشعر بأنه حمل الحديث عن ابن مسعود كما سأذكره فأخرج أبو نعيم في الدلائل من وجه ضعيف عن ابن عباس قل : اجتمع للمشركون إلى رسول الله ﷺ منهم الوليد بن المغيرة وأبو جهم بن هشام والعماس بن وائل والاسود بن المطلب والنضر بن الحارث ونفازة ثم قالوا للنبي ﷺ إن كنت صادقا فشق لنا القمر فرقتين ، فسأل ربه فانشق له والحافظ حجة في النقل ضعيف في إيراد الاحتمالات وتوجيهها في الغالب ولا سيما الاحتمالات المؤيدة لما يراه صحيحاً أو حسناً في نفسه كالفضائل والمناقب وما يمد من دلائل النبوة منها أولى

وأول ما يخطر في بال مستقل الفكر أن الذين رووا الحديث عن ابن مسعود نفسه عند الشيخين وغيرها لم ينقل أحد عنه أن انشقاق القمر كان إجابة لطلب الكفار آية من النبي ﷺ وذلك معارض لنصوص القرآن فكيف نلتصق به احتمال تحديث ابن عباس بذلك في رواية لم تصح عن ابن عباس ، مع أن رواية ابن عباس في الصحيحين ضعيفة يحتمل أن يكون سمعها من بعض أتباعه حتى كذب الإخبار الذي ثبت أنه زوى عنه بعض إسرائيلياته في التفسير وغيره هذا مجمل ما يقال في رواية كون انشقاق القمر كان آية مقترحة من الكفار

خلافا لما يقتضيه ما ذكرنا من آيات القرآن وما لم نذكر منها ، ولم نذكر أحدًا من العلماء .
 هي بيان الاشكال والجواب عنه ، إلا أن الخطابي قرر في مسألة انشقاق القمر
 حكمة عدم بلوغ شيء من المعجزات المحمدية مبلغ التواتر الذي لا نزاع فيه إلا
 القرآن — بما حصله كما تقدم عن الحافظ ابن حجر « أن معجزة كل نبي كانت
 إذا وقعت عامة أعقب هلاك من كذب به من قومه للاشتراك في إدراكها
 بالحس ، والنبي ﷺ بمث رحمة فكانت معجزته التي تحدى بها عقالية الخ
 ما تقدم وهو تلخيص الحافظ لكلامه أو لما فهم أو أراد منه ، على أنه لم ير من
 إلا تعليله لمناسبة إتياء كل نبي ما يناسب حال أمته من الآيات كما تقدم . ولكن
 الشيخ علياً القاري نقل عبارته نفسها في شرحه للشفاء وهي :

« قال الخطابي : الحكمة في وقوعها ليلا أن من طلبها من الرسول ﷺ بهض
 من قريش فوق لهم ذلك ليلا ، ولو أراد الله تعالى أن تكون هذه المعجزة نهاراً
 لكانت داخلية تحت الحس قائمة للعيان بحيث يشترك فيها الخاصة والعامة لفعل
 ذلك ولكن الله تعالى بلفظه أجرى سنته بالهلاك في كل أمة أنها نبيها بأية عامة
 يدركها الحس فلم يؤمنوا ، وخص هذه الأمة بالرحمة فجعل آية نبيها عقلية وذلك لئلا
 أتوه من فضل الفهم بالنسبة إلى سائر الأمم والله سبحانه وتعالى اعلم » اهـ

وهذه العبارة تفيد ما لم يفده تلخيص الحافظ لها وإنما يلخص كل إنسان من
 كلام غيره ما يفهمه مما يتعلق بفرضه وما كل إنسان يفهم كل مراد غيره من كلامه ،
 وما كل ملخص يؤدي كل ما فهمه كما فهمه ، وكل من المبادئين قاصر عن تحقيق
 الحق في الموضوع ، وقد بيناه في مواضع من تفسيرنا ، ومنه أن الله تعالى جعل آية
 على صدق رسالة خاتم النبيين عقلية عقلية دائمة لا تنقطع لتكون حجة قائمة على العقلاء
 ببقاء أمة الدعوة وأمة الاجابة أي الى يوم القيامة لأن الآيات الكونية لا بقاء لها ،
 ويحصل للراء في نقلها وفي دلالتها

ومنه انقضت سنة الله تعالى بأن الامم التي تقترح على رسولها آية ثم تكفر به
 بعد تأييد الله إياها فإن الله تعالى ينزل بها عذاب الاستئصال العام عاجلاً لا
 عذاب الكاذبين وحدهم ، ولما كان خاتم النبيين قد أرسل رحمة للعالمين كان

تعذيب قومه بعذاب الاستئصال منافياً لهذه الرحمة ومستأصلاً لجميع البشر أو لقومه في الجنسية النسبية وهم العرب عامة ، لا من رأها منهم وكذبها خاصة ، ولو استأصل العرب ، لما آمن بالقرآن شعوب المعجم ، (ولو تزلزاه على بعض الأعجمين ، فقرأ عليهم ما كانوا به مؤمنين) وإنما أعد الله لفهمه وبقبه العرب ، وقدر أن يكونوا هم الدعاة والمداة للمعجم ، بما يرون من تأثير هدايته فيهم بالسيادة والميل في الأمم ، كما يبناه في دة نحة التفسير . فبارة انطاطي قاصرة . ومن الغريب انه يزعم أن وقوع انشقاق القمر ليلاً يخرج من كونه آية حسية ، ليدفع به استشكله بعدم نزول العذاب بهم لعدم إيمانهم بها ، وهو ما اشترطه هو دون غيره لعذاب الأمة إذا لم تؤمن عقب رؤية الآية ، - وهو زعم مخالف للحس .

وجملة القول أنه لو صح أن قرشاً سألوا النبي ﷺ آية تدل على صدق نبوته وإن الله تعالى أجابهم إلى طلبهم فجعل انشقاق القمر آية كما هو نص حديث أنس في الصحيحين وغيره في غيرها لعذب الله أمته وقومه باستئصالهم على حسب القاعدة الصحيحة الثابتة بالنص القطعي ، أو لعذب من رأوها وكذبوا بها على رأي انطاطي ومن واقته ، ولكن لم ينقل أن الله تعالى عذب أحداً منهم عقب ذلك التكذيب بل قتل خلفه وإن منهم من مات بعد ذلك ، ومنهم من قتل بعد بضع سنين ، ومنهم من آمن بعد إصراره على التكذيب بعد رؤيتها بضع عشرة سنة كالنضر بن الحارث من مسلمة الفتح الذين شهدوا حينئذ وأعطاء النبي ﷺ مائة بغير تأليفه .

وقيل أنه أخ له اسمه نضير بالتصغير وراجع الاسميين في الإضابة

ومن غريب الذهول أن الحافظ ابن كثير لم يعرض لهذه المسألة في تفسير أول سورة القمر بل أورد حديث أنس وسكت عليه ولكنه أشار إليها في تفسير بعض الآيات الصريحة في عدم إجابة الكفار إلى ما كانوا يقترحونه على النبي ﷺ من الحجج بآية أي آية أو بآية معينة ، قال في تفسير آية يونس (١٠ : ٢٠) وقالوا لولا يأتينا آية من ربنا) بعد أن أورد بعض الآيات في معناها مانصه :

يقول تعالى إن سنني في خلقي أني إذا آتيتهم ما سألوا فإن آمنوا ولا عاجلتهم بالمعقوبة . ولهذا لما خير رسول الله ﷺ بين إعطائهم ما سألوا فإن آمنوا وإلا

عذبوا، وبين إنظارهم، اختار إنظارهم كما حل عنتهم غير مرة رسول الله ﷺ ولهذا قال تعالى إرشاداً لنبيه ﷺ إلى الجواب عما سألوا (قل إنما الغيب لله) أي أن الأمر كله لله وهو يعلم العواقب في الأمور (فانتظروا أني معكم من المنتظرين) أي أن كنتم لا تؤمنون حتى تشهدوا ما سألتهم فانتظروا حكم الله في فيكم. هذا مع أنهم قد شاهدوا من آياته ﷺ أعظم مما سألوا حين أشار بحضرتهم إلى القمر ليلة إبداره فانشق باثنتين فرقة من وراء الجبل وفرقة من دونه. وهذا أعظم من سائر الآيات الأرضية مما سألوا وما لم يسألوا إلا المراد منه وقد أورد بعده بعض الآيات الناطقة بأنهم سألوا ذلك عناداً ونسناً وأنهم لا يؤمنون إذا أجيبوا إلى ما طلبوا وإلى ما هو أعظم منه. وظاهر عبارته هنا في مسألة انشقاق القمر أنه لم يكن عن طلب واقتراح منهم، وإلا كان مناقضاً لما قبله ولما بعده من الآيات هنا ولما قاله كغيره في تفسيرها وفي مواضع أخرى من التفسير

وما ذكره (ابن كثير) من تخيير الله تعالى لنبيه ﷺ هو المروي في ما ذكر من اقتراحهم في سورة الاسراء (١٧: ٩٠-٩٣) وقال في تفسير (١٧: ٩٠) وما منعنا أن نرسل بالآيات إلا أن كذب بها الأولون) أي نبهت بالآيات ونأتي بها على ما سأل قومك منك فإنه سهل علينا عيسى لدينا، إلا أنه قد كذب بها الأولون بعد ما سألوها، وقد جرت سنتنا فيهم وفي أمثالهم أنهم لا يؤخرون أن كذبوا بها بعد نزولها الخ وقال البغوي في هذه الآية: (وما منعنا أن نرسل بالآيات) التي سألها كفار قريش (الا أن كذب بها الأولون) فاهلكتهم، فإن لم يؤمن قومك بعد إرسال الآيات أهلكناهم، لأن من شأننا في الأمم إذا سألوا الآيات ثم لم يؤمنوا بعد إتيانها أن نهلكهم ولا ننهمهم، وقد حكمنا بامهال هذه الأمة في العذاب فقال تعالى (بل الساعة موعدهم والساعة أدهى وأمر) وتكررت أقوال المفسرين بهذا المعنى في تفسير الآيات الكثيرة التي ذكرنا بعضها في أول بيان هذا الاشكال فلهذه أدلة قطعية إجماعية على ذلك من حديث نس (رض) المرسل الصحيح السند الذي لم يجد الحافظ ما يقويه به على سعة اطلاعه وحفظه إلا حديث ابن عباس

عند أبي نعيم الذي اعترف بضعفه ، وأقول لن في سنده عنده بكر بن بهل وكان يروي الموضوعات وهو من طريق الصحاك عن ابن عباس وانفقوا على أنه لم يره فهو منقطع وضمفه بعضهم وطريق ابن جريج عن عطاء عنه وابن جريج مشهور بالتدليس فلا تقبل عننته بالاتفاق دع ما تقدم من أواماله وبطلان مثله .

وإذا بطل كون الانشقاق كآية طلبها كفار قريش فأغفلوها زال السبب الذي جعل أكثر العلماء الذين تكلموا في المسألة شديدي الحرص على تصحيح الحديث حتى تجرأ بعضهم على ادعاء توأمة والاجماع عليه ، ورد الأكثرون هاتين الدعوتين ، والله الجدل أن أكثرهم يندم قبول مثابها ، وقد كان من حرص بعضهم على تصحيحه - مع الفئلة عن معارضة القرآن لكونه آية مقترحة - أن دخلوا في دين من أنكر محنته وأن تفسر الآية الكريمة به وعدوم من يتدعين ، وإن كان لما ساف من أكبر علماء التابعين ، كما دنتهم في نيز كل من خالف للشهور أو الجمهور في كل زمن بلقب الابتداع ، ولو تذكروا آيات القرآن البكثيرة المعارضة له لما حرصوا كل هذا الحرص على تصحيح ما يخالفها ، بل لما استحلوه ، وإلا كانوا أحق بلقب الابتداع ممن رموم به أو بما هو شر منه ، وإن كان كباراً لآية انشقاق القمر التي تصغر وتضائل دون كل آية من آياته ، فن نوره أقوى وأوضح من نور الشمس التي يستمد القمر نوره منها ، على أنهم لم يجدوا بداً من تصغير هذا الانشقاق في سبيل دفع الاعتراضات عليه ، حتى قال بعضهم أنه وقع في آخر الليل في لحظة من الزمان ، ولذلك لم يره إلا من كان مع النبي (ص) في تلك اللحظة ، وأي برهان على النبوة في مثل هذه اللحظة من آخر الليل أو أوله أو وسطه ، وكل إنسان يتهم نظاره في مثابها وإن لم يكن عمة شهمة في أنها من تخييل السحر ، وقد وقع مثابها للحايمي وغيره كالثقة الذي حدثه بمثل ما رأي ؟

وأما معارضة جملة هذه الروايات بما استشكله العلماء وتقلناه عنهم مع أجوبتهم والبحث فيما قالوا في تقريره فيها أن من قبل تلك الروايات في أن القمر قد انشق ومن لم يتبها لمدم اقتناعه بذلك الأجوبة عن تلك الاشكالات سواء في كون كل منها لم يرد به شيئاً من كتاب الله ولا من سنته ولا من حديثه

[فان قيل] اننا رأيناك ذكرت كل الروايات عن أولئك الصحابة الكرام في حديث انشقاق القمر إلا حديث علي رضي الله عنه فلم تذكر لنا لفظه ولا سنده لنعلم درجته ودلالته فاسبب ذلك؟ [قلت] انهم ذكروا اسمه كرم الله وجهه في روايته ولكننا لم نر أحدا منهم ولا من غيرهم ذكر لفظه ولا ذكر من خرج به أخرجه في كتابه إن كان من الكتب المشهورة المتداولة. ولكننا رأينا في شرح الشفاء للملا علي القاري عند ذكر المتن لملي في روايته ما نصه : قال الدلجي : لا يعرف مخرجه اهـ

(ز) الخلاصة الاصولية لأحاديث انشقاق القمر

خلاصة القول في أحاديث انشقاق القمر [١] انها آحادية لا متواترة ، [٢] وانها متعارضة مختلفة ، لا متفقة مؤتلفة ، [٣] وانه ليس فيها حديث مرفوع الى النبي ﷺ كالأحاديث الناطقة بخصائصه [٤] وانه ليس في الصحيحين منها إلا حديث واحد مسند الى من صرح بأنه رأى ذلك وفيه من الاختلاف ما أثرنا اليه في محله ولكن ليس فيه ان انشقاقه كان بطلب من كفار مكة [٥] وان حديث أنس الذي صرح فيه بذلك مرسل . والاصل في المرسل انه من الردود غير المقبول ، على ما فيه من انفصيل المشهور ، ورواياته عندهما كلها عن قتادة بالهمنة ، إلا لفظ البخاري « عن قتادة عن أنس انه حدثهم أن أهل مكة سألوا رسول الله أن يريهم آية فأراهم انشقاق القمر » وقادة كان على فضله وسعة حفظه مدلسا ، فيه تمل أن يكون سمع هنا ان خبر من أنس عن لا يوثق به ، وكلمة حدثهم ليست في قوة حدثنا وحدثني وسمعت وما في معناها ، وكما يحتمل أن يكون قتادة رواة عن أنس بواسطة يحتمل أن يكون أنس سمعه ممن لا يوثق به من التابعين أيضا كما تقدم [٦] وانه على ذلك معارض بنص القرآن وسنة الله في الرسل وأقوامهم والأحاديث المرفوعة المتفق عليه في حصر آية نبوته ﷺ في القرآن كما تقدم

وغرضنا من هذا أن ما دلت عليه الدلائل القطعية من الآيات الكثيرة والحديث المتفق عليه في حصر آية نبوته في الوحي الذي أوحاه الله تعالى اليه وهو القرآن لا تقتضي الطعن في صدق أنس ولا في صدق قتادة لما ذكرنا من الاحتمال ، وهي مقدمة على مضمون حديثهما على كل حال ، بل لو وجد فيها حديث صحيح

السند مرفوع إلى النبي ﷺ وكانت مقدمة عليه عند عدم إمكان الجمع بينهما وبينه ،
 وكان هذا دليلا على أنه موضوع في الواقع ، وإن عدلوا رجل سنده في الظاهر
 وإذا لم يصح هذا الحديث الذي انفرد به أنس في مراسيله على تقدير سماع
 قتادة منه فسواء عندنا أصبح غيره مما روه في انشقاق القمر أم لا ، فإن غرضنا
 الأول من هذا البحث كله أنه لا يوجد فيها حديث صحيح مخالف للقرآن ، لا
 لأجل المحاماة عن القرآن فن القرآن فوق كل شيء وكل ما خالفه فهو باطل قطعا .
 وإنما غرضنا الدفاع عن أنس فتادة ثم عن روى عنهما ما ذكر وسكت عليه ، ولا يهمنا
 بعد هذا أمر من قبيل الرواية واحتج بها وجعلها من دلائل النبوة ، لفلتهم عن
 هذه الحقائق القعامية

(ح) تفسير الآية

إن لعناية المفسرين وغيرهم بتصحيح الروايات في انشقاق القمر مسبين
 [أحدهما] تكثير دلائل النبوة بالاجزات الكونية كما تقدم [وثانيهما] تفسير
 (انشربت الساعة وانشق القمر) بها ، وإن أكثرهم ليتجرد من كل فهم ورأي
 وعلم بالآية وغيرها أمام مادون هذه الرواية في تعدد طرقها ، وجلالة رواتها ، كما
 ترى في تفسير محيي السنة البخوي فن دونه في العلم بالرواية خضوعا وتسليما لكثير
 من الروايات الاسرائيلية الواهية والموضوعة

فإذا أنت رجعت إلى لغة القرآن في معاجها لتفهم الآية منها دون هذه
 الروايات وجدت في لسان العرب ما نصه : **وانشق الصبح** و**شق الصبح**
يشق شقا إذا طلع . وفي الحديث « فلما شق الفجران أمرنا بأقامة الصلاة » يقال
شق الفجر وانشق — إذا طلع ، كأنه شق موضع طلوعه وخرج منه ^(١)
وانشق البرق وتشقق انفلق ، وشقيقة البرق عقيقته وهو ما استطار منه في
 الافق وانتشر اه فلي هذا يقال انشق القمر بمعنى طلع وانتشر نوره ، ويكون
 في الآية بمعنى ظهر الحق ووضح كالقمر يشق الظلام بطلوعه ليلة البدر ، وقال
 (٢) صاحب اللسان هذه البارة في تفسير الحديث عن الآية في شرح غريب الحديث

الراغب في مفردات القرآن (وانشق القمر) قيل انشقاقه في زمن النبي عليه السلام وقيل هو انشقاق يمرض فيه حين تقرب القيامة ، وقيل معناه وضع الامر اه وقوله عنه صاحب التاج . وهذا الاخير هو المتبادر من الآية بنص اللغة ومعونة السياق لان صيرورة القمر شقين منفصلتين لادخل لها في انذار المشركين الذي هو موضوع السورة ولم يسبق أن عد من آيات الساعة كانشقاق السماء وانفطار الكواكب فلم يبق الا انه بمعنى ظهور الحق ووضوحه بآيات القرآن

والقول بأن معناه انه سينشق عند قيام الساعة مروي عن الحسن البصري وعن عطاء من التابعين ، والتعبير عن المستقبل بصيغة الماضي في القرآن كثير جداً في أخبار الساعة والآخرة وغيرهما ، وأخرج الطبراني وابن مردويه من طريق حكيم بن عيسى قال كسف القمر على عهد رسول الله ﷺ فقالوا سحر القمر فزلت (اقربت الساعة وانشق القمر) الى قوله (مستمر) فهذه رواية ثالثة حملها بعضهم على انشقاق القمر وهو بعيد

وقد رد الألوسي هذه الوجوه القوية او بعضها بقوله : وزعم بعضهم ان انشقاق القمر عبارة عن انشقاق الغلظة عند طلوعه وهذا كما يسمى الصبح فلما عند انفلاق الغلظة هنا وقد يبرهن الانفلاق بالانشقاق كما في قول النابغة

فلما أدبروا ولهم دوي دمانا عند شق الصبح داعي

وزعم آخر ان معنى انشق القمر : وضع الامر وظهر . وكلا الزعمين مما لا يعول عليه ، ولا يلتفت اليه ، ولا أظن الداعي اليهما عند من يقر بالساعة التي هي أظم من الانشقاق ، ويسترف بالمقائد الاسلامية التي وقع عليها الاتفاق ، سوى عدم ثبوت الاخبار في وقوع ذلك على عهده عليه الصلاة والسلام عنده ، ومنشأ ذلك القصور التام ، والتمسك بشبهه هي على طرف التمام . ومع هذا لا يكفر المنكر بناء على عدم الاتفاق على تواتر ذلك وعدم كون الآية نصاً فيه ، والاخراج من الدين أمر عظيم فيحتاج فيه مالا يحتاج في غيره والله تعالى الموفق اه وقد فاته قول أهل اللغة : انشق الق وانشق الصبح بمعنى طلع وبمعنى استطار نوره وانتشر في الافق ، ومثله القمر في ذلك . فما أنكره وساء مزاعم هو من

نصوص اللغة وما صرفه هو عنها إلا اختاره بالزوايات في كون الانشقاق كان آية معجزة اقترحها الكفار فأجيبوا اليها ، ومنشأ ذلك غفلته عن كون الحديث في ذلك مرسلًا شاذًا عن مدلس وكونه مع هذا معارضا بنصوص القرآن القطعية وما يؤيدها من الأحاديث المسندة المرفوعة إلى النبي ﷺ في كون آيته التي جعلها الله تعالى حجة نبوته وأمره بالتحدي بها في جعلها تارة وبمشر سور مثله وبسورة من مثله وبالاحتجاج ببعض ما اشتملت عليه تارات أخرى هي القرآن وحده وما كان ﷺ يرجو بهذا أن يكون أكثر الأنبياء تابعا يوم القيامة إلا لأن هذه الآية أعظم وأظهر وأبهر وأقهر من كل آيات الأنبياء إجمالا وتفصيلا ، وقد فهم هذا المعنى وأدرك هذه الحجة بعض حكماء الأفرنج فصرح بأن قراءة النبي ﷺ للقرآن ، كانت أقوى من كل معجزات الأنبياء جذبا إلى الإيمان

وقد زعم الألوسي وغيره أن قوله تعالى (وإن يروا آية يعرضوا ويقولوا سحر مستمر) حجة على أن الرد بالآية انشقاق القمر ، ولو كان كذلك لقال : فاعرضوا وقال سحر مستمر . وأما الشرط فللاستقبال أو لبيان الشأن . ولا علاقة بين انشقاق القمر ودعوى النبوة فيكون آية عليها . ولفظ الآية يطلق في القرآن على كل ما يدل على وجود الله ووحدانيته في ربوبيته وألوهيته وقدرته ورحمته وحكمته وعلى ما يؤيده به رسله ، وأكثر ما يذكرك فيه الأعراض عن الآيات في القرآن يراد به هذه الدلائل أو آيات القرآن كقوله تعالى في النوع الأول (وكأين من آية في السموات والأرض يمرون عليها وهم عنها معرضون) وقوله في النوع الثاني (وما تأتينا من آية من آيات ربهم إلا كانوا عنها معرضين) وأما قولهم (سحر مستمر) فأول ما قالوه في القرآن وهو ما حكاه عنهم في سورة المدثر (إن هذا إلا سحر يؤثر) وهي ثلاثة سورة نزلت بمكة أو الرابعة على القول بأن الفاتحة أول ما نزل ، وفي معناها آية سبأ (وقال الذين كفروا للحق إما جاءهم إن هذا إلا سحر مبين) وآية الزخرف (ولما جاءهم الحق قالوا هذا سحر وإنا به كافرون)

وإنك ترى أوائل سورة الأنبياء بمعنى أوائل سورة القمر وهي (اقرب للناس حسابهم) وهم في غفلة معرضون ، ما يأتينهم من ذكر من ربهم محدث إلا

استمعوه وهم يأمرون * لاعية قلوبهم وأسروا النجوى للذين ظلموا : هل هذا إلا بشر مثلكم ؟ أفنتون السحر وأنتم تبصرون ؟

(ط) تأييد الاسلام في هذه المسألة وأمثالها

إننا نختم هذا البحث بتبنييه قراء النار لأمر عظيم الخطر والشأن وهو ان العلماء الذين تساهلوا بقبول روايات انشقاق القمر وجعلها آية كونية حسية جعلت حجة على كفار مكة عندما اقترحوها، وتمحلوا في الاجوبة عن الاعراضات العقلية الاصولية عليها، فجاءوا بما لا يقبله العاقل المستقل — إنما حملهم على ذلك حب تكثير المعجزات النبوية كما تقدم وتفنيد منكريها، لان العوام يفهمون من إعجازها مالا يفهمون من إعجاز القرآن، وقد تغيرت الحال في هذا الزمان الذي كثر فيه استقلال الفكر ورفض التقليد في أكثر التقاليد، فصارت هذه الروايات تعد حجة في علم المسلمين وعلمائهم، ويخشى أن تعد طعنًا في الاسلام نفسه، والحق أنها ليست من أصول الاسلام ولا من فروعه، فأصول العقائد الاسلامية لا تثبت إلا بدليل قطعي، وهذا أمر مجمع عليه بين المسلمين، والدليل القطعي إما عقلي وإما نقلي، والنقلي هو النص القطعي الدلالة عن الله ورسوله، والآية ليست قطعية الدلالة على كون الانشقاق هو صيرورة القمر فلقين منفصلة إحداهما عن الاخرى كما اعترف بذلك الذين فسروها بذلك وآخرهم الالوسي، وقد بينا نحن ان دلالتها على ما ذكر مرجوحة، فما كانت لتخطر على بال أحد لولا تلك الرواية المنقوضة بنص القرآن والحديث المرفوع المتفق عليه. وسائر الروايات ليس فيها شيء يصلح لتفسير الآية به إلا من وجه بعيد لا يعد فصلاً ولا ظاهراً فيه، وهو عد انشقاق القمر من علامات قرب الساعة بالتبع للآيات في انشقاق السماء وانفطار الكواكب أو الدخول في عموم اثباتي، إذ لم يذكر القمر في آيات الساعة الا في قوله تعالى (فاذا برق البصر * وخسف القمر * وجمع الشمس والقمر) الخ

ومن الدفوع عن الاسلام وعلماء المسلمين بحق ان يقال لهؤلاء المستقلين في الفكر ان الاسلام لا يكلفكم أن تؤمنوا برواية انقرضت عنها فتادة المدلس عن

أنس في خبر قد علم باليقين أنه لم يحدث فيه عن رؤية ومشاهدة بل عن سماع من مجهول يجوز أن يكون كذبا ، ولا يكلفكم الاسلام أن تؤمنوا بأن الأصل في مرسل الصحابي أن يكون مقبولا لأن هذا إنما يكون عندنا ثلثه فيما لا اعتراض ولا علة في منته ولا شذوذ ، وحديث أنس خالف جميع الروايات عن غيره . بل الاسلام ينهاكم أن تقبلوا حديث أي إنسان عن صحابي وغيره بخلاف نص القرآن ، وسنن الله في الأكواف ومن اطأنت نفسه من المسلمين بقبول سائر تلك الروايات على غلاها وكان ممن يرى مخالفة النقل القطعي والعقل ، أهون من مخالفة زيد وعمر ، وصدق عقله أن تقع هذه الآية ولا يحدث أحد من الخلفاء الراشدين ولا غيرهم من قدماء الصحابة برؤيتها والاحتجاج بها فضلا عن توأرها ، فليس له أن يحملها من عثمانة الاسلام وينفر مستقلي الفكر ومتبعي الدليل من المسلمين وغير المسلمين منه

(ي) ذيل في مسألة الثقة بالروايات

قد يبعثك في صدور بعض الناس بعد ما تقدم مسألة الثقة بالروايات وعدم الثقة بها ، يقول بعض الناس إذا بطلت الثقة بهذه الروايات في هذه المسألة على كثرتها ، بطلت الثقة بسائر روايات كتب السنة في غيرها ونقول لهذا القائل [أولا] إن تحقيق الحق بالدليل هو مقدم في الاسلام على توثيق الرواة وتقليد العلماء [وثانيا] إن كثرة هذه الروايات إلى قلة بعد ما علمت من أضرارها أسانيدها ومتونها وعلاها ، ورب حديث واحد مروى من طريق واحد أقوى دلالة منها ، كحديث «انما الأعمال بالنيات» مثلا . فجملة القول ان عدم الثقة بها لا يقتضي عدم الثقة بغيرها ، وإنما يقتضي أن في كل ما عدا القرآن من الكتب مسائل تحتاج إلى التمهيص مصداقا لقوله تعالى (ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا) [ثالثا] ان جملة الروايات انما تدل على ان بعض الصحابة وبعض الكفار رأوا القمر قد انشق فصار فرقتين في لحظة من الزمان ولا ضرر في تصديق ذلك مما يكن سببه ، وانما الضرر أن يحصلوه آية مقترحة جملة الله حجة على صحة نبوة رسوله ﷺ وأنه يجب على كل مسلم أو كافر يريد الاسلام ان يؤمن بذلك (والله يقول الحق وهو يهدي السبيل)

ترجمة جديدة للقرآن الكريم

(رسالة للأمر شكيب ارسلان)

من المستشرقين الكبار الذين يليق ذكرهم ويصح الاستشهاد بأقوالهم الأستاذ أدوار مونتيل Edouard Montel مدرس اللسان الشرقية في جامعة جنيف، وهو مشهور بين الأوروبيين من جميع الاجناس، فتجد مؤلفهم يشهدون بكلامه في المسائل الشرقية والاسلامية ويقدر آراءه قدرها

والاستاذ مونتيل هو من القسم النصف بين المستشرقين لا يتعامل على الاسلام ولا يقصد في مباحثه إظهار عورات ومثالب للاسلام كما يفعل غيره، بل يحاكم عقيدة الاسلام وتاريخ الاسلام وكل شيء عائد للاسلام محاكمة من ينظر إلى الاشياء كما هي لا كما يخيّلها الوم، أو كما يصورها الضلع، مما هو دأب كثير من الأوروبيين الذين يخوضون في هذه المباحث وصدورهم ملأى بالظن وسوء النية. وليس السيو ادوار مونتيل مع ذلك بحالم ليقال انه في أحكامه وآرائه هذه متأثر بالتربية الدينية الاسلامية، أو انه افتتح بالاسلام فآخذ به دينا، وأصبح لا يجد فيه عيباً ولا يتبل عليه مطلقاً. لا. ان السيو مونتيل لم يتخذ الاسلام دينا، وربما كان غير معتقد بكل ما في النصرانية أيضاً، فهو يقول فيها آراءه بكل صراحة، ويحسن منها ما يراه بحسب نظره، وحسنه وينتقد ما يراه خليفاً بالانتقاد، وقد بدرت منه انتقادات ومؤاخذات في كلامه على تاريخ الاسلام تدل على كونه غير دائن بدين محمد ﷺ لكنها تدل أيضاً على انه غير مضمّر سوءاً ولا متعمد ثلباً. ولهذا آثرنا أن ننقل بعض كلامه لانه لا يمكن أن يؤتى من قبل تمصّب للاسلام ولا أن يقال عنه انه مسلم يدافع عن عقيدته وقد اضطر إلى تصحيح بعض معلومات ناقصة جاءت في كلام الاستاذ المذكور أو إلى بيان رأينا في المسائل التي تختلف وجهتنا عن وجهته فيها

فن الكتب التي صنفها الاستاذ ادوار مونتيل كتاب جليل اسمه الاسلام L'islam أخرجه سنة ١٩٢٣ وطالعتنا وأشرنا على مواضع كثيرة منه لنقلها إلى اللسان العربي، وكانت تموقنا عن ذلك كثرة الاشغال. وكتاب آخر أخرجه في السنة

الماضية يحتوي على ترجمة القرآن المجيد بجماله إلى اللغة الفرنسية طالعنا بجانبنا منه وقابلنا الترجمة بالأصل فوجدنا الترجمة حرة بأن توضع في الطبقة الأولى من تراجم القرآن الكثيرة . وقد صدّر الأستاذ مؤنته هذه الترجمة القيمة بمقدمة نفيسة سنقل إلى قراء المنابر عدة أمودجات منها . وما أناذ أنشر الترجمة الحرفية لديباجة مقدمته لما كايلى : « القرآن في الحقيقة هو ذو قيمة خارقة للمادة ، فهو بين الكتب الدينية من أعظمها شأنًا . وهو يشمل على الحياة الروحية لقسم من النوع الانساني يقدر بمائتين وخمسين مليونًا على الأقل . ومن أهم ما في القرآن استقاؤه من المنابع اليهودية والمسيحية : التوراة . برانية والتقاليد اليهودية من جهة ، والإنجيل والتقاليد النصرانية من أخرى ^(١) » . فالمقدمة القرآنية إذا هي ذات علاقة وثيقة مع العقيدة اليهودية والعقيدة المسيحية ، والآثار التاريخية اليهودية المتعلقة بالانبياء والآباء ، وكذلك الآثار النصرانية المتعلقة بالمسيح هي موضوع صفحات عديدة من القرآن فهذا التشابه في الفكرة الدينية بين الاسلام والنصرانية هو واصل إلى الحد الذي لا يفهم معه الانسان لماذا وجد المسيحيون والمسلمون أعداء إلى هذه الدرجة ^(٢) مدة هذه الأعصر الطويلة ، وقام بعضهم على بعض بمعارعات هي في الواقع معارعات اخوان لاخوان ، لكنها صبغت القرون الغابرة بالدم الغزير ؟ على انه لا ينبغي أن يفهم من هذا الاتحاد في أصلي الاسلام والنصرانية أن الاسلام القرآني فاقد للاستقلال وانه ليس ذا صفة خاصة أصلية ، فالامر بالعكس والاسلام دين لا يمكن خلطه مع دين آخر من الاديان السامية فهو دين سامي تحت صورة عربية خاصة تتجلى فيه روح اللغة العربية

(١) ان جميع المسلمين يخالفون المترجم في هذا الرأي ويؤمنون بأن جميع ما في القرآن من عقائد اليهود والنصارى وأحوالهم وتاريخهم هو وحي من الله تعالى وافق ما عندهم من الحق ، وأبطل ما ابتدعوا من الباطل ، وأن النبي ﷺ كان أمياً هو وقومه كما قال تعالى (١١ : ٤٩) تلك من آيات النبي نوحيا اليك ما كنت تعلمها أنت ولا قومك من قبل هذا (٢) حب هذا نزعة الحرب الصليبية التي أشعلت نارها الكنيسة الكاثوليكية ولا تزال تراعى في النزعة العامة في مدارس أوربة ويوتها كما صرح به الدكتور غوستاف لون الحكيم الفرنسي الشهير . وقد وجد الساسة الاستعماريون أن في مصلحتهم بقاء هذه النار مستمرة

ولا ينبغي لقارىء القرآن أن يعجب من التكرار الذي يجده فيه فإن مثل هذا التكرار ممدود في أعظم الكتب الدينية مثل التوراة ومثل كتاب الاقتداء بالمسيح الذي هو الغذاء الروحي للنفوس المسيحية^(١) والقارىء يجد في القرآن صفحات في غاية الابداع سواء من جهة الفكر، أو من جهة القالب الذي وضع فيه الفكر، وكذلك يجد فيه لآلىء فريدة في علم الروح معروضة في آيات هي أعلى ما يمكن من لاسلوب الشعري^(٢) وهو فيه أسلوب قائم بذاته، وفي القرآن منازع دينية ذات سعة مدهشة لاسيما بالنسبة إلى العصر الذي عاش فيه ذلك المصاحح العربي، فالابداع يتلألأ في عاتيك القطع الباهرة تلاتلأ الكواكب الكبرى، ولا غرو أن ينظر إليها القارىء كمثل أعلى لالاسلوب الشعري الشرقي وما يجعل للقرآن هذه الاهمية انه الكتاب الديني للامم الاسلامية التي تمثل في شرقي أوربة وفي العالم الاسيوي وفي ماليزيا وفي افريقية دوراً ليس معها وحسب بل دوراً ذا صلة شديدة بالامم الغربية المسيحية

وتظهر عظمة هذا الدور بزيادة في السعمرات الاوربية التي هي في مختلف أقسام العالم الشرقي والافريقي وفي البلدان التي تحت الحماية الاوربية والبلدان التي تحت الانتداب المتولد من الحرب الكبرى فأوربة مكافلة في وجودها اليومي للامم الاسلامية التي هي تحت حكومتها أو هي ذات علاقة شديدة معها، ولقد ثبت هذا الامر ثبوتاً كل أحد يعلم مقداره في الحرب العالمية من ١٩١٤ إلى ١٩١٨

وأخيراً نقول ان الذي يجعل للقرآن هذه الاهمية الخاصة التي نشير إليها هو المستقبل المدخر للشعوب الاسلامية إذ لا ينكر أن مستقبلاً لها ينتظر هذه الشعوب على مقدار ما يقتبسون من الحضارة الاوربية

فتركيا وسورية وبلاد العرب وفارس وأفغانستان وشعوب شالي افريقية

(١) المنار: لترسخ العقائد ولا الآراء العامة في الانفس الا بتكرار ورودها عليها والتكرار في القرآن من أساليب بلاغته المعجزة للبشر كما هو مبين في محله

(٢) المنار: يريد الكاتب بالالاسلوب الشعري التعبير المؤثر في النفس من التشبيه والتشبيه والاستعارات الجميلة والكنايات اللطيفة لاصناعة نظم الشعر التي نزه الله القرآن والنبي عنها

والثمانون مليون مسلم الذين في الهند الإنكليزية والثلاثون مليون مسلم الذين في الصين والشعوب الإسلامية التي لا تكاد تحصى في ماليزيا (جاوى سومطرة الخ) هي كلها على مراحل متفاوتة من قبول الحياة الاقتصادية والصناعية والفكرية التي عليها أوربة وإن هذه النتيجة قد تكون غير متظارة عند من يجهل هذه الأمم أو من لم يقدر أن يفهمها حق الفهم أو لم يوفق لفهم عقيدتها التوحيدية التي هي أعلى صورة روحية وجدت في دين بشري سواء عند الأمم السامية أو الآرية» انتهى ولا بد لنا أن نعقب على هذه الديباجة ببعض ملاحظات، منها أن المؤلف قل عن عدد المسلمين أنه ٢٥٠ مليوناً على الأقل، ولقد أصاب جداً في قوله [على الأقل] لأن المسلمين على التحقيق يزيدون على ٣٠٠ مليون نسمة وربما كانوا ٣٣٠ مليوناً وأما قوله « أن للمسلمين مستقبلاً عظيماً على قدر ما يقتبسون من الحضارة الأوروبية فليس معناه ما تذهب إليه ملاحدة تركيا وما يقدم فيه هذا النفر القليل الملحد المتفرج في مصر والمراق وسورية من أنه يجب عليهم نبذ العلم الديني الإسلامي وأن يستبدلوا به تعليماً لا دينياً مارقاً من كل صبغة دينية إسلامية . لا ، هذا لم يخطر ببال الأستاذ العلامة موته ولا هو من أبحاثه في كثير ولا قليل ، ولو كان هذا مقصده لما كان معجباً إلى ذلك الحد بأكثر مبادئ الإسلام وأصوله ، ولما كان ألف فيه هذه التأليف الممتعة ولما قال « أنه أعلى صورة روحية وجدت في دين بشري سواء عند الأمم السامية أو الأمم الآرية » (أي الأوروبية) وإنما كان مقصد الأستاذ موته العلوم الاقتصادية والصناعات التي تفوقت بها أوربة اليوم والأساليب الصحيحة التي تسير عليها في حضارتها ، وهذه يندب شراء الاطلاع عليها والتحقق بها ، حتى لا يفوت المسلمين شيء من أسباب القوة والمنعة ، وحتى لا يكونوا مقصرين فيها عن شأو أعدائهم أو أندادهم ، وهي لعمري مما يقرن بالتعليم الديني الإسلامي ، بل مما تزداد الرغبة فيه بقوة هذا التعليم وتأثيره كما أن الأمم الأوروبية واليابانية قد بلغت هذه البالغ القاصية من هذه العلوم الحديثة والصناعات الناشئة عنها ولم تزل متمسكة بأديانها وعقائدها ، ولم يرح التعليم الديني ندها سائراً جنباً إلى جنب مع التعليم الطبيعي والروح فيها متآخية مع المادة

قواعد الصحة في الإسلام منذ ١٣٤٨ سنة

﴿ وقواعد الصحة في أوربا بعد ١٣٤٨ سنة ﴾

(بقلم الدكتور زكي كرام العربي الدمشقي في برلين وتصحيح المجلة)

ذهب بعض أدياء العلم الى ان العلة الوحيدة التي حرم الا-لام من أكلها أكل لحم الخنزير هي عدم وجود مجاهر (آلات مكبرة للأجرام) لفحص جرثومة الخنزير المسماة باللاتينية [تريخينا سبيرالي] (Trechina Spirali) وتسميها العوام على الاطلاق تريخين معناه بالمرية [الدود الشعري] وقد ادعت تلك الفئة المضلة ، التي هي لكل حرام بل لكل مضر محقة ، أنه لو ولد عليه الصلاة والسلام في المالك الباردة لما منع شرب الخمر ، وبهذه الاضاليل والترهات يريدون أن يضلوا عباد الله ، بتجربتهم على ما حرم الله ، وقبل أن نخوض في البحث العلمي نقول إذا كانت حكمة الإسلام في تحريم لحم الخنزير هي عدم وجود مجهر لفحص اللحم والتريخين من الخنزير فهذا لعمري من قول الحق " الذي يؤيد رسالة هذا النبي العظيم وبأنه لا ينطق عن الهوى ، وإنما هو وحي يوحى

إنني ممن يؤيدون تلك القواعد والاوامر والنواهي السامية لانطباقها على العلم والنطق ، وعليه أقول مع ذلك أنه لو كان لدى الرسول ﷺ مجهر أو لو كان لهذه الدودة القتالة علامة تظهر على الحيوان الموجودة فيه فيتجنبه الناس لما كان ذلك كافياً لإباحة أكل لحم الخنزير حتى انحالي من تلك الدودة ، ثم أسباب صحية أخرى

(١) المنار : الحق ان علة تحريم أكل الخنزير ضرره لا عدم وجود الآلة التي يرى بها الدود الذي يتولد منه معظم الضرر الخاص به . فان هذه الآلة قد وجدت في هذا العصر في بعض بلاد الحضارة الآلية ولكن أكثر بلاد الدنيا خالية منها واندمر مع العام يجب أن يكون موافقاً لمصالح جميع البشر في كل مكان وكل حال ولا يجوز تعبيده بحال بعض البلاد ، ولا أن تتفاوت فيه الجماعات ولا الافراد ، والله تعالى هو المحرم للخنزير في النوراة والقرآن ، لا موسى ولا محمد عليهما الصلاة والسلام

لتحريمه قد أثبت علماء هذا الفن من أطباء العصر أن للنهنيكين المواقين على أكل لحم الخنزير يصابون بتشحم القلب والكبد والتشمع العام أيضا. ومرض التشحم قلبي والكبد والتشمع العام ومضراته معلومة لدى الجميع فنضرب عن يمينه صفعاً ونكتفي بما دلت عليه الإحصاءات الأمريكية والاستقراءات الطبية بألمانيا من توقف حفظ الصحة على الكف عن أكل لحم الخنزير لأن ذلك التشحم هو السبب لموت الكثيرين في عنفوان الحياة وسنرجو لدية الحقيقة من ٤٠ - ٥٠

واليك أيها القارئ نسبة الوفيات التي ثبت هذا المسمى : قرر البروفسور غرافه في مستوصفه الخاص وكذا الإحصاءات الأميركية أننا لو قسمنا الذين في سن الأربعين إلى مئتين ونحيف لوجدنا أنه لا يصل إلى سن الستين من السمان أكثر من ستين في المائة ومن النخفاء أقل من تسعين وأما الذين في سن الخمسين فلا يصل من السمان منهم إلى الستين أكثر من ٣٠ في المائة ومقابل ذلك ٥٠ في المائة من النخفاء ، وإذا انتقلنا في هذه النسبة إلى سن الثمانين نرى أنه لا يصل إليها إلا ١٠ في المائة من السمان يقابلهم ٣٠ في المائة من النخفاء . فلهذا ينصح الأطباء العقلاء بالكف عن أكل لحم الخنزير الذي هو أعظم الأسباب لعدة التششم

الخور

وأما الخور فقد كنت كتبت منذ بضع سنين شيئاً في مضارها وبما أني رأيت أن الوقت بحاجة إلى مواصلة البحث والتنقيب فسأنتهز إن شاء الله كل فرصة أغتنمها من وقتي الضيق لبيان مضرات هذه الآفة وأرى من الضروري الآن أن أكتب كلمة في الموضوع الذي أنا بصدد قوله

مضرات الخور ثبتت للعالم الفني العلمي الذي يتوسل بكل ما لديه لفهم الشعوب مضراتها ليستريح البشر مما يعانون من تلك الآفة إن كثيراً من التجار الفجار ، ومن الجواسيس للناحيس ، ومن اللصوص الأفاكين ، ومن الجناسا المحتالين ، لا يفتكون بحياة صيدهم أو عبودهم وهو [الفكر الصحيح] ولا يأخذون

منه بحق أو باطل إلا بالخمر . فالحاررة التي يحدثها الكحول المؤثر في الخمر لا تدوم إلا ثواني أو دقائق يعقبها برودة لا يتحملها الجسم ، فيتضارب الحرارة مرة أخرى بالشرب ، ولا يلبث أن يعقبه رد الفعل ، وهذا تكون الحرارة بين طلوع ونزول إلى أن يقضى على الدمن ولا يعرف أين هو وما ينجي يده من الآثام ، وكثيراً ما يصفون الكحول للمصابين بالحمى فيشعر المريض بعد بضع ثواني من تعاطيه بسقوط الحرارة ولكن هذا الشعور ليس ناشئاً عن سقوط درجة الحرارة سقوطاً حقيقياً بل هو شعور كاذب يحدثه الكحول

وأما النشوة التي يتلذذ بها للدمن فسيبها طرود خلل على وظائف الخلايا ، ونتيجة الاستدامة على تعاطي تلك الآفة هي الجنون أو مادونه من اختلال العقل وكثيراً ما تحدث أمراضاً مخار الأطباء في تشخيصها ، ولذا نرى أوربية اليوم تحاول اتخاذ وسائل تدريجية لانقاذ الشعب من هذه الآفة كما أن الإسلام حرم الخمر تحريماً تدريجياً بقوله تعالى (لا تقربوا الصلاة وأنتم سكارى) وقوله فيها وفي أقمار (وإيهما أكبر من نذمه) ولما اعتاد به من المسلمين تركها في بعض الاوقات وبهذههم تركها البتة بعد ذلك نزلت آية التحريم القطعي (فاجتنبوه لعلكم تفلحون) وأوربا بدأت اليوم بمنع الخمر منها تدريجياً [أي بعد أن منعتها الولايات المتحدة الأمريكية مناصاً عاماً قوامياً] وبصورة اختيارية مبنية على حفظ الصحة

واليك أيها القارئ نشرات صحية تصدرها جمعيات الألعاب الرياضية بأوربا : جاء في مقدمة نشرة جمعية السباحة المسماة [ويكينجربوته] مانصه : يجب على الذي يريد أن يشترك في السباق ويكون من أبطاله أن يعتني قبل كل شيء بصحته ويكون صحيح الجسم ولاجل أن يكون صحيح الجسم [واعتقل] يجب أن ينبغ النصائح الآتية :
١ - يجب الانقطاع عن تعاطي جمع المشروبات الكحولية أيّاً كان جنسها [يعني الامتناع عن البيرة أيضاً]

٢ - يجب الاهتمام بترك التدخين تماماً أيّاً كان نوعه ، وجميع المواد النارية كوتيكية

٣ - ابتاعد عن الزنا بكل ما يدخل في الامسكان (هذا بمعنى قوله تعالى (ولا تقربوا الزنا) الآية)

ويقول في السطر ٥١ و ٥٢ من تلك النشرة الصحية « أحسن شيء يروي العطش وينفع الجسم هو الماء الزلال الصافي البراق غير المغلي » وفي سطر ٦٢ « يجب على كل منتسب الى الجمعية أن يكون مثال الاحلاق الحسنة بتعاميه كل شيء فيه ضرر للجسم »

وانني اطلمت على التقارير التي تنشرها البعثات للبلاد الباردة وأخصها بعثات القطب الشمالي ان أكثر الذين يموتون من تأثير البرد هم الذين يدمنون الحر ، وأما الذين لا يدمنون الحر فهم أكثر صحة ومقاومة للبرد

فهل بعد ذلك للملحدين الذين يتوسلون بالحجج الداحضة والاقوال الفارغة لتحليل ما حرم الله أن يقولوا انه لو بحث سيد الخلق في البلاد الباردة لما حرم الحر ؟ (وانما الذي حرم الحر هو الله الذي خلق البلاد الباردة والحارة)

أم عندكم ايها الملحدون مابه تحيلون النور ظلاما والظلام نوراً ؟ أم تريدون فوق كل ذلك جعل الفضيلة رذيلة والرذيلة فضيلة ؟

انما التجدد ايها الاخوان بنقل العلوم واقتنون التي هي غذاء الابدان والارواح لا بتسميم الجسم والعقل واتجريد من الفضائل

[حاشية] سنأتي ان شاء الله قريباً بنبذة على التريخين

الدكتور ذكي كرام

[المنار] ان قول هذه الجمعيات أن افضل ما يشرب هو الماء النقي ذكرني مالا أنساه من قول المقتطف لمن سأله عما يقال في الجملة (البيرا) من تغذية وتحليل: ان لقمة من الخبز أكثر تغذية من كوب من البيرا ، وإن جرعة أو كوباً من الماء أحسن أو أشد تحليلاً من قدح من البيرا . وأما شربها للذة فذلك شيء آخر . أي فلماذا يكتسب عبد الشهوة على نفسه وعلى الناس كما يفعل الآن دعاة التجديد الاحادي في الترغيب في لبس البرنيطة وتهتك النساء وغير ذلك باختلاق منافع للذائل أو لمحاربة الشخصات القومية واللية التي يراد بها جعل الامم الشرقية غذاء سهل الهضم على معدة الدولة المستعمرة

ثورة فلسطين - اسبابها ونتائجها

﴿حقائق في بيان حال اليهود والانكاز والعرب والرأي في مستقبل العرب والشرق﴾

(١)

حقيقة حال اليهود

(١) من الحقائق التي أثبتتها التاريخ أن الشعب الاسرائيلي أو اليهودي من أشد شعوب الارض شكيمة ، وأقواها عزية ، وأثبتها وحدة ، وأعمها تكافلاً ، ومن ثم كان أشدها أثرة وعصبية ، وكانت جامعته النسبية المالية المزدوجة غير قابلة للتدوبات ولا للاندغام في أية جامعة أخرى من الروابط البشرية كالوطنية واللغوية وغيرها ، فهم يشاركون كل قوم في أوطانهم ويزاحمونهم على منافعها المادية والمعنوية ويظلمون مع ذلك يهودا ، كما أن جامعتهم لا تقبل شعباً آخر أن يندغم فيها ، ومن المعروف من تاريخهم أنهم لما احتلوا بلاد فلسطين ظلوا يقاتلون أهلها حتى غلبهم عليها وصار لهم ملك فيها ، ثم كانوا يقاتلون جيرانهم من حولها ، ومن قواعد شريعتهم (التوراة) أن يستأصلوا القوم الذين يغلبونهم على أمرهم (حتى لا يستبقوا منهم نسمة ما) ومن أثرهم أنهم لا يعترفون لغيرهم بمثل الحق الذي انتزعوا به فلسطين من أهلها ، بل يدعون أنها صارت ملكاً لهم الى الابد

(٢) من الحقائق التي أثبتها الوحي مع التاريخ ان الله تعالى بعث فيهم أنبياء وربانيين ، وأئمة يهدون بالحق وبه يعدلون ، وعباداً صالحين ، وإن الله أراهم من آياته وآثارهم من نعمه ما لم يؤث أحدًا من العالمين ، ولكنهم كأوا يتمردون على موسى كلمته ويؤذونه في حياته ، وقتلوا بعض أنبيائهم من بعده ، وفسقوا عن أمرهم وأمره ، وعثوا في الارض مفسدين ، حتى أنهم عبدوا الاوثان مراراً ، وتركوا الامر بالمعروف والنهي عن المنكر ، واستحلوا ظلم غيرهم وأكل اموالهم بالربا وغيره - فسلب الله ملكهم ومزقهم في الارض كل ممزق ، وسلط عليهم الامم

تضاهيهم وتستندهم ، قل الله تعالى فيهم (ضربت عليهم الذلة أينما تقفوا إلا بحبل من الله وحبل من الناس) فالذلة فقد الملك والسلطان ، وحبل الله ما حياهم به شرعه من حقوق العدل بدخولهم في ذمة الاسلام ، وحبل الناس ما لقوه من حماية المسلمين من قبل وما يلقونه من حماية بعض الدول الآن
اليهود والاسلام والمسلمون

(٣) من الحقائق الثابتة المعروفة في السيرة النبوية والتاريخ الخاص والعالم ان النبي ﷺ لما هاجر من مكة الى المدينة أقر من كان في أرضها من قبائل اليهود على دينهم ، وآمنهم على أنفسهم وأموالهم ، على أن لا يوالوا ولا ينصروا عليه مشركي مكة وغيرهم من قومه ، وكتب بينه وبينهم كتابا في ذلك كانوا به أهل عهد وميثاق ، ولكنهم كانوا (ينقضون عهدهم في كل مرة) وينصرون المشركين عليه في القتال ، والمساعدة بالمال ، حتى اضطر الى قتالهم وإخراجهم من جوارهم ، ولكن أصحابه ومن يمدد من قومه لما فتحوا البلاد ، وسادوا العباد ، أنقذوا اليهود من الاضطهاد ، وما كانت تسوهم الدول والامم من الظلم والاستعباد ، فلم ينفقوا من طم العدل في القرون الماضية بعض ما ذاقوا في ظل الحكومات الغريبة ، وغيرها من الدول الاسلامية ، فقد كانوا مساوين المسلمين في الحقوق وكانوا يتلقون ما يشاؤون من العلوم في المدارس والمساجد وينتاد والاندلس في صفوف المسلمين وحلق دروسهم كأنهم منهم

اليهود وسلاطين الكنيسة

(٤) من الحقائق الثابتة المعروفة في تاريخ القرون الاخيرة ان اليهود الذين تلقوا العلوم في الاندلس ولاسيا تلاميذ الفيلسوف ابن رشد كانوا من حملتها الى اوروبا ومن اسباب انتشارها فيها ، وانهم استطاعوا بتكافلهم وكيدهم أن يثاروا لأنفسهم ولأساتذتهم العرب من سلاطين الكنيسة الكاثوليكية التي اضطهدتهم هم والعرب في الاندلس والتشريد والا كراه على النصرانية ، وذلك بما ألغوه من المعصية للعلوم وحرية الفكر التي تاضبت الكنيسة التدهاء في اوروبا ، وأثارت عليها القتال حتى ثلثت غرضها وقوضت سلطانها السياسي من العالم

اليهود والماسونية والمال

(٥) من الحقائق الثابتة الخفية ان الجمعية الماسونية التي ثلث عروش الحكومات الدينية من أم أوربة والترك والروس هي من كيد اليهود وهم اصحاب السلطان الاعظم فيها، وان كل ذلك يخفى على كثير من اهلها أو أكثر المنتهين اليها، ومن غرائب كيد اليهود وقدرتهم التي تفوق بها جميع شعوب البشر ان القرض السياسي النهائي لهم من هذه الجمعية هو تأسيس دولة يهودية دينية في مهد الله لاسرائيلية التي اسسها داود وآمنها سليمان بأبي هيكل الدين اليهودي في اورشليم على جبل صهيون، ولحقا سموها جمعية البنائين الاحرار، ويريدون بهم الذين بنوا هيكل سليمان، وأكثر أفراد هذه الجمعية يجهلون السبب الصحيح لهذه التسمية. فهل وجد في العالم أعجب وأغرب من قوم يهدمون ما عند غيرهم من سلطان ديني لاجل بناء مثله لأنفسهم، ويسخرون أو تلك الاخيار بمكرهم في الاجيال الكثيرة والقرون النديدة لا يملكون ولا يملكون؟

(٦) من الحقائق الاجتماعية التاريخية ان اليهود هم الذين وضعوا النظام المالي الذي هو قطب راسي الدنية الغربية الحاضرة في العالمين القديم والجديد، وأن لهم به النفوذ الأعلى في جميع الدول والأمم «الرأسمالية» كما يقال في عرف هذا العصر، ومن عجائب كيدهم واقتدارهم أن اخفوا أنفسهم بصفتهم المالية ان تظهر في مملكة المال ظهوراً يمكن به لنيرهم ان يسلبوا ثروتهم، أو يظفروا عليها بصيغة دينية أو وطنية، كما امكنهم إخفاء شخصيتهم المالية في الجمعية الماسونية السياسية السابقة، وكذلك الر من ملاحقة الجزويت والماسونية

(٧) من الحقائق الثابتة التاريخية أيضاً انه لم يوجد جماعة من جماعات البشر الدينية والسياسية عرفت كيد اليهود ومكرهم في الامم ومقاصد الماسونية وأهلها وتصدت لمقاومتهم وإسقاط نفوذهم الا جمعية الجزويت الكاثوليكية، وذلك ان الكاثوليك يدعون بوجوب انفضي الدين والسياسة لا عيار رومية رؤساء الكنيسة للمقصومين عندهم، ويصلون ان اليهود هم الذين ثلوا مرشها بنفوذ الجمعية الماسونية التي

انتظم في سلكها الملايين من النصارى ومن غيرهم وأكثرهم لا يشعرون
لذلك بذلوا جهدهم في السعي لكشف الاستار عن أسرارها، وجاهدوا بأموالهم
وأ أنفسهم لصد تيارها، بتتبع عوارها، وتقليم أظفارها، وتحریم الدخول فيها على
من يدينون دينهم الكاثوليكي، ويقتلونها في فهمهم وعملهم به، وقد توسلوا
إلى معرفة أسرارها بمقيدة الاعتراف الديني الذي استباح به كثير من الكاثوليك
الحث بالآيمان المظلمة، وتقص اليهود الوثقة، بتجميع العقيدة الدينية، على ما عاهدوا
عليه الجمعية، ولا سياوكت الاحتضار، حيث يغلب خوف النار على ذل العار،
من خفي عليه نفوذ اليهود في أحرار أوربة الغربية والوسطى وملاحقتهم وما كان من
حرهم للكنيسة الكاثوليكية في القرون الوسطى فلا أراه يخفي عليه ما كان من
نفوذهم في ملاحدة الروس الذين أضعفوا سلطة الكنيسة الارثوذكسية بمجلس
الدوما، ثم اسقطوها بثل عرش القيصرية دعائها وحماها، وتأسيس حكم البلشفية
في تلك الممالك الواسعة، وما كن من نفوذهم في ملاحدة الترك باستقاط نفوذ الخلافة التركية
العثمانية، ثم بهدم الشريعة الاسلامية من الملكية التركية، وجعل حكومتها
إلحادية تسعى لمحو الاسلام من الشعب التركي ومن الشعوب الاعجمية الاسلامية
التي كانت تابعة لها كاللبنان والبوسناق وغيرها كالإيرانيين والافغانيين
وهم — أعني اليهود — لا يزالون يدينون الله تعالى بتأسيس ملك ديني مدني في
فلسطين، يكون ملكهم فيه المسيح الذي ينتظرونه منذ ألاف السنين، كما ينتظر جماعة
النصارى والمسلمين المسيح الحق عيسى بن مريم عليه السلام، الذي ورد في الاحاديث انه
حيقتل مسيح اليهود الدجال، أي الذي ينصبونه في فلسطين — فقائد الملل الثلاثة في
هذه المسألة متعارضة، ولكن المسلمين والنصارى فيها متفقان على تكفير اليهود بمحود
المسيح الحق وهو عيسى بن مريم البتول عليه وعليها السلام والطمع فيها، وكل منها
يؤمن به، على الاختلاف المعروف بينهما في صفته، واتما تقول هذا ليان الواقع المعروف
لا تحريض الفريقين عليهم على انهم استخدموا دول النصارى فظاهرتهم على المسلمين
(٨) كان اليهود متكلمين على ماني كتب أنبيائهم من الانباء بمجيء مسيح
[مسيا] يعيد ملك اسرائيل سيرته الاولى ويجمع اشتات أسباطهم... ويعتقدون ان

مجيشه سيكون بقوة إلهية فوق قوى البشر، كما يعتقد أكثر المسلمين في المسيح والمهدي المنتظر، فلماذا لم يكونوا يستعدون لاستعادة الملك بسعي الشعب، فلما طال عليهم الامل، وكثر فيهم أحرار الفكر الذين لا يؤمنون بهذا الوعد كما انتشر واستقر، أسسوا الجمعية الصهيونية السعي الى ذلك بقوة الشعب اليهودي المالية والمعنوية، وبجعل الاعتقاد التقييدي حادياً لهم في هذا السعي وقوة روحية تؤيد سائر القوى الكسبية، وهذا ما نبتنا له المسلمون في أمر المهدي في كتابنا (الحكمة الشرعية) محم في المنار، وأين المسلمون من علم اليهود وحزبهم وتكافلهم؟

تأسيس الصهيونية ومؤسسيها

ان المؤسس للصهيونية كاتب من يهود بلاد المجر كان من علماء القانون (اسمه ثيودور هرتزل) أنشأ في سنة ١٨٩٦ صحيفة باسم [دولة يهودية] للدعوة الى تأسيس هذه الدولة في فلسطين، فتقبلها انكثيرون من اليهود في أقطار العالم بالبهجة والامل، وارتاب كثيرون منهم في نجاح هذا العمل، وتأسست الجمعية الرسمية لها في العام التالي لانشاء الصحيفة، وطبقوا يجمعون لما الاموال ويؤسسون الفروع ويعقدون المؤتمرات، حتى انهم أسسوا لها مصرفاً مالياً خاصاً وصنفوا لها (دائرة معارف) خاصة. وقد قرر المجمع أو المؤتمر الصهيوني الاول ما وضعه (هرتزل) من غرضها وغايتها وعبر عنه بأنه انشاء وطن شرعي للشعب اليهودي في فلسطين تعترف به الدول فيكونون فيها كالأندلس في الجزائر البريطانية والفرنسيين في فرنسا فيؤسسون الدولة اليهودية (استعداداً لمجيء مسيا المنتظر، الذي تخضع له شعوب البشر) وقرر الوسائل لذلك وهي البدء باستعمار فلسطين (١) بإمتلاك الارض وعمارتها بالزراعة والصناعة وسائر الاعمال الاقتصادية والمهن الحرة، و(٢) بجمع كافة الشعوب اليهودية في الشرق والغرب واتحادهم لتعاون على هذا العمل لتلك الغاية بانشاء الجمعيات في كل قطر بما لا يخالف قوانين حكومته، و(٣) باحياء الشعور الاسرائيلي المالي وتقوية آماله في ماله، و(٤) بالسعي لدى الدول انيل عطفها على الصهيونية ومساعدتها على تحقيق أمنيتها

وقد افترض الصهيونيون انفجار براكين الحرب العامة في العالم فكان من

دساتيرهم فيها ما يبناء من قبل من خدمة الدولة البريطانية وحملها مع حلفائها على مكافأتهم على ذلك بالتأييد الرسمي لمقصداتها ففعلت . وهذه ترجمة الوثيقة الرسمية بذلك المعروفة بوعده بلفور مشير الفتن ، وموقد نار الثورة ، وموقف الامة العربية والشعوب الاسلامية من رقادها ، كما بلغه لزعيم اليهود المالي الاكبر :

عهد بلفور الجائر

« نفاذة الخارجية في ٢ تشرين الثاني ١٩١٧

« عزيزي اللورد روتشيلد

« اني بجل المسرة أنقل اليكم بالنيابة عن حكومة جلالة الملك التصريح التالي المقدم بالشعور مع مطامح اليهود الصهيونية والذي طرح على هيئة الوزارة وصدق عليه و ان حكومة جلالة الملك تنظر بعين الرضى الى تأسيس وطن قومي للشعب اليهودي في فلسطين وهي ستبذل الجهد لتسهيل الموصلة الى تلك الغاية على شرط أن لا يحدث مم شيء يؤدي الى الاجحاف بمحقوق بقية السكان غير اليهود دينياً او مدنياً أو يعمث بالحقوق والسنن السياسية التي يتمتع بها اليهود في أية بلاد أخرى « وأكون في غاية الامتنان إذا تفضلتم بإطلاع الاتحاد الصهيوني على هذا

لكم باخلاص

التصريح

ارنود جيمس بلفور

اليهود والهيكل في حكم النصارى فالاسلام

(٩) كانت الحكومات المسيحية قد طردت اليهود من مدينة المسيح الحق واضطهدتهم أشد الاضطهاد وجعلت مكان الهيكل الذي دمره طيطس أخيراً مزبلة حتى غمرت الصخرة المقدسة في أعلاه بالاقدار ، فلما جاء الاسلام السكل للدين الله الذي شرعه على السنة أنبيائه وآخرهم موسى وداود وسليمان والمسيح برسالة محمد خاتم النبيين عليهم الصلاة والسلام ، أعاد المسلمون تشریف ذلك المكان الذي سماه الله تعالى في كتابه بالمسجد الأقصى ، وأسرى بعبده ورسوله اليه في

أوائل بعثته ، وقبل ظهور أمره ، فنظفوه من الاقدار ، وبني أمير المؤمنين عمر ابن الخطاب (رض) مسجده هناك ثم كان ما كان من أمر تشييد بني أمية للمسجد الكبير ولقبة الصخرة ، وأنفقوا عليه خراج مصر كله بضع سنين فكلن ذاك البناءان من أعظم مفاخر الصناعة والهندسة في الارض ، وكان المسجد الاقصى اول القبليين وثالث الحرمين ، وسبق كذلك مادام الاسلام والعرب في الارض

وكان من عدل المسلمين ورحمتهم ان رفعوا الاضطهاد عن رؤوس اليهود ومملوهم بالمدل والرحمة ، حتى انهم صاروا يأذنون لبعضهم بالاقامة في بيت المقدس مع تحديد العدد القليل وكذا بزيارة الجانب الغربي من سور المسجد الاقصى | البراق | بطلبهم ، وكانوا لا يستحلون تجاوزه بمقتضى تقاليدهم ، الى أن يجيء المسيح الذي ينتظرونه لامادة الهيكل كله اليهم ، وإقامة الشعائر والقرايين الموسوية فيه باعادة ملك سليمان لهم ، بالرغم من أنوف جميع المسلمين والنصارى في العالم ، وإنما كانوا يأذنون لأفراد قلائل منهم بما يتخذون لذلك من الوسائل حتى المالية ، فيقفون امام ذلك الجدار للذكرى وإحياء الشموع التي مع البكاء والندب ... فتقوى أملهم بالتكاثف والتملك في المدينة المقدسة وفي سائر بقاع فلسطين ، ثم يبدأ لامتلاكها واستعداداً لظهور المسيح مجدد ملك اسرائيل فيها ولكنهم استمجلو الشيء قبل أوانه ، فعوقبوا بحرمانه

الصهيونية والعرب

(١٠) ما زال هذا الامل يقوى ويضمف ، ويظفو ويرسب ، حتى طمعوا في عهد السلطان عبد الحميد بإباحة الهجرة والامتلاك بلا شرط ولا قيد ، ثم طمعوا على عهد دولة جمعية الاتحاد والترقي التي أسقطت هذا السلطان وملكته على من بعده الامر بمساعدتهم) في شراء فلسطين من الجمعية ببيعة ملايين من الجنيهات ، ولما علنا بهذه الساعي توخيت أن ألقى معتمد الجمعية الصهيونية بمصر فأستعرف له وأعترفه الحقيقة وأعترفه برأي الجمعيات العربية في الامر ، واهتديت إلى ذلك بسمي بعض معارفي من اليهود - وكان مما كاشفت به المعتمد الصهيوني أن عزم جمعيتهم على شراء فلسطين من اخوانهم في الماسونية زعماء جمعية الاتحاد والترقي قد بلغ زعماء العرب المشتغلين بالسياسة وترقية الامة العربية وقرروا فيما بينهم انه إذا تحقق هذا النبأ ووقع

بأي شكل من الاشكال فلا وسيلة عندم لمقاومته إلا تأليف المصائب المسلحة من البدو وغيرهم لمقاومة هذا الاعتداء على بلادهم بكل ما يمكن من وسائل المقاومة المهودة عند الشعوب الاخرى في أوربة باغراء دولها الكبرى وإرشادها - وأنه خير لليهود إذا كانوا يريدون أن يكثرُوا في البلاد العربية (فلسطين وغيرها) ويكونوا فيها أحراراً آمنين متمتعين بما يتمتع به سائر أهلها من الحقوق المدنية والشخصية أن يتفقوا مع زعماء العرب أنفسهم على ذلك من وسائل ومقاصد ، وأرى ان ذلك ممكن ... ولما فصلت له هذا الرأي أعجبه وبلغه لجمعيتهم وظهر له أثر في مؤتمر (بال) الصهيوني إذ صرح به من أعضائه بالخطر الوحيد الذي يستقبلهم من قبائل العرب البدوية

ثم ذكرت في هذا الموضوع زعيم الصهيونية الكبير الدكتور [وايزمن] بعد الحرب العالمية والشروع في تنفيذ عهد بلفور في اثر مذاكرات أخرى مع بعض رجال الجمعية في مصر والقدس وقف هو على تفاصيلها كلها . وكان يريد المجيء إلى مصر قبل الحرب للبحث فيه معي . ومما قاله لي ان رأيي في اتفاق العرب مع أبناء عمهم العبرانيين ممكن غير خيالي بشرط أن يرضى به أسراء العرب وحكامهم المستقلون ... ثم انقطعت المذاكر في هذه المسألة لاعتماد الصيونييين على قوة الانكليز في إعادة ملك اسرائيل لهم وكل منهما يكر بالآخر

خلاصة القول في قوة اليهود وضعفهم

(١١) خلاصة القول في اليهود أنهم شعب من أعظم شعوب البشر يمتازون بمخصائص في العلم والعمل والاقتصاد والامجاد والتكافل والتعاون والحزم والعزم ونظام خاص في عمل البر والعروف والمكر والدهاء والصبر والثبات واحتمال المكاره وعدم اليأس من مقصدهم الأسمى وهو الملك وان تصدرت أسبابه ، وعظمت مصائبه ، وإذا كانوا لم يبالوا في أشد العصور اذلالاً لهم ، وأعنى الا عاصير في تمزيق شملهم ، فكيف يبالون في هذا العصر وهم سدة هيكل المعبود الأكبر للامم والدول العظمى وهو المال ، وهم الذين استبدواهم ، وما لهم بهذا المال في العالم المدني من النفوذ والصحف والقدرة على الدعاية التي تغلب الحقائق ، وتلبس الحق بالباطل ؟

ولكنهم على كل ما أوتوا من هذه القوى المعنوية ، ليسوا بأولي قوة حربية ، لانهم كما قال الله تعالى فيهم (احرص الناس على حياة) وقد فقدوا ملكات الملك والاستقلال ، وليس لهم من البراعة في الزراعة واستغلال الأرضين عشر مئزر ما لهم من استغلال النقود ، فهم يعتمدون فيما يرومون من الاستقلال في الوطن القومي في فلسطين على قوة الانكباب عليهم ، وعلى استغلال أهلها العرب في تمهير ما يسلبونهم من رقبتهما يحملهم أجراء فيها ، ولا يهون أحدًا طلب عشرة آلاف من شبانهم الأمريكيين إذن حكومتهم لهم أن يذهبوا إلى فلسطين لقتال العرب لان الذي جرائهم على هذا هو ظل الدولة البريطانية ، لا ظل الدولة اليهودية والراية الصهيونية ، ولا شك ان الامة العربية الحربية بالطبع اقوى منهم مهما يكن جمعهم وهجرتهم ، وقد جمع غرور اليهود وعدوانهم أشتات الشعوب العربية في اوطانها ومهاجرها فافتقروا على الدفاع عن عرب فلسطين وحفظ وطنهم لهم ، واجتمعت كلمة العالم الاسلامي كله على تأييدهم ، بل الامر أعظم من ذلك ، ولا قبل للدولة البريطانية بعد اودة العرب والمسلمين ، وان كانت لا تزال مصرة على ظلمها في فلسطين ،

(١٢) لقد كان الخطر الصهيوني على هذه البلاد عظيما وجروا فيه على النهج الذي أشرنا اليه من أعمالهم في الاعمى ، من دس السم في اندس ، والصبر الطويل ، مع إخفاء القصد البعيد ، بنصب الحبال الاقتصادية لايتباع الارض بالتهدريج ، وجعل الهجرة اليها بالسير البطيء ، ولكنهم استمجلوا ، وقد يكون مع المستعجل الزلل ، واغتروا باستخدام القوة الانكليزية وضربها إلى قوتهم وقد يحبط الغرور العمل ، وناهيك بفرور الماديين منهم بالمال ، وغرور التدينين منهم ببيشارات الانبياء ، وغرور السياسيين منهم بما أوتوا من السكر والدهاء ، ثم ناهيك بتأييد الدولة البريطانية لهذه القوى كلها بقوتها العظمى قوة التصرف في الاعمى ، والتفوذ في الدول ، إذ أعطتهم بها وطناً من أوطان الامة العربية التي قدها من ميراثها ، وعند هذه الامة من بشاره نبيها في الظهور على اليهود ما هو أصرح من بشارات أنبياء اليهود البهمة كما صرحنا به في العام للاضي وسنعود اليه بالتفصيل

(وسنمين في الفصل الثاني من هذا المقال كنه حال الانكليز وسياستهم مع العرب واليهود)

الفتنة في نجد

﴿ أسبابها ونتائجها ﴾

قد صار من المعروف عند جماهير الواقفين على شؤون الاقطار العربية وأهلها ان عبد العزيز بن عبد الرحمن الفيصل آل سعود قد عمل في جزيرة العرب عملاً لم يسبق له نظير إلا في صدر الاسلام من تحويل الاغراب عن عصبية جاهلية ووثنية وأمية الى التوحيد والعلم والحضارة بالتدريج، جدد بذلك ما كان قد رث واخلق من الإصلاح الديني والنهضة العلمية التي قام بها الشيخ محمد عبد الوهاب، وأعاد بناء ما كان قد تهدم من دولة أجداده بمداوة الدولة العثمانية لم ومجاهدتهم إياهم بالسيف والدار، ثم بالدعاية المنفردة عن إمارتهم بدعوى كونها ناصرة للمذهب مبتدع جديد مخالف للسنة، خوفاً من تجددها الملك الأمة العربية، وانزعاجاً منها ما تدعيه من منصب الخلافة الاسلامية، بل وسع تلك الدولة حتى استقام له الأمر في معظم الجزيرة العربية، فأقام فيها الدين، وأحيا سنة الخلفاء الراشدين، بما نصب من قسطاس العدل المستقيم، ومد من ظل الامان الوارف الظليل، فأغنى الحاج عن الحرس والبذرة^(١) وهيا لم وسائل الصحة والراحة

وكان مما حاوله، ولما يدرك فيه كل ما أملته، إبطال البداوة من نجد وملحقاتها، وإزالة جهالاتها ومنكراتها، فبني لهم المهاجر، وهيا لم فيها أسباب الزراعة وال عمران، بقدر ما في الامكان، ولقد كان كل ما في الامكان قليلاً، لم ينزع من قلوبهم مارسخ فيها من جفوة البداوة، ولم يشقف من طباعهم ما ورثته من حية الجاهلية، وإنما صبغها التعليم الناقص بصبغة دينية، فصار ما ألفوه من الغزو لاجل السلب والنهب، واستباحة صفك السماء لأخذ الثأر، أو شفاء حفاظ الصدر، مشوباً بقصد نشر التوحيد وإزالة الشرك، ولا يتم هذا إلا بمرقة ما يتوقف عليه من أحكام الشرع.

(١) البذرة الجماعة تقدم القافة للحراسة، مصرية أو مولدة، وبالمعجمة أو المملة

وهم لم يعرفوا كلهم من تلك الاحكام وجوب طاعة الامام في للنشط والمكره ،
وتحريم الاثره عليه والاستبداد دونه في الجهاد والامان ، واقامة الحدود وتقرير
المقوبات ، فظل الراسخون في البداوة الجاهلية ، والعصبية العمية ، يخضع كل
لرئيس قبيلته ، ويقا تل تحت رايته ، ويطيع الامام صاحب البيعة بطاعته ،
لا بأمر الله واتباع شريعته ، وهذا عين العصبية التي نهى عنها النبي ﷺ
ونبرأ من قاعها بقوله « ليس منا من دعا الى عصبية ، وليس منا من قاتل على
عصبية وليس منا من مات على عصبية » رواه أبو داود من حديث جبير بن مطعم
(رض) ولم يعلموا أيضاً بحظر القلو في الدين ، ولا أنهم كانوا من الغالين ، بتكفير من
لم يثبت كفره ، أو عقاب من لم تشرع عقوبته ، ولا أن حق إقامة الحدود وعقوبات
التعزيز للامام أو نائبه ، وكذلك ازالة النكرو والنهي عنه إذا لم يكن من المجمع عليه . وأما
اهل الحضر منهم فيعلمون أكثر هذه الاحكام

وقد علم قراء المنار ما كان من أمر فيصل الدويش وقومه في غزو أطراف
العراق والكويت بدون أمر الامام ، ومن اصرارهم على ذلك بعد نهيه ايام
عنه ، ومن عقد مؤتمر الشورى العام في الرياض عاصمة نجد في العام الماضي
واقتراحه عليهم أن يبايعوا غيره اذا لم يكونوا راضين بحكمه ، وحشم على انتقاد كل
ما يرونه من أعماله مخالفاً لشرع الله أو لمصالحهم ، وما كان من مصارحة بعضهم بإياه بما
أنكروه من أخذه ببعض مستحدثات الصناعة المدنية كالسيارات والتلفون
لجهامهم بحقيقتها ، ومن اقتناعهم بعدم حظر ذلك وأمثاله كما افتي بذلك
علمائهم ، ومن اجماعهم على انكار ما فعلته حكومة العراق من اقامة الحصون في مراعي
نجد ودون مياهها ، وتفويضهم الامر اليه في السمي لازالة هذه الحصون بكل
وسيلة ممكنة حتى القتال ، وماتلا ذلك من تجديد مبايعته ، وإيجاب طاعته ، وشذ
عن ذلك غلاة المعتدين باغواء زعيمين من شيوخهم هما فيصل الدويش
وسلطان بن بجاد ، وأذاعوا ان الامام عبد العزيز بن سعود أبطل فريضة الجهاد وقاتل
المشركين فوجب عصيانهم ، حتى اضطر الى قتالهم واخضاعهم في العام الماضي بالقوة ،
ولكن فيصل الدويش هذا فر واختفى حتى ظن انه قتل

ولما عاد الامام الى الحجاز بعد هدوء الحال في نجد عاد هذا الخارجى المتعصب الى بث الدعوة لمصيانته ، وثبت عند حكومة نجد والعارفين من اهليها ان اعداء ملكهم افترصوا هذه الفتنة فأرسلوا دعائهم من العراق والكويت الى نجد يحملون الألوف الكثيرة من الريالات والروبيات لمساعدة العصاة وتعميم الدعاية الى الخروج عليه فانتشرت في القبائل والهجر أو المهاجر التي لا تزال تغلب على اهليها أخلاق البداوة وعاداتها ، ولكن باسم الدين ودعوى مخالفة الامام عبد العزيز لأحكامه بموالاة المشركين من أهل العراق والانكياز حاتمهم ، ومنع المسلمين من مجاهدتهم (ويعنون بالمسلمين انفسهم) وكذا اقراره مشركي الحجاز وغيرهم من أهل الامصار على ما هم عليه ، وسماحه لهم بالحج من غير أن يستتيبهم من الشرك ، ويلتزمهم التوحيد الخالص ... وحاولوا نشر هذه الدعاية في بدو الحجاز كما نوه بذلك ناشرها في مصر ، وبنوا على ذلك الدعوة الى ترك الحج في هذا العام والمسلمين في هذه الفتنة عدة عبر :

(١) ان سيئي النية من التجديدين في هذه الفتنة هم افراد من الزعماء كفيصل الدويش هذا الذي منعه الامام ابن السعود من استغلال قوته في السلب والنهب ، والتلذذ بما ألفوا من الغزو ، وقد ذكر الملك في كتاب ارسله الي في العام الماضي أنهم اثنان فقط (يعني الدويش وابن بجاد) ولهم زادوا في هذا العام فكان منهم بعض شيوخ عنية والمجبان وغيرهم ممن أظهروا الخروج على الامام ، وهذا من الأدلة على ما هو مقرر في الشرع وجميع قوانين الامم من وجوب توحيد السلطة ، وحظر وجود زعماء في المملكة ، يمكنهم الانفراد بالحرب أو أي عمل من أمور الدولة ، بدون أمر الممثل للسلطة العليا من امام أو ملك أو رئيس (٢) ان العلم الناقص المعبر عنه بالجهل المركب قد يجني على الافراد والامة ما لا يجني عايمها الجهل البسيط ، فان عوام القبائل النجدية التي خدعت بدعاية رؤسائها الطامعين ، وأعدائها الداسسين ، لا تعلم ان الاسلام الذي يحبه وتتفانى في الدفاع عنه يحرم عليها الخروج على الامام ، وتفريق كلمة الامة وان لم يفض الى القتال ، فكيف إذا جعل وسيلة لسفك الدماء وقتل المسلمين الموحدين بمضهم

فبعض؟ كما فعل الدويش وأمثاله في نجد، فالدويش يدعي أن الامام ابن سعود
أخطأ وعصى الله تعالى في منعهم من قتال أهل العراق والكويت، وأن علماء نجد
شايعوه على ضلاله وعصيانته، ولو كان لخواص قومه — ولا أقول لكل قومه —
علم بشريعة الاسلام، لعرفوا أنه هو المخطئ لا الامام، وأنه لا يمكن أن يكون أعلم
من علماء نجد اللواتي للامام بالشريعة، ولعرفوا أن مذمب أهل السنة أنه لا يجوز
الخروج على الامام بمثل هذا الخطأ ان صح أنه خطأ

ولو كان لهم عقل ورأي لعلوا أنه ليس من الدين ولا من العقل ولا من
مصلحة أمتهم وبلادهم ان يقتلوا لخلاف وقع بين إمامهم وشيخ قبيلتهم لأن هذا
ينفضي الى ضعف أهل التوحيد كلهم، وتمكين الكفار من إزالة ملكهم أو إضعافه
(٣) انما منع الملك عبد العزيز آل سعود هؤلاء الغزاة من أهل بلاده ان
يفزوا العراق والكويت وشرق الاردن حباً في السلم وحرصاً على الوحدة العربية
والجامعة الاسلامية فكان جزاؤه من رءوس هذه البلاد أن يغزوا هؤلاء الغزاة
أنفسهم بقتاله، ويساعدوهم على ايقاع الاختلال في بلاده، أمل في ثل عرشه،
وعودة الحجاز الى عشاق الملك من بيت حسين بن علي بمساعدة الانكليز الذين ولوم
ملك العراق وشرق الاردن ويرجون أن يفوا بوعدهم بإبهم بسائر البلاد العربية.
وقد تناقل المشتغلون بالقضية العربية عن بعض أفراد هذا البيت وأشد هم صراحة
في عداوة ابن السعود أنه قال جهراً عند ما تجددت فتنة نجد في الصيف الماضي
وقبل علم الجمهور بها: ان عبد العزيز بن سعود لن يعيش أكثر من شهر بعد هذا
اليوم، فعلم من ذلك أنه كان من جملة الدسائس السعي لاغتياله.

وتناقلوا أيضاً أن علياً ملك جدة العاير، وعبد الله ملك شرق الاردن الحاضر،
لم يزورا والدهما حسيناً ملك العرب او الحجاز السابق، إلا لاقناعه بالانتقال إلى العراق
حيث فيصل ملكها اللاحق، أو معان التي سلخها انجلاهم من المملكة الحجازية، ووضعها
تحت تصرف الجلالة البريطانية، الا ليتولى ادارة هذه الفتنة، وأنهما سميا لدى
الانكليز للاذن بهذه النقلة

وتناقلوا أيضاً ان سفر الامير عبد الله من شرق الاردن الى بغداد لعقد

المؤتمر السري مع أخويه الملكين علي وفيصل في وقت اشتعال فتنة فلسطين
 وشيخ عرب شرق الاردن لمساعدة اخوانهم في القدس على اليهود — إنما كان
 لأجل التدبير الذي يجب التعاون عليه في مسألة نجد ، ولا شك عندنا في براءة
 حكومة العراق وزعماء المراق من هذه الاعمال والدعائس وفي كراهتهم لها
 لانهم من أخلص زعماء العرب لأنهم ، وأكبر رجائها في تأسيس وحدتهم
 وقد صرح داعية هؤلاء الحجازيين في مصر أمام بعض من كلفه فيما يليه
 من تكبير أمر هذه الفتنة بأنهم متفقون مع فيصل الدويش فيها
 وأما شيخ الكويت الفتي (المصطفى) فهو يحصل غلا وإحثة على ملك الحجاز ونجد لانه أمر
 بتحويل تجارة نجد عن ثغر الكويت إلى ثغور بلاده في الحساهر بامن المكس (الجرم)
 الذي تأخذه حكومته عليها ، وهو حق شرعي قانوني لا يختلف فيه اثنان ، وهذا انتهى
 شوطه في الانتقام ، إلا أن يريد الانكياز تضحيته في هذا الميدان ، كما ضحوا بكثير من
 الملوك والامراء في الشرق والغرب كانوا أقوى منه وأغنى ، وأعلم بالسياسة وأدري .
 (٤) لم تكتف الدعاية الشريفة الحجازية ، بما ذكر من الاعمال السياسية ،
 لاستعادة ملك الحجاز إلى الامبراطورية البريطانية ، بل نشط عما لها لاعادة الدعوة
 إلى ترك الحج التي كانوا بدؤا بها في السنة الاولى لاستيلاء ملك نجد على الحجاز ،
 وقد بثوا هذه الدعوة في جميع الاقطار التي لم أعوان وعمال فيها . ولو وصلت
 فنتهم إلى الحجاز ، وأمكنهم اثارة بعض بدوها للقتال والاعتداء ، راجت دعوتهم ،
 بدعوى الخطر على الحجاج ، وأما احتجاجهم السابق عليها بالظن في مذهب أهل نجد
 وملسكم فلم يعد له أدنى تأثير عند احد من المسلمين ، بعد ما تواتر بنقل مئات الألوف
 من حجاج جميع الاقطار في هذه السنين ، أن الحجاز في عصر ابن السعود خير مما
 كان في عصور الدول السابقة من الامويين والعباسيين إلى الترك العثمانيين ، أمانا
 وراحة وصحة وحرية شرعية لجميع المذاهب الاسلامية ، بل لا يستل هناك أحد عن مذهبه
 الآراء في هذه الفتنة

ان الناس قد اضطربوا في أخبار هذه الفتنة لتعارض أخبارها باختلاف
 مصادرها ، فأهل الفيرة على الاسلام ودعاة الوحدة العربية ، ومحبو الرابطة

الشرقية، وأعداء السياسة الاستعمارية، وخصوصاً الدولة البريطانية منهم خاصة —
كلهم يتمنون النجاح لابن السمود في اقضاء على هذه الفتنة بمتعى السرعة،
لان كل فريق منهم يعلم حق العلم انه الركن الركين لمصلحتهم وسياستهم، وما قرأت
لأحد ولا سمعت من أحد ولا عن أحد منهم غير ذلك، إلا عن شيخ واحد من
أكبر سدنة القبور للعبودة أظهر التقي لانتصار الخارجي على إمامه الشرعي، جاهلاً
أن ذنب إمامه عنده انه منعه هو وغلاة أتباعه من قتال اقبوريين وأنه يسمح لهم بالحج
والعمرة، ويقتصر على نشر دعوة الاسلام بالعلم والحجة، والعمل بالكتاب والسنة دون
القوة، وجاهلاً بما يخشاه أولئك المسلمون من عرب وعجم، والعرب من مسلمين ونصارى،
من أن تكون الدساتير الانكليزية هي الحركة أو المذبذبة للخارج على ابن السمود
بعد فشلها في محاولة الايقاع بينه وبين عرب العراق وشرق الاردن — وبعد أن أظهر
العطف على عرب فلسطين وأعلن رسمياً أنه يسرهما يسوءهما يسوءهم، وساعدهم
بالمال، وخشي ان يساعدهم بالرجال، وانني ارى التمرسين بالسياسة والمليين بها
في بلدنا هذا لا يشكون في هذا، ويمدون من آياته ماذاخ من سعي بعض الانكليز
انصب الامير عبد الله ملكاً على فلسطين في ظل الانتداب البريطاني، القيد
بالوطن القومي اليهودي الصهيوني، ولم يقتر أحد من الذين يعرفون كنه هذا الامير
وأمرته بما أئذر به السلطة الانكليزية في القدس من عاقبة هيجان عرب شرق
الاردن على اليهود، ورغبتهم في الزحف لمساعدة اخواتهم في فلسطين بالسلح
— وبدوهم لا يزالون مسلحين — وغرضه من هذه الساطة التي هو موظف تحت
سيادتها إما التعجيل باطفاء نار الفتنة وإما إرسال جيش انكليزي إلى شرق الاردن
لصد قبائله المسلحة عن الزحف إلى فلسطين لقتال اليهود. فان من المعلوم بالبداهة
عند العارفين ان الباعث على هذا الاذثار والاقتراح هو خوف الامير عبد الله
المذكور على إمارته وعلى نفسه اذا استمرت اثورة، وعجز عن الاستمرار على صد
هذه القبائل عن الزحف كما فعل اول مرة

وقد كثر سؤال الناس إياي عن رأيي في الفتنتين، وعاقبة الثورتين، حتى انه
جاءني في ذلك بعض الكتب من الشرق الأدنى والمغرب الأقصى، فأما ثورة

فلسطين فقد فضحت أسرار اليهود ومكرهم ، وشوهت دسائس الانكليز وظلمهم ، وأيقظت شعور الجامعة الإسلامية ، وأحييت عصية الأمة العربية ، فنجح المسلمون والنصارى لأول مرة في جميع البلاد التي يقيمون فيها من أوطانهم ومهاجرهم ، وأما اليهود فلم يتمكنوا على تأييد الاوهام الصهيونية ، بل كثر المنكرون عليها ، إرضاء لأوطانهم التي يتمتعون بالنعيم فيها ، وقد شرعنا في كتابة مقال طويل في المسألة نشرنا الفصل الاول منه في هذا الجزء وسياجي الرأي الناضج فيما بعده وأما ثورة نجد فتوة اثارتين فيها لاندكر نجاح قوة حكومة البلاد ونفوذكها الديني والشخصي ، الذي عرف العالم من أمره في حادثة المحمل المصري ، ما كان ماثرا عجبا وإعجابا ومدعاة ثناء باطناب ، إذ خرج عبدالعزیز آل سعود دايلا مع بعض آل بيته فصاح بالنجديين ، وهم ثمانون ألفا أوزيدون ، وقد ثاروا للانتقام من حرس المحمل الذي أطلق النار عليهم برعونة من أميره ، فردهم بكلمة منه عما كان يتوقع من قطع دابر ذلك الحرس الضعيف ، بقوة ذلك الحشد النجدي الكثيف ، وطالما انتصر قليلهم على الجيش العثماني القوي الكثير نعم ان هذه الثورة كانت عليه نفسه ، لاجل زلزال هذه السلطة الروحية له وأزالتها من قومه ، وأنها تغلغات في أحشاء البلاد لما تقدم وكان تقدم في صدر هذا المقال ، ولكنه قضى على ما كان منها في داخل البلاد ، ولم يبق الا اللاجئون الى الكويت يستصمون بحماية الانكليز لها ، ويستمدون الميرة والسلاح والكرام منها ، لولا عجزهم وخوفهم لما آووا اليها ، لعلهم بأنهم مقيدون بالماهدة بينه وبين الدولة البريطانية بدم الاعتداء عليه ، على أهمها مقيدان معا بأن لا يقع في البلاد الخاضعة لنفوذك منها أي دعابة أو عمل عدائي للآخر . ولهذا يجب التفاوض بين الحكومتين في هذه المسألة قبل تحكيم السلاح فيها وأنا لا اظن كما يظن الكثيرون ان الانكليز يتقضون عهدهم مع ملك الحجاز ونجد بما اعتادوا من تاويل اليهود ، وتقض المقود ، واخلاق الوعود ، عند ما يرون ذلك من مصلحتهم ، إذ لا اظن ان هذا من مصلحتهم الآن . وأما الدسائس الخفية التي اشتمروا بها ، فلا يستطيع ان انفيها ولا ان اثبتها ، ومقتضاها القضاء على سلطان ابن السعود قبل استكمال قوته ، ونجد يدو حدة العرب بمحكته ، فان لم يقدروا لم يكن لهم مندوحة عن استبقاء مودته ، والا كتناء من الطمع في البلاد العربية ، بالمنافع الاقتصادية والادبية .

يُوقَى الحَاكِمَةُ مَعَهُ تَيْسَاؤُ
وَمَنْ يُوَقِّعُ الحَاكِمَةُ فَضْلُهُ
أَوْقَى قَبْرِ الكَثِيرِ وَمَا
يَنْتَزِلُ أَوْ لَوْلَا بَابُ

المسحوق

نَبَشْرُ عِبَادِي الذِّبْنَ يَنْتَحِمُونَ
الْقَوْلَ فَيُجِيعُونَ أَمْنَهُ
أُولَئِكَ الذِّبْنَ قَدْ هَمَّ اللَّهُ
وَأُولَئِكَ هُمُ أُولُو الْأَبَابِ

١٣١٥

قال عليه الصلاة والسلام: ان لا يسلم من ضري: وضار، كضار الطرمية

٣٠ جمادى الآخرة سنة ١٣٤٨ هـ ٩ برج القوس سنة ١٣٠٩ ش ١ ديسمبر سنة ١٩٢٩

الاستفتاء في حقيقة الربا

(لبعض كبار علماء الهند)

تابع مانشر في الجزء الرابع

لبعض الاعلام ههنا كلام فلا بد علينا ان نذكره مع ماله وما عليه . وهو ان القرض ليس غير البيع ومباينا له بل داخل فيه ، لان القرض مبادلة انتهاء كما صرح به بعض الفقهاء فهو قسم من اقسام البيع لا غير ، وانما جوز فيه النساء مع كونه من الاموال الربوية للضرورة ودفع حاجة الفقراء . وهذا لا يخرج عن البيع قال القاضي ابن رشد الحفيد المالكي : فان العقود تنقسم اولا بقسمين قسم يكون معاوضة وقسم يكون بغير معاوضة كالهبات والصدقات والذي يكون بمعاوضة ينقسم ثلاثة اقسام (احدها) يختص بقصد المعاينة وهي البيوع والاجارات والمهور والمصلح والمال المضمون بالتمدد وغيره (والقسم الثاني) لا يختص بقصد المعاينة وانما يكون على حجة الرفق وهو القرض ^(١) (والقسم الثالث) فهو ما يصلح ان يقع على الوجهين جميعاً اعني قصد المعاينة وعلى قصد الرفق كالشركة والاقالة والتولية ^(٢) قال الشافعي ولي الله في حجة الله البالغة في ذيل البيوع المنهي عنها : وكذلك الربا وهو القرض ^(٣) على ان يؤدي اليه أكثر وأفضل مما أخذ سحت ^(٤) باطل فان عامة ^(٥) المقترضين بهذا النوع هم الفقائس

(١) لما جمل القاضي القرض قسماً لبيع فهو دليل على ان القرض عنده غير البيع فلا يصح به الاستشهاد على كون القرض بيعاً لكن أوردناه ههنا لانه صرح بأن المعاوضة تكون في القرض أيضاً ويمكن أن يتوهم منه ان كل عقد تكون فيه المعاوضة هو قسم من اقسام البيع (٢) (بداية المجتهد ص ١٢١ ج ٢) * (٣) هذا حد للربا غير ما تور عن السلف ولا دليل عليه بل هو خلاف القرآن والسنة الصحيحة وجهور العلماء * (٤) لا بد أن يقوم عليه دليل من الشارع عليه السلام والاداء أكثر وأفضل مما أخذ ثبت عن النبي ﷺ بطرق صحيحة مطلقاً * (٥) لا يكفي أمثال هذه التدقيقات الفلسفية لاثبات حكم شرعي بل لا بد أن يكون عليه نص من الشارع عليه السلام *

المضطرون وكثيراً ما لا يجدون الوفاء عند الاجل فيصير أضماً مضاعفاً لا يمكن التخلص منه أبداً، وهو مظنة لمناقشات عظيمة، وخصومات مستطيرة، وإذا جرى الرسم باستثناء المال بهذا الوجه أنفضى الى ترك الزراعات والصناعات التي هي أصول المكاسب ولا شيء في العقود أشد تدقيقاً واعتناءً بالتأويل وخصومة من الربا، وهذان الكبيران [أي الميسر والربا] بمنزلة السكر مناقضان لأصل ما شرع الله لعباده من المكاسب وفيها قبح وشناعة، والامر في مثل ذلك الى الشارع إما أن يضرب له حداً يرخص فيما دونه ويضبط النهي عما فوقه، أو يصدعها رأياً، وكان الميسر والربا^(١) شائعين في العرب وكان قد حدث بسببهما مناقشات عظيمة لا انتهاء لها ومحاربات، وكان قليلهما يدعو إلى كثيرهما، فلم يكن أصوب ولا أحق من أن يراعى حكم اتبع والفساد موفراً فنهى عنها بالكلية [واعلم] أن الربا على وجهين حقيقي^(٢) ومحمول عليه أما الحقيقي فهو في الديون^(٣) وقد ذكرنا أن فيه قايماً لموضوع المعاملات وأن الناس كانوا منهمكين فيه في الجاهلية أشد انهماك وكان حدث^(٤) لأجله محاربات مستطيرة وكان قليله يدعو إلى

(١) لا شك ان الربا كان شائعاً في العرب لكن الكلام في تعيينه ولم يظهر عن الآثار المنقولة عن التابعين إلا انه كان في البيع أو الدين ولا أثر عن أحد منهم انه كان في القرض والفرق بين البيع والقرض والدين سيأتي ان شاء الله * (٢) والعجب ان ما يدعى انه ربا حقيقي فلا ذكر له على لسان الشرع وأما المحمول عليه والشبه به فهو مروي عن جماعة من الصحابة وكذلك ائقياء لا يذكرون الربا الحقيقي إلا تبعاً واستطراداً ويأتون جميع القروع والتفاصيل في باب الربا النير الحقيقي *

(٣) لا إنكار من أن ربا الجاهلية كان في الديون كما يدل عليه بعض روايات التابعين لكن المراد من الديون في كلامهم ديون البيع أي اذا ابتاعوا نسبة فما ثبت في ذمتهم من الثمن المؤجل هو الدين كما جاء مصرحاً في بعض الروايات وكما صرح بها الامام الشافعي والبيهقي والزجاجي حيث حلوا الدين المطلق على ديون البيع كما سيأتي مفصلاً ان شاء الله * (٤) لم تر له آراً في أيام العرب ووقائعهم لا في الجاهلية ولا في الاسلام ووقائع هذا الأيام لا تعرض علينا لان أعظم أسباب الخلاف والمناقشة هو نظام السياسة الحالية ولذا ترى أن كثرة الوقائع والمقدمات لا تختلف بهذا الباب *

كثيره فوجب أن يسد بابه بالكلية ولذلك نزل في القرآن في شأنه ما نزل (والثاني) ربا الفضل والأصل فيه الحديث المستفيض «الذهب» - الحديث - هو [أي ربا الفضل] مسمى بربا تعريضاً وتشبيهاً^(١) له بالربا الحقيقي على حد قوله عليه السلام [المنجم كاهن] وبه ينعم معنى قوله ﷺ «لأربا إلا في النسيئة»^(٢) ثم كثر في الشرع استعمال الربا في هذا المعنى حتى صار حقيقة شرعية فيه أيضاً^(٣) والله اعلم انتهى^(٤) وكذا قال العلامة الامام ابن المهام الحنفي بعد ما فسر الربا بقوله هو من البيوع^(٥) المنهي عنها قطعاً قال - بقوله تعالى [يا أيها الذين آمنوا لا تأكلوا الربا] أي الزائد^(٦) في القرض^(٧) والسلف على القدر المدفوع والزائد في بيع الاموال ازبوية عند بيع بعضها بجنسه وسند ذكر تفصيلهما ويقال لنفس الزيادة أعني بالمعنى المصدري ومنه [أحل الله البيع وحرم الربا] أي حرم أن يزداد في القرض والسلف على القدر المدفوع، وأن يزداد في بيع تلك الاموال بجنسها قدرأ ليس مثله في الآخر^(٨) - وذلك الكلام أتى في كتاب الضرف بحديث عمر «الذهب بالورق ربا الاهاهواه» ثم قال - وقيل معنى قوله ربا أي حرام باطلاق اسم الملزوم على اللازم

- (١) قال ذلك تبعاً لابن القيم من أن الربا الثابت بالحديث ربا غير حقيقي وهذا ليس بصحيح لان جمهور العلماء قالوا باجمال الآية وبكون الحديث مفسراً للآية فهذا يكون رباً حقيقياً لانه ليس في القرآن ربا سوى ما ثبت كونه ربا بالسنة فلا تجزئ، على أن نقول إن ما ثبت كونه ربا من القرآن والحديث هو ربا غير حقيقي والذي لم رد فيه حديث ولا أثر خالف عن العلة يكون ربا حقيقياً *
- (٢) لعله أراد بها القرض وليس بصحيح لان النسيئة في اللغة هي الغن المؤجل لا كل ما يكون في الذمة من الدين أو القرض * (٣) لفظ أيضاً ليس على محله لان في الشريعة ليس ربا إلا ما ثبت كونه ربا من الحديث * (٤) ص ٩٩ ج ٢
- (٥) هو موافق لما عليه الجمهور من أن الربا داخل في البيع *
- (٦) هذا خلاف ما قال أولاً من أن الربا بيع وأيضاً هو صرح بنفسه في التحرير أن الآية بحملة والحديث بفسرها فكيف يصح منه هذا القول ؟ *
- (٧) وكذا نسر الآية الشيخ سناء الله في تفسيره تبعاً له *
- (٨) فتح القدير باب الربا *

ولا مانع من حمله في حقيقته شرعاً وإن اسم الربا تضمن الزيادة من الأموال الخاصة في أحد الموضين في قرض أو بيع اه الظاهر من مجموع كلامه أن الزيادة في القرض ربا والربا من البيوع المنهي عنها فيفهم منه أن القرض من البيوع وفي المتن: الربا هو فضل مال خال عن عوض شرط لأحد العاقلين في معاوضة مال بمال - وذكر العلامة الشيخ زاده في شرح العاقلين: أي البائعين أو المقرضين^(١) فلي هذا يكون الربا في القرض أيضاً فيكون بيعاً. وكذلك الفقهاء بأجمعهم يذكرون الربا في كتاب البيوع والربا في القرض أيضاً فيكون القرض بيعاً قال العلامة الميني في شرح البخاري واختلف في عقد الربا هل هو منسوخ لا يجوز بمال أو هو بيع^(٢) قصد إذا أزيل فساد صح بيعه؟ فجمهور العلماء على أنه بيع منسوخ وقال أبو حنيفة هو بيع^(٣) قصد إذا أزيل فساد انقلب صحيحاً^(٤) قال شيخ الإسلام الرغيني في باب البيوع الفاسدة من فتاوى التجنيس والمزيد: رجل طلب من آخر قرض عشرة دراهم بأكثر لا يجوز لأن فيه ربا اه^(٥) يمكن أن يتوهم من هذه المبارات أن القرض بيع لأن القرض فيه الربا ولا ربا في غير البيع والجواب عنه أولاً تعريج العلماء والفقهاء بأن القرض غير البيع قال الشيخ ولي الله عليه رحمة الله في شرح الموطأ الفارسية: معنى قرض تملك شيء است يأن شرطه رد كند بدل او وآن بيع نیست لکه عقد يست که ابتداء معنى تبرع دارد واخر معنى مبادلة^(٦) قال ابن الهمام أن القرض تبرع لأنه صلة في الابتداء وإعارة حتى يصح انقراض بلفظ اعترتك اه (فتح القدير) قال الشاه ولي الله

- (١) زاد بعضهم في تفسير العاقلين تحت حد الربا لفظ المقرضين لكن هذه الزيادة خلاف ما عليه المحققون ولا دليل عليها ويأياها قولهم في معاوضة مال بمال *
- (٢) لا يصح به الاستشهاد بل هو دليل على أن الربا بيع ويؤيده صنيع العلماء أعني ذكر الربا بأحكامه في البيوع لا في القرض * (٣) هذا يدل على أن أبا حنيفة رضي الله عنه ذهب إلى أن الربا بيع * (٤) كتاب البيوع ص ٤٣٥ ج ٥ *
- (٥) ليس فيه أنه ربا منصوص فيمكن أن أراد به ربا قياسياً لأن الفقهاء لا يذكرون الأحكام الناجية عن النياس مفصلة عن الأحكام الناجية بنس القرآن أو بنس الحديث *
- (٦) مسوى ص ٣٥٧ ج ٢ *

رحمة الله عليه : مبنى القرض على التبرع من اول الامر وفيه معنى الامارة (١)
قال ملك العلماء في البدائع : لان القرض للحال تبرع الا ترى انه لا يقابله عوض
للحال ؟ فكان تبرعا فلا يجوز الا ممن يجوز منه التبرع ، وكذا قال في مبحث
تأجيل القرض : لان القرض تبرع الا ترى انه لا يقابله عوض للحال وانه لا يملكه
من لا يملك التبرع ؟ وقال الخداد في شرح القدوري في هذا البحث : لانه
(القرض) اصطناع معروف وفي حواش تأجيله جبر على اصطناع المعروف ، وقال
الخداد في البيوع : والبيع في اللغة مبادلة مال بمال آخر وكذا في الشرع لكن
زيد فيه قيد التراضي لما في التغالب من الفساد (والله لا يحب الفساد) ويقال هو في
الشرع عبارة عن ايجاب وقبول في مالين ليس فيهما معنى التبرع . وهذا قول العراقيين
كالشيخ (أي أبي الحسن القدوري) واصحابه ، وقيل هو عبارة عن مبادلة مال
يعال لا على وجه التبرع وهو قول الخراسانيين كصاحب الهداية واصحابه . اهـ -
فالقرض على رأي الجمهور عقد تبرع كما مر بخلاف البيع فانه ليس فيه تبرع على
كلا الحدين ، فغير التبرع لا يكون تبرعا بل هما متباينان واحكامهما مختلفة فالقرض
معروف وصدقة وتبرع وعبادة ، والبيع ليس كذلك ؛ والقرض مارية في الابتداء
والبيع ليس بمارية لا في الابتداء ولا في الانتهاء ، فالقرض شبيه بالعارية من حيث
الابتداء وشبيه بالبيع من حيث الانتهاء . ووجه الشبه بالمبادلة لكن تكون في البيع
ابتداءً وانتهاءً وفي القرض حين الاداء وبه لا يخرج عنه كونها تبرعا قال السرخسي
في شرح السير الكبير (٢) هو كلام يحتمل القرض ويحتمل الصدقة فكل واحد
منهما تبرع والقرض اقل التبرعين لانه يوجب البدل . اهـ ففيه تصريح ان البدل
لم يخرج القرض عن كونه تبرعا .

والحق أن المبادلة في البيع ركن وفي القرض ليست بركن نعم تستأزمه و الفرق ما بين
الالتزام وال لزوم لان مقصود المشتري هو البيع ومقصود البائع هو الثمن وغرض كل منهما
اخراج ما في ملكه وتحصيل عوضه والاحكام ترتب على الالتزام لا على اللزوم قال ملك
العلماء ان البيع مبادلة شيء مرغوب فيه بشيء مرغوب فيه (٣) وقال في (كتاب البيوع)

(١) حجة الله ص ١٠٥ ج ٢٢ (٢) (ص ٢٦٨ ج ٤) (٣) بدائع كتاب الاثرية ص ١١٥

أما ركن البيع فهو مبادلة شيء بمرغوب بشيء، ومرغوب وذلك قد يكون بالقول وقد يكون بالفعل اه وظاهر ان القرض ليس فيه مبادلة شيء بشيء، مرغوب فيه بل القرض الأصلي الذي وضع له القرض هو انجاح حاجة المحتاج إليه ولذا قال الشيخ ولي الله رحمه الله ان القرض بمليك الشيء، ليسترد (١) مثله وهو ليس ببيع بل هو عقد في أوله تبرع وفي آخره مبادلة (٢) قال ابن عابدين (رح) ههنا أصلان (أحدهما) ان كل ما كان مبادلة مال بمال يفسد بالشرط الفاسد كالبيع ومالا فلا (٣) كالقرض (٤) وأيضاً قال العلامة المذكور في نشر العرف في دليل محمد (رح) لان القرض أسرع جوازا من البيع لانه مبادلة صورة وتبرع حكما (٥) فهذا تصريح منه ان القرض ولو كان مبادلة صورة لكن ليس له حكم المبادلة شرعاً قال القاضي سناء الله في تفسيره لان الشرع اعتبره عارية كأن المؤدى عين المدفوع - ولعله باعتبار مقاصد العاقدين لان الاعتبار في العقود للاغراض والمآني لا للصورة ومن ذهب الى انه مبادلة انتهاء فهو صريح أيضاً أنه تبرع في الابتداء والبيع ما يكون مبادلة في الابتداء كما هو مبادلة في الانتهاء قال شيخ الاسلام (رح) إنه إغارة وصلة في الابتداء حتى يصح بلفظ الإغارة ولا يملكه من لا يملك التبرع كالوصي والصبي، ومعاوضة في الانتهاء، وكذا قال الحداد في شرح القدوري والقرض ليس هو بمبادلة في الابتداء - اه فلي هذا لا يكون بيعاً لان الفقهاء صرحوا أن البيع مبادلة ابتداء كما هو مبادلة انتهاء وإذا فات عن أحد الطرفين كونه مبادلة يفوت كونه بيعاً قال ملك العلماء في البدائع في دليل قول الامام إن ولي الصغيرة لا يملك الهبة بالعوض بدليل أن الملك فيها يقف على القبض وذلك من أحكام الهبة وانما تصير معاوضة في الانتهاء وهو لا يملك الهبة فلم تنقذ هبة فلا يتصور أن تصير معاوضة

- (١) فيه دلالة على ان المبادلة ليست فيه * (٢) مرابا عن المسوى شرح الموطأ
الفارسية ص ٣٥٧ ج ٢ * (٣) فيه دلالة على ان القرض ليس فيه مبادلة والائتم
فساده بالشرط الفاسد مع انه لا يفسد بالشرط الفاسد بل يلفو الشرط ويطل *
(٤) رد المختار باب ما يطل بالشرط الفاسد ولا يصح كفايته *
(٥) ص ١٢٢ حكم الشارع عليه السلام على كونه تبرعاً ولم يحكم بأنه مبادلة ولم يعتبرها *

بمخلاف البيع لانه معاوضة ابتداء وانتهاء وهو يملك المعاوضة ^(١) اعلم أن ملك العلماء اخرج الهبة بالعوض عن البيع بدليل أنها ليست بمعاوضة في الابتداء فبمعين هذا الدليل يخرج القرض أيضاً من البيع لانه ليس بمعاوضة في الابتداء بالاتفاق كما مر عن العلامة الشامي أن القرض وإن كانت صورته صورة المبادلة لكن هو في حكم التبرع شرعاً قال العيني في شرح الهداية والممول على النكسة الاولى ^(٢) لا على النكسة الثانية ^(٣) لان على النكسة الثانية يلزم أن لا يصح القرض اصلاً اه قال صاحب المنايا وهذا يقتضي فساد القرض لكن ندب الشرع إليه وأجعت الامة على جوازه فاعتمدنا على الابتداء ^(٤) وقلنا بجوازه بلا لزوم (باب الرابحة والتولية) والحق في هذا الباب ما نقل القهستاني عن النهاية وغيره لانه موافق للدراية وهو أن القرض ليس فيه مبادلة اصلاً لافي الابتداء ولا في الانتهاء بل في كليهما عارية . لفظه : الا أن التمويل على انه عارية ابتداء وانتهاء ^(٥) قال الشلبي إن بدل القرض في الحكم كآته عين ^(٦) القبوض إذ لو لم يحمل كذلك كان مبادلة الشيء بمنسه نسبة وهو حرام واذا كان كذلك يكون عارية ابتداء وانتهاء ^(٧) ويحصل من هذه أن الأصل في البيع أن يكون غرض العاقدين التزام المبادلة ولا يكون القصد والغرض من طرف إلا المبادلة وأما المقود التي لا يكون غرض المتعاقدين فيها التزام المبادلة بل يلزمها المبادلة فهمي ليست يبيع كما في القرض لان فيه ليس غرض القرض ليتبادل دراهمه بدرام المستقرض ولا غرض المستقرض أن يأخذ دراهم القرض ليتبادل دراهمه بدرامه بل غرض الطرفين انجاح الحاجة فقط ولزوم المبادلة من غير قصد والتزام فلا يصير من هذا اللزوم

(١) (ص ١٥٣ ج ٥) * (٢) هي العارية * (٣) هي المبادلة * (٤) أي العارية *

(٥) (جامع الرموز ص ٤٠٦ ج ٢) (٦) فلا يتصور الربا في القرض لان الر

هو الفضل والفضل والمساواة اضافة تقتضي الطرفين بحيث لا يمكن وجودها بدون الطرفين ولما كان في القرض رد المثل في حكم رد العين كما صرح به الفقهاء لا يتحقق في القرض الطرفان فلا يتحقق الفضل (٧) حاشية تبين الحقائق شرح كنز قبيل باب الربا

بيما كذا صرح ابن القيم في الاعلام لفظه : وأما القرض فمن قال إنه خلاف القياس فشبهته أنه بيع ربوي ينجسه مع تأخر القبض وهذا غلط فإن القرض من جنس التبرع بالمنافع كالعارية ولهذا معناه النبي ﷺ منيحة فقال « أو منيحة ذهب أو منيحة ورق » وهذا من باب الارفاق لا من باب المعاوضات فإن باب المعاوضات أن يعطي كل منهما أصل المال على وجه لا يعود إليه وباب القرض من جنس العارية والمنيحة وافقار الظاهر لما يعطى فيه من أصل المال ليتنفع فيه أصل المال بما يستخلف منه ثم يميده إليه بعينه إن أمكن وإلا فنظيره ومثله فتارة يتنفع بالمنافع كما في طرية العقار، وتارة بمنحه ماشية ليشرب لبنها ثم يميدها أو شجرة لباً كل ثمرها ويسمى عربة فانهم يقولون أعاره الشجر وأعاره اللعاب ومنحه الشاة وافقره الظاهر وأقرضه الدرهم والدين والتمر ولما كان يستخلف شيئاً بعد شيء كان بمنزلة المنافع ولهذا كان في الوقف يجري مجرى المنافع وليس هذا من باب البيع في شيء بل هو من باب الارفاق والتبرع والصدقة، وإن كان القرض قد يتنفع أيضاً بالقرض كما في مسألة السفينة ولهذا كرهها من كرهها والصحيح أنها لا تكره لأن المنفعة لا تنخص ^(١) القرض بل يتنعمان بها جميعاً ^(٢) فالعلامة ابن القيم صرح فيه بأشياء (الاول) من شبه القرض بالبيع فقد غلط فإذا كان تشبيهه بالبيع غير صحيح فكونه بيعاً أولى أن يكون غير صحيح (والثاني) أنه تبرع (والثالث) أنه ليس من باب المعاوضات (والرابع) أن المعاوضة أصلها أن يعطي شيئاً على وجه لا يعود إليه والقرض ليس على هذا الوجه ، فظهر بهذا تسامح ابن رشد حيث عذر القرض من باب المعاوضات *

وثانياً بأن جمهور ^(٣) الفقهاء يستدلون على حرمة منافع القرض بحديث سوار

- (١) يوم ظاهره ان المنفعة لو تخص القرض لا تجوز ففيها كما تجوز فيما لم يخص القرض كذا تجوز اذا خصت بالقرض ومن فرق فلا بد عليه من فارق *
- (٢) « من ١٤٥ ج ٢١ » (٣) وكذا العلامة البنوي والمفسر الصوفي الشهير بالخازن قد أخرجا حكم قبح القرض عن ربا البيع وأثبتا له حكماً من دليل لكنه غير دليل ربا البيع فتفريق الدليلين يدل على أن القرض عندهما أيضاً ليس بيع *

المعروك (كل قرض جر منفعة فهو ربا) فلو كان القرض بيعاً لم يحتاجوا الى هذا الدليل الضعيف بل الطريق الواضح والحجة المستقيمة أن القرض بيع والزيادة في بيع الاموال الربوية ربا فاستدلوا لهم بهذا الحديث الضعيف وعدوهم عن الصراط السوي دليل على أن القرض ليس ببيع ولو كان بيعاً عندهم ما تركوا هذا الدليل القوي والحجة المستقيمة وأيضاً يعلم من استدلالهم بهذا الحديث الضعيف انه ليس في هذا الباب حديث صحيح يحتاج به وهو أحسن وأقوى من هذا كما مر بيانه

وثالثاً بأن الملامة الكسائي قد استدلت على حرمة المنافع بدليلين الاول حديث سوار المعروك والثاني ان لهذا شبه بالربا حيث قال - واما الذي يرجع إلى نفس القرض فهو ان لا يكون فيه جر منفعة فان كان لم يجز لما روي عن النبي ﷺ انه نهى عن قرض جر نفعاً ولان الزيادة المشروطة تشبه الربا لانه فضل لا يقابله عوض والتحرز عن حقيقة الربا وعن شبهة الربا واجب (١) فان كان القرض بيعاً فكان الفضل (أي نفعه) ربا حقيقة لا شبهها له *

وقد سلم بعض الاعلام لما شافهم في هذه المسئلة ان القرض المعلق ليس ببيع لكن اذا زيد فيه شرط النفع يصير بيعاً لانه حينئذ يفوت فيه كونه تبرعاً وصدقة فاذا يكون بيعاً واذا صار بيعاً يجري فيه جميع احكام بيع الاموال الربوية فيكون الفضل أيضاً ربا ، أما قولنا : فاذا يكون بيعاً فلان القرض معاوضة حقيقة لكن لكونه تبرعاً في الابتداء خرج عن حكم المعاوضات فاذا اشترط فيه النفع من اول الامر فلم يبق اذا التبرع فيعود إلى حقيقة فيصير بيعاً لانه يصدق عليه اذا أنه معاوضة ابتداءً وانتهاءً *

وفيه (أولاً) اننا لانسلم أن يصدق عليه انه معاوضة ابتداءً وانتهاءً لانه لا عوض له في الحال كما مر عن ملك العلماء وقد اخرج ملك العلماء الهبة بالعوض عن البيع بدليل انها ليست بمعاوضة في الابتداء وإن كانت معاوضة في الانتهاء فهذا الدليل يجري ههنا أيضاً ويخرج القرض عن البيع بعين هذا الدليل قال : بدليل أن الملك فيها يقف على القبض وذلك من أحكام الهبة وانما تصير معاوضة في الانتهاء

وهو لا يملك الهبة فلم تنقذ فلا يتصور أن يصير معاوضة بخلاف البيع^(١)
 (وثانياً) أن ملك العلماء قد ذكر : أما ركن البيع فهو مبادلة شيء مرغوب بشيء
 مرغوب له وفي القرض الطلب والرغبة عن^(٢) الطرفين مقفودان البتة فلا يمكن أن
 يوجد البيع عند فوات ركنه على أن في القرض يعطي القرض ولا يريد ألا يعود إليه
 ما أعطى بخلاف البيع لأن كلا منهما يريد وينوي أن لا يعود إليه ما خرج عن يده *
 (وثالثاً) أن القرض وإن اشترط فيه الزيادة فلا يصير بيعاً أيضاً لأمور (الاول)
 أن هذا الشرط خلاف مقتضى العقد لأن مبنى القرض على التبرع وإذا اشترط
 فيه الزيادة ذلت عنه كونه تبرعاً ومن الأصول أن الشرط إذا كان خلاف مقتضى
 العقد يفسده ولكن القرض من المقفود التي لا تفسد بالشرط الفاسدة بل الشرط
 يصير ملغى والعقد صحيحاً فإذا بقي القرض على صحته لم يصير بيعاً قال الشافعي ولي
 الله رحمة الله عليه : وجائز ليست اقراض بشرط زيادة بارد صحيح عوض مكسباً
 آتسكه در شهر ديكر بدهد درين صورتها شرط لغوشود زيرا كه عبد الله بن
 عمر با بطل شرط فرمودند نه بباطل ان عقد^(٣) قل شيخ الاسلام في الهداية : لأن
 الشرط الفاسد في معنى الربا وهو يعمل في المعاوضات دون التبرعات (كتاب
 الهبة) قال الامام السرخسي في المبسوط : لو قل أقرضني عشرة دراهم بدينار
 فأعطاء عشرة دراهم بدينار فعليه مثلها ولا ينظر الى غلاء الدرام ورخصها ،
 وكذلك كل ما يكال ويوزن ، فالأصل هو أنه المقبوض على وجه انقراض
 مضمون بالمثل وكلما كان من ذوات الامثال يجوز فيه الاستقراض ، والقرض
 لا يتعاق بالجائز من الشروط فالفساد من الشروط لا يبطله ولكن يلغو شرط رد
 شيء آخر فعليه أن يرد مثل المقبوض^(٤) فهذا تصريح منه ان الشروط الفاسدة
 لا تبطل انقراض بل يكون القرض باقياً على أصله وتبقى قرضيته ولا تزول أي
 لا ينتقل بالشروط الفاسدة الى البيع. وقال في موضع آخر : ولو استأجر منه ألف
 درهم أو مائة بدرهم أو ثوب لم يجوز قال لانه ليس بائناً ويريد ألا ينتفع به مع
 بقاء عينه ومثله لا يكون محلاً للاجارة وإنما يرد عقد الاجارة على ما ينتفع به مع

بقاء عينه ، وقد بينا ان الاعارة في الدرام والدنانير لا تتحقق ويكون ذلك قرضاً
فكذلك الاعارة " فاذا لم تنقلب اجارة الدرام والدنانير بشرط النفع الى البيع
فالقرض أولى بل لا ينقلب اليه وإن اشترط فيه النفع .

(والامر الثاني) ان الفقهاء يصرحون ان النفع المشروط في القرض شبيه بالربا
فلو يستحيل القرض بشرط النفع الى البيع لصار هذا النفع ربا حقيقة لا شبيهاً به .
(والامر الثالث) لو صار القرض بشرط النفع ييماً لكان بيع الصرف ،
وبيع الصرف اذا لم يكن فيه تقابض البدلين في المجلس أو يكون فيه شرط الزيادة
يفسد ويتعين انتقد في الصرف اذا فسد بيع الصرف فلا تكون هذه الدرام
والدنانير ملكاً للمستقرض فلا يكون الربح والمنفعة الحاصلة منه طيباً مع ان الفقهاء
صرحوا بأنه طيب . في المالكية : من استقرض من آخر ألفاً على أن يعطي للقرض
كل شهر عشرة دراهم وقبض الالف ورجع فيها طاب له الربح " .

(والامر الرابع) ان القرض اذا اشترط فيه النفع يكون مكروهاً عند الفقهاء
قال محمد رحمه الله عليه في كتاب الصرف ان أبا حنيفة رضي الله عنه كان يكره
كل قرض جر منفعة قال الكرخي هذا اذا كانت المنفعة مشروطة في العقد بأن
أقرض غلة ليرد عليه صحاحاً أو ما أشبه ذلك فان لم تكن المنفعة مشروطة في العقد
فأعطاه المستقرض أجود مما عليه فلا بأس به (عالمكيري) - وأخرج الزياهي عن
عطاء : كانوا يكرهون كل قرض جر منفعة اهـ فلو ينقلب القرض من شرط النفع
الى البيع لكان نفعه حراماً لكونه ربا لا مكروهاً لان المكروه غير الحرام ودليلاهما
متغايران ، قال العيني : أجمع المسلمون على تحريم الربا وعلى انه من الكبائر " قال
ابن الهمام وأحسن ما هنا عن الصحابة والسلف ما رواه ابن أبي شيبة في مصنفه
حدثنا خالد الاحمر عن حماد عن عطاء قال كانوا يكرهون كل قرض جر منفعة " .
أي الصحابة يكرهون النفع المستحصل من القرض فهذا دليل على ان الصحابة
أيضاً يفرقون بين النفع المستحصل من القرض وبين الربا حيث يجعلون الاول

(١) (ص ٣٩ ج ٤) * (٢) (٢٧٤ ج ٤) * (٣) حمدة القاري (ص ٤٣٤ ج ٥) *

(٤) فتح القدير كتاب الجلالة *

مكروهاً والثاني حراماً * هذا ومن ادعى ان القرض مطلقاً بيع أو بشرط النفع فلا بد عليه من البيان ودعوى البدهة في موضع الخلاف غير مسموعة * وقد ظن بعضهم * ان بيع خمس ربائي بست ربائي يكون ربا بالاتفاق لكن اذا اقترض خمس ربائي بشرط أن يرد عليه ست ربائي كيف لا يكون هذا ربا مع انه لا فرق بينهما إلا في اللفظ ؟ (ويزال) بأنه لا مجال للقياس فيما ورد به النص لأن الشارع عليه السلام " جعل الاول بيعاً ورباً لا إثناً قال ابن قيم الجوزية وكذلك صورة القرض وبيع الدرهم بالدرهم الى أجل صورتها واحدة وهذا قرينة صحيحة وهذا معصية باطلة بالقصد " *

وكذا (ما ظن) * ان نفع القرض ربا حقيقة وداخل في نص القرآن وهو أمر يديهي لا يحتاج الى البيان (مدفوع) بأنه لو كان أمراً بديهياً لايهكن أن يخفى على الأئمة والفقهاء دخول هذا النفع في نص القرآن ولم يحتاجوا الى الاستدلال عليه بالحديث الضعيف تارة وبالقياس دلي ربا البيع تارة وبالقياس على ربا الجاهلية مرة وبالأثر حيناً. وكذلك ما يختارون في حده ومساائله يعارض هذه الدعوى فهذا كله دليل على انه ليس بمندرج في نص القرآن عندهم ويؤيده أيضاً عدم ورود النقل عن واحد من الأئمة بأن هذا النفع هو ربا منصوص * وهذا المسلك أعني ان آية الربا مجملة هو ماعليه الأئمة المجتهدون والفقهاء المحققون لكن في الآية مسلك آخر وهو ان الآية ليست بمجملة حتى تحتاج الى التفسير بل هي مفصلة واللام في الربا للعهد وأشير بها الى ما هو المتعارف عند نزول القرآن بينهم أي ربا الجاهلية

وفي هذا المسلك (أولاً) انه لم يثبت الى الآن بسند صحيح مرفوع ربا الجاهلية في أي شيء كان فهو مجهول ولعل هذا وجه عدول الأئمة والمحققين عن هذا المسلك . نعم آثار التابعين تدل على تعيين ربا الجاهلية فبعضها يدل على انه كان في البيع كما روى الطبري عن

(١) مثاله كن باع خمس ربائي بخمس ربائي لسيئة لا يجوز بخلاف من اقترض خمس ربائي ليحيدها بعد أيام فالاول بيع وفيه ربا وهو حرام ومعصية والثاني ليس ببيع وليس فيه ربا بل هو قرينة وصدقة * (٢) اعلام ص ٤٣ ج ٢ *

بشر عن يزيد عن سميد عن قتادة^(١) ان ربا أهل الجاهلية أن يبيع الرجل البيع الى أجل مسمى فإذا حل الأجل ولم يكن عند صاحبه قضاء زاد وأخر عنه فقل جل ثناؤه (الذين يأكلون) الخ قال السيوطي في الدر المنثور أخرج الفريابي وعبد بن حميد وابن المنذر وابن أبي حاتم عن مجاهد^(٢) قل كانوا يتبايعون الى أجل فإذا حل الأجل زادوا عليهم وزادوا في الأجل فزلت (يا أيها الذين) الخ وفيه أيضاً أخرج عبد بن حميد وابن جرير عن^(٣) الضحاك في قوله تعالى (اتقوا الله وذروا ما بقي من الربا) قل كان ربا يتبايعون به في الجاهلية فلما أسلموا أمروا أن يأخذوا رهوس أموالهم اهـ قول ابن جرير سمعت الضحاك يقول في قوله (فتنظروا الى مبصرة) هذا في شأن الربا وكان أهل الجاهلية بها يتبايعون فلما أسلم من أسلم منهم أمروا أن يأخذوا رهوس أموالهم . قال الامام الشافعي في تفسيره أخذ رهوس الاموال إنه يكون فسخا للبيع الذي وقع على الربا^(٤) وقال الزرقاني في شرح الموطأ وهو أيضاً يشبه حديث زيد بن أسلم^(٥) في بيع أهل الجاهلية انهم كانوا اذا حلت ديونهم قالوا لما ندي عليه الدين إما أن تمضي وإما أن تربى فنقض أخذوا وإلا زادهم في

- (١) قال احمد قتادة أعلم بالتفسير واختلاف العلماء وأحفظ أهل البصرة ورواهه بالحفظ واللفظ وأطرب وقال قل من نجد أن تقدمه قال الثوري أو كان في الدنيا مثل قتادة قال الذهبي مع حفظ قتادة وعلمه كان رأساً في العريضة واللغة وأيام العرب والنسب . (٢) الامام المكي المقرئ المفسر الحافظ لزم ابن عباس مدة وقرأ عليه القرآن وكان أحد أوعية العلم قال عرضت القرآن على ابن عباس ثلاث مررات أقف عند كل آية أسأله فيم نزلت وكيف كانت؟ قال قتادة وخفيف أعلمهم بالتفسير مجاهد وقال ابن جريج لأن أكون أسع من مجاهد أحب إلي من أهلي ومالي قال مجاهد ربما أخذ لي ابن عمر بالركاب . (٣) قال سفيان خذوا التفسير عن أريمة عن سميد بن جبير ومجاهد وعكرمة والضحاك . (٤) قال الذهبي لولا تأخر موته لذكر مع وكيع بل مع ابن المبارك روى عنه البخاري وخاق ولعله وعقله بلقب بالنبيل قال ابن شبة والله ما رأيت مثله . (٥) كتاب المعرفة لليحيى باب الربا .
- (٥) الفقيه المدني كان له حلقة علم بمسجد النبي ﷺ .

حقوقهم وزادوهم في الاجل ، وقال السيوطي في الدر المنثور عن سعيد بن جبير يعني الذين نزل فيهم أنهم (قالوا إنما البيع مثل الربا) كان الرجل إذا حل ماله على صاحبه يقول المطلوب للعالم زدني في الاجل وأزيدك على مالك فإذا فعل ذلك قيل لهم هذا ربا قالوا سواء علينا إن زدنا في أول البيع أو عند محل المال فها سواء اه في قوله قالوا سواء علينا إن زدنا في أول البيع أو عند محل المال دليل على ان المراد بالمال ههنا هو ثمن المبيع وإلا كان الجواب منهم : سواء علينا اشتراط الزيادة في أول العقد أو عند محل المال . في القتح : ان ربا أهل الجاهلية يبيع الرجل البيع إلى أجل مسمى فإذا حل الاجل ولم يكن عند صاحبه قضاء زاد وأخرجته * و (أما ما قال) الجصاص الرازي الحنفي : والربا الذي كانت العرب تعرفه هو تفعله إنما كان قرض الدرام والدينار إلى أجل بزيادة ما استقرض على ما يتراضون به ولم يكونوا يعرفون البيع بالتقسيط متفاضلا إذا كان من جنس واحد هذا ما كان المتعارف المشهور بينهم اه وقال أيضا فأبطل الله تعالى الربا الذي كانوا يتعاملون به وأبطل ضروبا آخر * من البياعات وسماها ربا اه وقال أيضا انه معلوم ان ربا الجاهلية إنما كان قرضا مؤجلا بزيادة مشروطة اه وقال أيضا فن الربا ما هو بيع ومنه ما ليس ببيع وهو ربا أهل الجاهلية وهو القرض المشروط خيه الأجل وزيادة مال على المستقرض * (فلم يرد بها أثر) ولا دليل عليه بل في

(١) الفقيه الكوفي المقرئ أحد الاعلام إذا حج أهل الكوفة وسألوه يقول أينس فيكم سعيد بن جبير؟ ويقال له جهنم العلماء قال ميمون مات سعيد بن جبير وما على الأرض الا وهو محتاج الى علمه قال قتادة كان سعيد بن جبير أعلمهم بالتفسير *

(٢) هذه قرينة على أن المراد بالقرض ههنا هو الدين لا القرض الذي يوجد عن غير بيع لان الدرام المتعنة في يوم الفسحة دين على ذمة المشتري ولو لم يبت بقرض وكذلك التأجيل قرينة على ذلك كما سيأتى

(٣) علم منه ان ههنا أنواعا باطلة من اليوع فكونه يما قرينة على ان المراد بالدراهم هي الدراهم المتعنة وبالقرض الدين

(٤) (أحكام القرآن ج ١ ص ٤٦٤ الى ٤٦٩)

قول هذا الامام ما يخالفه وهو دليل على أن المراد بالقرض هو الثمن المؤجل وخالفه المفسرون أيضا - صراحة - كما قال ابن العربي المالكي - اختلفوا هل هي عامة في كل محريم ربا او محمولة لا يبان لها إلا من غيرها؟ والصحيح أنها عامة لأنهم كانوا يتبايعون ويربون وكان الربا عندهم معروفا يبيع الرجل الرجل إلى أجل فإذا حل الاجل قال أنتقضي أم تربى؟ يعني أم تزيدني على مالي عليك واصبر أجلا خرا؟ أم ثم أتى بأدلة على هذا المدعى ثم قال - وتبين ان معنى الآية وأحل الله البيع المطلق الذي فيه الموض على صحة القصد والعمل وحرم منه ما وقع على وجه الغباطل وقد كانت اجاهلية تفعله كما تقدم فتزيد زيادة لم يقابلها عوض وكانت تقول انما البيع مثل الربا أي انما الزيادة عند حلول الاجل آخرأ مثل أصل الثمن في أول العقد فرد الله تعالى قولهم وحرم ما اعتقدوه حلالا عليهم (أحكام القرآن) وقال القرطبي في تفسير قوله تعالى (لا تأكلوا الربا) قال ابن عطية ولا أحفظ في ذلك شيئا قلت قال مجاهد كانوا يبيعون البيع إلى أجل فإذا حل الاجل زادوا في الثمن على أن يؤخروا فأنزل الله عز وجل (لا تأكلوا الربا أضعافا مضاعفة) (أحكام القرآن) و - ذلالة - كما نقل عن حبر الأمة وسيد المفسرين عبد الله بن عباس رضي الله عنه في تفسير قوله تعالى (قلوا انما البيع مثل الربا) الزيادة في آخر البيع بعد ما حل الاجل كالزيادة في أول البيع اذا تمت بالنسيئة (وأحل الله البيع) الزيادة الأولى (وحرم الربا) الزيادة الأخيرة ، قال الشيخ عبد القاهر الجرجاني في درج الدرر (قلوا انما البيع مثل الربا) قاسوا ان الزيادة في آخر العقد كهي في أول العقد ، قال الواحدي في تفسيره الوجيز (انما البيع) وهو ان المشركون قاسوا ان الزيادة على رأس المال بعد محل الدين كالزيادة في الربح وقال الواحدي في تفسير قوله تعالى (لا تأكلوا الربا) قال المفسرون هو انهم كانوا يزيدون على المال ويؤخرون الاجل كلما أخر عن أجل إلى غيره زيد زيادة قال مجاهد يعني ربا الجاهلية^(١) وقال في تفسير (انما البيع) وذلك ان المشركين

(١) (حاوي مجمع المعاني قلمي ص ١٥٩)

قاسوا الزيادة على رأس المال بعد عمل الدين كزيادة في الربح في أول البيع اه
وفي فتح البيان: أي إنما البيع بلا زيادة عند حلول الأجل كالبيع بزيادة عند
حلوله فان العرب لا تعرف ربا إلا ذلك " وفي نيل المرام: ومعنى الآية أن الله
أحل البيع وحرم نوعاً من أنواعه وهو البيع المشتمل على الربا اه قال العلامة
الطحاوي في شرح معاني الآثار تحت تفسير حديث « إنما الربا في النسيئة » إن
ذلك الربا إنما عني به القرآن الذي كان أصله في النسيئة وذلك ان الرجل كان
يكون له على صاحبه الدين فيقول له أجلي منه الى كذا وكذا درهماً أزيدكما في
دينك اه فالعلامة الطحاوي يقول ان اللام في ربا الذي رواه أسامة في الحديث
للمعهد والمراد به ربا القرآن فمنه هذا الحديث لا يحمل على العموم بل أخرج
مخرج التفسير في تفسير ربا القرآن الذي كان أصله في النسيئة وقد عرفت ان
النسيئة لا تكون إلا في البيع وهو الثمن المؤجل فتعين العلامة الطحاوي ربا
الجاهلية بربا البيع موافق للتفسير الذي أثر عن ابن عباس في الربا انه زيادة في
آخر البيع بعد ما حل الاجل اذا بيع نسيئة

وبعض الآثار تدل على ان ربا الجاهلية كان في دين مؤجل وحق الى أجل
وجميع هذه الآثار متفق على انه كان في دين مؤجل والدين المؤجل ليس بقرض
لغة قال الامام الرازي في تفسيره قال اهل اللغة القرض غير الدين لان القرض
أن يقرض الانسان دراهم أو دنائير أو حباً أو تمرأ وما أشبه ذلك ولا يجوز فيه
الاجل والدين يجوز فيه الاجل اه ثم قال والقول الثاني انه (أي الدين) القرض
هو ضعيف لما بينا ان القرض لا يمكن فيه أن يشترط فيه الاجل والدين المذكور
قد اشترط فيه الاجل وفي المغرب هو (القرض) مال يقطعه الرجل من امواله
فيعطيه عبداً فأما الحق الذي ثبت له ديناً فليس بقرض. وفي الكلبيات لأبي البقاء
والدين بالفتح عبارة عن مال حكى يحدث في الذمة يبيع أو استهلاك أو غيرها
وايضاؤه واستيفاءؤه لا يكون إلا بطريق المقاصة عند أبي حنيفة والدين ماله أجل

واقترض مالا أجل له أنه ثم أورد ما قال صاحب المغرب وقال : وهو الممول عليه اه
(تحت لفظ الدين) وقال وأما اطلاق لفظ الاداء والتضاء على الدين فليس لاتحاد
معناها بل باعتبار ان له شبهاً بتسليم المين وشبهاً بتسليم المثل اه (تحت لفظ الرد)
فشرط الاجل مناف لحقيقة القرض فالقرض لا يندرج في الدين المؤجل فلا يجوز
ان يراد بالدين القرض اذا كان فيه أجل وأما ما ذكره الراغب الاصفهاني وابن
الاثير ووجيه الدين التهانوي أنه يشمل اقراض فيه أولاً أنه خلاف التحقيق ومع
هذا لا يدل على ان الدين المؤجل أيضاً يشمل القرض

والحجة القوية على ان المراد في كلام الدين ذكروا في تفسير ربا الجاهلية
لفظ الدين مطلقاً هو الثمن المؤجل هي ان شراح قولهم قد فسروه به قال البيهقي :
قال الشافعي وكان من ربا الجاهلية أن يكون للرجل على الرجل الدين فيحل الدين
فيه قول له صاحب الدين أتقضي أم تربي ؟ فان أخره زاد عليه وأخره ثم نقل في
توضيحه ثانياً (قول الشافعي وأحمد) وهذا فيما رواه مالك بن أنس في الموطأ عن
زيد بن أسلم أنه قال كان ربا الجاهلية أن يكون للرجل على الرجل الحق الى أجل
فإذا حل الحق قال له غريمه أتقضي أم تربي ؟ فان قضاه أخذ وإلا زاده في حقه
وأخر عنه في الاجل (قال الشافعي) فلما رد الناس الى رموس أموالهم كان ذلك
فسخاً للبيع الذي وقع على الربا^{١١}

ظهر من كلام الشافعي أمران : الاول ان ربا الجاهلية كان في البيع والثاني
ان المراد برأس المال الذي ورد في القرآن هو الثمن الذي جعل في ابتداء البيع
وكذا المراد من حق الى أجل هو الثمن المؤجل وكذا العلامة الزرقاني أتى برواية
زيد بن أسلم في البيع حيث قال وهو أيضاً يشبه حديث زيد بن أسلم في بيع أهل الجاهلية :
انهم كانوا اذا حلت ديونهم قالوا للذي عليه الدين إما أن تقضي وإما أن تربي
فان قضى أخذوا وإلا زادهم في حقوقهم وزادهم في الاجل اه

وأما ما قاله الامام الرازي رحمه الله وتبعه النيسابوري : أما ربا النسيئة فهو الامر
الذي كان مشهوراً متعارفاً في الجاهلية وذلك انهم كانوا يدفعون المسال على أن

يأخذوا كل شهر قدرًا معينًا ويكون رأس المال باقياً ثم إذا حل الدين طالبوا
المدينون برأس المال فإن تعذر عليه الأداء زادوا في الحق والاجل فهذا هو الربا
الذي يتعاملون به اه — فلا ثبوت له من النقل وهو أيضاً خلاف ما صرح به
نفسه من أن الآية مجملة والدين غير القرض — هذا

فإن سئل عن حكم النفع المشروط في القرض شرعاً عند الفقهاء يجاب أن نفع
القرض مكروه كما قال عطاء كانوا يكرهون كل قرض جر منفعة وكما نقل الامام
محمد رحمه الله في المالكية بلفظ قل محمد (رح) في كتاب الصرف أن
أبا حنيفة (رح) كان يكره كل قرض جر منفعة قال الكرخي هذا إذا كانت
المنفعة مشروطة في العقد بأن أقرض غلة ليرد عليها صحاحاً أو ما أشبه ذلك
فإن لم تكن المنفعة مشروطة في العقد فأعطاء القرض أجود مما عليه فلا بأس به اه
وامتدل^(١) عليه بوجوه : الأول قياسه على الربا المنصوص والمقيس عليه
عند البعض الربا الذي يكون في بيع الشيء بجنسه متفاضلاً والامر المشترك
المبادلة وهو كما يكون في البيع يكون أيضاً في القرض فكما يكون هذا الفضل في
البيع ربا يكون في القرض أيضاً ربا كما صرح به ملك العلماء الكاساني وعند
البعض المقيس عليه ربا الجاهلية والامر المشترك الزيادة في مقابلة الاجل لأن
في ربا الجاهلية كما تكون الزيادة بمقابلة الاجل إذا لم يقض الثمن عند حلول
الاجل كذا في القرض كما صرح به ابن رشد وفيه نظر وهو أن القياس لا يصح
للفرق بين المقيس والمقيس عليه أما في الأول فلأن القرض ليس فيه مبادلة أصلاً
عند الشارع فكيف يصح هذا القياس مع هذا الفارق؟ وأما في الثاني فلأن الزيادة
في الجاهلية كانت بعد حلول الاجل لا في ابتداء العقد والكلام في الزيادة التي
تكون من أول العقد وليس هذا من ذاك

(١) أي بأن رد زائدا على القدر المدفوع

(٢) ولا يجوز أن يستدل على حرمة فتح القرض بأنه حرم في الزوارة وشرائع
من قبلنا حجة عند الحنفية لأنها حجة بشرط النقل في شرعنا وعدم الرد عليها وهو
لم ينقل في شرعنا فلا حجة فيه

(والثاني) حديث "كل قرض جر منفعة" وهو وإن كان ضعيفاً غير صالح
ثبوت الربوية لكن أدناه أن ثبت به الكراهة *
(والثالث) قال النبي ﷺ «القرض صدقة» وقال ابن عمر السلف على ثلاثة
أوجه: سلف تريد به وجه الله فلك وجه الله - وفي للدونة - قال ابن وهب
عن رجال من أهل العلم عن ابن شهاب وأبي الزناد وغير واحد من أهل العلم
أن السلف معروف أجره على الله فلا ينبغي لك أن تأخذ من صاحبك في سلف
أسلفته شيئاً ولا تشترط إلا الأداء - فعلى هذا أي إذا كان القرض عبادة وصدقة
فحكم الاستئجار والاستنفاع عليه كحكم الاستئجار على الصدقات والعبادات
كالاستئجار على تعليم القرآن وتعليم الفقه والحديث والاستئجار على قرآن التراويح
والاستئجار على سائر أمور الدين من الوعظ والتذكير والافتاء وخدمة المدارس
الدينية والأذان والامامة وغيرها وعلم الصواب عند الله *

* * *

﴿ ما قولكم أيها العلماء الكرام في أجوبة الأسئلة المذكورة ؟ ﴾

﴿ هل هي صحيحة أم لا ؟ بينوا ونوروا قولكم بالدليل ﴾

﴿ الأسئلة ﴾

- (١) لفظ الربا في آية (أحل الله البيع وحرم الربا) مجمل أم لا ؟ سيما عند
الاحناف وعلى الأجمال ما التفسير الذي ورد عن الشارع ؟ أعني في القرآن
والحديث الصحيح *
- (٢) بينوا معنى الربا عن القرآن والأحاديث الصحيحة ؟
- (٣) النفع المعين المشروط في القرض ربا منصوص أم لا ؟
- (٤) النفع المشروط في القرض لو قيل هو ربا فما الدليل عليه من الأدلة
المعتبرة عند الفقهاء الكرام ؟ *

(١) وأثر عبد الله بن سلام مضطرب ومملوك كما وتخصيصه وأما الآثار الأخر
فمضاف كلها وبعضها مع ضمه لا يبدل على كون النافع ربا والكلام في حجية الآثار
مشهور لا سيما إذا كان مدركاً بالقياس وأما إنبائها موضع تفسير إجمال القرآن في يقل به أحد .

﴿ الاجوبة ﴾

هو المصوب

- (١) الربا المذكور مجمل عند الأحناف وغيرهم من الأئمة حتى يصح أن يقال اتفقت عليه الأمة وحديث عبادة وغيره تفسيره عند الجمهور (انظروا ص ٢٧٤-٢٧٨ ج ٤ المنار)
- (٢) الربا هو الفضل الخالي عن العوض ^(١) في البيع (مبسوط - عناية شرح هداية - انظروا ص ٢٨١ و ٢٨٢ منه) والدليل على هذا المعنى ما رواه عبادة وغيره «الحنطة بالحنطة» الخ (انظروا ص ٢٧٨ و ٢٧٩ منه)
- وعلى هذا المعنى يدل أيضاً (آية واحل الله البيع وحرم الربا) لأن على تقدير اجمال الربا وكون الحديث تفسيراً لما لا يكون ربا القرآن غير ربا السنة فربا القرآن عين ما ثبت كونه ربا بالحديث (انظروا ص ٢٨٢ منه)
- (٣) النفع المشروط في القرض ليس هو ربا منصوصاً لعدم ثبوته من القرآن ومن حديث صحيح (انظروا ص ٢٨٣ الى ص ٢٩١ منه)
- (٤) النفع المشروط في القرض لما لم يثبت كونه ربا بالقرآن والحديث استدلل على كونه ربا تارة بالقياس (انظروا ص ٤٣٦ ج ٦ منه) وتارة بحديث «كل قرض جبر منفعة» وفي كليهما نظر أما في الاول فلانه قياس مع الفارق (انظروا ص ٤٣٧)
- فلا يصح وأما في الثاني فلانه ليس بصحيح بل هو ضعيف فغير صالح للاحتجاج ولو سلم صحة القياس ففيه ان الاحكام القياسية ^(٢) قبل التغير بتغير الزمان كما هو ثابت في

- (١) زاد الله بهاء في تعريفه قيد المشروط لكن ينبغي تركه كما مر
- (٢) في مجلة الاحكام لا ينكر تغير الاحكام بتغير الزمان - وفي شرحه كخلق باب المسجد في غير وقت الصلاة يجوز في زمانا صيانة عن السرقة - قال ابن حابدين في رد المحتار وأنت خير بان أكثر الاحكام تغيرت بتغير الزمان (كتاب الصوم ج ٢ ص ١٤٧) وقال في لشر العرف - فكثير من الاحكام يختلف باختلاف الزمان لتغير عرف أهله او لحدوث ضرورة أو فساد أهل الزمان بحيث لو بقي الحكم على ما كان عليه أولاً لزم منه المشقة والضرر بالناس ولخالف قواعد الشريعة المبينة على التخفيف والتيسير ودفع الضرر والقساد لبقاء العالم على أتم نظام

موضعه ومن كان له وقوف على حال هذا الزمان وخبره بأهله فلا يحبس له بدون أن يفتي بجوازه كما في الاستئجار على تسليم^(١) القرآن والأذان والامامة وغيرها والاستدلال عليه بالتعامل والتوارث عن السلف فحيث أن التعامل مبني على القياس لا على غيره من الأدلة ومن ادعى فليبين وإثباته أعلم بالصواب المستفتي

(تكملة)

لما تنبه الشيخ سناء الله رحمه الله على أن نفع القرض المشروط لا يدخل في الربا المحرم بالنص على المسلكين فقال مخالفاً لما عليه الجمهور: إن المراد بالربا بمعنى اللغوي وهو الزيادة وهي عبارة عن فضل يملو على المائلة والمساواة^(٢) فأوجب تعالى في المباينة والمقارضة المائلة والمساواة فالمتبر فيها المائلة بالأجزاء كيلاً أو وزناً إن اتحد جنس البديلين وكانا من ذوات الامثال وعند اختلاف الجنس تكفي المائلة المعنوية وهي القيمة وجمعت القيمة بمائلة للبذل لأن مالكي البديلين رضا عليه عند المبادلة فيصير كل من البديلين مثلاً لمجموع^(٣) البذل الآخر باصطلاحهما انتهى ملخصاً عن عبارته الشريفة في التفسير المظهر ويختلج في صدري أنه على هذا لا يجوز للمشتري أن يبيع ما اشتراه بأكثر من الثمن الذي اشتراه به لأنه الفضل لغة مع أنه جائز باتفاق الأمة وعند الشيخ أيضاً.

وأحسن إحكام (ص ١٢٥ رسائل ابن عابد بن ج ٢) وأيضاً وقد أسعناك ما فيه الكفاية من اعتبار العرف والزمان واختلاف الاحكام باختلافه (١٢٨) ونقل في هذه الرسالة أن العلامة شمس الأئمة نقل عن الامام الفضلي في نزع الناس عن عاداتهم حرج ثم قال ولقد صدق الفضلي في قوله ولم في ذلك عادة ظاهرة وفي نزع الناس عن عادتهم حرج فهو نظراً إلى أن ذلك غير ممكن عادة فثبت الضرورة وقال إن المستحيل المادي لا حكم له وإن أمكن عقلاً ١٤٠

١ مع أن حرمة الاستئجار في البعض منصوصة ولكن بحسب حاجة الناس أفتى الفقهاء الكرام بجوازه فعلى هذا النفع المشروط في القرض أولى بأن يفتي بجوازه لأنه ليس منصوصاً عليه بالحرمة (إذ الناس ناس والزمان زمان) ٢٥ قد مر أن المائلة لا توجد في القرض لأنه ليس فيه وجود الطرفين ٣٣ فيه أن القرض ليس فيه المبادلة هذا الشرع وهذا الشيخ أيضاً أقام عليه الأدلة ثم قال: أعطى الشرع مثله حكم عينه (تفسير مظهر) انتهى الاستثناء وسنبين رأينا فيه في الجزء الآتي

ملاحظات على كتاب المسيو درماتنام

﴿ العنوان بحياة محمد ﴾

الحمد لله رب العالمين * والصلاة والسلام على أشرف المرسلين

مقدمة ومهيد

حياة نبينا محمد عليه الصلاة والسلام: اشترك في درسيها الكتاب والفلاسفة والمؤرخون ورواة الاخبار منذ ما ينيف على العشرة قرون وإن منهم إلا من بنى حقه، وقصر عن وصف نقطة من بحر مزاياه، ومع هذا فلا لوم عليهم ولا عتاب مما تفاوتت مداركهم، واختلفت أساليبهم، وتباينت مذاهبيهم ومثلهم، لانه عظيم بل أعظم من أغلته السماء، ولا ترتقبوا مني دليلاً على ما أدعي فاني أقصر باعاً من تقدمني لهذا الباب، والقصور لا يمنع من اجلي به عن إدراك النقص فيما يرى أو يسمع، فها أنت ذا تأخذ على مثل التصنع في القول أو تعيب عليه الخفة في الحركات ولكنك لا تستطيع أن تأتي بأحسن من صنعه. وهذا مثل واضح ضربته حتى تعلم انه ليس من شروط المنتقد ان يكون أعلم ممن تصدى لانتقاده أو — على الأقل — في درجته، فإذا فهمته حق فهمه علمت انني لا أدعي تفوقاً أو علماً وإنما ألاحظ أن خزائن الكتب العربية خالية من تأليف يحتوي على درس دقيق لحياة سيدنا محمد ﷺ وليس كل ما كتب إلى الآن في هذا الموضوع الا بمثابة مواد يجب على طائفة من العلماء أن يحللوها ثم يرتبونها ويروبوها بمد أن يضيفوا إليها ما غفل عنه المتقدمون وعند ذلك يضمون بين يدي الخاص والعام أحسن تعريف بذلك النبي العظيم الذي لم يأت التاريخ بمثله فهو الرسول الوحيد الذي استطاع أن يأتي أمته في ظرف عشرين سنة بخير دنياها وسعادة آخرها. شرع لها العبادات — سن لها قوانين الزواج والطلاق والارث — شرح لها طرق الكسب والمعاش — أشرع لها منهج الماملات عليها سياسة البلاد — قرر لها أنواع الاحكام — بين لها آداب الأكل واللبس والزيارة — زرع في قلوب أهلها الرأفة والشفقة — وحده ههفوهم — حرم عليهم ما فيه مضرهم. على حين كان مشغولاً بحاجات بيته الطاهر

ناشراً لدعوته الصادقة محارباً للشركيين الذين كانوا يكيدون له الكيد ليل نهار أرجو أن يسمع علماء المسلمين ندائي على دخول مصدره فيصنفوا لنا كتاباً تستنير به بصائر الجاهلين وترتاح اليه قلوب الحائرين، ويزيد المهتدين إيماناً مع إيمانهم .
يمثل هذا الكتاب ينقطع سيل الحملة التي أرسلتها الكنيسة على الملة الإسلامية بأن قلدت الجيوش من الدجالين أمضى ما لديها من الأسلحة وأوعزت اليهم أن ينالوا من الديانة الإسلامية ما استطاعوا حتى تبطل في السير أو ترجع القهقري .
أنا مستيقن وأنتم ممي - مشر المسلمين - بأنهم لن يصيبوا منها شيئاً لأن الله يأتي إلا أن يظهرها على الدين كله بالرغم من المعاند والملبس ، ومع هذا يجب علينا - وخصوصاً العلماء منا - أن نعارض خطة الكنيسة في هذا الصدد وإن لا نفعل عن جماعة المفسدين الضالين الذين يريدون أن يزعموا بسطاء العقول والجهلة ويزيغوم عن معتقداتهم ثم يقودهم إلى النصرانية .

فالتدارك التدارك قبل أن يتسرب الخراب إلى الطائفة المحمدية لأن خصومنا لا يذرون طريقاً مستقيمة ولا موجة الأسلاكوها ، ولا تركن إلى ما يدعونه من اللادينية والتسامح والاختلاص للعلم وغير ذلك من زخرف القول وخادع الالفاظ ، فما فرط في دينهم اليوم إلا المسلمون ، وما جاوز حدود التسامح إلا هم ، فلو أنهم أقاموا شعائره واتبعوا أوامره لما تجاسر أحد أن ينسب إليه الجحود . بل أن يطعن فيه وفي صاحبه عليه الصلاة والسلام فيدعي أن القرآن المرسوم في المصاحف غير القرآن المنزل من السماء وأن سيدنا محمداً ﷺ كان يأخذ عن اليهود والنصارى .

نعم ذلك ما جاء في كتاب فخر من ذمام باللغة الفرنسية بعنوان « حياة محمد » ﷺ وقد سبقني إلى اقتاده صديقي أحمد بلا فريج حيث نشر عنه في العدد ١٤٦ من مجلة الفتح القراء كلمة لاحظ فيها على المؤلف - مسيو درمانغهام (M. E. Dermenghem) خطأين عظيمين ثم بين كلا منهما وناقش مرتكبهما الحساب وبذلك أدى واجبه نحو الأمة الإسلامية فجزاه ربنا خيراً

وأنا أريد أن أقتني أثره وأعرض على قراء المنار الكرام ما بدا لي من الملاحظات عند تلاوة « حياة محمد » ﷺ

اقتنيت هذا المؤلف وأمل أن أجد فيه ما لم أقف عليه في غيره من الكتب
لا عرف به أدباء العرب اليوم من البحث والتنقيب . فلم يخيب ظني إذ عثرت
فيه حقيقة على آراء هي - في نظر المؤلف - أنفس من أن تسكن بعاون كتبنا
القديمة وقد أشرت إلى البعض منها آنفاً وبقي علي أن أقبل إلى القارئ كلام
المسيو درما نظام فيها ثم أعلق عليه ما خطر لي من الأفكار عند تلاوته وسأقتصر في
انتقادي على نقطتين بارزتين في الكتاب ولو أردت أن أرين كل ما احتوى عليه من
الزلات كبائرهما وصفائرها لما اكتفيت بضعف صحائفه وليس ذلك من المتيسر لي



قال في صفحة ١٣٥ عند كلامه على كتاب الله العزيز « القرآن أقرب إلى
المسيحية من الستة على ما هو عليه الآن . وأما إذا اعتبرنا كيفية تدوينه فيمكننا
أن نتساءل هل كان أصله (كذا) يزيد شبيهاً بها من الفرقان الموجود الآن ؟
وعلى كل حال الحديث هو الذي حترهوة بين المديانيتين »

ثم خط على صفحة ٢٧٦ مامناه « غير صعب على عقولنا وهي أشد معرفة
بأفعال الله من معاصري النبي (عليه السلام) ومن علماء المسلمين " أن تؤمن بوجود
فرق بين كلام الله القديم وبين الفرقان المحفوظ في الصدور المرسوم على الأوراق
وقد يظهر ذلك الفرق بعد الدرس والتفكير وربما برز عند مجرد النظر »

ثم كتب على صفحة ٢٨٣ « لم يدون القرآن إلا بعد نزوله بمدة وقد ضعفت
حذثذ ذاكرة القوم وكثر بينهم الخلاف فيه وكان ذلك بعد موت النبي صلى الله
عليه وسلم بسبعين سنة »

وقال في الصفحة التي بعدها « بآية وسيلة يمكننا أن نتوصل إلى معرفة

(١) المنار: وغير صعب على عقول المسلمين أن يؤمنوا بأن هذا الكاتب وأمثاله
ون يقولون في القرآن والحديث ما لا يعلمون وما لا يستقدون لتشكيك المسلمين
واضاف دينهم ليختموا لهم ويقبلوا ظلمهم ، فان بناء سياستهم على الكذب والخداع
مر مشهور يعرفه حتى الرعاع . ودعواه انهم أعلم بأفعال الله تعالى من معاصري
محمد (ص) غرور باطل ودعوى لا تقوم عليها بيعة ، فهم أجهل الخلق بأفعال الله

الشروح والتاويلات التي أدرجت في القرآن وما هي نسبتها منه ؟ ترى هل هو مجرد عن الحديث النبوي ؟

تلك آراء المسيو درما نغام في القرآن الكريم وإلى هذا الحد وصل سوء ظنه بالصحابة الاجلاء الذين يابى حتى البليد أن يتهمهم بتحريف أو تزوير في كتاب الله ^(١) لما عرفوا به من الاخلاص لهذا الدين الخفيف والاعتصام بمجمله والاعتناء بقائمه ودستوره الذي هو القرآن العزيز . لاشك انه لا ينكر هذا كما انه لا يتنازع في قوة الحافظة عند العرب لرواية اخبارهم وأشعارهم مع الغريب من ألفاظها والمعتد من معانيها . فكيف وما ذكرت يجوز في حقهم نسيان آيات من كتاب نزل عليهم من عند الله واستولى على حواسهم بفصاحته وسلاسة معانيه وعذوبة ألفاظه وصدق روايته ؟ وكيف تنسب اليهم زيادة أو نقصاً فيه وهم يعلمون أن من بدل منه حرقاً يصلي سعيماً ؟ عار على المفكر أن يرميهم بشيء من ذلك لمجرد شكوك مساورت عقله أو شبه ضميعة تراءت لحياه .

على أنهم كانوا رضي الله عنهم يكتبون القرآن عند نزوله إما من تلقاء أنفسهم وإما بأمر صاحب الشريعة ﷺ . وقد جمعه كثير منهم إلا أن ثلاثة مصاحف هي التي اختصت وقتئذٍ بالثقة . منها : مصحف سيدنا زيد بن ثابت ، وقد كان عرضه على النبي ﷺ في أواخر حياته ووافق عليه ، وزيد هذا هو الذي كان من لدن سيدنا أبي بكر الصديق رضي الله عنه أيام خلافته بكتب المصحف . وبقي ذلك المصحف عند أبي بكر حتى مات رحمه الله ثم انتقل إلى سيدنا عمر رضي الله عنه حتى توفي فبقي عند ابنته أم المؤمنين حفصة إلى أن طلبه منها سيدنا عثمان رضي الله عنه ثم أمر زمرة من الصحابة الاعلام أن يأخذوا منه عدة نسخ ليفرقوا في أنحاء المملكة

١٤ النار : لاشك أن هذا الرجل سبى إليه محمد فكذب لتشكيك قراء كتابه من عوام المسلمين فأكثبه قهولات لا آراء ، أملاها الجبل وقلة الحياء ، وأي جهل ووقاحة أشد من دعوى من يزعم أن القرآن كتب بمسدا انتهاء مدة الخلفاء الراشدين يزيد ومعاوية الأصغر ومروان . أي في عهد عبد الملك و٤٠ من بني أمية أي في عهد عبد الملك بن مروان قبل أن كان المسلمون في هذه المدة يقرآن ؟؟

وكل ذلك مبسوط في محله وإنما أوردته لأبين المسيو درما مقام ان القرآن جمع أول مرة بعد مئات النبي عليه السلام بنحو ستمين وثانياً بعده بمادون العشرين، وأما حديث السبعين فلما فلم يقله إلا هو وله أن يراجع التاريخ الاسلامي ليتأكد لديه صحة ما ذكرته. وعليه أن يدروس حياة ساداتنا أبي بكر وعمر وعثمان رضوان الله عليهم ليعلم أنه يستحيل في حقهم أي تحريف أو تبديل في القرآن. أليس عمر هو الذي كاد يقضي على اعرابي سمعه يتلو آيات بقراءة مخالفة لما أخذته هو عن رسول الله؟ - بلى هو ذلك الفاروق الذي لو روى لنا القرآن وحده لما ارتبنا في صحته لأننا لا نقاد لسلطان الخيال ونندع نور الحق جانباً، ولا ننا لانعقل وجود فرق بين كلام الله القديم وبين القرآن المحفوظ في الصدور»

ولكننا نعلم ان في نفس المسيو درما مقام حاجات بحول دون الوصول اليها القرآن. وقد حسب انه يتال مقصوده بالتكلم في الذكر الحكيم والعلم في خاتم الرسالين. وما غايته إلا تقريب الديانة الاسلامية من الملة المسيحية حتى يسهل على اصحاب الاول أن يمروا إلى الثانية لانه من المخلصين لها (ديننا او سياسته). فكأنه يقول: الاسلام فرع من النصرانية وقد كان القرآن «الاصلي» أقرب اليها من الفرقان الموجود الآن، وإنما بسد عنها بتحريف من الصحابة والفقهاء، فالأوفق والانسب الرجوع إلى الاصل»

وهذه مكيدة من سياسة الكنيسة اليوم في التبشير فقد أمرت خدامها أن لا يصادموا المسلم باديء بدء بدعوته إلى النصرانية بل أن يقوضوا دعائم الاسلام واحدة فواحدة ويشككوا بسطاء العقول من أهله في معتقداتهم حتى إذا ما بقوا حيارى ومرت بهم قافلة أخرى من المبشرين ساقبهم معها إلى الصليب غير ان المسلمين لا ينخدعون لها ولا يخالجهم ريب في القرآن (وإنه لكتاب عزيز)

(١) المنار: لا حاجة الى مزاعم هذا الرجل في ارجاع المسلمين إلى القرآن فمقيدتهم التي يكفر عندهم كل من خالفها أنه هو الاصل القطعي وإن الحديث الذي يخالفه مخالفة حقيقية لا يمكن أن يكون صحيحاً ولكن هذا الاصل ينقض النصرانية المعروفة بأشد مما تنقضها الأحاديث كما يأتي

النار: ج ٣٠ م ٣٠ زعمه ان القرآن لا يخالف النصرانية الا في مسألة الصلب ٤٤٥

لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد) لأنهم يتلون
ويسمعون (إنا نحن نزلنا الذكر، وإنا له لحافظون) فيقولون صدق الله العظيم
ولو أقامت الكنيسة الانجيل كما أنزل من عند الله لكنا وأهلها امة واحدة
ولكن رجالها بدلوا فيه وغيروا^{١١} ثم أبوا ان يرضوا عن سيدنا محمد ﷺ حتى
يتبع ملتهم . فها أنا الله تعالى أن تؤمن لهم .

وأما مسيو درمانقام فنظره ان مسألة الصلب وحدها هي التي ابعدت الاسلام
عن النصرانية وهو لا يستبعد ان تكون تلك المسئلة من المحرفات في الكتاب
قال في صحيفة ١٣٠ (180)

« إذا اعتبرنا ان القرآن لم يجمع إلا في عهد عثمان والحجاج (كذا) ...
وان الالفاظ لم تكن مشكولة بنقط او حركات بحيث كان في الامكان النطق
بها بكتيبات مختلفة يبقى لنا ان نتساءل فيما إذا كانت هذه الآية (وما قتلوه
وما صلبوه ...) تكفي لان تكون سدا مانعا بين ديارتين متحدتين في كل ماسوى هذه
المسئلة . زد على ذلك أن تلك الآية تناقض ما جاء في سورة آل عمران (إذ قال الله
بأحسبني أني متوفيك ورافعك إلي ...) وفي سورة المائدة (فلما توفيتني كنت أنت
القيب عليهم) وفي سورة مريم (والسلام علي يوم ولدت ويوم أموت ...) اه
نحن لا نرى تناقضا بين آيات « الوفاة » وبين آية نبي « الصلب » وقد قال

(١) للنار : إن الصارى أضاعوا الانجيل الذي اوحاه الله تعالى إلى عيسى
عليه السلام وأما هذه الكتب المسماة بالانجيل عندم تاريخ أو تواريخ فيه شيء
من ذلك الانجيل الذي نقل عنه لوقا ذكره بقوله (١٦ : ١٥) وقال لم اذهبوا
إلى العالم واكرزوا بالانجيل للخليقة كلها اه وقال الله تعالى (ومن الذين قالوا إنا
لصارى أخذنا ميثاقهم فنسوا حظا مما ذكروا به) فالقرآن هو المومن على هذه
الكتب كلها ، وهو دين الله الاخير المكل لما جاء به جميع الانبياء من دين الله
الواحد في أصوله وأهمها وأعظمها التوحيد، والتاسخ لجميع ما خالفه من شرائعهم وهو
الذي حفظ دونهما فالنصرانية هي التي يجب أن ترجع إليه دون العكس الذي يحاوله
المبشرون بدين الكنائس بل بأديانها المتعارضة، وانجيل برنابا أصح عندنا من هذه
الانجيل الكنسية وهو ناطق بالتوحيد وبراهينه وبذروة محمد ﷺ

بعض المفسرين إن الله توفي المسيح قبل أن يرفعه . وهو تأويل معقول المعنى لأن سيدنا عيسى عليه السلام كان لابد له من الموت لأنه إنسان يأكل الطعام ويمشي في الأسواق ويتعب كسائر الناس ، والموت لا يقتضي أن يكون بسبب الصلب أو القتل بل التبادر من التوفي أنه عليه السلام مات حتف أنفه بدون فعل أحد وذلك لا يناقِي الرفع . ألم تر أن الله يقول (إني متوفيك ورافعك إلي) ؟ فلم العناد إذاً وقد ذكر في القرآن أن اليهود قتلوا أنبيائهم كيحيى وزكريا ؟ ثم هب أننا عمدنا إلى آية الصلب قبرناها حسب رغبتك : أفنظن أن ديانتنا تصيران متشابهتين ؟ - كلا إنما تقول (الله أحد) وقومك يقولون الله ثلاث ثلاثة ونحن نقول إن عيسى المسيح عبد الله ورسوله وهم يقولون (إن الله هو المسيح عيسى بن مريم) وقد قال الله تعالى لرسوله محمد خاتم النبيين . (قل يا أهل الكتاب تعالوا إلى كلمة سواء بيننا وبينكم إلا نعبد إلا الله ولا نشرك به شيئاً ولا يتخذ بعضنا بعضاً أرباباً من دون الله فإن تولوا فقولوا اشهدوا بأنا مسلمون) فأينك وما أحدثته - في زعمك - آية الصلب من التباين ؟ وأينك وتآخي الديانتين والمسلمون لا يزالون يتلون ؟ « يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا اليهود والنصارى أولياء . بعضهم أولياء بعض »

اتكون كل هاتيه الآتي وما في معناها مما ذكره مزيدة في القرآن بقصد إبعاده عن المسيحية ؟ أم تريد أن تحذف كل ما في هذا المعنى من القرآن ولتندمج في النصراني ؟ ذلك ما لسننا بفاعليه وإن بدل الهلال غير الهلال ، لأن الخلاف بيننا في إسر الاعتقاد اعني « التوحيد » (ولو شاء ربك لجعل الناس أمة واحدة . ولا يزالون مختلفين إلا من رحم ربك)

اللهم اجعلنا من المحصلين في الايمان بك والاتباع لرسولك إلى الابد :

والآن سأرجع بك أيها القاريء إلى الصحيفة ١١٧ (١١٧) من كتاب المسيو درمانعام ، حيث يستخدم قوة خياله وسوء نيته في الخط من قدر صاحب الشريعة عليه السلام .

قال هنالك » والذي لا ريب فيه أن محمداً ﷺ تأثر بديانة المسيح . بل ان الرهبان والنصارى القيمين بمكة وبعض المفكرين من العرب كزيد بن ثابت هم الذين زرعوا فيه العاطفة الدينية قبل عهد الرسالة «
هذا مما لا يشك فيه كاتب « حياة محمد » ولكن ما أدلته وحججه ؟ أنزل عليه الوحي بذلك ؟ أم تدار مع النبي ﷺ بطريق استحضار الأرواح ؟ ذلك ما أهمل ذكره ، وكل ما برهن به على ما ادعى هو زعمه وجود بعض النصارى بمكة وضواحيها ؛ مع أنه لا يجهل أن الأنجيل كان في ذلك العهد محفوظاً عند رجال الكنيسة بحيث كان يستحيل أن تجد من بين مطلق المسيحيين من يروي شيئاً من تعاليمه . وإليك كلامه عن ذلك في الصحيفة ٦٣ (٥٣) : « كان محمد ﷺ يميل إلى ديانة المسيح غير أنه كان لا يعرف عنها إلا شيئاً ندرأ وما كان يمكنه أن يأخذ عن النصارى القيمين بمكة لأنهم جملاء لا يتفقون على رواية الله أكبر ؛ إلا أن حصص الحق وظهر تناقض المؤلف وخباله ؛ فمن جهة يزعم أن سيدنا محمداً عليه الصلاة والسلام كان يأخذ عن النصارى الذين كانوا بمكة ، ومن جهة كان يثبت أنه ما كان يمكنه الأخذ عنهم لأنهم يجهلون تعاليم المسيح ولا يتفقون على شيء منها . اللهم إن عقولنا تمجز عن الجمع بين هذين المعنيين . بيد أنها تعلم أن جل النصارى اليوم لا يعرفون من الأنجيل شيئاً مع تعدد طرق النشر وأساليبه . فما بالك في عهد لم تكن فيه مطبعة ولا جريدة ... وعليه فعمد أخذ ﷺ التفاصيل عن أخبار الأمم السالفة ؛ ندع الجواب للمسؤول درماتقام . وربما يجهلنا بأنه كان عليه السلام يتلقى ذلك من طريق الوحي حيث أنه لا ينكر تلك المعجزة وإن حاول غير مرة في كلامه عنها أن يظهر لنا نبينا

(١) النار : من حسن حفظ المسلمين أن هؤلاء الذين يطعنون في دينهم يفضحهم في كذبهم وافتراءهم جوامع بالاسلام وتاريخه فزيد بن ثابت الذي زعم هذا المقتضى أنه كان يزرع طامة النبوة والرسالة في نفس النبي صلى الله عليه وسلم انصارى من يترهبه كان عند هجرة النبي صلى الله عليه وسلم إلى المدينة طفلاً فيرا ولم يره قبلها ، وقد انصهر يوم بدر فلم يؤذن له بالقتال لصفه ١١

في صورة « درويش هندي » أو « فقير صوفي » في لجة الارتباك . قال في صحيفة ٦٢ (62) مامعناه « انقطع محمد (عليه السلام) عن الناس وحيت اليه الخلوة . وكل هذا لا يخلو من فئدة عند الشرقيين . فكأنه كل بتأمل ويطول تفكيره في خلوته يستجمع قواه العقلية وينمي حاسة الاختراع فيه وبذلك لا يصيبه تعب ولا ملل من بعد ... وبعبارة كان محمد ﷺ مقر ازمة وكان يفزع إلى الجبال ليحلم » مفهوم هذا الكلام انه عليه السلام كان يعتزل الناس ليخترع لهم ديناً جديداً وإلا فمآلهة؟ قوله « وكل هذا لا يخلو من فئدة عند الشرقيين .. » نعم نحن لانكر انه كان قبيل إبان الوحي يتردد الى غار حراء ولكن عسير علينا سوا الله ان ندرك ما كان يدور في خلده آنذا وإن كنا من الشرقيين الذين ينسب اليهم واسع الخيال . فان استطاع السيو درمانغام أن يأتينا بحجة على ما يقول فانا مستعدون لقبولها بل وقبول ما جاء في الصحيفة (66) من كتابه واليك ترجمته « علم محمد ﷺ من طريق نصارى سورية ومكة أن هناك ديناً سماوياً وان الله كان يبعث بأوامره لبعث الامم ليلقنهم الحقيقة . وذلك بواسطة رجال يصطفهم ليرشدوا الناس ويردوهم إلى الجادة كما حادوا عنها . كما علم أن ذلك الدين كان واحداً وإنما الناس يحرفونه في مدة الفترة . وطالما تمنى أن يقيض الله للأمة العربية من يرشدها لانها كانت تائهة في فياقي الضلال . »

فما طرفة مثل هاته غير مستحيلة في حق النبي عليه أفضل الصلاة والسلام مع ما عرف عنه من مكارم الاخلاق (وإنك لملى خلق عظيم) كما أننا لانشك أن الدين الذي أتى به كل الرسل واحد في أصوله الاعتقادية وهي توحيد الله والوحي والبعث والجزاء وأصوله العملية وهي انفضائل والاعمال الصالحة . وإنما يختلفون في الفروع والشرائع العملية (لكل جعلنا منكم شرعة ومنهاجا) وقد أمرنا بأن نؤمن بهم وأن لا نفرق بين أحد منهم فما جاء به سيدنا محمد ﷺ هو عين ما أنزل على كل من سادتنا نوح وإبراهيم وموسى وعيسى وغيرهم صلوات الله عليهم أجمعين في أصوله . إلا أن قومهم من صدم حرقوه حسب أهوائهم وأغراضهم ولا تتبع اليهود والنصارى سيدنا محمداً عليه السلام (الذي يجدونه مكتوباً عندهم في التوراة والإنجيل)

وأما دعواه أن النبي عليه السلام علم ذلك من طريق نصارى سورية فهي من الغرابة بمكان ، بل مثل متناه في الجسارة على البهتان وبعد هذا كله إذا فرضنا أنه عليه السلام أخذ ذلك عنهم فمن أين باترى تلقى ما يحويه الفرقان من الحكم والأحكام والآداب ؟ - إذا كان من طريق الوحي وهو الحق واعترف به السيودر مانقام فإذا ماوجه الحاجة إلى النصارى أو غيرهم ؟ أليس الذي علمه ما ذكر بقادر على أن يقص عليه أخبار الأمم الماضية ؟ بلى ! وهو العليم القدير . فكفوا معشر المسيحيين عن غلوكم وتحاملكم وحولوا جهودكم شطرا لطمح من الوثنيين . وأما الذين فهم لا يرضون بدينهم بديلا لما يجدون فيه من خير الدارين . ولقد كانوا أرقى الأمم وأعزها وأكرمها وأشدّها بأساً يوم كانوا متمسكين به . ولديهم من المجلدات القناطير المقنطرة شهادة على ذلك ، وهذه الآثار لا تزال قائمة ناطقة في كل بلد فتحوها ، ولكنهم اشتغلوا بعد ذلك بالسفاسف وتمسكوا بالقشور من أمر دينهم فحقت عليهم كلمة العذاب ، ولئن لم يستدركوا ما فاتهم بأن يملأوا أولادهم تلميذا دينياً عربياً فإنهم لا يلبثون أن يصبحوا مذبذبين بين الاسلام والنصرانية والالحاد . لا إلى هذا ولا إلى تلك ولا إلى الآخر . والوقت خرج لا يدع مجالاً للتردد . فاما علينا واما لنا .

الرباط (المغرب الأقصى) « اليزيدي »

في (٨) جمادى الاولى عام (١٣٤٨) (١٢) اكتوبر (١٩٢٩)

(المنار) اذا كان درمانام هذا يؤمن بالله تعالى ويمثل أفعاله وحكمه أحسن مما كان بمقام الناس في عصر النبي ﷺ كما ادعى فليخبرنا بالبرهان الذي قام عنده على نبوة موسى وسائر أنبياء بني اسرائيل التابعين لشريعته وآخرهم المسيح عليهم السلام وعلى أنها وحي من الله دون نبوة محمد ﷺ وشريعته مع أن القرآن أعلى من التوراة وغيرها من كتبهم في العلوم الالهية والتشريع الادبي والمدني واخباره بالغيب أسبح من اخبارهم رواية وأصرح منها وأثبت ، وقد كان أياً بشأ بين أميين من حيث نشأ موسى في بيت ملك كان آفي ماقي الارض علما وتشريعاً ؟ فان كان بمقل هذا ويتكلم عن اعتقاد ورغبة في أجمع بين الديانتين فعليه ان يدعو النصارى الى الاسلام مصلح النصرانية ، وخاصة الاديان الالهية

ثورة فلسطين - أسبيرا وتاجيرا

﴿ حقائق في بيان حال اليهود والانكليز والعرب والرأي في مستقبل العرب والشرق ﴾

(٢)

حقيقة حال الانكليز

قد بينا في الفصل الاول من هذا المقال حقيقة حال اليهود ما بعد لم وما بعد عليهم ومنه ما هو خفي عن أكثر الناس ، وأما الانكليز فأمرهم مشهور عند قراء الصحف وغيرهم لكثرة خوضهم في سياستهم وأعمالهم ونقلها مناقشات برلمانيهم فيها ونقل أقوال صحفهم وصحف الأمم الأخرى في نقدها مدحا وذما ، وأما نخفي على الكثير منهم أخلاقهم وصفاتهم العامة وما طرأ عليها من تغير فنذكر ما يميزنا من ذلك كان القوم مشهورين بالصدق والعدل والحزم والتدبير ومراعاة حرية الناس في أديانهم وآرائهم ، وبالوفاء بالوعود والمهور في معاملاتهم الشخصية والدولية ، كما اشتهروا باللداسايس والحيل والمكيد والمكر ، والعجب والكبر ، والرياء والافك ،* ولم يكن كل ما يقال في شهرتين حقا ولا كله باطلا ، وإنما مرجع أكثر ما يوصفون به من فضيلة إلى أخلاق الأفراد ومزايي الشعب يفيض شماعه على الحكومة ، كما أن مرد أكثر ما يوصفون به من رذيلة إلى الحكومة وقد يشور غباره في وجوه الشعب ، وما كانت تمدح به حكومتهم وحدها فنه ما هو حق إلا أنه نسبي لا تام في الغالب ، ومنه ما هو من تأثير الدعاية (البوربند) التي لم يتقها أحد كائناتهم ، ولا تتفق في سبيلها دولة كائنا قديم ، وأعني بالنسبي أمرين (أحدهما) ما يكون من المقايسة بين الانكليز وغيرهم من المستعمرين ولا شك أنهم أمثل وأعدل وأنبل (وثانيهما) ما يكون من التوازن بينهم وبين الحكومات الوطنية للبلاد التي يتولون أمرها بالاسماء المختلفة أو المختلفة التي يضعونها لها كغيرهم (كالحاية والاحتلال والاجارة والانتداب) وما غلب أولو سلطان وإمارة على حكمهم وانتزعت منهم

(*) الافك صرف الشيء عن وجهه الحق الى غيره

بلادهم، إلا بظلمهم وإسرافهم في أمرهم. فهؤلاء القوم يتحرون أن يكونوا أقل منهم ظاهراً. ومثل حكماً، ولو لم يفعلوا إلا النظام في الظلم، والمساواة بين كبير الناس وصغيرهم في الحكم، لكفى ذلك مروجاً للدعاية لهم، والانتباه بفضائلهم على غيرهم، على أنهم لا يساوون أنفسهم بغيرهم من أهل هذه البلاد، ولا يتزهون عن محاباة صنائعهم وأعوانهم على تمكين نفوذهم فيها، ولا يتقون ظلم أي زعيم وإذلال أي عزيز يطالب باستقلالها، أو يأنسون منه خطراً على حكمهم، أو شتماً زائلاً من طعنهم، والانكياز مزية أخرى على غيرهم من المستعمرين ولا سيما اللاتين وهي - كما قلنا - الدكتور يعقوب صروف من دعايتهم وسياسة سياستهم - أنهم يسمحون لأهل البلاد التي يسوسونها بشيء من ثروتها ومظاهر الحكم والجاه فيها يتمتعون به في ظاهرها، من حيث يمتشق الآخرون لخبائها، وينتقون المنع من عظمها. ويستثرون بالكبير والصغير من الحكم والنفوذ فيها، وقد قلدهم دولة أخرى في نصب تماثيل لأحكامهم في بعض مستعمراتها من أهلها، لكنها لم تدع لهم أدنى نصيب من مسمى الأسماء التي تفضلت عليهم بها، فكانت أضرم على أهل بلادهم منها على أهل البلاد التي لم تنصب فيها شيئاً من هذه التماثيل.

وأما فضيلة الانكليز العليا فهي أنهم أدنى إلى مراعاة سنن الاجتماع. ومسايرة ما يتجدد فيه من الأبطال والاحوال، ولكن بعد طول الروية والاختبار، والتنازع بين طرفي التفريط والأفراط، كما يعلم من الفرق البين بين إدارتهم في مصر والسودان، وفي الهند وبنجبار، بسبب اختلاف حال كل من القطرين الزوجين المتقابلين في العلم والجل والقرب والبعد من قوة الرأي العام، وكما ظهر أخيراً من التفاوت في تصرفهم وسياساتهم في القطرين العربيين المتجاورين: فلسطين وشرق الأردن من جهة والعراق من جهة أخرى بسبب التفاوت بين حالهما في القوة والضعف، ففي العراق مئات من الألوف الشاكي السالح، وألوف كثيرة من الضباط العلماء يفتنون القتال، وقد أضرموا نار ثورة قتل فيها عشرات الألوف من الرجال، وأنفق فيها الملايين من المال، ومن رؤسائهم زعماء سب سبون يعرفون كيف يطالبون بالحري والاستقلال، وقد قربوا منهم، ولن يرضوا بما دونها.

فأما أهل شرق الأردن فقد سيموا من الحسف والاستعباد، مالا نظير له في بلد من البلاد، إذ باعهم أميرهم الملك الانكليز بيعاً سياسياً بمقد معاهدة لا يطبق ذلها أحد، ولا يقيم على خسفها إلا غير الحي والوند. فاكنتي أذكاهم فيها، وأقوامهم عزماً، باسترحام الأمير لتعديل بعض مواد العقد، وتخفيف وطأة ما فيه من أحكام الرق، وهم قادرون الآن على تمزيق ذلك الصلح وتبذ ما انتحله عاقده من حق الملك، وهي قدرة لا تدوم لهم، إذا طال امد هذا الحكم عليهم.

وأما أهل فلسطين، فقد انحصر مهمهم في مقاومة الوطن اقومي للصهيونيين، ومطالبة الانكليز بنظام حكم نيايي يساوي بينهم وبين غرباء اليهود المعتدين، وتري الانكليز لا يسمعون لهم شكوى، ولا ينصفونهم في دعوى، بل يحاربون اليهود وينصرونهم عليهم، ويمهدون لهم انتزاع رقبة أرضهم من ايديهم، والاستيلاء على مراقبها ومنافعها، والاستئثار منهم بمصالح حكومتها، وغرضهم الباطن من ذلك تفريق الوحدة العربية في قلب بلادها، وإيجاد أعداء للعرب من غير الانكليز يشغلونهم بهم عن عداوتهم، ويملقون أمل الفريقين ببقاء حكمهم عليهم.

وأما سببه الظاهر فهو أن اليهود أقوى من العرب أهل البلاد مالا وأموالاً ونفوذاً مادياً ومعنواً في انكثارة وسائر أوربة وفي الولايات المتحدة الامريكية وغيرها. لا الوفاء بما يسمى وعد بلفور والابرام لعده، فكم من وعد أخلفوه، وكم من عهد نكثوه؟ - كوعودهم لمصر ومماودة السودان معها - ولقد وعدوا العرب بما عاهدوا عليه الملك حسيناً من قبل أن يعدوا اليهود، وكان وعدهم له باستقلال جميع البلاد العربية بمحدودها الطبيعية الشاملة لجزيرة العرب والعراق وفلسطين وسورية ومنها كليكية صريحاً جلياً مع استثناء لندن وتحفظ في سواحل سورية الشمالية (لبنان) والبصرة. وان للعرب لقوة في بلادهم أعظم من قوة اليهود ولكنهم كانوا يجهلون قدرها، وإقامة البرهان المنقح للانكليز عليها، وهي قوة الوحدة، فبالم من الكثرة، وسنين قيمتها في الفصل الثالث من هذا المقال.

فالانكليز كغيرهم من أهل أوربة لا يعرفون حقاً إلا للقوي، ولا يبنون بوعد ولا عهد إلا للقوي، ولا يعدلون في حكم الامع المتساوين في القوة أو الضعف، فان

تنازع الاقوياء مع الضعفاء كانوا مع الاولين على الآخرين، بل أقول انهم لا يحترمون ولا يخافون ولا يرجون الا القوة، ولا يستحيون من وصف الشرقيين عامة والمرب خاصة بهذه الصفة، ولعمري انها عامة في البشر، ولكنها في الغربيين أقوى واظهر، ونعم وأشمل، لاستحواذ الافكار المادية عليهم، وانحلال عرى الملكات الادبية من قلوبهم، حتى ان أحد كتاب فرنسة طعن في الجيوش الغربية الاسلامية التي استبست في الدفاع عن وطنه وقومه بأن الدافع لهم الى ذلك حب الشهرة بالشجاعة والنجدة، لا الاخلاص لدولته في الطاعة والمحبة، فالأوروبيون يحتمرون الشرقيين ويسخرون منهم، كلما رأوا أثراً من آثار السلطة الادبية في أممهم

ولقد شهد فيلسوف الانكليز ومفخرهم بل شيخ فلاسفة أوربة كلها في علوم الاخلاق والاجتماع بأن الافكار المادية التي ظهرت أولاً في الشعب اللاتيني فافسدت اخلاقه قد دب ديبها الى الشعب الانكليزي فعمقت تفتك بأخلاقه، فحي تعدو في سيرها فيه المرطى، وتنهزم من طريقها الفضيلة وترجع القهري . وقال ان هذه الافكار المادية لا تزال تعمل عمالها في أوربة الى ان تسوق دولهم الى حرب ساحقة ليعلم أيها الاقوى ليسود العالم، وقد وقست هذه الحرب من بعده، وكان فتكها بأخلاق الشعوب وفضائلها، أضاف فتكها بمحافل جيوشها وفضائلها، وصاحبها ومعاقلها، وآساطيلها الحربية والتجارية . بل سرت عدوى هذا الفساد الى جميع الامم في سائر البلاد

كان لكل من انكلترة وفرنسة اسم سمي ومقام علي في العالم بما نبغ في بلادها من العلماء والادباء والشعراء والمخترعين والفنيين، وبما كانتا تبثان من الدعاية لأنفسهما في برقيات شركاتهما ومصحفهما وكتبهما، وألسنة من يتربى ويتعلم في مدارسهما، وكذا ألسنة من يستميلون ويصطنعون في البلاد المختلفة وأقلامهم، وقد كان من الافراط والقلو في هذه الدعاية في مدة الحرب على طولها ما أعتب رد الفعل على مدى أطول وسوء تأثير أعرض وأعق

كانوا يذيعون في كل يوم ان الدولة الالمانية دولة عسكرية قاسية القلب،

فظة الطمع ، مسرفة في الطمع والجشع ، والضراوة بسفك الدماء ، والنهم بسلب
الاموال ، وانها لا تبقي من هذا الحرب إلا استعباد البشر ، والاستبداد في حكم الأمم
وأما هم فلا ينفون من قتالها إلا الدافع عن أنفسهم وعن اخوانهم في
الانسانية ، ووقايتهم من الخطر الذي يهدد حريتهم ، واستقلال جميع الشعوب
كبيرها وصغيرها ، قويتها وضعيفها ، لان الحرية القومية كالحرية الشخصية حق
طبيعي عام للبشر ، فان ظنوا كانت العاقبة سعادة جميع البشر ، وإن خسروا
حاق الشقاء بجميع البشر !! وقد كان انتدح المعلى في تعميم هذه الدعاية للدولة
البريطانية ، وكان ممن خدع بها دولة الولايات المتحدة ، وكان أول مخدوع رئيس
حكومتها الدكتور ولسن ذو النزعة الدينية ، والعاطفة الانسانية الادبية ، فانبرى
لمساعدتهم ، وانما كان النصر الاخير لم بمساعدته المادية ، وبما وضعه للصالح من القواعد
(الاربع عشرة) السياسية الادبية ، وكان أول من خدع بهذه القواعد الاشراف كيون
والعمال من الالمان ومنهم بحارة الاسطول ، فأكروا دولتهم على طاب الصالح ،
حتى اذا ما قضى الامر ، قلب الحلفاء الرئيس ولسن ودولته وجميع البشر ظهر الخن ،
وظهر من طمعهم وقسوتهم وضرارهم وجشعهم ونهمهم أضاف ما كان من قبل
أخلفوا الوعود ، ونقضوا العهود ، وكان جزاء العرب من الانضواء اليهم ،
والخروج معهم على دولتهم العثمانية طلباً لاستقلالهم ، أن عاملتهم انكلترة وفرنسة شراً
مما عاملت به جميع أعدائهم من استعباد واستبداد ، وسفك دماء وسلب أموال ،
حتى انهم كانوا يدمرون القرية الآمنة المأمنة من البلاد التي كانت تحارب
دولتها تحت رايتهم على من فيها من رجل ونساء وأطفال لهم واهية لم ترق
بيعت ولا تحقيق ، وحتى انهم سلبوا من مملكة الحجاز سكة الحديد الاسلامية
التي جعلها الشريف حسين تحت تصرفهم في الحرب ، وكان جيشه يدمر
بديناميتهم جسورها ويقام حديدتها في ارض الحجاز نفسها ، معتقداً انها تبني
بأموال الانكليز ضد الحرب وتكون له هي والبلاد المنشأة فيها !! فلا غرو أن
يزول كل ما كان لهاتين الدولتين من حرمة ومكانة ادبية في الشرق ، وان يعتقد
شعوبه انهم شر البشر على البشر ، وانه لا حرية ولا حرمة ولا حياة للانسانية إلا

بنقض غزلم ، ونكت قتلهم ، بل بتقليص ظلمهم الاستعماري من الوجود ، وهذا ما افادت الحرب شعوب الشرق في مقابلة ما خسروا بها

كان سبب نجاح الانكليز في الاستعمار الذي استولوا به على ما يقرب من ربع البشر انهم لم يكونوا يدخلون قطراً إلا بدعوى قصد الخير له ولأهله ، تارة لانتقاذ الشعب من ظلم أسرائه وحكمه ، وتارة لحفظ عروش اولئك الامراء من الثورات والفن والفوضى ، كما كان سبب نجاحهم في السياسة انهم لم يكونوا ينقضون عهداً أو ينقضون من عتاله إلا بضرب من التأويل يظهر فيه انهم على حق ، كما قال أعظم ساسة اوروبا في القرن التاسع عشر البرنس بيمارك وزير المانية ومؤسس وحدتها للسناتور كريسي وزير ايطالية في حديث لها في تسيير سياسة اوروبا : وماذا نفعل بانكلترة ؟ قال كريسي تقيدها بمعاهدة . قل بيمارك ولكن الانكليز ابرع الناس في التفصي من عقل المعاهدات بالتأويل ... ونقول نحن انهم انما يحتاجون الى التأويل مع الدول القوية وأما الشعوب الضعيفة كالعرب فلا يحتاجون معهم إلى تأويل . على انهم سموا استعباد البلاد العربية التي وعدوها الاستقلال انتداباً يراد به المساعدة على النهوض باعباء الاستقلال بعد زمن غير طويل !! لكن هذا الظلم والاستبداد الذي ابتدعه في فلسطين شيء غريب في تاريخهم وتاريخ الاستعمار والاستعباد ، لم يخلق مثله في البلاد . وهو لا يتفق في صورة من الصور ولا معنى من المعاني التي وضع لها لفظ الانتداب

هو خلق شعب جديد يجتلب من أوشاب أوطان كثيرة في مشارق الارض ومغاربها إلى وطن شعب آخر لينزع منه ويحل محله فيه ، وتمكينه من ذلك بالظلم والمحاباة اللذين لم يعهد لهما نظير في تاريخ البشر ، وان فيما نشر من انباء هذا الظلم والمحاباة في هاتين السنتين ولا سيما اثناء الثورة الفلسطينية ما عجب منه واستغربه جميع الناس في جميع أقطار الارض

فإن كان هذا من غرائب ظلم الانكليز فأغرب منه قدرة اليهود على توطينهم فيه ، وإصرارهم عليه بعد ظهور قضيتهم ، وهتك سريرتهم ، ولهذا يخاف اليهود أن لا يدوم هذا الاصرار ، وان يكره الشعب الانكليزي حكومته

على إنصاف العرب والآفة بمحقوقهم في يوم من الأيام . وهذا ماجرأهم على محاولة انتزاع هذا الوطن من العرب بالمناجزة ، دون ما ألفوه هم والانكليز من نيل ما آربهم بالمطاوله ، فأوقدوا نار الثورة الحاضرة ، ظانين انه يمكنهم اقناع الشعب البريطاني وسائر شعوب المدينة من وضع تبعته على العرب بالدعاية الكاذبة ، فبدأ لهم من الله ما لم يكونوا يحتسبون ، وحقا بهم ما كانوا يستهزئون ، وظهر للشعب الانكليزي ولغيره ما لم يكونوا يعرفون ، وكانت هذه الفتنة نصراً من الله للعرب والمسلمين ، إذ نبهت شعوبهما كلها الى اتعاون على حفظ حقوقهما الوطنية والدينية في فلسطين

وجملة القول في الانكليز انهم لا يزالون أقرب الى العقل والفضيلة من غيرهم ، وبذلك يمكن الاستمانة بشعبهم على حكومتهم . وقد كان اليهود أقدر من العرب على ذلك الى ان أحبطت الثورة التي أثاروها عملهم ، وعلمت العرب كيف يظهر لهم حقهم . ثم وجد في هذا الشعب من بحث حتى عرف حق العرب وأعترف به في بعض جرائده الكبرى وأخذ يقيم الحجج على ما للدولة من المصلحة في اتباعه . ثم على العرب دون غيرهم اقناعها بالقول والعمل ، بما في مودتهم من النفع وبما في هداوتهم من الضرر بل الخطر ، وانهم لفاعلون ان شاء الله تعالى

(٣)

ماضي العرب وحضارتهم

(١) العرب أعرف الأمم في التاريخ ذكراً ، وأرسخهم في الحضارة قدماً ، فقد ثبت عند المحققين من علماء التاريخ والآثار واللغات ، الذين يستمدون علومهم من العاديات ، ان قدماء المصريين والكلدانين والفينيقيين كانوا من جزيرة العرب ، وهم مؤسسو أقدم الحضارات ، وأن شريعة حمورابي التي عثر عليها منقوب الآثار في العراق من الألمان عربية ، وهي أقدم الشرائع التامة للدولة ، وكان معاصراً لابراهيم عليه الصلاة والسلام ، وابراهيم من أنباط العرب القحطانيين ، وجد العرب العدنانيين ، اخوة العبرانيين ، فبنو اسرائيل فرع من الارومة المربية السامية

ذلك أصل الحضارة القديمة التي استمد منها اليونان ورومان مدينتهم ،
وأما الحضارة الحديثة فواضعو أساس علومها وفنونها هم العرب العدنانيون في
العهد الاسلامي كما يشهد لهم بذلك الحكماء والورثون المنصفون من علماء الافرنج
على ما بينهم وبين الدول الاوربية ودعاة الدين من التنازع والتخاصم
ولا ننكر أن العرب استمدوا من كتب اليونان والفرس والهنود الذين
كانت حضاراتهم قد درمت وعنت رسومها ودقنت كتبها في ارماس خزان
الملوك والبيوتات، فنبشوا تلك القبور، وأحيوا تلك الريم، وصححوا واستدركوا،
وزادوا واستنبطوا، وقرنوا العلم بالعمل، واستقلوا في ذلك حتى صار لهم فن مستقل
خاص بهم، ووضعوا من العلوم ما لم يكن لغبرهم، وكان ذلك كله في وقت
قريب خارق للمادة، فقد حقق حكيم الاجتماع الفرنسي الاكبر الدكتور
(غوستاف لوبون) في كتابه [تطور الامم] ان ملكة الفنون لا تحصل في الامم
إلا في ثلاثة أجيال : جيل المقلدين وجيل المحضرمين وجيل المستقلين، قال : وبشد
العرب وحدهم فاستحكمت لهم ملكتها في جيل واحد صار لهم فيه فنون خاصة بهم .
وفي كتابه (حضارة العرب) الذي منعه قبل هذا الكتاب بعشرات السنين تفصيل
لهذه الشهادة والدلائل عليها والرسوم الماثلة لها، وقد صرح فيه وفي غيره ولا
يزال يصرح بأن العرب أساتذة أوربية في مدينتها الحضرة
أنبياء العرب وملوكهم

(٢) قد كان في العرب انبياء مرسلون، وكان فيهم ملوك استشاريون مقيدون،
تملكة سبأ التي قالت لرجال الدولة (افتوني في امري ما كنت قاطعة أمرا حتى تشهدون)
وكان الدين هو المرشد الاول إلى الحضارة فيهم وفي جميع الامم، وأكثر ما بقي من
آثار فنون الأقدمين وصناعاتهم عليه الصبغة الدينية الباعثة عليه كاهرام مصر
وبرايها ونواويسها، وكذلك شرائعهم وآدابهم، وإنما كانت تغلب البسمة
الوثنية على عقائد الدين الصحيحة وأحكامه التي يجسمها الايمان بالله واليوم الآخر
والعمل الصالح، ومن أهم أركان العمل الصالح العدل والصدق والامانة كما ان أعظم
أركان الايمان التوحيد، وفي آثارهم النقوشة ومخلفاتهم الباقية ما يدل على جميع ذلك

ومن حفظ لنا القرآن ذكرهم من أنبياء العرب هود وصالح وشعيب
 موسى الحكيم ومؤويه مدة فراره من فرعون ، واختلاف الملوك في نبوة تبع ،
 وذو القرنين أعظم ملوك الحضارة والفنون والسياحة في الارض ولقمان الحكيم ،
 وحسب العرب ان منهم محمداً رسول الله وخام النبيين ، وهو الذي أكمل
 الله به الدين ، وأتم نعمته ورحمته على العالمين (ومن يتبع غير الاسلام ديناً فلن
 يقبل منه وهو في الآخرة من الخاسرين)

منهج الاسلام والعرب في اصلاح شأن البشر

(٣) ان منهج الاسلام في رفع شأن البشر هو ان اصلاح الانفس بالعقائد
 الصحيحة الداحضة للاوهام والخرافات ، والاعمال الصالحة الصادرة عن الفواض
 والمنكرات ، والاحكام العادلة المساوية بين الناس في الحقوق والمعاملات ، مقدم
 على الترقى في العلوم والفنون والصناعات

وهذا المنهج هو الذي سار عليه العرب المسلمون في أنفسهم وفي غيرهم في
 أثناء الفتوحات ، وقد شهد لهم به المؤرخ الصادق ، والاجتماعي المنصف (غوستاف
 فوبون) بكلمة تشبه كلمات بلغاتهم وابعازها وسعة معانيها وهي قوله « ما عرف
 التاريخ فاتحاً أعدل ولا أرحم من العرب » ويؤيد هذه الشهادة العقل كالأقل ،
 فانه لولا فضائلهم برأسها العدل والرحمة ، لما أمكنهم أن يثلوا عرش كسرى وقبصر
 في الشرق في أقصر مدة ، وكانت حكوماتها أرقى حكومات الارض قوة وحضارة
 وحرارة ونظاماً ، وإنما ثل العرشين التالدين الراشدين أمير المؤمنين عمر بن الخطاب
 بسيف الصحابة (رض) في الربع الاول من القرن الاول للهجرة ، ثم امتدت
 الفتوحات في الشرق والغرب ، وقبل أن يتم القرن حاصروا الروم في القسطنطينية
 وفتحوا كاشغر من ممالك الصين ودخلوا أرضها من أقصى الشرق ، وفتحوا
 افريقية ومراكش والأندلس من أقصى الغرب ، فلولا عدلهم وفضلهم ، وتصيل
 جميع الشعوب إليهم على حكمهم ، لما أمكنهم ذلك مع البند التاسع عن وطنهم ،
 ومهد سلطانهم في جزيرة العرب ، بل كانت تلك الفضائل هي السبب في دخول
 الناس من جميع الشعوب في دين الله أقواجا طائعين مختارين ، وتبع ذلك تعلمهم

اللغة العربية لغة هذا الدين وشريعته وناسريه بمحض الرغبة ، لا بدعاية الجمعيات ولا بالزام الحكومة او نفوذها (كما يفعل الافرنج في هذا العصر)
المنازع من استيلاء العرب على العالم كله

(٤) لقد كان مقتضى هذا الاصلاح الاسلامي العربي أن يعم الارض ، ويملك أهلها من العرب سائر ممالك الشرق والغرب ، ولكن حال دون ذلك تعرض المنازع والمقتضي ، أما المقتضي فقد عرفناه إجمالاً بما تقدم . وأما المنازع الذي حال دونه فهو (على عدة تقابل المدم بالملكة) عدم الاستقامة على ذلك المنهج الاصلاحى الذي شرعه الاسلام وسار عليه الرسول وخلفاؤه الراشدون ، وكان أول من سن الخروج عنه معاوية بن أبي سفيان ، ببعثه على أمير المؤمنين علي عليه السلام والرضوان ، ثم باكرأجه الناس على بيعة ولده الفاسق يزيد ، واحتكار السلطان لبني أمية ، فهدم بذلك الحكم الاسلامى الشورى المبني على أساس سلطة الامة ، وأقامه على الاساس الوراثى المبني على تغلب القوة ، فما زالت القوة تعمل عملها حتى سلبتهم هذا الملك المفصوب ، وتغلغل نفوذ أعاجم الفرس في الدولة العباسية ، ثم قضى عليها هج الشعوب التركية ، فتفرقت السلطة ، وتمزقت الوحدة ، وزلزلت العدالة ، وزالت الخلافة

من ثم قال أحد علماء الألمان المتمصين لجنسيتهم انه ينبغي لنا أن نقيم لمعاوية تمثالاً من الذهب في أعظم ساحة من عاصمتنا (برلين) وينبغي مثل ذلك لجميع شعوب أوربة . إذ لولاها كانت هذه الشعوب كلها عربية تدين بالاسلام . وبين ذلك بنحو ما قلناه آنفاً . ولكن قال أحد أحرار فرنسا مامعناه : لقد كان من سوء حظ أمتنا ان كان أكثر الجيش الذي فتح به العرب القسم الجنوبي من بلادنا من بربر افريقية الذين لم يتمكن الاصلاح الاسلامى من أنفسهم فكانوا ينقضون المهود ويمتدون على الكنائس وغيرها ، حتى أثاروا العصبية والنخوة في أنفسهم ، وراجت دعوة الاستنفار العام لقتالهم وإخراجهم من ديارنا ، ولو كان أكثرهم من العرب الذين عرفنا سيرتهم العادلة في الشرق والاندلس لما وقع من ذلك العدوان شيء ، ولما راجت الدعوة إلى قتالهم وإخراجهم ، وإذا لسبقنا أوربة في الحضارة بضعة قرون

إسقاط حرمة الخلافة وإضعافها

(٥) كان إسقاط حرمة الخلافة أولاً يقتل الخليفة الثالث ثم بالخروج على الرابع ، من مقدمات سقوط وحدة السلطة العربية التي انتهت بتعدد السلاطين ودول الطوائف ، وكان اتساع دائرة الفتوحات في الشرق والغرب وصعوبة المواصلات مما يمتد منه وحدة السلطة بدون خضوع ديني لمقام الخلافة بملك على النفس وجناتها وعلمها ، فيحول بذلك دون الخروج على الحكومة والاستبداد دونها ، ولئن رتب بنو أمية ما فتقوا بتكثفهم من جمع الكلمة ، وتوحيد السلطة ، وتوجيه المسلمين إلى الجهاد في الكفار ، وفتح الأمصار ، وحمد لهم الجمهور هذا على كراهته لفسوق أكثرهم ، فلقد كان رتقهم له بالمصيبة مع الأسراف في النرف والتفريط في العلم واتقوى رتقاً واحياً ، ولما قام الخلافة منافياً ، ولذلك كان أمد قرياً ففى بنو عباس على بني أمية بقوة المصيبة التي ابتدعوها ، ثم قضوا بها على خلافة النبوة التي تقلدوها ، واعتمدوا فيها على الاعاجم فكانت بذلك شراً مما قبلها ، وإنما امتاز أوائلهم بالعلم ، فبلغ الذروة في عهد المأمون ، كما كان لهم من حرمة عند الأمة بقرابة الرسول ﷺ ، ولكن شأن علم المأمون نصره للبدعة ، وما كان ينبغي للخليفة أن يمدى حدود قطاعات الكتاب والسنة ، ويضطهد حرية الاجتهاد في العلم والدين ، بنصر فريق على فريق من الباحثين ، فالملك يجب أن يكون كما يقول ساسة هذا العصر بمنزل عن المذاهب والأحزاب ، ثم ما زال يضعف العلم ، ويتضاءل نفوذ النسب ، وتتفرق قوى العرب ، وتحل محالها عصبية المعجم ، حتى صار الخليفة شبحاً من أشباح اللعب ، يزين بالحرير والذهب ، ويتنطق بما لا يريد أو بما لا يفهم ، ويوقع على ما لا يقرأ أو على ما لا يعلم ، ويتحرك بتحريك البطانة والحاشية والحرس ، وإنما يعظم تعظماً صورياً ، ويمكن من الذات البدنية مادام موافقاً فان نبا أو أبى قتله ونصبوا شبحاً آخر مكانه ، لا يرى وسيلة لاستدامة اللذة والفتنة والزينة ، إلا التجرد من الأمر والنهي والرأي والارادة

سعي الفرس لاستقاط ملك العرب

(٦) بدأ زنادقة، لفرس بالسعي لهدم ملك العرب لاستعادة دولتهم الفارسية وملتهم المجوسية، من طريق الدسائس الدينية والسياسية، وإحياء العصبيية الشعوية، وتوسلوا إلى ذلك بتفريق الكلمة من طريق التشيع لأئمة البيت من آل علي وفاطمة عليهم السلام، فشرع بذلك آل العباس (رض) فنجحوا باستمالة دعاية اثورة والقوة، وبقيت للعلويين دعايتا الألوية والمصمة، وقد فطن الخليفة العباسي الأول لخطر زعامة اثورة في الدولة، فنقطع رأسها من أول وهلة، فسمى ساسة الفرس لها من طريق الثروة وإدارة الحكومة، فاحتسكروا موارد الأموال، واصطنعوا الرجال، وتم هذا الأمر للبرامكة منهم في عهد الرشيد أو كاد، ولكنه فطن لذلك فبطش بالبرامكة تلك البطشة الكبرى، بيد أن قوة الترك الجندية الوحشية، قد قدرت على ما عجزت عنه سياسة الفرس الدينية والأدبية، فانما أثمرت دسائس شيعتهم الباطنية في إفريقية دون بلادهم وما يقرب منها، فكانت الدولة التي أسسوها بمصر - هي الفاطمية أو العبيدية - عربية محضة باقتضاء موقعها، ولم تستطع التغلب على الدولة العباسية بتمام دعايتها. وأما الذين سلبوا ملك العرب وقوضوا هيكل حضارة العرب هم الترك، وكان الجاني الأكبر في إدخالهم في الدولة والاعتماد على جندهم في حفظ سلطان الخلافة هو المتصم الجاهل بالسنة والناصر للبدعة، وأتى له أن يفهم مغزى قول الرسول ﷺ «اتركوا الترك ما تركوكم» أو يحذر ويتقي مضمون قوله ﷺ «أول من يسلب امتي ملكهم وما حولهم الله بنو قنظوراء» يعني الترك

سلب الترك لملك العرب

(٧) مهد التتار السيل لبني عمهم الترك باجتياح سلطنة الخلافة العباسية العربية بالقتل والتدمير والتبجير، وكان الفرس قد سبقوا إلى إضعافها بالتفريق والتدبير، أفرطوا في تمديس الخلفاء العباسيين وتفخيخهم بالألقاب والزينة والاحتفالات الرسمية، ولكنهم فرطوا في طاعتهم، وأزالوا ما كلن من حصر وحدة الرئاسة فيهم، ففرفروا السلطة، واستبدوا بالدولة، وغلبوا الخليفة على أمره، وافتاتوا عليه في حكمه، حتى

تجروا على قتله، فوهت قوة الوحدة، وكثر السلاطين في الدولة، ووقف سير العلم والحضارة، لأن العلم كان عربياً وكان المرشد إليه القرآن العربي، وكان العرب هم الذين أحبوا منه ما أماته الزمان، وجددوا ما أخلقته صروف المحدثان، وجاراهم فيه مواليهم وتلاميذهم من الفرس والسرمان، وكانت الحضارة عربية بالتبع للعلوم والفنون العربية. وكان الترك أبعد شعوب البشر عن العلم والحضارة، وإنما عندهم من آلة الملك الحرب والمصيبة، فكانت دولتهم دولة حرب وفتح، لا دولة علم وفن وكان أكبر سينات الترك العثمانيين إيثاراتهم الممجيبة، على اللغة العربية، لغة الدين والعلم والأدب والحضارة. ونحرمهم إضفاف الأمة العربية واستدلالها لثلاث يعود إليها حقها في الخلافة الإسلامية وحكم المسلمين، فإن الله تعالى بعث رسوله محمداً خاتم النبيين في الأمة العربية، وأنزل عليه كتابه فاعجز للبشر باللغة العربية، بفعل هدايته لهم عربية وحكمهم به عربياً فقل (وكذلك أنزلناه حكماً عربياً) ولذلك انتهت مداوة دولتهم لأمته بمدونتها له. وهؤلاء خلفاؤهم السكاليون يعدون التكلم بالعربية والتعلم للعربية وكتابة التركية نفسها بالحروف العربية من أكبر الجرائم السياسية التي يعاقب قانونهم بترحها، فلاغرو أن يقول رسول الله النبي العربي فيما يعد من دلائل نبوته بخبر الغيب «أول من يسلب أمتي ما لهم وما خواهم الله بنو قنطوراء» وهو يدل بالإشارة أو غوى العبارة إن لم يكن بنصها على أن ساليي ملك أمتهم لا يعدون منها، وقال الحافظ ابن حجر في شرح البخاري أن المراد هنا بالأمة أمة الجنس لأمة الدين. ونحن لانطمئن في إسلام الشعب التركي نفسه، وإنما نطمئن في جيل دولته وعصبيتها، التي انتهت بضمف دينها وديانها، ثم بما يشكو منه كل مسلم منهم ومن غيرهم من تبدل خلفيا لكتاب الله وشرعه ظهرياً

استقلال العرب ومآلهم بعد الحرب

(٨) تغلب الترك العثمانيون على الدولة السياسية في الشرق، وخذلوا الدولة الأموية في الغرب (إذ استنصرت بهم على الإسمانيين فلم تنصرهم) واستولوا على مهد الحضارة العربية في العراق وسورية ومصر، فأضعفوا الحضارة والعلم في هذه البلاد ولذكهم لم يستطيعوا إبانة اللغة العربية فيها، ولا الأدالة للغة التركية منها،

ودان أهم أمراء الحجاز ولكنهم ظلوا أصحاب السيادة وانتفوذ فيه وحاولوا بعد ذلك كله قهر عرب الجزيرة وإخضاعهم لحكمهم فظلوا يقاتلونهم عليها أربعة قرون ونصف. ففقدوها من أطرافها، واستولوا على ثغورها البحرية، واخضعهم عجزوا عن قهر أئمة اليمن وأمراء نجد وإخضاعهم لحكمهم، فاعرب الصرخاء الخالص ظلوا في عقر جزيرتهم مستعدين في حكم أنفسهم، لم يقهرهم الترك عليهم، بل ظلوا يدافعونهم عنها ويتصرون عليهم فيها، حتى إذا مرقت الحرب الأخيرة ساطقتهم الواسعة، ظهرت جزيرة العرب في الوجود مستقلة تامة الاستقلال سالمة من كل نفوذ أو امتياز للدول الأجنبية فيها، إلا تقرر عدن الذي اغتصبته الدولة البريطانية في القرن الماضي والمقاطعات التسع اليمنية التي تدعي حمايتها ولا تتدخل في أمركوماتها. وإلا ما كان وهبه الملك علي بن حسين من أرض مملكة الحجاز لامارة شرق الاردن وهو ثغر العقبة النخيل على البحر الاحمر والمنفعة الممتدة منه إلى معان أهم المحطات لسكة الحديد الحجازية. فكل من هذا وذاك موضع نزاع بين الانكليز والدوليين العربيتين المستقلتين في جزيرة العرب: مملكة اليمن الامامية ومملكة الحجاز ونجد التركية، وقد اعترفت الدولة البريطانية بالاستقلال تام المطلق لهذه الدولة دون تلك، وعقدت معها معاهدة على قاعدة المساواة، ولكن بقيت منقمة العقبة ومعان موقوفة لتحل عقدها بالمفاوضة السياسية، وإنما الاعتراف باستقلال اليمن فقد تعددت فيه المراسلات والمفاوضات بين الدولتين البريطانية واليمنية، ولا بد ان تنتهي قريب برجوع الاولى عن كل حق تدعيه فيما عدا منقمة عدن، فإنه يستحيل تركها ايها اليمن حل الممالك العربية اليوم

(٩) ذلك شأن مهد الامة العربية ومنبت أرومتها، ومقل قوتها، لم يغلبها عليه كاه أحد، فهي لا تزال في عزيزة النفس، قوية اليأس، مرفوعة الرأس، وأماما يتصل به من مواطن حضارتها وعمراتها، وعواصم خلافتها وسلطانها، وهي مصر وسورية والامراق فتد احتلال أكثر الانكليز وبعض الفرنسيين قبل الحرب وبعدها، وجمعوا حكوماتها العربية تحت سيطرتهم العسكرية بدعوى مساعدتها على اصلاح شؤونها، إلى أن تقوى على النهوض بأعباء استقلالها ليعترف لها به بنفسها، ولا تزال

هذه الشعوب العربية تنازع هاتين الدولتين في دعوتهما ما تسميانه حق الاختلال والانتداب، ولا بد من وصولها الى حتما في الاستقلال المطاق في يوم من الايام، (ولا ننسى الممالك العربية الافريقية الاربعة فهي لابد من استقلالها أيضاً فان استعباد الامم الكبيرة بالقهر العسكري ان يدوم اذا هي عرفت نفسها وحال العالم وسنن الاجتماع فيه ولكن كلامنا الآن ليس فيها)

استحالة ظهور اليهود على العرب

(١٠) علم مما تقدم ان الأمة العربية أقوى وأعز وأفضل من الشعب اليهودي ماضياً وحالاً، وأرجى منه استقبالا، فهي لا تزال ذات ملك وسلطان، وممالك وأوطان، ولغة حية، وشرع نافذ وعادل فان كانت ثروة اليهود النقدية أكبر، فان ثروة العرب الطبيعية أعظم، ألا وهي ثروة الارض التي هي أصل كل ثروة بأقواسها ومعادنها، وهم يملكون عشرات الالوف والاميال منها. وإن كان اليهود أقدر على تسخير القوة البريطانية بدعائهم ومكرهم وأموالهم، فالعرب أقدر على ابطال كيدهم هذا بكشركهم، اذا هم جمعوا كلتهم، وينفذهم في العالم الاسلامي الذي يعطف عليهم لانهم قوم نبينهم، وأرونة دينهم، وحفظة قبلتهم وعمار مساجدهم الثلاثة المقدسة: المسجد الحرام والمسجد النبوي والمسجد الأقصى. فان لم يقدرُوا على ذلك بالاقناع البرهاني الذي يفضلونه، فسيقدرون عاينه بالدفاع الحربي الذي لا يخافونه، وقد علم زعماء الامتين، ان ما به لنا من السماء والاموال في سبيل الدفاع عن الدولتين، لو بذلنا في سبيل حريتهما واستقلالهما، لكان كافياً لهما، وان تلك الملايين من رجالهم التي سخرتها الدولتان لأنفسهما في الحرب ما كان يمكنهما تسخيرها بالقوة، وانها لو ثارت عليهما في وقت ضعفهما لما فقدت في قتالها عشر ما فقدته في قتال أعدائهما، وإذا خسرنا الحرب وفاز بها أعداؤهما

وقد رأوا بأعينهم، وخبروا بأنفسهم، ما كان من تأثير الثورة المصرية الصغيرة العزلاء على بريطانيا العظمى بعد الحرب الظافرة هي قبحا على حين كان جيشها من جميع الاسلحة يهوج في أرض مصر، كما هوج أساطيلها في كل بحر، وعلموا انه لو لاها لم ترفع تلك الحماية التي خربت عليها، ولم يتعرف لهم بالاستقلال المقيد فيها، ثم رأوا ثورة العراق التي فتحتها الدولة البريطانية فتحاً، وأخذتها عنوة لاصلاحاً، وجعلتها تابعة للامبراطورية

الهندية، وكيف كانت سبباً لتأسيس حكومة وطنية فيها كما تقدم قريباً. ثم رأوا الثورة السورية، وما أبليت في القوي الفرنسية، على قلة الموقدين لئارها، وقلة ما أتيسح من الوقود لها، وكونها كانت في دائرة ضعيفة من البلاد لم تمتد النار الى غيرها
فهل تظن هذه الطغمة من اليهود الصهيونيين أنهم ينزعون من قلب هذه الامة العزيزة قطراً من أشرف أقطارها وأعزها، بعد أن استيقظت من رقدها، وشمرت بقيمة نفسها، وهبت لاستعادة وحدتها، على اختلاف مواطنها وعقائدها وتريبتها؟ وما كان ضعفها الماضي الا بتفرقها، وجهلها بقوتها ومكانتها، ومتى كان النقي والثراء، والمكر والدهاء، والكيد والرياء، من الضعفاء الجبناء، يطرد الامم القوية من اوطانها، ويقلبها على ملكها وسلطانها، والحق لها، والسيف بيدها؟ وهم انما يعتمدون على قوة غيرهم، ولن يدوم لهم تسخيرهم لهم، وعلى تفرق خصومهم وقد زال، ولم يبق لاتحادهم الا الانظام وهو ان شاء الله قريب المنال
تأثير ثورة فلسطين في العرب والمسلمين

(١١) لقد كانت الثورة التي اوقد اليهود الصهيونيون نارها في فلسطين بعد تلك الثورات الموضعية على أقوى دول الارض، وبعد تلك اليقظة الشرقية العامة التي أحدثتها الحرب، وبعد خيبة آمال بعض الشعوب الشرقية، التي كانت مخدوعة ببعض الدول الغربية، آخر صيحة داعية الى وحدة الشعوب العربية، وتعاطف الشعوب الاسلامية، فقد اضطرب لها المسلمون والنصارى جميعاً في سورية ولبنان والعراق والحجاز ونجد واليمن ومصر وتونس والجزائر ومراكش، واهتز لها المهاجرون من العرب في العالم الجديد من الشمال الى الجنوب، وظهر أثر ذلك جلياً قوياً في جرائد هذه البلاد وجماعاتها بالاحتجاج والانتصار وجمع الاعانات، وهي أول حركة عربية سياسية أظهر العطف عليها ملوك العرب المستقلون، فقد أرسل صاحب الجلالة السعودية عدة كتب وبرقيات في إظهار عطفه وعطف اهل مملكته النجدية والحجازية على عرب فلسطين — على بعده واشتغاله بقمع ثورة داخلية في نجد — منها ما هو باسم مماعة زعيمها السيد أمين

الحسيني مفتي القدس ورئيس المجلس الاسلامي الاعلى لفلسطين، ومنها ماهو للجنة التنفيذية للمؤتمر السوري الفلسطيني بمصر (وستنشر ذلك) ومنها ماهو لصاحب الجلالة البريطانية ملك الانكليز، وقد تبرع لتكوي العرب في هذه الثورة بخمسمائة جنيه، وتبرع بجملة ونائبه في الحجاز بمائة جنيه، وألفت بأمره لجنة لجمع الاعانات بمكة جمعت مبلغا يعد كبيرا من أهل الحجاز، وتبرع صاحب الجلالة الألمانية الامام بحبي حميد الدين بثلاثمائة جنيه. وشارك العرب في هذا الشعور والعطف على أهل فلسطين مسلمو الاعاجم ولاسيا في الهند وجاوة بالاحتجاج والاعانات بل شارك الهندوس مسلمي الهند في عطفهم هذا وتمنى الجميع لو يرسلون جيشاً منهم إلى فلسطين لحماية المسجد الاقصى وأهله من عدوان اليهود

بل هذه أول مرة صرح فيها شيخ الازهر ورئيس المعاهد الدينية في مصر بالعطف على المسلمين في أثناء ثورة سياسية بينهم وبين شعب أجنبي تؤيده الدولة البريطانية، بعد أن أجرت السلطة المصرية السنة علماء الازهر وأجتمعتهم، وحرمت عليهم ماهو مباح لجميع المصريين من إبداء رأيهم في الامور السياسية، وقد كانوا من قبل أصحاب الرأي الاعلى والقدر العالي في جميع المصالح الاسلامية والوطنية، حتى انهم هم الذين ولوا محمد علي باشا على مصر

ومما يصح أن يذكر بالاعجاب ان صوت الاستاذ الاكبر الشيخ محمد مصطفى المراغي شيخ الجامع الازهر ورئيس المعاهد الدينية قد ارتفع في هذه المسألة في وقت خرمست فيه السنة جميع أمراء مصر وكبارها الاحرار حتى غير المقيدين بسياسة الحكومة ومشرها، لا الوزراء والرؤساء الرسميين وخدمهم وهو من كبارهم. فهذا فتح جديد في النهضة العربية واليقظة الاسلامية مما (وستنشر كلامه)

وقد كنت اقترحت على سلفه للرجوم الشيخ أبي الفضل الجيزاوي في أول العهد بظهور العالم الصهيوني في المسجد الاقصى والشور على صورة لقبة الصخرة يدلوها للعالم الصهيوني أن يكتب فتوى على سؤال في ذلك تتضمن مايجب على المسلمين من استنكار ذلك ووجوب حماية المسجد الاقصى عليهم... فاعتذر رحمه الله فألححت عليه وأكثرت من اللوم حتى غضب فقال: يا سيد رشيد أتعظن انه ما بقي

أحد يفار على الاسلام غيرك؟ والله انا قار مثلك، ولكنك أنت مطلق ونحن مقيدون، وأنت تعلم أننا نعوون من كل شيء يتعلق بالسياسة...

مستقبل العرب مع الانكليز

(١٢) اننا نرجو ان يحيط الشعب الانكليزي العاقل بما ذكرنا وذكروا من الحقائق فنجد منه عوناً على حكومته بتفسير سياسته مع الامة العربية، والجلاء عما تحتله من بلادها الحجازية واليمنية وغيرها، والاتفاق مع حكوماتها على ما يضمن له مصالحه الاقتصادية ونفوذه الادبي في جميع بلادها. فوالله لو أن في الشعب الفرنسي من الروية والتدبير مثل ما في الشعب الانكليزي لأمكنه إكراه دولته على تأليف دولة سورية واحدة تقضي على نفوذ الدولة البريطانية في الامة العربية كلها ثم في سائر الشعوب الشرقية المتصلة بها

كان من آفات الظفر في هذه الحرب أن الغرور قد استحوذ على عقول الظافرين وان كان ظفرهم بقوة غيرهم لا بقوتهم، فلولا الولايات المتحدة لاستولت ألمانيا على جميع ممالكهم، وكان من آفات هذا الغرور أن الدولة البريطانية ظنت أن قوة السلاح، خير لها من قوى التدبير والعقل والاصلاح، وانها قد ورثت جميع السلطنة (الامبراطورية) العثمانية، باحتلال القسطنطينية، وانها ستملك بلاداير ان والافغان بالاماطيل الجوية، كما رسخ قدمها في مصر وسائر البلاد العربية، وأنه قد تم ما كانت تحلم به من امتداد امبراطوريتها من حدود برقة إلى حدود الصين من الغرب إلى الشرق، ومن الاسكندرية إلى السكب من الشمال إلى الجنوب، فبدأ لها من جميع هذه البلاد ما لم تكن تحتسب، بل بدأ لها من الهند ينبوع ثرواتها الثرور، وسوق تجارتها التي لا تبور، ما لم يكن يخطر لها ولا لتغيرها ببال، إذ هب مئات الملايين فيها يطلبون الاستقلال، وينفرون الدولة قرب الزوال، وطلق الباحثون من علمائها يبحثون في هرمها، ويقدررون ما بقي من عمرها، على قاعدة قول الشاعر

إذا تم شيء بدا نقصه ترقب زوالا إذا قيل تم

ولكن هذا كله قد كبح جماح ذلك الغرور، وتغلب حزب العمال المعتدل على حزب المحافظين المفرور، وجنح حزب الاحرار الى العمال، فن تم قويت الآمال، بمراعاة هذه الدولة العظيمة لمقتضى الحال، وطول بقائها في أوربة كلسان الميزان

بشارات أنبياء اليهود في المسيح والملك

(١٣) اليهود الماديون واللادينيون يتكلمون على انكسرة في إعادة ملك سايان وهيكله اليهم كما تقدم ولكن دين الانكليز وشر فهم ومصالحهم المرتبطة بأربعمائة مليون من المسلمين ومن العرب غير المسلمين أيضاً تأتي عليهم ذلك على تقدير قدرتهم عليه واليهود المتدينون يسمعون على بشارات أنبياءهم، وهذه البشارات مبهمة ومشروطة باتباعهم لوصايا التوراة كلها وقد تركوا هذا عندما كان ممكناً وقد أصبح غير ممكن، ثم انه مقيد بمجيء المسيح وجريان ذلك على يديه، وقد جاء المسيح الحق عايه السلام فكفر أكثرهم به فأبى الله تعالى من آمن به على من كفر كما قال عز وجل في آخر سورة الصف (١٤:٦١) فأمنت طائفة من بني اسرائيل وكفرت طائفة فأيدنا الذين آمنوا على عدوم فأصبحوا ظاهرين) وقد كتبنا مقالا طويلا في بيان تلك البشارات وما كان من قيودها وشروطها وما تقتضيه من حرمانهم من أرض الميعاد والملك الى الابد سنشرها في الجزء الآتي ان شاء الله تعالى

أنباء خاتم النبيين في أمر اليهود مع المسلمين

(١٤) ان عندنا معشر المسلمين بشارات من خاتم النبيين وواسطة عقد المرسلين محمد ﷺ أوضح وأفصح وأصرح من بشارات أنبياء اليهود كأخبار المسيح الدجال الذي يظهر فيهم فيتعصبون له ويقاتلون المسلمين والنصارى في فلسطين وغيرها فيخذلون ويغلبون على امرهم. ومنها ما رواه البخاري ومسلم وغيرهما من حديث عبد الله بن عمر عن رسول الله ﷺ قال «تقاتلكم اليهود فقتلوا على أيديهم حتى يقول الحجر ماسلم هذا يهودي ورأى فقتله» وله روايات أبسط من هذه الرواية، فاحذروا أيها الصهيو نيون المتوررون ان تعجلوا بفتح باب البلاء على أنفسكم بل احذروا وقد فتحتموه أن تصروا عليه، وارجئوه الى محيى مسيحكم فانا له مرجئون، وانتظروا فانا منتظرون

السيد عبد الباسط فتح الله

(وفاته وملخص ترجمته)

في غرة جمادى الاولى من هذا العام رزئت مدينة بيروت بل انقطر السوري بل الامة العربية واللغة الاسلامية بوفاة فرد من اقزادها وبذل من ابدائها وشهيد من شهداء الحق ، وحجج الله تعالى على الخلق ، صديقنا الوفي وأخونا في الله عز وجل ، وأحد تلاميذ شيخنا الاستاذ الامام ، ومريد في ديار الشام ، وبيربته وإرشاده كان من أركان الاصلاح في العلم والعمل ، والاخلاق والادب ، ومن الكتاب المجيدين ، والخطباء المؤثرين الاستاذ السيد عبد الباسط فتح الله ، رحمه الله تعالى وأثابه ، وأحسن مرجه اليه وما به ، ثم احسن عزاءنا وعزاء أهله ووطنه عنه ، وعظم أجرنا جميعاً بما بنا فيه . توفاه الله تعالى عن ستين سنة هجرية كاملة ، إثر مرض طويل أعيا الأطباء ، وتعذر الشفاء ، وقد كبر مصابه على عارفي فضله فأبنوه عند دفنه ، ثم أقاموا له حفلة تأبين في اليوم الاربعين من تاريخ فقده ، تبارى فيه خطباء بيروت وشعراؤها في رثائه وذكر مناقبه نظماً ونثراً

وانا اقتبس ترجمته التاريخية مما ألقاه في تلك الحفلة صديقتنا وصديقه الاستاذ الشيخ احمد عمر المحمصاني الشهير ، وهو مأخوذ من ترجمته لنفسه التي نشرتها مجلة الجمع العربي في دمشق ومما عرفه للأبرجم بنفسه منه وعنه بطول العاشرة في القرب ، وكثرة المكاتبة في البعد ، كنا قد كلفناه كتابة ذلك لاجل نشره في المنار ، فكتبه وألقاه في حفلة التأبين ثم أرسله الينا فخلصنا بعضه وتركنا أقله وأثبتنا أكثره بحروفه

فما ذكره المترجم ان كلا من والديه رحمهما الله تعالى « من أسر بيروت القديمة ونسبهما صلة بأهل البيت النبوي الكريم » ومما بلغنا من صفة والده انه كان رجلاً صالحاً تقياً . وحدثنا الفقيه عنه ان الشيخ يوسف النبهاني الخرافي الحشوي المعروف حمله عند سفره الى الحج بمض كتيبه لاجل توزيعها في المدينة

المنورة فكان من امره أنه قبل وحواله إلى المدينة بليدة واحدة — على ما ذكر —
 رأى النبي ﷺ في منامه فأمره لا يدخل مدينته بتلك الكتب وفهم منه أنه ﷺ
 غير راض عنها ، فألقاها أو دفنها في مكان قبل دخولها . ولما عاد من الحج جاء
 الشيخ النبهاني للسلام عليه في داره وكان عنده كثير من الزائرین فلما دخل
 عليه ودنا منه ليعانقه لم يملك لسانه أن قال له يا شيخ يوسف أن رسول الله ﷺ
 غير راض عنك ، فبیت النبهاني وأحجم لقوله ، واستغرب الحاضرون ذلك
 ووجهوا لسماعه ، فذكر لهم رؤياه المذكورة . ثم قال الترجم

﴿ نشأته ﴾ ولد عام ١٢٨٨ هجرية ، وتعلم القراءة والخط وأوليات الحساب
 في مدرسة المرحوم الشيخ حسن البنا . ثم في سنة ١٣٠٠ دخل المدرسة السلطانية
 التي فتحت في بيروت فتعلم فيها العربية والتركية والفرنسية وما إليها من الفنون .
 وكان من أساتذته فيها استاذنا الامام المرحوم الشيخ محمد عبده وعنه اخذ علوم
 البيان والمنطق والتوحيد والاحكام المدنية (مجلة الاحكام الشرعية) وكانت
 له به عناية خاصة فقرأ له في بيته أثناء العطلة المدرسية وليالي رمضان فصولا من متن
 التهذيب في علم الكلام والسيرة النبوية

«ولما اضطرب نظام المدرسة بتدخل السلطة العسكرية في إدارتها برخصها
 الاستاذ الامام فتبعه الترجم ولزم مجلسه حتى أشار عليه بدخول الكلية البطاركية
 لأنما كان حصله في المدرسة السلطانية من اللغة الفرنسية والفنون ، فدخلها عام
 ١٨٨٨ وحضر فيها دروس استاذ اللغة العربية الشيخ ابراهيم اليازجي ودروس
 غبطة الخبر العلامة البطاريك ديتريوس القاضي في الآداب الفرنسية والشيخ
 القديم والحكمة الطبيعية ، واكتسب من ميل هذا الخبر ورعايته ، ما لا يقل عن
 اهتمام الاستاذ وعنايته ، ثم خرج من هذه الكلية وقد نال شهادتها العلمية ، مع
 جائزة الشرف في العلوم العربية

«وكان يختلف أثناء العطلات المدرسية وفي اوقات الفراغ بعدها إلى مجالس
 الاستاذ المحدث الشهير الشيخ عبد الباسط الفاخوري مفتي بيروت السابق رحمه
 الله ، فسمع منه مع فريق من طلبة العلم جملة صالحة من صحيح البخاري

[وهنا ذكر المترجم شيئاً من سيرته في حياته العملية ثم قال]
 « خدمته للعلم » بيد أن مشاغله الادارية والتجارية لم تكن تمنعه مما يهوى
 اليه فؤاده من خدمة العلم ونشره . فقد دعاه الاستاذ الناهض المقدم الشيخ احمد
 عباس إلى معاونته على تأسيس مدرسته الشهيرة [بالمدرسة الثمانية] فلبى الدعوة ،
 ونشط للخدمة ، إذ وجد فيها مقسماً لتحقيق امانيه في الاصلاح ، وظل يتبرع
 بشاطرة الاستاذ المشار اليه — تدير مدرسته وتنظيمها ، ويلقي فيها المحاضرات
 الادبية ويمطي الدروس في الجغرافية والطبيبات والتعريب ، إلى أن قضت السياسة
 الثورانية باقفاها اوائل ايام الحرب .

« على ان سعيه نحو غاية من يث العلم لم يكن لينحصر في سبيل تعليم البنين
 وتربيتهم بل كان تتكيف البنات والوفاء لمن يحقق من العلم والتهذيب مناط همه
 الاكبر فبالرغم من المصاعب الجمة التي كانت تعرض الساعين في تنوير الامة
 (خصوصاً العربية) أيام عبد الحميد قد وفق مع طائفة من المفكرين الناهضين
 لتأسيس (جمعية ثمرة الاحسان) بغية تحسين حالة الانثى السلة وأنشوا لها
 مدرسة تحوت المدد الجلم من البنات . ومن تلميذاتها اليوم من تدير إحدى مدارس
 الحكومة . واشترك كذلك مع فريق من اصحاب الشأن في تأسيس (جمعية مآثر التربية)
 التي غايتها معاونتة الطلبة الموزين على تحصيل العلم العالي أو الاختصاص في أحد
 فروعها في كليات بيروت أو جامعات أوروبا . ومن أبنائها من هم اليوم في عداد
 الأطباء ، والمحامين وأهل القضاء .

« وانتخب لمضوية (جمعية القاصد الخيرية) وما زال يدأب في خدمة
 مدارسها وأنظمتها على نحو خدمته للمدرسة الثمانية ومدرسة ثمرة الاحسان من
 قبل . كما انه قام بتدريس الديانة والتهذيب للصفوف المؤلفة من البنات السلطات
 (في المدرسة السورية الاهلية)

« أثر قلته » براه وهو في غضون تلك الاعمال السابقة يغتنم الفرصة ،
 ويفترض المناسبة لبث الافكار الصحيحة والبادئ السليمة ، ويأقت الانظار
 إلى حقائق الامور وتعرف المصلحة العامة والاعتدال في الاخذ بالجديد والحفاظة

على القديم ، عاملاً بسنة أستاذه الامام في الدعوة إلى ترك الجلود على التقليد الضار ،
وخلط الدين في كل شأن من شؤون الدنيا

« تلك المقاصد والموضوعات تراها منبثة في مقالاته وخطبه جارية من بيانه مجرى الدم
من جمانه . فن غرد مقالاته المشهورة : النهضة الاقتصادية . الالفة المدن . الصدق .
التعصب . العلم روح المدنية ، والمدنية معنى الانسانية . اليسر وأضراره . ذكرى
من سفر في وصف قلعة بملبك . المداواة الحديثة . تأثير السجاية في الاعمال . لبوس
الصيف والنسيج الوطني . الرقية امبراطوره (كتبها عن هنري امبراطورة الصين)
العافية نور على هام الاضواء لا يدركه إلا الضمءاء . غريبة في عالم الصناعات . العبادة
عادة والدين العاملة . بحث في الصحافة . اللجان الخيرية . في الكستنا أو الشاه بلوط .
الاسلام (مقالة رد فيها على مقال للمسيو كرلرات نشرت في جريدة الديش .
كولونيال بعنوان ضد الاسلام) تصويت النساء . في شأن المرأة . في المدافعة المالية .
الهرم . وصية متشعر . احتفال الجمعية الرياضية . الحكم على الكلاب بالاعدام .
(يداعب فيها البلدية) الحماميات ، عبد الله باشا فكري والهيئة الجديدة (قرط
بها رسالة عبد الله باشا فكري وزير مسارف مصر في المقارنة بين الهيئة الجديدة .
وتطبيقها على النصوص القرآنية) ذكرى العاقل وتنبيه الغافل (قرط بها رسالة
بهذا العنوان للامير الكبير السعيد عبد القادر الجزائري) مجالس الوعظ في
رمضان . الظاهر المألوف من المفروش والملبوس . كبة في بلدية بيروت . وهزم
نشرت في جريدة ثمرات الفنون مع كثير من المقالات

« وله مقالة عنوانها (التجارة محور السياسة) نشرت في الثمرات عدد ١٢٨٤
أتى فيها بالمعجب العجيب في بيان سر الاقتصاد عند الامم الراقية وأن التجارة
هي حفاظ السعادة وقوام العارة — إلى أن ختمها بقوله — ولو بحثت من الامور
السياسية في أدقها وما قد لا يشتم منه زبح التجارة لتحقت ان التجارة سره
ولبابه ، مما اختلفت مظاهره وتلونت أثوابه ، ولأدركت أن التجارة هي غاية
السلم ، غاية الجرب ، محور السياسة ، فضلاً عن انها قطب رحي الحياة المدنية

«وله مقالة عنوانها (الإصلاح من طريق العلم والتهذيب) نشرت في العدد الاول من مجلة الكشاف، وما يناسب أن يخص بالذكر في هذا المقام دلالة على شعوره الادبي ما كتبه بصيد خروجه من المدرسة في بيان حاجة العربية إلى تأسيس مجمع علمي ينقسم إلى شعب تتفرغ كل منها للعمل في سد جانب من عوز اللغة (الامر الذي لم يتم لنا إلا بعد ثلاثين سنة)

«وإذا تأملت في مقالاته فانتك تجد رجلاً اجتماعياً يخوض في مواضع شتى » وهو هو بقله اللتين وعبارته الجيدة وحجته الناصعة، فيينا تراه يكتب في موضوع اخلاقي يشبهه درساً فاذا به في مقال آخر يصف شيئاً فيقر به اليك كأنك تراه. مثلاً أمامك، وتارة تجده في موضوع أدبي أو علمي أو اجتماعي أو زراعي أو تاريخي يوضح لك الحقبة، ويقرع الحقبة بالحقبة

« وأما خطبه المتمعة لحدث عن البحر ولا حرج ؛ ومن الذي لا يترك مواقفه في المدرسة العثمانية (الكلية الاسلامية الآن) وأقواله التي تملك الأذان ، بلا استئذان، مع ثبات جأش ، وقوة عارضة ، ومثانة في الجمل والكلمات ، ورقة في الاسلوب والعبارات ، والذين شهدوا خطبه في معنى السلم وفي الاخوة الدينية ، ومن المدرسة الاسلامية في أول نشأتها ، وفي الروايات الادبية وتأثيرها ، ومحاضراته عن أبي الملاء للمري وعن التمثيل وفوائده — يعرفون المواهب التي وهبه الله إياها ، ويدركون عظيم الخطب بقصد الامة له وهي في أشد الحاجة إلى الماملين المخلصين المصلحين .

رحم الله منك نفس كريم . وقليل من النفوس الكرام
ثم ذكر مما ترجمه بالعربية عن الفرنسية (كتاب التدريس العلمي ليول بورت احد
فظار المعارف الافرنسية . وكتاب فلسفة السياسة لفيستاف لويون . وكتاب
الرين ووستفاليا لجول هوره . وترجمة فصل من كتاب مير تقدم الألمان
وهذه الاربعة لم يتمكن من انعامها . وقد أتم تعريب رسالة (مسائل القسام) لارنست
لو كوفي وجعل لها مقدمة جلية جداً

«ومن أهم مميزات التقيد : الانصاف في المناظرة والمجاورة وهذا عمل شاق »

وعرفه له مخالفوه ومماشروه ، كانه من أكبر الأدلة على اللئانة والرسوخ في العلم ، ومن أجل الواهب التي يؤتاها التابعون ، ولا يوجد بعد العلم حلية لأهل العلم مثل الانصاف فيه (وما يلقاها الا الذين صبروا وما يلقاها الا ذو حظ عظيم) «ومن أعظم مميزاته اعتناؤه الكلي بالتنظيم في الاعمال التي ادارها وبالاخص

فيما يتعلق بالعلم والتعليم وما دخل في مصلحة الا وكان له فيها الاثر الخالد » وقد ظهرت هذه الميزة في رأسته لنادي بيروت فقد وضع نظامه واحكم اساسه وتولى بنفسه إلقاء المحاضرات الممتعة والمواضيع النافعة مع بعض اخوانه ، ولو قدر لهذا النادي البقاء لكان من مفاخر بيروت الجميلة ومن أهم الاندية في البلاد ولكن مداهمة الحرب العامة ذهبت بكل ما كان ينتظر من هذا النادي الجليل في الاصلاح المطلوب

«إن الفقيه بسيرته هذه وعظمه الجم ، وعمله الخالص الانم ، كان حجة الله على كثير ممن عرف العلوم العصرية واللغات الاجنبية ولم يكسب أمته من علمه ومعرفته شيئاً يرقبها ويبيدها بنقل او تعريب ، او دفاع عن حوزتها وكيانها وعما يتم بها به الاعداء من العلم في معتقداتها او الخط من مفاخر اسلافها » وحجة الله أيضاً على كثير ممن تذوقوا العلم فوققوا عند القشور ، واشتغلوا سفساف الامور ، ولم ينفذوا إلى الابواب ، فاضاعوا أنفسهم وأمنهم وضاعوا عن الصواب «حياة كلها علم وعمل ، وجهاد وأمل ، ودعوة إلى الحق ، وثبات وصدق ، وصبر واحتمال ، وسير حثيث إلى الكمال ، مع انصاف في المناظرة ، وأنس في المحاورة ، ووقوف عند الحدود الشرعية ، ودعاء إلى السنة السنية ، ونفور من البدع ، لا تأخذه في الحق لومة لائم

«فهذه آثار ناطقة بسمو مداوكه وعلوم مكانته ، في أي بحث طرقة ، أو أي موضع تناوله كان ابن مجده قد جمع ما تفرق في غيره » اهـ

هذا وانني أختم هذا الترجمة بالتنويه يقال كتبه لنا بقتر احنا عن سيرة الاستاذ الامام في بيروت لينشر في الجزء الاول من تاريخنا ، فرحمهما الله تعالى وحشرنا وإياهما مع (الذين أنعم الله عليهم من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين وحسن أولئك رفيقا)

أَيُّهَا الْعَالَمُ الْإِسْلَامِيُّ

فريضة الحج

﴿ ودعاية ملاحدة السياسة الشريفة تركها بفتاوى يفترونها ﴾

لما ولي الله إمام السنة الملك عبدالعزيز بن سعود أمر حرمة وحرمة رسوله لم يجد أعداؤه وسيلة للحيلولة بين العالم الإسلامي وبين رؤية عدله وإقامته لشرع الله وإحيائه لسنة رسوله ﷺ إلا دعوتهم إلى ترك فريضة الحج وهدم هذا الركن العام من أركان الإسلام انتقاماً منه لهدمه هياكل الوثنية التي بنيت على قبور آل البيت والصالحين برغم السنة النبوية

ومن المعلوم من دين الإسلام بالضرورة أن الله فرض الحج بذن كتابه المحكم على من استطاع إليه سبيلاً وقال عقب ذلك (ومن كفر فإن الله غني عن العالمين) فمن استعمل تركه بغير فقد هذا الشرط « الاستطاعة » فهو كافر خارج من دين الإسلام. ولذلك لم تؤثر تلك الدعاية إلا في بعض الجاهلين ، والحجاج يزددون طاماً بعد عام وينشرون فضل ابن السعود في العالم

وقد علمنا في هذه الأيام أن دعاة بيت الملك المفقود من الحجاز جددوا هذه الدعاية نفسها وأرسلوا الكتب من مصر إلى جلاوة وسنغا فورة وعلدن واليمن والهند وماثر الاقطار الإسلامية التي لهم معارف فيها يحثونهم على صد الناس عن الحج بدعوى أن ملك ابن سعود في الحجاز وفي نجد أيضاً على وشك السقوط بانتصار بعض الخارجين عليه في نجد بقيادة ابن الدويش ، ويستندون في هذه الدعوى على ما ينشرون في جرائد مصر من الأراجيف ، ولكنهم من جهة أخرى يشيعون أن الدويش هذا متفق مع أولاد الملك حسين والانكليز على ثل عرش ابن سعود ليعيدوا الحجاز إلى الملك حسين أو نبجله علي ، فإن كانوا واثقين بهذا ويقرب وقوعه فالمقول أن يدعوا الناس إلى الاقبال على الحج لأعلى تركه

وقد ورد علي اليوم كتاب من بعض المسلمين الفيورين على دينهم في عدن ذكروا فيه ان دعاء هدم ركن الاسلام العام عادوا إلى الدعاية الاولى بتفنن جديد في الكذب فقد جاء فيه بعد رسم المخاطبة :

« لا يخفاكم يا سيدي انه جاء أخيراً إلى هذه البلدة فرقة من الناس أذلم الله وأصابهم بداء البغض لجلالة الملك عبدالعزيز آل السعود أيده الله، ولا عمل لهم إلا التجول في الاسواق وتلب هذا الملك الجليل الوافر العرض . وكنا لانلتمت إليهم ولا نأبه بما يقولون حتى ابتدؤا ينشرون الفتوى بأن الحج لا يجب في هذه الايام بسبب وجود الحكومة النجدية في البلدان المقدسة

» وأخيراً أظهروا للناس أنهم كاتبوكم وأقموكم بالادلة وأجبروكم على الموافقة على فتواهم هذه

« أما نحن فانتا أخبر بهم ونعلم انه لا يرضى بقولهم إلا غيبل، ولكن خشينا على هامتنا أن يسرى إليهم هذا الداء أي داء بغض العرب الناشئ عن بغض مليكها الجليل » فبادرنا بكتابة هذه الاسطر اليكم راجين منكم جواباً تخدمون به الدين والدولة . ونرجو أن يكون ردكم على صفحات الشورى القراء لانها أشهر الجرائد هنا وتطلع عليها أكثر أهالي هذه البلدة . وفي الختام اقبلوا فائق الاحترام اهـ

(الجواب) كنت أود لو أرسل إلي هؤلاء الفيورون نسخة من الفتوى التي أشاروا إليها ل ترى على أي قاعدة من قواعد الجهل والكفر استحل هؤلاء المساكين هدم هذا الركن الاسلامي الركين ، وأي نص من نصوص الكتاب والسنة أو من اجتهاد الأئمة أوردوا في فتواهم استدلالاً على أن وجود الحكومة السعودية في الحجاز مسقط لفريضة الحج عن المستطيع خلافاً لنص كتاب الله تعالى ؟ إذ لا يبعد أن تدل الفتوى على أن فرض استقبال الكعبة المشرفة في الصلاة قد سقط عن المصالحين بوجود هذه الحكومة هنالك وولايتها على بيت الله تعالى ! فإن الجهل ليس له حد يقف عنده

يسهل علينا أن نقنع كل مسلم وإن كان عامياً جاهلاً بضلالة هؤلاء الداعين لهم إلى هدم بعض أركان دينهم اتباعاً لأهواء السياسة والملك ، إذ لا يجهل أحد

عنهم أن الحج من أركان الاسلام المفروضة على كل مستطيع له، وكتاب الله وكتب السنة الصحيحة موجودة بين أيديهم فكذبهم عليها مفضوح، وإذا كان كذبهم علينا ظاهراً أنكره العقلاء بدلالة عقولهم وهانحن أولاء نظهره لغيرهم على صفحات هذه الجريدة وغيرها — فكيف يكذبهم على الله ورسوله وأئمة المسلمين ؟

وأما الذي يصعب إظهار كذبهم واقترائهم فيه فهو ما يرجفون به في تعظيم أمر ثورة الدويش في نجد على ملكه وإسامه عويان أن ما يتوقصونه من الشر ويفرحون به ليس خيراً لهم بل هو شر لهم ولغيرهم، ولماذا يصعب إظهار اقترائهم فيه ؟ لأنهم يدعون أن ما يقوله كل أحد غيرهم كذب، وأن ما يقولونه هم هو الحق والصدق وحده، فليس علينا إلا أن ننتظر قليلاً كما انتظرنا كثيراً في حادثة حصر الامام ابن سعود لجدة والمدينة المنورة وما كانوا يذيعونه من أخبار ضعفه وقرب طرده من الحجاز، فظهر كذبهم وإرجافهم للعالمين، والعاقبة للمتقين

(علاوة) هذا ما كتبناه في اليوم الذي وصلت اليافيه رسالة عدن ونشرناه في جريدة الشورى إجابة لطلبهم، وقد كتبنا في الجزء الماضي مقالة مستقلة في فتنة نجد : أسبابها ونتيجتها وأهمها الدسائس الشريفة . ومن توفيق الله تعالى لابن السعود حماة أعدائه وجهل دعائهم التي تنتهي دائماً بظهور خذلان الله تعالى لهم (أولايرون انهم يفتنون في كل عام مرة أو مرتين ثم لا يتوبون ولا هم يذكرون)

(استدراك على التفسير)

✽ اصل التصحيح الذي اشرنا اليه في آخر من ٤١٨ من هذا الجزء ✽

(المبحث الثالث) وهو لنوي محض أن لفظ أخ أصله أخو ومثاء أخوان وفي لغة أخان. ويجمع على أخوة وأخوان بكسر الهمزة فیهما، وكل منهما يستعمل في أخوة النسب القريب أي الأخوة من أحد الأبوين أو كليهما والنسب البعيد كالجنس والقبيلة وفي أخوة الرضاع وأخوة الدين وأخوة الصداقة، وقد لفظت هذه اللفظة باستعمال لفظ الإخوان في أخوة الدين ومثلها في الموالى (إخوانكم في الدين) وجاء في أخوة الكفر (المنزلة إلى الذين نافقوا يقولون لإخوانهم الذين كفروا من أهل الكتاب) الخ وأما استعمال جمع الأخوة في أخوة الدين ففيه قول تعالى (إنما المؤمنون أخوة) وسائر استعماله في أخوة النسب

اصلاح الأزهر والمعاهد الدينية

استبشر طلاب الإصلاح الاسلامي في مصر وجنابها من الشرق والغرب بما ظهر من الشيخ محمد مصطفى المراغي منذ ولي أمر الأزهر من فكر ثاقب، وعقل راجح، وعلم واسع، وهمة عالية، وشجاعة أدبية، ظاهرة، وما انتجت هذه المزاي من قانون للإصلاح مبين لأقوم مناهجه، وأرفع معارجه، وأبعد مقاصده، وما بذل من جهد، وأنفق من وقت، في السعي لإقرار الحكومة إياه، وصدر الرسوم الملكي بتنفيذه. ثم راعهم في آخر يوم أو آخر ساعة من هذه الرحلة ان علموا أن الأستاذ الأكبر قد استقال من منصبه، لأن جلالة الملك توقف عن إصدار الرسوم به، فوجت النفوس، وضاعت الصدور، وأكبر الناس الأستاذ المراغي في استقالته، وعدم مبالاة به، بالنصب الرفيع وما يتقاضاه من أوقف الجنيهاً فيه، أضاف ما أكبروه فيما أشبرنا اليه من مزاياه، إذ به ثبت لهم أن الرجل قد وقف حياته على خدمة دينه وإن بذل في سبيله دنياه، وعلى رفعة شأن ملته وأمته، لا على منفعة نفسه وأهله وولده، وإن نفسه الزكية نسخة من نفس شيخه الأستاذ الامام، وأنه لا بد للمسلمين ان يستفيدوا من مواهبه في يوم من الايام. وقد نوهت بذلك الجرائد وعيدوا استقالته إحدى الكبر، والتبذير والعبث.

ويظن الكثيرون ان لدسائس خصوم الإصلاح تأثيراً في الصد عنه اليوم كدأهم بالامس، ولكننا نعلم ان ذلك القانون الاصلاحى هو رضىة جلالة الملك فلا قنوط بما عرض دونه ولا يأس، وقد عادت الحياة الدستورية إلى البلاد، ولن ترضى الامة أن يظل الأزهر على ما انتهى اليه أمره من اضطراب.

ولما أمر الأستاذ المراغي على استقالته بعد مراجعة أولى الشأن له في الرجوع عنها صدرت إرادة جلالة الملك بحمل صاحب الفضيلة الأستاذ الشيخ أحمد الظواهري شيخاً للأزهر ورئيساً للمعاهد الدينية، وهو من تلاميذ الأستاذ الامام أيضاً فلا يخفى عليه شيء من حاجة الأزهر إلى الإصلاح، ولكنه يؤثر التريث فيما يراه منه ومدارة المعارضين فيه. ونسأل الله تعالى أن يوفقه ويوفق ولاية الامور إلى ما فيه الخير للمسلمين، واغتنام القمص قبل قواها آعين.

تقرير المطبوعات الجديدة

﴿ كتب التاريخ المصرية في مصر وسورية ﴾

كنا من أول العهد بهجرتنا إلى مصر منذ ثلث قرن نعجب لتقصير المصريين في تأليف كتب لتاريخ هذا القطر وغيره على الطريقة العلمية الحديثة التي درسوها وعرفوا فلسفتها ومناهجها وأساليبها ، ثم زال العجب فرأينا القوم ينسلون للتأليف في أنواع هذا التاريخ من كل حذب . وقد قرأنا في العام الماضي كتاب ﴿ حويات مصر السياسية ﴾ لصاحب السعادة صديقنا أحمد شفيق باشا ، ثم صدر في هذه الأيام ﴿ الحولية الثالثة ﴾ من هذه الحويات ، وهي تدخل في المجلد السادس من تاريخه الكبير اذ كانت الاولى والثانية في الجزأين ٤ و ٥ وهما لحوادث سنتي ١٩٢٤ و ١٩٢٥ فالثالثة لحوادث ١٩٢٦ ونحن هذا الجزء ثلاثون قرشاً يضاف إليها أجرة التجليد والبريد لمن طلبه من الخارج وهو يباع في مكتبة المنار

﴿ تواريخ سعادة أمين سامي باشا ﴾

أمين سامي باشا عالم تحرير ، ومؤرخ محقق ، ومهذب متدين ، ولعله فاق جميع علماء فن التربية والتعليم عندنا في الجمع بين العلم والعمل . وقد خدم وزارة المعارف عشرات السنين خدمة جليلة من أهمها نظارة مدرسة دار العلوم التي يتخرج فيها معلمو الدين والفنون العربية في جميع المدارس الاميرية ، فكانت التربية في هذه ، خيراً مما آلت اليه من بعده ، على ما كان من مراقبة الانكسار للمدارس التي كان من مقاصدها الخفية إطفاء نور الاسلام ، والوقوف بالعلم عند حدود التقليد ومظاهر النظام . ولعل لو ظل ناظراً لها إلى اليوم لما تفرج طلابها في الازياء ، ولما تزعموا الحائث وتركوا الصلاة - لأقول كلهم ، بل أكثرهم أو كثير منهم وقد أخرج للناس في شيخوخته كتابين جليلين لم يسبقه إلى مثلها سابق ، وهما أن يدرك في موضوعهما لاحق

﴿ الاول : كتاب التعليم في مصر ﴾ وهو كتاب جامع لما يهم العلماء والخواص معرفته من أحوال التعليم في مصر في المصور الاولى بالاجمال وفي هذا

العصر بالتفصيل . وقد وضع فيه لحالة المدارس في أيامنا احصاء دقيقاً في جداول متنوعة يرى المطلع عليها عدد المستغلين بالتعليم ونسبتهم إلى الالف على مقدار انتشار التعليم في كل محافظة او مديرية بالنسبة إلى سكانها . وعلى نسبة المصريين والمصريات الذين في مدارس الاجانب ونسبة الاجانب الذين في المدارس المصرية ونسبة المحرومين من التعليم إلى المعلمين من باقي سن التعليم الاولي والابتدائي إلى غير ذلك من البيانات المفيدة التي تظهر من الجداول الاحصائية الموضوعة بدقة لا يعادلها إلا الخدق في استخراج النتائج منها . وفيه بيان مناهج التعليم كما هو لوائح الشهادات والدبلومات من وقت تقريرها إلى الآن ، ويزدان بعشرات من الصور لولاية الامور ووزراء المعارف وأعضاء البعثات التي أرسلتها الحكومة إلى أوروبا . فهو كتاب لا نظير له ، ولا غنى عنه ، وهو مطبوع في المطبعة الاميرية على ورق جيد من القطع الكامل ومجلد بالقماش مجليداً حسناً وثمنه جنيه مصري

هو الثاني : كتاب تقويم النيل وعصر محمد علي باشا وهو جزآن : الاول منه مؤلف من مقدمة في ١٣٤ صفحة ماعدا الخرائط تضمنت كل الحقائق المتعلقة بأمر النيل وفيها رسوم (خرائط) ملونة تمثل حركات الرياح وضغط الجو وبحيرة تسانا وخارج الانهر التي تسبب الفيضان ووقوع الامطار ، وبلي المقدمة المقصد الاول من الكتاب وهو تقويم النيل من ابتداء السنة الاولى من الهجرة إلى سنة ٩٢٢ هـ ١٨٢٢ م - ١٦١٦ م وبلي المقصد الثاني وهو الفوائد التاريخية الصحيحة وسلسلة تاريخ مصر على التفصيل وتاريخ الخلافة الاسلامية على الوجه العام في ذلك الزمن كما هو صفحاته ٢٥١ وهو كسابقه طباعاً وقطعاً ونجيداً وثمنه جنيه مصري

هو الجزء الثاني منه وهو يشتمل على ما علم من أمر النيل في كل سنة ابتداء من سنة ٩٢٣ هـ لغاية سنة ١٢٦٤ هـ ١٥١٧ م إلى ١٨٤٨ م وصحفه حافلة بالفوائد التاريخية المحققة الدقيقة الصحيحة في ذلك الزمن وبالاخص عصر محمد علي باشا الذي أنقذت مصر في عهده من وهدمة الانحطاط التركي وارتقت مرتبة عالية من مراتب الرقي وهو مزدان بأحدى وخمسين صورة من صور محمد علي باشا وصور رجال عصره النادرة مع نهاية الاتقان والوضوح وصحفه ٦٢٢ صفحة وطبعه كسابقه من كل وجه وثمنه ١٥٠ قرشاً وتطلب هذه الكتب كلها من مكتبة المنار في شارع الانشاء بمصر

يُؤْتِي الْحِكْمَةَ مَن يَشَاءُ
وَمَن يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ
أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا وَمَا
يُبْذَرُ لَدُنَّا وَلَوْ أَرَادُوا لِيُجَازِيَ

الْمَلِكُ

فَيُؤْتِيهِ مَن يَشَاءُ
وَالْقَوْلُ تَعْبِيرٌ
وَالَّذِينَ يَذَّبُوا عَنْهُمْ
وَالَّذِينَ يَذَّبُوا عَنْهُمْ

١٣١٥

خَالٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَالسَّلَامُ إِنَّهُ لَاسْلَامٌ مَّبْرُورٌ وَمَعْنَاهُ كُنَّا الطَّرِيقَ

٣٠ شعبان سنة ١٣٤٨ هـ ٩ برج الدلو سنة ١٣٠٩ هـ ٣٠ يناير سنة ١٩٢٩

فتاوى المنار

جوابنا عن أسئلة الرباني الفتوى الشهرية

أشهد أن رسالة الاستفتاء في مسألة الربا رسالة نفيسة ، وأن كاتبها المستفتي المفتي قد حقق الموضوع أحسن تحقيق في مذهب الحنفية ، فهو حقيق بأن يعد بها مجتهداً في المذهب — لا في الكتاب والسنة — على سعة اطلاعه في التفسير والحديث . وإننا نبين رأينا مجملًا مختصرًا في المسائل الأربع التي تخص بها الرسالة وأقضى فيها وعرض فتواه على علماء المسلمين في الأمصار مستفتيًا عنها ، ثم نعود إلى تحقيق البحث بما أرانا الله تعالى من فقه الاسلام ، غير مقيد بمذهب من مذاهب أئمة الاعلام ، لأن الموضوع من المسائل التي تنازعوا فيها في جملتها والله تعالى يقول (فان تنازعتم في شئ فردوه إلى الله والرسول إن كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ، ذلك خير وأحسن تأويلاً) وأخونا العلامة الهندي الفقيه الحنفي قد حاول هذا وأراده ولكنه نظر في أدلة الكتاب والسنة بمنظار الفقه الذي انطبع في نفسه وغلبت عليه ملسكته ، فأقول متوجهاً الى الله تعالى داعياً ضارحاً أن يلمني الصواب . ويؤتيني الحكمة وفصل الخطاب :

﴿ الفتوى الأولى ﴾

(قال) الربا للذكور (يعني في آية البقرة) مجمل عند الاحناف وغيرهم من الأئمة ، حتى يصح أن يقال اتفقت عليه الامة ، وحديث عبادة وغيره تفسير له عند الجمهور

(أقول) قوله ان الربا للذكور مجمل عند الاحناف صحيح وقوله باتفاق الامة عليه غير صحيح ، وقوله إن حديث عبادة وغيره « الخنطة بالحنطة » تفسير له غير مسلم ، بل المتبادر منه بحسب القواعد ان الالف واللام فيه للمبدء

والمهود من الربا عند المخاطبين به في عصر التنزيل شيئان (الاول) ربا الجاهلية الذي وضعه وأبطاله النبي (ص) وجعله تحت قدميه كدماء الجاهلية وثاراتها ، وهذا ما سعي في اصطلاح النحلة بالمهد الخارجي (الثاني) قوله تعالى (٣ : ١٣) يا أيها الذين آمنوا لا تأكلوا الربا أضعافاً مضاعفة) فهو قد نزل قبله بلا نزاع لانهم قالوا ان آيات أواخر سورة البقرة في الربا وقوله تعالى بعدها (واتقوا يوماً ترجعون فيه الى الله) الآية آخر ما نزل من القرآن ، وان عمر رضي الله تعالى عنه قال ان رسول الله (ص) توفي ولم يفسرها لنا . ولو كان حديث عبادة وغيره تفسيراً لها لما قال عمر هذا وهو من رواة هذا الحديث والعاملين بمضمونه كما هو مقرر في كتب السنة . وإنما يعني (رض) أنه صلوات الله وسلامه عليه لم يقل فيها شيئاً زائداً على ما كانوا يعلمونه من آية سورة آل عمران ومن ربا الجاهلية وإبطاله (ص) انه وهذا الربا هو الربا الذي يصدق عليه تعليل التحريم بقوله تعالى (وان تبتم فلكم رءوس أموالكم لا تظلمون ولا تظلمون) والقاعدة ان المعرفة اذا أُعيدت يكون المراد بالثاني عين الاول

﴿ الفتوى الثانية ﴾

(قال) « الربا هو الفضل الخالي عن العوض في البيع » وذكر أن الفقهاء زادوا فيه قيد « المشروط » وأنه لا حاجة اليه . واستدل عليه بحديث عبادة وبالآية بناء على تفسير الحديث المذكور لها (أقول) هذا الحد غير مسلم لان ما بني عليه وجمل دليله غير مسلم كما تقدم ، وقد ذكره في رسالته كغيره حدوداً أخرى أعم منه حتى علماء الحنفية أنفسهم لم يشيدوا فيها الربا بالبيع

﴿ الفتوى الثالثة ﴾

قال : « النفع المشروط في القرض ليس هو ربا منصوصاً لعدم ثبوته من القرآن ومن حديث صحيح »

(أقول) لو كان يريد بكونه غير منصوص نص القرآن لسلمنا قوله فان ربا القرآن خاص بربا النسبة الذي تكون الزيادة فيه لأجل تأخير الدين لا في العقد الاول فان الزيادة فيه عوض مقابل للانتفاع بالمال لا لأجل الانشاء وتأخير القضاء ، ولكنه يريد ما هو أعم منه ، وقوله « ومن حديث صحيح » يعني به « ولا من حديث صحيح » كما يعلم من القرآن (وهو على سعة فقهه غير دقيق في اللغة العربية كما هو شأن علماء الأعاجم الذين يتعلمون العلوم الشرعية والفنون العربية بترجمة كتبها ولا يدرسونها دراسة مستقلة) وقد بنى هذا على ما جزم به من أن القرض غير الدين كما أنه لا يدخل في معنى البيع الذي حصر الربا فيه ، فهو موافق لاصطلاح الفقه عندهم ، ولكن القرض في اللغة العربية دين (*) والأصل في الربا أن يكون في الدين سواء كان أصلها من مبيع أو عينا كما سنحقه وآفة العلم بالكتاب والسنة المانعة من الاستقلال في فهمها تحكيم الاصطلاحات الفقهية الحادثة وغيرها من الاصطلاحات في لغتهما العربية التي كان يفهمها أهلها منها. وحديث النهي عن بيع النقدين وأصول الأقوات إلخ لا يدل على أنه لا يفسد الربا بالقرآن ولا حصره للربا في البيع وإنما هو لشد التدبيرة لا لتكليب ربا القرآن ، وإلا فهو لذاته ليس فيه من المفسدة ما يقتضي هذا الوعيد الشديد في آيات البقرة

﴿ الفتوى الرابعة ﴾

(قال) النفع المشروط في القرض لما ثبت كونه ربا بالقرآن والحديث استدلل على كونه ربا تارة بالقياس وتارة بحديث « كل قرض جر منفعة فهو ربا » وفي كليهما نظر ، أما في الأول فلا أنه قياس مع الفارق فلا يصح ، وأما في الثاني فلا أنه غير صحيح بل هو ضعيف فخير صالح للاحتجاج . ولو سلم صحة القياس ففيه أن الأحكام القياسية تقبل التفسير بتغير الأزمان كما هو ثابت في موضعه . ومن ثمة له وقوف على حال هذا الزمان وخبرة بأهله فلا يحصى له بدون (كذا) أن يفني

(*) قال في حقيفة الأساس : ودنت وتدللت واستدنت : استقرضت . ودنته وأدنته دينته : افترضته . ونصوص سائر كتب اللغة في ذلك معروفة .

بجوازه كما في الاستئجار على تعليم القرآن والأذان والإمامة وغيرها ، والاستدلال عليه بالتعامل والتوارث عن السلف ففيه أن التعامل مبني على القياس لا على غيره . من الأدلة ومن ادعى فعله البيان والله أعلم بالصواب . اهـ

(أقول) الظاهر أن هذه الفتوى هي المقصودة بالذات من وضع هذه الرسالة وخلاصتها أن النفع المشروط في القرض ليس من الربا المنصوص في القرآن ولا اثبات بحديث صحيح ، ولا بقياس صحيح ، وعلى فرض صحة القياس تجوز مخالفته . للضرورة أو الحاجة إليه في هذا الزمان كما هو الشأن في الأحكام القياسية ، وقد أورد بعض أقوال الفقهاء على هذا في الحاشية ، وهو اجتهد في مسألة اختلف فيها الفقهاء له وجه فقهي ظاهر ، وحسبنا هذا بياناً لرأينا في الفتوى ، وسنبين رأينا في أصل مسألة الربا في مقال خاص كما وعدنا ، والله الموفق .
(رأينا في رسالة الفتوى من مراجعتها بعد الطبع أغلاطاً بعضها من الأصل ولعل بعضها من الطبع ، وسنبين ذلك في جدول مع أغلاط أخرى عثرنا عليها في الاجزاء السابقة)

﴿ أسئلة مختلفة من بيروت ﴾

﴿ بسم الله الرحمن الرحيم ﴾

(من ٣٩ - ٤٦) من صاحب الامضاء في بيروت

حضرة صاحب الفضل والفضيلة سيدنا ومولانا العالم العلامة الامام ، مفتي الانام ، ومرجع العلماء الاعلام ، شيخ الاسلام ، الاستاذ الجليل السيد محمد رشيد افندي رضا صاحب مجلة المنار الغراء حفظه الله تعالى السلام عليكم ورحمة الله وبركاته . وبعد فاني لما رأيت الاحوال الحاضرة في مصر من التهتكات الموبقة التي تصرع شرف الانسانية وتهدم دعائم الفضيلة تزداد حيناً بعد حين وتفشو في تلك البلاد من أدناها إلى أعلاها دفعتني الغير الدينية إلى استجواب فضيلتكم عما يأتي

(١) ان تمتك النساء وتلبسن بجميع أنواع التبرج الشائن من لبس الرقيق الشفاف والضيق الذي يحسم أعضاءهن ويصفها فضلا عن القصير الذي تبدو دونه السيقان والسواعد والاعناق وأعلى الصدور مع كمال زينتها وتماص فحليتها - لمن أكبر دواعي الفساد ، وأقوى أسباب الفتنة في الدين والاخلاق والحياة وأنه يتفاحش الى حد مستفزع ، فإيم بغض الحكومة المصرية الاسلامية الطرف عن ذلك وما معنى كونها إسلامية ؟ ألم يكن من واجبها كبح جماح الفن وقضم علائق الفحش الذي يؤدي الى ضعف قوتها ووهن شوكتها بانغماس رعيتها فيه ؟

(٢) أليس من الواجب على علماء هذا القطر أن يقوموا بصد ذلك التيار الجارف بكل ما استطاعوا من قوة سواء لدى الحكومة أو الشعب الغافل ؟ ألم يكن سكوتم عن ذلك ذنباً عظيماً وثاماً مييناً ؟

(٣) ما السبب الداعي لسكوت الحكومة والعلماء عن ذلك مع أنه أكبر ضرر وأعظم خطر على الامة المصرية وما جاورها من البلاد الاسلامية كالسودان وكذلك الحجاز ونجد وغيرها ؟

(٤) ان مجلتكم المنار من الامور الهمة التي تبث في نفوس المسلمين في جميع الاقطار روحاً إسلامية طالية وتنفي عنها كل جرثومة من الرذائل حتى غدت مطمح أنظار المسلمين جميعاً ومحط آمالهم في جميع الاصقاع والانحاء فكان عليها أن لاتألو جهداً في محاربة كل هذه النقائص والنكرات بعزيمة لاتعرف الفتور وهمة لا يمتورها وهن ، فاسبب الاحجام عن الاستمرار في ذلك الجهاد الشريف مع أنها عنوان الفضائل الاسلامية ؟

(٥) ان انتشار الاتحاد بصورة هائلة في جميع العالم الاسلامي ليدعو الى الدهشة والحيرة فما سبب ذلك ؟ على انه يوجد في تلك البلدان التي وقعت تحت أنياب الاتحاد علماء إسلاميون بكثرة لا تقف تحت حصر ، فهل العلماء يقومون بواجبهم الديني في الاغارة على جنود المادة والطبيعة بكل وسيلة استطاع تحصيلها للدين وحفظاً له أن يمس شر ذلك وخطر منها ؟ قد اعتق الجاهل الفقير من المسلمين هذه المقيدة الباطلة ونبذوا الدين وراءهم ظهرياً ، أما كان الواجب على العلماء الفطاحل

أن يتخذوا جميع الاحتياطات اللازمة في تنفيذ رأيهم، وبيان فساد معتقداتهم، حتى يتضح الحق ويذهب الباطل ليكون ذلك حصناً منيعاً لحفظ الدين في نفوس أبنائه؟
(٦) هل يحسن من المسلمين أن يأخذوا أزواجهم إلى البلاد الأوروبية للزينة فيتميزون بزيمهم ويخلع النساء عن أنفسهن ثياب الحشمة التي هي من شعائر الدين والفضيلة، ولا ندري ما يكون سبب ذلك من أضرار المنكر فما حكم هذا؟
(٧) فما دواء كل ذلك؟ وما هي الطريقة التي يجب على الحكومة والماء عملها لمنع هذه المسائل كلها؟

(٨) إن في مصر بل في جميع البلاد الإسلامية مدارس أجنبية أنشئت للدعاية إلى الاتحاد أو المسيحية ومقاومة الإسلامية، وآثارها الفاسدة ظاهرة للعيان، فما السبب الداعي لانكباب المسلمين عليها ووضع أبنائهم وبناتهم تحت نيرانها وضلالها؟ حتى أنه يبالغ عدد البنات المسلمات في هذه المدارس مبلغاً عظيماً، رأيت ذلك وأنا في مصر ورأيتهن لباسات القبة [البرنيطة] سافرات هن وجوههن وغير ذلك، فما الواجب على المسلمين تجاه هذه الحالة؟
(٩) هل يجوز للعالم الذي لا يعرف بحوا ولا صرفاً مطلقاً أن يقرأ الكتب الدينية الإسلامية ككتب الفقه وفتاوى العلماء وغيرها لاجل أن يعمل بها وهو يلحن في القراءة أم لا؟ تفضلوا بالجواب على صفحات مجلة المنار الاغفر ليكون النفع طاماً ولكم الاجر والثواب

محمد علي اليماني الطالب

سابقاً بالازهر الشريف

[أجوبة المنار، على هذه الاسئلة على ما فيها من التكرار، الموجب للاختصار]

٣٩٩- تهتك النساء وإقرار الحكومة المصرية له

تهتك النساء في مصر يفحش ويتفاقم شره ويستشري ضرره عاماً بعد عام حتى صار يخشى منه انفصام عرى الأعراس (العائلات) وانتكاس قتل الأمة. وأما سبب مكوث الحكومة المصرية عليه وإقرارها له فهو يرجع إلى التفرنج وسيطرة الأفرنج على البلاد بامتيازاتهم وبمساعدة أنصواتهم المتفرنجين من رجال الحكومة وغيرهم.

والافرنج المستعمرون يعنون بفساد دين الامة وأخلاقها لتحل جميع الروابط التي تكون بها أمة لها كون خاص ومقومات ومشخصات تحيا بها وتأتي بطبعها أن تكون مستعبدة مستعمرة لغيرها . وكان بدء هذا الفساد الديني الاخلاقي في عهد اسماعيل باشا أي قبل الاحتلال البريطاني، فكان ممهداً لكل ما فعله رجاله من مقاومة التعليم الديني على ضعفه في مدارس الحكومة ومن حرية الفسق والفجور، وقد صار الالوف من رجال الحكومة ملاحدة معطلين أو فاسقين لا يصلون ولا يصومون ولا يحرمون ما حرم الله ورسوله من السكر والزنا والقمار، بل منهم من يهزءون بمن يروونه يصلي ويصوم ويعدونه متأخراً أو رجعيّاً !!

وأما تسمية الحكومة إسلامية فعناء انها تمثل شعباً أكثر أفرادهم مسلمون فهي تراعي شعائرهم ومواسمهم وتقاليدهم الدينية سواء كانت ثابتة في أصل دينهم أو مبتدعة فيه كالوالد وبناء المساجد والقباب على قبور الصالحين وتشيددها ووضع السرج عابها من اموال الاوقاف، وقد ثبت في الاحاديث الصحيحة لمن من يفعلون هذا، وليس معناه انها حكومة إسلامية كحكومة الخلفاء السابقين أو الحكومة السعودية في نجد والحجاز والحكومة الامامية في اليمن تقيم الشريعة وتلتزمها في سياستها جميع قوانينها، وتمنع المنكرات الدينية كلها. وجملة القول ان ما فشا في البلاد من تبرج النساء ومهشكن ما كان ليفشو إلى هذه الدركة السفلى لولا استحسان الكشبرين من رجال الحكومة ومن في طبقتهم من الاغنياء المترفين له، وبجواهرتهم في اقترافه

﴿ ٤٠ — ما يجب على العلماء من مقاومة هذا الحاد والفساد ﴾

ان وجوب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر - وأنكره الحاد والفساد - من الأمور المعلومة من دين الاسلام بالضرورة، وهذه الفريضة هي سياج الدين وحفاظ الفضيلة في الأمة ووقايتها من الرذيلة أن تفشو فيها، بل إنكار المنكر واجب في الاسلام باليد واللسان فالقلب وهذا أضعف الايمان كما ثبت في الحديث الصحيح المشهور والاهلأول المطالبين باقامة هذه الفريضة لعلمهم بوجوبها وشدة حظر تركها وما لها من أحكام، ولأن كلامهم أجدر بالقبول والتأثير، وسبب تقصير أكثرهم في إقامتها ضعفهم في الدين والاخلاق، وامتهان الحكم لم بامتهانهم لا أنفسهم، كما قال شاعرهم الحكيم

ولو أن أهل العلم صانعو صانهم ولو عظموه في النفوس لعظماء
ولكن أهانوه فهانوا ودنسوا عياله بالأطماع حتى تجهما

وقد كان من سيرتنا في المنار من سنته الأولى (سنة ١٣١٥) إلى اليوم
مطالبتهم بإقامة هذه الفريضة والأنحاء عليهم باللائمة لتقصيرهم فيها ، حتى إنهم
كروهنا وقومونا وصاروا يصدون العامة عن قراءة المنار لأجل ذلك ، وكان
أول من لامنا واعتذر عن الملاء في مكوتهم عن انكسر المنكرات شيخنا الأستاذ
العالم العاقل الشيخ حسين الجسر عفا الله عنه فقد رد علينا في جريدة طرابلس
واضطررنا إلى الرد عليه في المجلد الثاني من المنار من غير تصريح باسمه . ونحمد
الله تعالى أن كثر في هذه السنين العلماء والوعاظ الذين يقاومون الخلل والفساد ،
وينهون عن الفواحش والمنكرات الفاشية والبدع والخرافات المزمنة ، ووزارة
الأوقاف تساعد على ذلك وهذا من فوائد كون دين الحكومة الرسمي لاسلام ،
وأن تألفت في مصر جمعيات تعني بذلك كجمعية مكارم الأخلاق الاسلامية وجمعية
الشبان المسلمين وجمعية الهداية في القاهرة ، وقد سبقها ولحقها جمعيات أخرى في
البلاد المصرية تدعو إلى هداية السالف الصالح وترك البدع كلها ، واننا والله
الحمد نساعد أكثر هذه الجمعيات ولنا فيها الاخوان والمريدون المخلصون ، وأنشئت
لبعض هذه الجمعيات ولبعض الأفراد مجلات وجرائد تقوم بهذا الواجب أيضاً

﴿ ٤١ — عمل مجلة المنار وما وصفها به السائل من الاحجام ﴾

إننا قد أنكرنا تبرج النساء وتهتكن مراراً كثيرة بأساليب مختلفة في مجلدات
المنار المتعددة ، ولا نزال نعود إلى الانكار عند منوح المناسبة ، كما ننكر دائماً
على سائر المعاصي والبدع ، ونرد على أهل الخلل والشيع ، ونفند شبهات
المبشرين ، وزيف الماديين ، ونبين في مقابلة هذا الكفر والضلالة ، ما جاء به
الاسلام من الهداية ، وكونها هي السبب الوحيد لسعادة الدنيا والآخرة ، والجامع
الاعظم لكل ما يجب من تخلية ومحلية ، هو تفسيرنا للكتاب الحكيم ، الذي شهد
له العلماء في مصر وغيرها العارفون بما يحتاج اليه المسلمون وسائر البشر في هذا

المعصر من الإصلاح بأنه خير تفسير لكتاب الله عز وجل الذي أكل الله به الدين ، وبليه باب الفتاوى العامة التي نشر فيها ما يسألنا عنه القراء من جميع الاقطار من حل المشكلات ، والترغيب في الواجبات ، والترهيب عن المنكرات ، وبليه باب المقالات الشارحة لأمم ما يهيم المسلمين من أمر دينهم وأمتهم وحكومتهم الخ وكثيراً ما لامنا القراء على عدم فتح أبواب في المنار للمباحث الادبية والفنية والفنية وغيرها مما يحبه جماهير الناس فيكون مرغبا في قراءته لانهم يتلون بالطبع من جمل جميع مباحثه في المسائل الاسلامية التي يقصد منها إحياء هداية الدين والدفاع عنه ، فلا نجد فيه سعة لما يترجونه وإن كان فيه مصلحة لنا

فاذا كان السائل يرى من الواجب ان نكتب في كل جزء منه مقالا في انكار تبرج النساء وتهتكهن وان ترك هذا إجحام عن الواجب فنحن لا نوافق على هذا الرأي ولا نقلن ان أحداً من أهل الرأي يوافق عليه. وقد ثبت في الصحيح أن النبي (ص) كان يتخول الناس بالوعظة خشية السامة والملل من التكرار

٤٢ — سبب فشو الالحاد وما يجب على العلماء من مقاومته

أما سبب فشو الالحاد فقد بناه في المنار مراراً وهو أمران أهمهما عدم التعليم الاسلامي الصحيح الذي يقتضيه حال هذا المعصر وعدم التربية المليية الوجدانية على هدايته ، والثاني فشو الافكار المادية والشبهات العلمية على الدين في المدارس المصرية من أجنبية وأميرية وتولي التخرجين فيها الامور والحكومات وسائر المصالح العامة

وأما ما يجب على العلماء من مقاومة ذلك وصد تياره فالقول فيه كالقول في عمالة مقاومة البدع والمنكرات ، أكثر العلماء الرسميين المقلدين يمجزون عن مقاومة شبهات الالحاد إما لانهم لا يفهمونها ولا يفهمون الدين كما يجب أن يفهمه من يقوم بذلك بالحجة والبرهان ، وإما لضعفهم في البيان أو في الفيرة على الدين. على أنه قد وجد فيهم وفي غيرهم أفراد يقومون بهذا الواجب على قوة أو ضعف. ولو تم الاستاذ الامام رحمه الله تعالى ما كان يحاول من إصلاح الازهر ولم يصد عنه الجرد والاستبداد ، لو لو تم لنا ما قمنا به بعده من إنشاء جمعية ومدرسة للدعوة والارشاد ، ولم يقصر عليها نفوذ الاستعمار وفشو الالحاد ، لما خطر هذا السؤال لمقلبي علينا يال.

٤٣ — سفر النساء المسلمات إلى أوربة مع أزواجهن الخ

من الغريب ان يسأل مسلم هل يحسن هذا الأمر لا ؟ وان يسأل عن حكمه مع علمه بما فيه من المنكرات التي ذكر بعضها ، وان من النساء من صرن يسافرن إلى أوربة منفردات أو مع اخدانهن من الرجال ، وأمثال هؤلاء لا يخطر لهم الدين ببال ، ولا مراعاة أحكامه في حرام ولا حلال ، وهل فيهم من يسافر مع امرأته ويكون ملازماً لها في سفرها فلا يخالف أحكام الإسلام وآدابه إلا فيما يجب عليها من الستر وعدم الخلوة بأجنبي وعدم حضور مجالس السكر ورقص الخلاء وأمثال ذلك

٤٤ — تعليم أبناء المسلمين وبناتهم في المدارس الاجنبية من الحادية وتبشرية

تقدم ان أحد سببي فشو الاتحاد والاباحة في المسلمين تعلمهم في هذه المدارس مع تركهم لتعلم دينهم وتربيته ، وأما سبب انكبابهم عليها فثلاثة أمور (١) الشعور العام بان ما فيها من العلوم والفنون ضروري للحياة المدنية الراقية في هذا العصر (٢) الجهل بما فيه من الضرر والفساد الديني والقومي مع ظهور نتائجه (٣) عدم وجود حكمة اسلامية أو جمعيات اسلامية راقية تكفل لهم تحصيل ما يشعرون بأنه لا بد منه من العلوم والفنون على الوجه الذي يرجى نفعه ويؤمن ضرره ، بإنشاء مدارس راقية في تعليمها وتربيتها ونظامها ، تشمل على التعليم في جميع مراتبه لجميع العلوم النافعة . وما وجد من للدارس الاسلامية بعض الافراد أو الجماعات لم يقصر المسلمون في الاقبال عليها وان لم تبلغ درجة الكليات والجامعات الاجنبية في استعدادها ومرغباتها

وهناك سبب رابع هو أعم الاسباب وهو التقليد والتيار الاجتماعي الذي يجرف الجماهير ، إلى حيث لا يعلمون من المصير ، وقد سألت رجلاً عطاراً لم ترسل ابنتك إلى المدرسة وما تقصد أن تستفيد منها ؟ قال لا أدري أنا أعمل كما يعمل الناس

٤٥ — الدواء لجميع هذه العلل والواجب على الحكومة والعلماء عمله

قد طرقتنا ابواب هذا البحث ثلاث من المرات منذ انشئ النار إلى اليوم — أي في مدة ثلث قرن — بعنوان الداء والدواء وباسم الاصلاح وبغير هذا من

الاسماء . ولا يزال المسلمون يتساءلون عنه ولا يفقه أكثرهم ما كتب ولما قيل وذلك أنه ليس لهم حكومة اسلامية ولا هيئات اسلامية تقوم بما يجب من ذلك والخلاصة المختصرة التي تجيب بها هذا السائل ان الدواء الوحيد لذلك هو قيام حكومة اسلامية راشدة توفق لاعوان من عقلاء العلماء بكل مصلحة من المصالح ولا سيما التعليم والارشاد ، ومساعدة العالم الاسلامي لما اينما وجدت ، وكان هذا رأي حكيم الاسلام وموقف الشرق الاكبر السيد جمال الدين الافغاني رحمه الله تعالى الذي سمى طول حياته لا جله ، فن لم توجد هذه الحكومة فالدواء تربية عدد كثير من المسلمين وتعليمهم ما يجب من مداواة الداء والعمل بعد الشفاء ، وكان هذا رأي حكيم الاسلام الثاني شيخنا الاستاذ الامام (رحمهما الله تعالى) وقد بيناها مراراً هذا وإنا نرى في آفاق الاقطار الاسلامية المظلمة وما يحيط بها من الاخطار نوراً يشرنا بتحقيق أمل حكيمنا المصلحين كليهما ، فأما أمل الثاني ، فما أشرنا اليه في هذه الاجوبة من وجود أفراد من العلماء المصلحين وجماعات للهداية الصحيحة وأكثرهم من تلاميذه أو الآخذين عنهم . وأما أمل الاول فهو وجود الحكومة السعودية في نجد والحجاز ، فإذا كان ما ظهرت آياته في الاقطار الاسلامية من التنبه والشعور بالحياة المليية والاصلاح الاسلامي قوياً فإنه يؤيد هذا الرجل النادر المثال في استعداده والاصلاح الاسلامي الديني المدني (ألا وهو عبد العزيز آل السمود) يؤيده بالرجال وبالمال وبالرأي العام

٤٦ — قراءة العامي لكتب الدين ﴿

قد سبق ان مثلنا هذا السؤال واجبنا عنه . وخلاصة ما يقال فيه أنه لا ينبغي للعامي ان يعتمد على فهمه قراءة كتب الفقه والعقائد بل عليه ان يتلقى ذلك عن العلماء ثم يطالع مايسهل فهمه مع مراجعتهم فيما يشكل منه

﴿ حكم من يتجسس على المسلمين من توبة وامامة وغيرها ﴾

(من ٤٧ — ٥٣) من صاحب الامضاء في الجزائر

بسم الله الرحمن الرحيم ، وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم

حضرة صاحب الفضيلة العلامة شيخ الاسلام الاستاذ سيدي محمد رشيد
رضا حرسه الله تعالى وحفظه لدين الاسلام آمين

بعدوا جب السلام والاحترام ، فارجو من فضيلتكم الجواب عن الاسئلة الآتية
ما حكم الشرع في رجل مسلم كان في أثناء الحرب العظمى متوظفاً عند دولة
أوربية مسيحية إماماً يصلي على قتلى رعاياها من المسلمين ، ثم هذه الدولة المسيحية
أرسلته جاسوساً لها في بلاد اسلامية ، وقد علمت دولة إسلامية بتجسسه وعزمت
على القاء القبض عليه وسنقه ومع الاسف قد علم بذلك وهرب الى تراب الدولة
المسيحية التي يتجسس لها ! ثم بعد ما قضت هذه الدولة ما ربهها به أرجسته لوطنه
وأعطته في مستعمرتها وظيفة إمام في مسجد إسلامي جزاء لخدمته إياها وهو الى
الآن يصلي خلفه المسلمون ويدعى مصلحاً !!!

(١) هل من فعل هذه الجرائم يقبل إسلامه ؟ (٢) هل يقتله الشرع الاسلامي ؟
(٣) هل تجوز الصلاة خلفه ؟ (٤) هل توبته « وفيها ريب » تقبل بعدما تجسس
للدولة مسيحية على إخوانه المسلمين ؟ (٥) هل صلاته وصومه يكفر عنه هذه
السيئات ، وبعد مؤمناً بما أنزل على محمد ﷺ ؟ (٦) هل يجوز للمسلم أن
يتجسس على إخوانه المسلمين لينال حطام الدنيا ، ثم بعد ذلك يتوب توبة نصوحاً
هل تقبل منه وتغفر سيئاته ؟ (٧) هل يجوز للمسلمين أن يسموا إرشادات خائنين
مثل هذا الجاسوس الثائب ؟

نرجو من فضيلتكم الجواب الكافي ، لقد كثر بوطننا أنواع هذا الخائن
لامتهم ودينهم حتى تكشف خزعات هؤلاء الجناة وينقطع تيارهم ، فهم أكثر
سبب مصائبنا ودمارنا ولولا هؤلاء الخائنين لما وصلنا إلى ما نحن فيه

واننا منتظرون الجواب بالنار الاغر ودمتم للاسلام والمسلمين

السائل — عبد القادر الجزائري

(ج) من يرضى لنفسه ان يكون جاسوساً لأعداء المسلمين في حربهم لم
يبين لهم عورات المسلمين ومواضع ضعفهم وقوتهم وغير ذلك مما يعد من أسباب

تحتكم بهم وانتصارهم عليهم لا يحل ان يكون مؤمناً صادقاً لان هذه ولاية لا عداة
 المسلمين عليهم في الحرب (ومن يتولهم منكم فانه منهم ان الله لا يهدي القوم
 الظالمين) فهو في الغالب منهم في دينهم ومذهبهم أو متافق يعد منهم في الكفر
 الجامع بينهم والفاصل بينه وبين الاسلام كما قال تعالى في مناقي المدينة (الم تر إلى
 الذين تافقوا يقولون لآخواتهم الذين كفروا من أهل الكتاب ان اخرجتم
 لنخرجن محكم ولا نطيع فيكم أحداً أبداً، وان قوتلم لتنصرنكم) الآية
 وقد استدلل عمر بن الخطاب على نفاق حاطب ابن أبي بلتعة (رضي الله
 عنهما) برسالة كتابا إلى مشركي مكة يخبرهم فيه بعزم النبي ﷺ على فتح مكة
 ليأخذ له يدأ عندهم مع اعتقاده أن الله تعالى لا بد ان ينصر رسوله عليهم عاموا
 أو لم يعلموا، واستأمر النبي ﷺ بقتله فلم يأذن له بذلك لما ثبت عنده
 ﷺ من إيمان أهل بدر (وكن حاطب منهم) ومن مغفرة الله لهم، وسأل
 حاطباً عن سبب إرسال الكتاب فاعتذر له وقبل عذره، وفي هذه المسألة نزلت
 سورة الممتحنة. ويؤخذ منها ان بعض القرأين التي تدل على الكفر والنافق قد
 تكون ولائها غير قطعية في الباطن، مها تكن واضحة في الظاهر، لان صاحبها
 قد يكون متأولاً وقد تكون له نية صحيحة في التجسس بان تكون لدرء الضرر
 عن المسلمين الذين يتجسس عليهم، فهذا الفعل نفسه موصية لا كفر، ولكن قد
 يكون سببه الكفر، ولا يجوز لأحد من الناس قتله بسابق عمله. وانما يرجح حسن الظن
 في الرجل الذي يكون حاله في الاعتصام بدينه قبل ذلك وبعده قويا ظاهراً وقليل ماهم
 حدثني معاون المسلم لوالي (بنارس الهندية) في بنارس وكنت ضيفاً عنده
 وهو أفغاني الاصل ان حكومة الهند الانكليزية جعلته من الرجال الذين يقومون
 بخدمة الامير حبيب الله خان أمير الافغان مدة زيارته لبلاد الهند وان غرضها
 من ذلك ان يكون جاسوسا عليه.

قلت له وكيف اعتمدت عليك حكومة الهند في هذا وانت مسلم مستمسك
 بمرور دينك وأفغاني الاصل وهي تعلم ان الافغان من أشد الناس تعصبا لدينهم

ولجنسهم كما علمنا نحن من حكيمهم بل حكيم الاسلام والشرق السيد جمال الدين الحسيني رحمه الله تعالى؟ قال نعم إن الحكومة كانت تعلم أنني لا يمكن أن أخبرها بشيء يضر الأمير وتعلم مع هذا أنني لا أكذب، فكل قائمتها أن أقول الحق فيما لا يضر فإنه ينفعها في تمحيص ما يخبرها به سائر الجواسيس الذين كانوا يحفون من حول الأمير وأما توبة الجاسوس من ذنبه والنافق من نفاقه والكافر من كفره فهي صحيحة مقبولة إذا كانت توبة نصوحا، ويترتب عليها صحة صلاته والصلاة خلفه ولكن لا يجوز لمسلم أن يقدم على مثل هذا التجسس طمعا في حطام الدنيا واعتمادا على التوبة بعد ذلك، كما أنه لا يجوز فعل أي ذنب وممصة انكالا على التوبة والمقبرة، ولكنه إن فعل وكان صحيح الإيمان على ضعف فيه فلا يبقى أمامه إلا التوبة والاكتثار من الاعمال الصالحة رجاء في قوله تعالى (إن الحسنات يذهبن السيئات) وقوله (وإني لغفار لمن تاب وآمن وعمل صالحا ثم اهتدى) وأما سماع المسلمين لأرشاده ونصحه بعد علمهم بما سبق من جرمه فيثقف على ما يظهر لهم من حاله بعد التوبة فن ثبت عنده صدق توبته وحسن حاله بعدم اجتراحه لما يجهله محلا للتهمة فلا بأس بسأعه لنصحه وإرشاده فيما لا يحمل له فيه للشك والتهمة، ومن كان لا يزال يسيء الظن به فهو بالضرورة معرض عن سماع نصحه، وينبغي للجمهور أن يظهروا المقت من سابق عمله فيما لا مفسدة فيه ليكون ذلك عبرة لغيره.

﴿ تفسير الشيخ طنطاوي جوهري ﴾

(م ٥٤) من حاضرة تونس لصاحب الامضاء

(بسم الله الرحمن الرحيم)

الحمد لله، والصلاة والسلام على سيدنا رسول الله، محمد بن عبد الله، وآله ومن والاه
حضرة صاحب الفضيلة العالم الميام، مرشد الانام لحقيقة الاسلام، سيدي
محمد رشيد رضا منشي، مجلة للنار الغراء، حاطه الله بالرعاية وأطال له البقاء، آمين.
بعد إهداء طيب سلامي، وأداء لائق احترامي، نسألي مقامكم، وشريفه
قد ركم الاسنى، فأني لجنابكم الأعلى، إني طالعت بعض ما كتبه الشيخ سيدي

طنطاوي جوهري المحترم على سورة البقرة ووسمه بالتفسير ، وبما أن نفسي لم
تطمئن لبعض ما قرأته فيه لتطبيقه الآيات على الاختراعات المصرية ، والسنن
الطبيعية ، مما يظهر لمثلي التماضر أن آي الذكر الحكيم ، وحديث رسوله الكريم ،
جميدة كل البعد عن هذا المسلك الذي سلكه الشيخ المذكور ، وبناء على ظني
بأنكم اطلعتم على كله أو جله لاهتمامكم الزايد وغيركم على السنة والكتاب
الحكيم وتسرون بخدمتها الخدمة المرضية ، كما انكم تفهمون من يقنكب الصراط
السوي ، تقدمت لفضيلتكم مؤملاً أن تبينوا لنا ولجميع قراء المنار الأغر رأيكم وحكم
الله في التفسير المذكور بياناً شافياً واضحاً حتى يصح لنا أن نقول بأن كل ما خطه
قلم الشيخ طنطاوي لاوقر وجزم بأنه مأخوذ من الآيات القرآنية ، ومستمد من
الأحاديث النبوية ، هو في محله موافق لما أراد الله من الآية ، مطابق لمعنى حديث
رسوله ﷺ مقبول من لدن العلماء الفضلاء ولا محل لنقده ، ولا سبيل لتفنيده ،
بل عمله هذا مصيب فيه كل الإصابة ، الجائز عليه الثواب والأثابة ، يوجب
من المسلمين له الشكر وإنشاء الجزيل ، ويرغب النشء وغيرهم مطالعته ، والتعويل
على كتابته ، مع ادامة النظر والاعتبار في دقائقه ، وختاماً نكرر القول بأننا نترجى
الجواب السريع الشافي ، والحكم النزيه الواقف ، من رأيكم المصيب ، وإنصافكم المعهود ،
ولكم من الله جزيل الشكر والاحسان ، والثواب والاعانة من الله الرحمن
محمد خوجه

(ج) إنني كنت رأيت الجزء الأول من هذا التفسير في دار صديق لي
منذ بضع سنين وقلبت بعض أوراقه في بضع دقائق فرأيت أنه حق بأن يوصف بما
وصف به بعض الفضلاء تفسير الفخر الرازي بقوله : فيه كل شيء إلا التفسير
وقد ظلم الرازي بهذا القول فإن في تفسيره خلاصة جنة من أشهر التفاسير التي
كانت منتشرة في عصره مع بعض المباحث والآراء الخاصة به ، كما أن فيه
استطادات طويلة من العلوم الطبيعية والعقلية والفلكية والجذليات الكلامية
التي بها اعطي لقب « الامام » لرواج سوقها في عصره . والاستاذ الشيخ طنطاوي
مفهم بالعلوم والفنون التي هي قطب رحي الصناعات والثروة والسيادة في هذا

العصر، ويعتقد بحق أن المسلمين ماضعوا وافترقوا واستعبدوا الأقوياء إلا بجهلهم، وأنهم لن يثروا ويثروا ويستعيدوا استقلالهم المفقود إلا بتعلمها على الوجه العملي بحذقها مع محافظتهم على عقائد دينهم وآدابهم وعباراتهم وتشريعهم، ويعتقد حقاً أن الإسلام يرشدنا إلى هذا بل يوجهنا عليهم، فألف أولاً كتاباً صغيراً في الحث على هذه العلوم والفنون والتشويق إليها من طريق الدين وتقوية الإسلام بدلائل العلم، ثم توسع في ذلك بوضع هذا التفسير الذي يرجو أن يجذب طلاب فهم القرآن إلى العلم ومحبي العلم إلى هدي القرآن في الجملة والافتناع بأنه بحث على العلم لا كما يدعي الجامدون من تحريمه له أو حده عنه، ولكن الأمر الأول هو الأهم عنده، فهو لم يعن ببيان معاني الآيات كلها وما فيها من الهدى والأحكام والحكم بقدر ما عني به من سرد المسائل العلمية وأسرار الكون وعجائبه (ولهذا قلنا إنه أحق من تفسير الرازي بتلك الكلمة التي قيلت فيه)

ولا يمكن أن يقال إن كل ما أورده فيه يصح أن يسمى تفسيراً له ولا أنه مراد الله تعالى من آياته وما أظن أنه هو يعتقد هذا، إذ يصح أن يقال حينئذ إنه يمكن تفسير كلمة (رب العالمين) بألف سفر أو أكثر من الأسفار الكبار تضعه جميعات كثيرة كل جمعية تعني بعالم من العالمين فتدون كل ما يصل إليه علم البشر فيه. ولا يمكن أن يقال إنه لا يمكن انتقاده بل الانتقاد على ما فيه من التفسير ومن مسائل العلوم يمكن (وفوق كل ذي علم عليم) وقد قلنا إنه لم يعن بقسم التفسير منه كثيراً ولا سيما التفسير المأثور. وأما هذه العلوم فالإنسان يتوسعون فيها عاماً بعد عام فينقضون اليوم بعض ما أبرموا بالأمس فليس كل مادونه أهلها صحيحاً في نفسه، فضلاً عن كونه مراداً لله من كتابه. وإنما أنزل الكتاب هدى للناس لا لبيان ما يصلون إليه بكسبهم من العلوم والصناعات، ولكنه أرشد إلى النظر والتفكير فيها ليزداد الناظرون للتفكير إيماناً بمخالقها وعلماً بصفاته وحكمه وأما السؤال عن رضا الله عنه وإثابته عليه فلا يقدر بشر على الجواب عنه بالتحقيق لأن علمه عند الله تعالى وحده وإنما نقول بحسب قواعد الشرع الإلهي إنه إذا كان قد أأنه لوجه الله تعالى وابتغاء مرضاته فإن الله تعالى يثيبه عليه فما

أصاب فيه فله عليه اجران أجر الاصابة وأجر الاجتهاد وحسن النية ، وما اخطأ فيه فله عليه الاجر الثاني مع رجاء المغفرة عن الخطأ ، وهذا ما نظنه فيه .

وجملة القول ان هذا الكتاب نافع من الوجهين اللذين اشرنا اليهما في اول هذا الجواب ، وصاحبه جدير بالشكر عليه والدعاء له ، ولكن لا يعول عليه في فهم حقائق التفسير وفقه القرآن لمن أراد فانه انما يذكركم منه شيئاً مختصراً منقولاً من بعض التفاسير المتداولة ، ولا يعتمد على ما يذكركه فيه من الاحاديث المرفوعة والآثار لانه لا يلتزم نقل الصحيح ولا ذكر مخرجي الحديث ليرجع إلى كتبهم فلا بد من مراجعتها في مظانها . وما يتفرد به من التأويلات فهو يعلم أنه يخالف فيه جماهير العلماء وهم يخالفونه . وأما راجعت بمضه في أثناء كتابة هذا الجواب فزادني ثقة بما قلته فيه من قبل ، والله أعلم

جدال في شفاعة الرسول ﷺ ودعائه والاستغانة به

(س ٥٥ من صاحب الامضاء في عدن)

حضرة السيد الفاضل الاجل العلامة السيد محمد رشيد رضا ، أمتع الله بحياته الاسلام والسلمين

سلاماً واحتراماً . سيدي العلامة الفاضل أولاً أرجوكم أن تعذروني ولا تؤاخذوني إذا وجدتم في كتابي هذا لحناً أو رككة أو سوءاً في التعبير لأنني قبل كل شيء عدني والتعليم عندنا لا يكاد يكون له وجود

كثير عندنا في هذه الايام لفظ التوهين لا الوهابيين وزاد ، وليس عندنا من ينكر على الامام محمد بن عبد الوهاب مذهبه ولكن لسوء الحظ أوقع القدر لهذا المذهب بين ناس يجهلون حقيقة حق الجبل ، وإليكم ماصار اليوم في محفل كان يضم جمعاً من الناس

قام رجل من القوم بمد جلوس طويل أضناه قاتلاً : يا رسول الله أنت لها . فعرضه أحد التوهين بقوله : ان الرسول له الشفاعة لا غير ، قال له نعم . قال ولا يمكن لرسول الله أن يشفع إلا بأذن ربه . قال نعم . ثم رجع قاتلاً الرجل الاول ان

رسول الله هو الشفيع المشفع يوم القيامة ورددها نحو مرتين أو ثلاثاً، إلا أن ذلك الرجل المتوهب كما يصي نفسه كلما سمع ذلك الرجل يلفظ بهذه الكلمات ويأتي إلى يوم القيامة إلا ويلحقه : باذن ربه . وهكذا عدة مرات فرد عليه بأن الشفاعة حقيقة باذن الله وهذا معلوم أن الشفاعة لا تكون إلا باذن الله . فلم يرق هذا الجواب في عين صاحبنا المتوهب وقال لا يمكن أن تلفظ بتلك الكلمات ما لم تلفظ بالاذن . فأجاب ذلك الرجل على متوهبنا : حسبنا يظهر أن تعقيبك باذن الله هو كرهك لأن تسمع هذه الخصوصيات خالية من ذكر (باذن الله) مع أنه معروف، فأجابه لا . ولكن بقي ذلك الرجل يردد كلمات أن رسول الله ﷺ هو الشفيع المشفع فلم يتركه ذلك الرجل إلا لاحقاً به في كل مرة باذن الله .

فما الذي يفهمه سيادة مولانا من هذا هل الرجل يلفظه تلك الكلمات خالية من باذن الله محذور عليه فيها؟ وهل مجبور ذلك بتلفظها؟ وهل يفهم من حضرة المتوهب أنه يريد إفهام من حضر أنه لا يمكن للرسول أن يشفع إلا باذن الله مع معرفتهم لذلك ومصارحتهم له به مراراً؟ أو المراد به أنه لا يطبق هذا سماع تلك الكلمة خالية من باذن الله ثلاثاً يوم أن النبي يشفع بدون إذن الله؟

ثم طار البحث إلى أن توصلوا إلى فضل رسول الله وجاهه العظيم عند الله وإن الله سبحانه وتعالى يفار على رسوله من كل ما بمس كرامته . فلم يسمع ذلك المتوهب إلا أن قال لا أحد الحاضرين عند ما قام من مجلسه وقال يا رسول الله إلى أن قال له ماذا تعني بذلك؟ أتظن أن رسول الله يقدر ينفعك أو يرد عنك أي ملة؟ ها أنا الآن في ملة ادع رسول الله الآن بحضور يربحني منها وهل في وسعه ذلك؟ فلم يسمع أولئك القوم عند ما سمعوا ذلك التهمك إلا أن قالوا أن رسول الله ﷺ لا يضر ولا ينفع وإن النافع والضار هو الله وإنما محبتنا للرسول دائماً بحملنا نناديه ونصلي عليه . وما كان أليق بك يا حضرة الواهب تطلب حضور رسول الله لأن يدفع عنك اللمة لتمتحن اقتداره وقدرته . هذا ما صار بحضورنا وجمع من الناس ورجائنا من سيدي الامام حرسه الله أن يفيدنا بما يراه في كلام

«الفريقين وهل يليق التعريض لكرامة الرسول إلى هذه الدرجة ؟ أفيدونا حزنم
خير الدنيا والآخرة سواء بالكتابة البنا حسب عنايتنا أو في مجلتكم الغراء
حفظكم الله
الداعي لكم بالخير

جعفر علي

(ج) هذه الملاحاة والمجادلة والمارة صبيحة بمقتها الله تعالى والمؤمنون العارفون
بدينهم . وقد أخطأ فيها الفريقان : أخطأ هذا الرجل الذين تسمونه المتوهب
في صفة إنكاره العنيف وفي قوله انه لا يجوز لأحد أن يسند الشفاعة إلى رسول
الله ﷺ إلا بمقترة بكلمة بأذن الله تعالى . وانا نجد علماء السنة من المناطقة
الوهابيين ومن سائر المذاهب والمتجهدين يذكرون شفاعة ﷺ
عند المناسبة بدون وصايا بهذا القيد الذي يعتقدونه لقوله تعالى (من ذا الذي
يشفع عنده إلا بأذنه) كما يعتقدون ان المشفع له لا بد أن يكون ممن ارتضى له
هذه الشفاعة لقوله (ولا يشفعون إلا لمن ارتضى) فلماذا لم يوجب هذا الرجل
هذا القيد أيضاً ؟

وأما ذكر النبي ﷺ بما يعد منافياً لكرامته عرفاً ولو بالاسلوب دون النص
خفيه خطر عظيم على الايمان وقد حرم الله تعالى أن يدعى باسمه في حياته ولم يكن
الأعراب الذين كانوا ينادونه « يا محمد » يقصدون الإخلال بالتمظيم الواجب
له ﷺ ولكنه نخل به في عرف أدباء الحضارة ولذلك علمهم الله تعالى ما يجب
عليهم من الأدب بنهيمهم عن ذلك في قوله (لا تجعلوا دعاء الرسول بينكم كدعاء
بعضكم بعضاً) وكون النافع الضار بالذات هو الله تعالى لا يتنافى نفع المخلوقات
بالسببية قال الله تعالى (وذكر فان الذكرى تنفع المؤمنين) وقال حكاية عن
امرأة فرعون التي شهد بإيمانها (عسى أن ينفعنا) تعني موسى عليه السلام . وقد
نهى الله ورسوله عن المضارة وهي المشاركة في الفعل الضار

وأخطأ ذلك الرجل في ملاحاته ومماراته للثيرة للغضب بالتمكرار وباتهامه
بانه لا يجب أن يسمع وصف الرسول ﷺ بالشفيع الخ . وكلمته الاولى التي أنكرها
المتوهب وهي (يا رسول الله أنت لها) لا يفهم منها الشفاعة يوم القيامة إلا بقرينة

سابقة وهي تستعمل عند الجاهلين بحقيقة التوحيد الصائين بدخائل الشرك بمعنى الاستغاثة والدعاء الذي هو عين العبادة بنص الحديث ونصوص القرآن أيضاً . فدعاء الانبياء والصالحين بعد موتهم لقضاء الحاجات عبادة لهم لانه ليس من الاسباب التي يكون فيها الدعاء والطلب من العادات، وهو غير دعاء الاحياء فيما هو داخل في العادات والاسباب كما شرحت مراراً كثيرة، وهذا هو الذي أنكره الرجل لما يهمله من كثير من الجاهلين من جعله كدعاء الله تعالى لانه في غير الاسباب التي يمكن الله الناس منها .

وجملة القول ان دعاء المخلوق للمخلوق لكشف ضرر أو جلب نفع إن كان دعاء لأمر عادي داخل في سنة الله في الاسباب والسبب كأن يدعو رجلاً حياً لمساعدته على رفع حمل وقع أو إطفاء نار اشتعلت في داره أو متاعه أو للصدقة عليه فهذا يسمى دعاء عادة وسبب لا عبادة للمدعو، وإن كان لأجل ضرر أو نفع ليس مما يقدر عليه المدعو بكسبه أو دعاء لميت قد انقطع عمله الدنيوي بموته فإن دعاءه يكون عبادة للمدعو سواء كان يعتقد أنه يقدر أن يقضي حاجته بنفسه أم أنه يقضيها بوساطته عند الله تعالى . وثبوت الشفاعة يوم القيامة عند الله تعالى بأذنه لمن ارتضى لا يبيح للمسلم أن يدعو من كان أهلاً لهذه الشفاعة كما يدعى الله فيما لا يقدر عليه إلا الله من أمور هذا العالم ، بل هو عين ما أنكره في التنزيل من للشركيين في قوله (ويعبدون من دون الله ما لا يضرهم ولا ينفعهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله) قل أتنبثون الله بما لا يعلم في السموات ولا في الأرض ؟ سبحانه وتعالى عما يشركون فالرجل المتوهم خاف على منادي الرسول ﷺ مثل هذا الشرك الفاشي فأنكر عليه فأغلظ كل منها فيما ينكر عليهما وعلى من يشاركهما في جدهما . فحسى أن يتوب كل منهم الى الله تعالى



﴿ حكم الأعياد السياسية ، والوسامات الدولية ﴾

(س ٥٦ و ٥٧) من الحجاز

بسم الله الرحمن الرحيم

﴿ الحكم الشرعي في عيد جلوس الملك ابن السعود ﴾

الأستاذ الحكيم والعلامة العظيم ، مولانا السيد محمد رشيد رضا منشىء مجلة
النتار الفراء لازال في مقام كريم آمين
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

وبعد فلما كان سيادتكم الركن الركين للسلفين أهل السنة والجماعة جئت
مسترشداً عن جواز عمل الحكومة الحجازية بإحداث عيد ثالث سموه (عيد جلوس
الملك الامام عبد العزيز السعود) أيده الله آمين ، وإن ماورد في السنة من إبطال
النبي ﷺ للأعياد السابقة وجعله للأمة الاملاية عيدين : عيد الفطر والأضحى
بـ وما ذكر شيخ الاسلام ابن تيمية رحمه الله تعالى في كتابه اقتضاء الصراط
المستقيم والامام ابن شامة في كتابه (الباعث على إنكار البدع والحوادث) رحمه
الله تعالى لا يخفى على فضيلتكم فأرجو بيان الحكم الشرعي في المسألة لان بعض
الاخوان السلفيين منكرون لأحداث هذا العيد فمضى أن يظهر لنا الحكم فيه

﴿ إحداث الأوسمة من غير التقدير الذهب والفضة ﴾

هل يجوز إحداث أوسمة مثل سائر الدول تكون من المعدن الجيد غير الذهب
والفضة فانه يحسن بالحكومة الحجازية التجديدية أن تحدث أوسمة تعطيها لمن قام
بخدمتها من رجالها ورجال الدول فهل يسوغ شرعاً أم لا ؟

مستفيد من الحجاز

(ج) بلقي أن بعض الاخوان الذين أشار إليهم السائل قالوا بتحريم فعل
هذه الحكومة الاسلامية ما فعله سائر الحكومات من إحداث الأعياد السياسية

كعيد جلوس ملك البلاد في الحكومات الملكية وعيد الجمهورية في الحكومات الجمهورية وعيد الاستقلال في البلاد التي استقلت بعد عبودية وإني لأعجب من جرأة كثير من العلماء المتقدمين والمتأخرين على التحريم الذي جرأ العوام على مثل ذلك وهو تشريع ديني من حق رب الناس على عباده . قال تعالى (ولا تقولوا لما تصف ألسنتكم بالكذب هذا حلال وهذا حرام لتفتروا على الله الكذب) الآية وقال (أم لم يشركوا شرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به الله؟) وقد عرف علماء الأصول التحريم بأنه «خطاب الله المقضي للترك اقتضاء جازماً» والدليل على اشتراطهم كون دلالة الخطاب الإلهي على وجوب الترك قطعية أن النبي ﷺ وأصحابه (رض) لم يصدوا قوله تعالى في الحُر واليسر (وانمها أكبر من نفعها) تحريماً قطعياً على الأمة وفي حديث أبي سعيد الخدري عند مسلم أن النبي ﷺ لما نعى في خير أن يقرب المسجد من أكل شيئاً من الثوم فقال الناس: حرمت حرمت . فبلغ ذلك النبي ﷺ فقال «أيها الناس إنه ليس لي تحريم ما أحل الله لي ولسكنها شجرة أكره ريحها» ولكن الذين يتجرعون على محريم ما أحل الله تعالى لا يتدبرون هذه الآيات والاحاديث . وحديث أبي سعيد هذا صريح في أن أكل الثوم مما أحل الله تعالى والظاهر أنه أحله بالآيات العامة في الإباحة ما أخرجه الأرض وهي الدليل على كون الأصل فيها الإباحة من غير نص على كل نوع منها فان استدلوا على تحريم هذه الأعياد السياسية بحديث أفس عند النسائي وابن حبان: قدم النبي ﷺ المدينة ولم يومان في كل سنة يلبسون فيها فقال «قد أبدلكم الله تعالى بهما خيراً منهما يوم الفطر ويوم الاضحى» قلنا إن الحديث لا يدل على ذلك دلالة قطعية ولا ظنية واجحة بل غاية أنه أراد ﷺ أن يجعلوا العيدين الإسلاميين بدلاً من ذلك العيد الجاهلي، وما تدري ماذا كانوا يعملون في ذلك اليوم من منكر، وحسبنا أن نعلم أنه من عادات الجاهلية وإن من المصلحة إزالتها ونسيانها، والاستغناء عن عيدهم فيها بالعيدين الإسلاميين اللذين يجمع فيهما بين ذكر الله تعالى بالتكبير وصدقة الفطر والاضاحي وبين

السرور واللهو للباح كغناء الجارينين وضربها الدف عند عائشة (رض) بأذنه
 ﷺ ورضاه . والاعب للباح كلب الحبشة في المسجد

وقد ذكر الحافظ ابن حجر حديث أبي سعيد هذا في الفتح وقفى عليه بقوله :
 واستنبط منه كراهة الفرح في أعياذ للمشركين والتشبه بهم وبالغ الشيخ أبو حفص
 الكبير النسفي من الحنفية فقال : من أهدى فيه بيضة إلى مشرك تعظيماً لليوم
 فقد أشرك اه فأمثال هذا الحنفي من الفتانين من المنفرين عن الإسلام
 بتشديداتهم بغير علم

ولا يصح بحال من الأحوال أن تقاس الأعياد السياسية الدنيوية، على أعياذ
 المشركين الدينية، وإنما يظهر القياس عليها في أعياذ الموالد التي يحتفلون فيها بتعظيم
 الأنبياء والصالحين فيجعلونها من قبيل الشماثر الدينية الإسلامية فهذا من قبيل
 التشريع الذي لم يأذن به الله ، والأعياد السياسية ليس فيها من هذا المعنى شيء
 وإنما يحكم عليها بما يفعل في احتفالاتها فإن كان فيه منكرات محرمة كشراب
 الخمر مثلاً كانت حراماً وإلا فلا

فإن قيل وما تقول في اتفاق المال فيها ؟ فالجواب إن اتفاق المال في المباح
 مباح وفيها فيه مصلحة راجحة مستحب ، وهذا ظاهر في اتفاق الأفراد
 لأموالهم . وأما اتفاق الحكام لأموال الأمة فلا يظهر فيها الأول بل لا بد في حل
 الاتفاق لولي الأمر أن يكون فيها يرى فيه مصلحة للأمة .

وكذلك أحداث ما يدل على خدمة بعض الأفراد للأمة وحكومتها من
 حرام وغيره إذا ثبت لأولي الأمر أن فيه مصلحة كان جائزاً لهم أو مستحباً وإن
 اشتمل على مفسدة محرمة كان محرماً وإن لم تكن فيه مصلحة ولا مفسدة كان
 عبثاً مكروهاً والله أعلم



السيرة النبوية

﴿ بقلم المسيو مونييه المستشرق السويسري ﴾

تقدم لنا في الجزء الماضي من المنازع كلام على ترجمة جديدة للقرآن بقلم المسيو مونييه مدرس الألسن الشرقية في جامعة جنيف . ونقلنا إلى العربي المقدمة التي صدر بها هذه الترجمة

وترانا الآن ناقلين بعض فصول مما حرره الاستاذ مونييه بعد المقدمة لما فيها من الآراء الجديرة بالمطالعة ولما فيها من الانصاف وان كنا ننبه القراء إلى أن المسيو مونييه لم يكن مسلماً وان شهادته بحق الاسلام لا يمكن أن تحمل على تأثير عقيدة أو تربية اسلامية

تكلم المسيو مونييه على العرب قبل الاسلام توطئة لموضوع البعثة المحمدية فقال: « جاء الاسلام في الشرق انقلاباً عميقاً إلى أقصى ما يمكن في الافكار السياسية والدينية والفلسفية والادبية قد قلب الادب الذي كان في الشرق رأساً على كعب بحيث نجد من الضروري أن نبين بعض لمحات كيف كانت بلاد العرب مهد الاسلام قبل ان قام محمد بالاصلاح الذي قام به

ان التقاليد العربية قد هضمت كثيراً من حق الدور العربي الذي سبق الاسلام وحقرت الاجداد الذين كانوا وثنيين ولم تنظر إلى الاحوال الاجتماعية التي كانت عليها بلاد العرب القديمة وأطلقت على ذلك الدور لقب (الجاهلية) وليس هذا مطابقاً للواقع ﴾

فيكوني أن نذكر تلك (الملاحظات) الخالصة طرائف ابداع أولئك الشعراء الوثنيين وان نروي أشعار امرئ القيس وطرفة وزهير وعنترة الخ لنحكم بظلم

(*) المنازع : قد يفتأ زاي العرب قبل الاسلام بما لم يبلغ موسيو مونييه أقله ونقول مع هذا أن المراد بتسميتهم جاهليين وتبنيهم وأميتهم فهي جاهلية بالنسبة الى الاسلام وما نالوا من سيادة وحضارة وعلم

هذه التقاليد . كلا . لا يجوز أن نسمي الدور الذي فيه ارتقت الفصاحة العربية هذا الارتقاء كله وبلغت فيه لغة العرب درجة الكمال (جاهلياً)

ثم أورد الأستاذ موته شواهد على عبقرية أولئك الشعراء من كلام عنترة وأخذ يبين ما فيها من إبداع وانتهى إلى القول « بأن الروايات التقليدية والأشعار الباقية من الدور المتقدم على الإسلام والأغاني المقلية أناشيد شهيرة طبعها مع ترجمتها فله أوزن الألماني سنة ١٨٨١ قد تظهر عرب الجاهلية بمظهر أمت غير قارئة ولا كاتبة وغير مهذبة بل أمة من بعض الجهات بربرية إلا أنها أمة كانت على بعض أخلاق عظيمة هي الأصل في عظمة الأمة العربية في كل عصر » قال:

إن العرب قبل الإسلام كانوا بحسب هذه التقاليد ماديين لا يعرفون سوى الحرب والعشق والخمر واليسر ، وأنه لم يكن ثمة مبادئ عالية يلون عليها ، وفي ذلك بدون شك مبالغة لاتنا في الحقيقة نجد في جانب هذه المعيشة المادية الحسنة عند العرب عاطفة شديدة للحرية تجعل هذا الشعب محبوباً عندنا . وإن فضائل الأنفة والحمية هي كلها من مزايا العرب فالعربي يبذل حياته بلا مبالاة دفاعاً عن قضية يراها حقاً ، ويرى على نفسه فرضاً لا يحيد عنه أخذ ثارات ذوي قرباه . وأنت تجد حس الشرف والحياء بالغاً عنده الحد الذي ليس وراءه حد . وقد قال أحد شعراء الحماسة : إن الشجرة لا تميش إلا إذا دامت لها قشورها وإن الإنسان لا حياة له إلا إذا بقي فيه الحياء .

نعم بجانب هذه الفضائل الباهرة ظلمات شديدة مثل إباحة تعدد الزوجات بدون تحديد ، والاذن للرجل بالطلاق بدون أدنى قيد ، والنظر إلى المرأة بنظر احتقار زائد ، ورأد البنات ، والغزو والسلب وقتل الإنسان للإنسان لأخذ ماله . فاما الديانة فعبادة أوثنان قطة وعادات مناسبة لهذه العبادة . وكانوا يعبدون الأشجار والأحجار ، وكانت الكعبة هي مركز الوثنية وفيها ثلاثمائة وستون صنماً من أصنام القبائل المتعددة . وكانت قريش سادة مكة وأسواقها تهرص على سدانة هذا المعبد لاجل أن تستجلب إليها العرب بواسطة

ثم ذكر موته الأصنام وعدد اسماءها كاللات والعزى ومناة وسواع

ويغوث الخ ولكنّه قال ان عبادة هذه الاصنام قبل الاسلام بقليل كان عراها الفتنور
وأصبحت من قبيل المادة وكانت الشكوك تحوم حول مسئلة الآخرة وإنما كانوا
يزورون القبور ويقولون للميت لا تبع

ثم ذكر انه منذ القرن السادس للمسيح ظهرت روح دينية كان يقال لأصحابها
[الحنفاء] فكانوا يؤمنون بالله بجلوه فوق كل شيء^(١) وكانت اليهودية والنصرانية
دخلتا الى جزيرة العرب وإنما كان يمثلها بعض تجار لاسيا تجار الحنتر . وكان
منهما بعض نساك متعبدين مبغضين في القلوات لكن لم يكن لهم تأثير من جهة مصير
الامة العام . وبالأجمال كانت حالة العرب الاجتماعية من الجهة الدينية والادبية من
الانحطاط الشديد بحيث كان من الضروري لها [ظهور مصاح كبير]

ثم ذكر ولادة النبي ﷺ عام الفيل وذكر معنى اسمه المشتق من الحمد
وروى قصة أبرهة وغزوة مكة على فيل ابيض الى أن قال

ان عبد المطلب كان قد مسه القتر بسبب ما كان ينفقه على الحجاج في مكة
فلما مات عبد الله والد محمد بعد ولادة ابنه بقليل لم يترك له من الاث سوى
بيت سكن وجارية وخمسة جمال . وبحسب عادة القوم أعطي محمد ﷺ إلى
مرضع بدوية وربى في البادية ولما كان في السادسة من عمره توفيت أمه
فكفله جده عبد المطلب ولما مات عبد المطلب بعد ذلك بستين كفله عمه
أبو طالب ورعى محمد الغنم في حدائقه . ولما صار في الرابعة والعشرين من عمره
اتجر لخديجة أرملة كانت موسرة فكان يذهب بقوافلها ويأتي فأحسن العمل حتى
مالت خديجة إليه وتزوجت به وهي في الأربعين من العمر وكان هو ابن خمس وعشرين
سنة ، ومع هذا الفرق في العمر كان الزواج سعيداً جداً حتى ان عائشة التي تزوجها
محمد ﷺ فيما بعد كانت تغار من خديجة بعد موتها لشدة ما كانت تسمعه من تذكّر
محمد ﷺ لخديجة وكان محمد ﷺ معروفاً بالاستقامة وكان الجميع يلتقبونه بالامين
«وليس في أيدينا صورة خلقية حقيقية لمحمد تمثل لنا شكله بل جميع الصور

(١) المتأرجح : الخيفية هي دين ابراهيم واسماعيل واتاني هو الذي بها في العرب
ثم طرأت عليها الوثنية

والتماثيل التي نشرت عنه (الافرنج المولعون بالصور والتماثيل جعلوا منها أيضاً للنبي ﷺ) هي من عمل الخيال
إلى أن قال :

« أن الروايات العربية تركت لنا عنه هذه الصورة وهي أنه كان مهيباً عظيم الرأس غريض للنكبين مستدير الوجه يشع وجهه الصدق أسود العينين مستطيل الحواجب أقي الاثف كث اللحية . وكان زائد الشعور رفيق الاحساس الى الدرجة القصوى »

« وقد زعم بعضهم أن شدة إحساس محمد ﷺ الذي كانت تحصل له منه نوبات شديدة قد تحولت الى مرض عصبي هو مرض الصرع . وايس في اليد ما يثبت هذا القول الذي منشؤه رواية عربية لم تسمع الا بعد عصر محمد بمدة طويلة وآراء بعض المؤرخين البيزنطيين العروفين بالعداوة لشريعته فلا نجد في هذه الاقاويل شيئاً متيناً نبني عليه »

قال : « وكان محمد (ص) معروفاً ببساطة المشرب محبوب الاخلاق حلو الحديث ذا تأثير خاص في حديثه . وكان من أخص مزاياه صحة الحكم وصرامة القول وشدة الاقتناع »

ثم ذكر مؤنثه ماقاله ابو الفدا من شمائله ﷺ مما لم نجد لازماً ترجمته لان أصله عربي . فمما يراجه في تاريخ أبي الفدا بنصه الاصيلي ولكتبتنا نقول ان على من يعنى بتهديب النش وبطبع الشبان على الاخلاق الفاضلة ان يقرأ لهم هذه الشمائل النبوية التي ليس في تحريرها شيء من المبالغة المهودة في وصف الانبياء والرسول ، وإنما هي حكاية أحوال النبي الكريم كما كانت بدون زيادة ولا نقصان . ولعمري لا يقرؤها من كانت له صفحة نفس صافية شاففة ويتأمل فيها الا استهل الدمع من محاجره

ثم أشار موته إلى تعدد زوجات النبي ﷺ وقال انه اجتمع له إحدى عشرة زوجة وذلك ان العرب يومئذ كانوا يكثر من الزواج قال « فلا يصح لنا أن نشدد في الحكم من هذه الجهة ونطبق عليها قاعدة الزوجة الواحدة التي هي

عمدة المدنية الحديثة ثم ذكر الاستاذ موته انه مع عاطفة محمد ﷺ إلى النساء لم يكن يرى فيهن درجة الرجال وانا وصف منهن بالسكال آسية امرأة فرعون و مريم ام عيسى و خديجة زوجته الاولى و فاطمة ابنته

قال « ولم يوح إلى محمد حتى بلغ الاربعين من العمر الا انه كان قبل ذلك كثير التأمل في الخلوات، وكانت تغتريه نوبات عصبية ^(١) يشهد اثناءها مشاهد الى أن تمثل له الملك السماوي . ولا شك أن هذه الحوادث الروحية التي وقعت له انما جرت من ثورة نفسه القوية في أعماق ضميره على عبادة الاوثان وعلى حطة الآداب اللتين كان عليهما أهل عصره »

ان المسير موته ليس مسالما ليعتقد في البعثة مانعته نحن بنامه . لكنه في كلامه هذا يثبت ان النبي ﷺ لم يأت بشيء زعمه من نفسه بدون أن يعتمده وهذا خلافا لكثير من مؤلفي الافرنجة الذين كانوا يطعنون في محمد ﷺ ويحملونه قائلًا مالا يعتمد . ولقد ضمت هذا الرأي في العصر الاخيرة ومال أكثر المؤرخين من عهد كارليل الانكليزي إلى اليوم إلى الرأي الذي عليه الاستاذ موته وهو أن محمداً كان صادقاً وانه لم يحدث بما لم يشهد ولم يسمع . وانا اذا أنعمنا النظر في عبارة موته نفسها لانجد فيها شيئاً ينافي نزول الوحي من الله على محمد ﷺ لانه في قوله انه كانت تحدث له نوبات عصبية تمثل له في أثنائها الملك لا يفيد بالضرورة أن النوبات العصبية هي نفسها التي مثلت الملك . وكذلك في قوله ان نفس محمد ﷺ ثارت في أعماق ضميره على ما كان فيه

(١) المار : الحق ان النبي ﷺ لم تكن تغتريه قبل النبوة نوبات عصبية الخ واما صار يمرض له في حالة مجلي انك له ما يشبه ذلك وهو ما عبر عنه ابن خلدون بالانسلاخ من البشرية والاتصال بالملكبة

وكان عند انجلاء هذا التجلي يتلو ما تلقاه فيه من القرآن وقد يكون سورة طويلة كمسورة الانعام ، وما كان للنوبات العصبية أن تضر في أثنائها هذا العلم والمرقان ، وفي ساقبتها هذه القوة في الايمان والايقان ، والمضا في اصلاح العقول والارواح والابدان ، وكل ما يرفع قدر الانسان

أبناء عصره من عبادة الاصنام وانحطاط الآداب لا يوجب أن يكون الوحي هو عبارة عن ثورة نفسية لا غير

بل الحق عز وجل الذي له خرق العوائد في المعجزات له أن يهيء المعجزة بأسباب طبيعية تمشي على النواميس الكونية إلى أن تتجلى أخيراً بالامر الإلهي المباشر^(١) فالله تعالى الذي أراد أن يهدي البشر وأن يردعهم عما كانوا منغمسين فيه من إلحاد في الدين وإباحة في العرض، قد أراد أن يؤيد رسالاته السابقة إليهم التي طال عليها الأمد وقست من بعدها قلوبهم، وأن يبرزها برسالة جديدة مبنية على العقل الذي ليس وراءه للمراءى مذهب، وأن يجعل هذه الرسالة خاتمة الرسالات كما كان العقل هو خاتمة الأدوات التي بها يعرف المخلوق خالقه. فكذلك ابتعث من البشر أشدهم قبولا للوحي السماوي وأعظمهم ثورة على عبادة الأوثان وأكثرهم استعداداً (فطرياً لا كسبياً) لإدراك طرف من خزان النيب الذي لا يعامه بأجمه إلا الله. وما مثل الملك إلا الذي أوجد فيه الله هذا الاستعداد التام. فانت ترى أن كلام موته وإن لم يكن مسلماً لا يناقض عقيدة الإسلام في كيفية الوحي الذي أوحاه الله لرسوله.

ثم قال موته ما ترجمته بالحرف:

« فرسول الإلهي الملك جبريل تجلى على محمد لأول مرة في جبل حراء بقرب مكة ويده ورقة وقال له مرتين « اقرأ » فاجابه محمد « لست بقارئ » فتلا جبريل الآيات الآتية التي تجدها في السورة السادسة والتسعين (اقرأ باسم ربك الذي خلق) السورة^(٢)

« ثم غاب الملك بعد أن ألقى هذه الكلمات. فدعر محمد ﷺ من هذه الرؤيا ولم يعرف ماذا يقول عنها ولجأ إلى زوجته خديجة التي وجد عندها المنة

(١) المنار: في هذه البارة غموض سيأتي بيان الحق فيه (ص ٥٣٣) والاصل في المعجزات أن تكون خرقاً للعوائد ومخالفة للأسباب الطبيعية مع جواز أن تكون جادية على شأن ونواميس غيبية

(٢) الذي نزل منها يومئذ هو الآيات الخمس الأولى وآخرها (علم الإنسان ما لم يعلم)

الروحانية التي كان ينشدها . ولما لم تكرر عليه هذه الرؤيا في المدة التالية لتلك الليلة الخالدة الذكر خشي أن يكون قد مسه الشيطان لأن الاعتقاد بقوة الأرواح الخفية وتأثيرها كان منتشرًا في بلاد العرب . ولقد كان محمد في أوقات أخرى معتقدًا بأنه مظنة لطف محزون خاص ، وإن كل ما كان يراه كان حقًا ، إلا أنه أخذته الشكوك هذه المرة ووقع في الحيرة . فأصبح لا يعلم أهناك رسالة إلهية أم إصابة مس ؟ ففي هذا الدور الذي تطاول نحو ثلاث سنوات كانت زوجته خديجة واسطة إلهية في انعاشه وتسرية مابه واقصاء الأفكار السيئة عنه وتشجيعه على القيام بتأدية الرسالة التي كان يعتقد أنها في نفسه

« وفي أثناء هذه الأزمة ظهر له الوحي ثاني مرة بواسطة جبريل الذي بحسب الروايات ناداه : يا محمد أنت رسول الله وأنا جبريل . فجاء إلى زوجته خديجة وقد ثقلت عليه الأفكار إلى حد أن أخذ يرتجف وقال لخديجة أن تعطي رأسه أملا بأن يتفادى ثقل ما يرى . وإذا ذلك سمع صوتًا إلهيًا يقول له (يا أيها المدثر) قم فأنذر . وربك فكبر (السورة (١) »

ومن ذلك الوقت تابع الوحي وكانت وحدانية الله ورسالة محمد هما قاعدة ذلك الوحي الذي كان محمد مقتنعا أنه نزل الله عليه « انتهى كلام الأستاذ مونت في هذه المسئلة فلنقابل به كلام علمائنا أنفسهم ولنتخذ مثالا طبقات ابن سعد قل

الروايات في بدء الوحي

« أخبرنا محمد بن حميد أبو سفيان العبدى (٢) عن معمر عن قتادة في قوله (وأيدينا بروح القدس) قال هو جبريل . أخبرنا محمد بن عمر قال حدثني معمر ابن راشد ومحمد بن عبد الله عن الزهري عن عروة عن عائشة قالت كان أول ما بدى به رسول الله ﷺ من الوحي الرؤيا الصادقة فكان لا يرى رؤيا إلا جاءت مثل فلق الصبح قالت فكشك على ذلك ما شاء الله وحسب إليه الخلوة فلم يكن

(١) المنازل : الذي نزل منها يومئذ سبع آيات آخرها (ولربك قاصبر)

(٢) كذا في الأصل والصواب المعمرى لسبب إلى شيخه معمر لأنه روى عنه ولازمه

شيء أحب إليه منها وكان يخلو بغار حراء يتحنث فيه الليالي ذوات العدد قبل أن يرجع إلى أهله (تحنث وتحنف بمعنى تسبد) ثم يرجع إلى خديجة فيتزود لمثلها حتى فجئه الحق وهو في غار حراء . أخبرنا محمد بن عمر قال حدثني إبراهيم بن اسماعيل بن أبي حمية عن داود بن الحصين عن عكرمة عن ابن عباس قال فيينا رسول الله ﷺ على ذلك وهو باجساد إذ رأى ملكاً واضحاً إحدى رجله على الأخرى في أفق السماء يصبح يا محمد أنا جبريل يا محمد أنا جبريل فذعر رسول الله ﷺ من ذلك وجعل يراه كلما رفع رأسه إلى السماء فرجع سريعاً إلى خديجة فأخبرها خبره وقال يا خديجة والله ما أبغضت بغض هذه الأصنام شيئاً قط ولا الكهان واني لا أخشى أن أكون كاهناً ، قالت كلا يا ابن عم لا تقل ذلك فان الله لا يفعل ذلك بك أبداً انك لتصل الرحم ، وتصديق الحديث ، وتؤدي الأمانة وان خلقت لكريم . ثم انطلقت إلى ورقة بن نوفل وهي أول مرة أتته فأخبرته ما أخبرها به رسول الله ﷺ فقال ورقة والله ان ابن عمك لصديق وان هذا لبدء نبوة وانه لآياته الناموس الا كبر فريه ان لا يجعل في نفسه إلا خيراً . أخبرنا عفان بن مسلم أخبرنا حماد بن سلمة عن هشام بن عروة عن عروة ان رسول الله ﷺ قال « يا خديجة اني أرى ضوءاً وسمع صوتاً لقد خشيت ان أكون كاهناً فقالت إن الله لا يفعل بك ذلك يا ابن عبد الله انك تصديق الحديث ، وتؤدي الأمانة ، وتصل الرحم » ثم أورد ابن سعد روايات أخرى كلها في هذا المعنى وبالألفاظ لا تكاد تفترق عما ذكرناه (١)

ثم أورد ابن سعد الروايات عن كيفية بدء التنزيل فخذونا الاسانيد حياءً بالاختصار واعتماداً على تواتر ذلك قال : كان اول ما أنزل على النبي ﷺ (اقرأ باسم ربك الذي خلق * خلق الانسان من علق * اقرأ وربك الاكرم الذي علم بالقلم * علم الانسان ما لم يعلم) فهذا صدرها الذي أنزل على النبي يوم حراء ثم نزل

(١) المنار : رواية الصحيحين في هذه المسألة أوسع وأتم وأصح ومنه أنه ﷺ لخديجة « لقد خشيت على نفسي » فقالت : كلا والله لا يخزيك الله أبداً ، إنك لتصل الرحم وتممل الكل وتكسب المدوم وتقري الضيف وتعين على نوائب الحق

آخرها بعد ذلك بما شاء الله .

ثم روى روايات متعددة حذفنا أصانيدھا : بأن رسول الله لما نزل الوحي عليه بحراء مكث أياماً لا يرى جبريل فحزن حزناً شديداً حتى كان يقدو الى ثبير مرة وإلى حراء مرة يريد أن يلقي نفسه منه ، فبينما رسول الله ﷺ كذلك عامداً لبعض تلك الجبال الى أن سمع صوتاً من السماء فوق رسول الله ﷺ صعقاً للصوت ثم رفع رأسه فإذا جبريل على كرسي بين السماء والارض متربعا عليه يقول يا محمد أنت رسول الله حقاً وأنا جبريل . قال فانصرف رسول الله ﷺ وقد أقر الله عينه وربط جأشه ثم تابع الوحي بعد وحي .

والخلاصة ان ما ذكره موته يطابق روايات اصحاب السير التي اتفقوا عليها وتواترت ولم يفعل موته ومن في ضربه من مؤرخي الافرنج المتأخرين ما كان يفعله مؤرخوهم في القرون الوسطى أو ما يفعله الكابرون منهم اليوم الذين يريدون ايجاد الحوادث على وفق هواهم فيوردون في توارخهم ما يوافق مقصدهم وينبذون ما يخالفه أو يكذبونه بدون دليل أو بأدلة واهية كأدلة لامنس اليسوعي .
فلاستاذ موته يقول بالحرف :

« كان محمد نبياً صادقاً كما كان انبياء اسرائيل القديم . كان مثلهم يؤتى رؤيا ويوحى اليه . وكانت العقيدة الدينية وفكرة وجود الالهية متمكنتين فيه كما كانتا متمكنتين في أولئك الانبياء اسلافه فتحدث فيه كما كانت تحدث فيهم هذا الالهام النفسي وهذا التضاعف في الشخصية اللذين يوجدان في العقل البشري المراثي والتجليات والوحي والاحوال الروحية التي هي من بابها »

فلاستاذ موته لا يتهم بمقدار ذرة محمداً بعدم الصدق والامانة وكأنه يقول لاهل أوربة : لماذا لا تعتقدون بمحمد مادتم معتقدين بنبوات انبياء التوراة؟ فان نبوتهم مثل نبوته ونبوته مثل نبوتهم . نعم ان موته يريد أن يكون الوحي واقعا بأسباب طبيعية من قبل شدة الاعتقاد وانفعال النفس بمؤثرات خارجية من جهة استفظاع عبادة الاوثان وما أشبه ذلك . ولكن هذا التعليل لا يفي وقوع الوحي بالامر الالهي وتهيته ما يتحمل للانبياء بالامر الالهي وأن ما ينشئ في روعهم ويقع في أسماعهم إنما

هو بالامر الإلهي^(١) وإذا أراد الله شيئاً هياً أسأبه (ألا له الخلق والأمر) ثم نسأل موته عما إذا كان محمد تلقى علماً وما العلم الذي تلقاه؟ وأحب أنه يستحيل الجواب على هذا السؤال وإنما يحسب القرآن والسنة ينبغي أن يكون أرقى أهل عصره وقطره. ثم بحث في أمية النبي الكريم وذكر ما قيل فيه وذهب بعضهم إلى كونه أمياً لا يعرف القراءة ولا الكتابة وذهب الآخرون إلى أنه بعد أن يكون أمياً من نفاق بمثل هذا الكتاب البالغ حد الكمال البياني وعلماءنا متفقون على أن النبي ﷺ كان أمياً لأنهم لم يجدوا دليلاً ولا شبهة على أنه كان يحسن القراءة والكتابة. وليس إعجاز القرآن البياني بالذي يصادم ووليات أمية الرسول. فإن شعراء العرب الكبار كأصحاب المعلقات مثلاً بلغوا أمد الفصاحة الأقصى الذي يمكن البشر ولم يكونوا يقرءون ولا يكتبون. فلنبي ﷺ أولى بأن ينزل على لسانه هذا الكلام الأعلى وأن يبقى مع ذلك

(١) هذه العبارة أوضح مما سبق في معانيها في ص ٥٢٩ ويظهر منها أن الكاتب أراد أن يوجه كلام موته فيما فهمه في معنى الوحي وبوجهه غير مناف لما تقدمه من معناه. ولعلنا نوضح هذا باصطلاحاتنا العلمية إذا قلنا إن موته يجعل وحي النبوة والرسالة حالة نفسية أو وحي الإلهام بأن كلاماً منها عبارة عن معنى يلقى في نفس الإنسان في حالة وجدانية خاصة يثق بها ويعمل بموجبها غير متردد كما وقع لجان درك الفرنسية وكما يتصاق التحل بوحى غير ربه في عمله المنظم، وكل من هذا وذلك بسند أن الله تعالى لأن كل شيء في العالم يكون بخلقه قال تعالى (وأوحى ربك إلى النحل أن اتخذ من الجبال بيوتاً) الخ وقال في الإلهام (وأوحينا إلى أم موسى أن أرضعيه) الخ ولكن وحي الرسالة والتشريع فوق وحي الإلهام من شدة وحوه أو لمصافة الوحي بالمعنى المصدرية وثانيها متملقه أي المعنى الحاصل بالمصدر ثالثاً وضوح هذا المعنى وهو الوحي به وكثرته ودوامه واشتماله على علم كثير كالفوق علم للوحي إليه وأعلى من جميع خواطره النفسية رابعاً عنه القطعي بتصدره وأنه الله تعالى وضبطه آياه وعدم تقلب شيء منه خامساً وهذا ما عناه الأمير بالامر الإلهي ولعلنا نشرح ذلك كله في مقال خاص مع بيان الطرق الثلاثة للمعنى الأول الميثة في قوله تعالى (وما كان لبشر أن يكلمه الله إلا وحياً أو من وراء حجاب أو يرسل رسولا فيوحي بأذنه ما يشاء)

أمية لا يقرأ ولا يكتب^(١) قال موته :

« ومن أشد الآيات سطوعاً في دعوة محمد الدنية أن الذين آمنوا به قبل كل الناس كانوا إلهه وأقرب الناس إليه ، وهو بين مؤسسي الديانات الوحيد الذي كان له الاعتبار على الجميع بأن يستجلب إلى عقيدته أقرب الخلق إليه بالدم أو بالموادة . فقد أمنت به قبل الجميع خديجة امرأته ودعيت بحق أم المؤمنين ثم ابن عمه علي بن أبي طالب ومعتقه زيد أحب الناس إليه وصديقه عثمان وأبو بكر أبو امرأته عائشة » انتهى وهذا الرأي في أن الإيمان بمحمد من أقرب الناس إلى محمد هو من أنصع الدلائل على صدقه لأنه لو كان نعمة أقل داع للشبهة لكان هؤلاء الملائمون الأقربون أجدر بأن يلحظوه هو رأي عدد كبير من الباحثين والمؤرخين والعلماء الاجتماعيين المعاصرين ومنهم المسترولز الأنكليزي الشهير الذي أخرج في سنة ١٩٢٦ كتاباً عظيماً في التاريخ العام ولم يخل في كلامه على السيرة النبوية من بعض أوهام إلا أنه أنصف في كثير من المواضع من جهاتها هذه النقطة ، وسننقل إلى المنار طائفة من كلام ولز عن الرسول وعن الخلفاء الراشدين وعن مدنية العرب الباهرة كما أننا سنعود إلى كتابي الاستاذ السويصري موته وعلى الله التوفيق

شكيب أرسلان
لوزان ٥ يناير سنة ١٩٣٠

(١) هذا التعليل غير كاف بل يجب أن يعلم موته أن كونه صلى الله عليه وسلم أمياً أمر قطعي رواية وثقلاً فانه منصوص في عدة آيات من القرآن المتواتر والمعقول الذي لا يقل غيره أنه لو كان القرآن من كلام (محمد) بالهام أو بغير (الهام) لما صح عقلاً أن يصف فيه نفسه بهذا الوصف إذا كان غير صحيح وإن يحتاج به على المسكدين له بمن آية (وما كنت تناو من قبله من كتاب ولا تخطه يمينك . إذا لارتاب المبطلون) ولا لو اخرج عنهم هذا وهم يعلمون خلافه لاعطاهم حجة على تكذيبه في أنفسهم وأنفسهم . وأما قول موته بذهاب آخرين إلى أنه بعد أن يكون أمياً من طغى هذا الكتاب البالغ حد المكابح الباني . فقال فيه انه رأي لارواية ، والمثير لهذا الرأي إرادة الهرب من البرهان اللازم اللازم على كون هذا القرآن لا يمكن أن يصدر عن أي فلا مفر لمن يؤمن بالله عن الإيمان بأنه وحى من لدنه ، وأنه ليس لمحمد صلى الله عليه وسلم شيء منه إلا وعي هذا الوحي وحفظه ما كان يلقى إليه

مناظرة

في مساواة المرأة للرجل في الحقوق والواجبات

(في كلية الحقوق من الجامعة المصرية)

وقعت هذه المناظرة بالصفة الميمنة في المقالة الأولى من المقالات الآتية فكان لها تأثير عظيم في جميع الطبقات المصرية في العاصمة وسائر البلاد ، وظهر لنا من هذا التأثير بما رأيناه منه وما سمعناه عنه وما قرأناه بشأنه في الصحف — أن ما كان يذيعه دعاة الاحاد من انتشار الاحاد في النابتة المصرية المتعلمة حتى كاد يكون عاما فيهم كذب وبهتان ، بل السواد الاعظم من شباننا سليم العقيدة يؤمن بالله وبكتابه العزيز المعجز للبشر الى آخر الدهر ، ورسوله محمد خاتم النبيين صلوات الله عليه وعليهم اجمعين ويفارون على الاسلام ويؤيدون من يدافع عنه ، على ضعف تعليم الدين في المدارس كلها ، واهمال تربيته الصحيحة فيها وفي أكثر البيوت أيضا ، وعلى ما في هذه البلاد ولا سيما عاصمتها من حرية الكفر والفسق

واننا ننشر هذه المقالات التي كتبناها ونشرناها في جريدة كوكب الشرق الشهيرة إجابة لاقتراح بعض طلاب الجامعة الفيورين ، وسننشر بعدها بعض ما نشر في الجرائد في موضعها وما كان من تأثيرها

المقالة الأولى في صفة المناظرة

كان بعض طالبة كلية الحقوق من الجامعة المصرية زاروني في مكنتي وأخبروني أن لجنة الخطابة والمناظرات للجامعة تختارني لمناظرة الاستاذ عبد الوهاب عزام في موضوع « حرية المرأة كالرجل » اذا كنت أقبل أن أكون المعارض له فيه، فقلت لا مانع لدي من القبول

ثم زارني اثنان آخران بعد المغرب من يوم الثلاثاء (سابع شعبان ويناير معاً) وأتيا إلي طائفة من رفاق الدعوة من تلك اللجنة « لحضور مناظرتها الأولى التي تقام في الساعة الخامسة بعد ظهر يوم الاربعاء ٨ يناير سنة ١٩٣٠ بكلية الحقوق بمحذاتق الاورمان بالجيزة برئاسة النائب المحترم محمد توفيق دياب موضوعها « يجب مساواة المرأة بالرجل »^(١)

« وسيؤيد الرأي الدكتور محمود عزمي والآنسة هانم محمد الطالبة بكلية العلوم — وسيعارض الرأي حضرة صاحب الفضيلة السيد محمد رشيد رضا ومحمد افتدي شوكت النوني الطالب بكلية الحقوق » هذا نص الدعوة فلم أجد بداً من قبول الدعوة مع العتاب على ترك استشارتي في الأمر قبل يومين أو ثلاثة أيام، لعمري^(٢) انها مناظرة بين الدين والالحاد — وقد ذهبت قبيل الموعد ولما دخلنا حجرة المناظرة ألفينا مدارجها مكتظة بطلبة كليات الجامعة وغيرها من المدارس وبعض مجاوري الازهر الشريف وفي أدناها كثير من كبار الفضلاء والاستاذين كان تجاهي منهم صديقنا أحمد شفيق باشا من عشاق العلم والعمل، ثم اشتد الزحام حتى كثر الواقفون في أثناء الدارج وجوانبها وأعلاها وفي طريقها أيضاً وقدرهم الرئيس بألف نسمة أو أكثر

وما زال الناس يهرعون حتى غص بهم المكان وصاروا يتدافعون في

(١) وضع هذا العنوان خطأ من لجنة المناظرة لانه حكم بالباطل في موضوع
تطلب المناظرة فيه (٢) هذا تعليل لقبول الدعوة على تذوقها وعدم لياقة المناظرة
لي، ووجهه انني أريد اظهار ضلال هذه الآراء في المدرسة الجامعة

الابواب وكاد يتعذر حفظ النظام، ولكن الرئيس الموكل اليه ذلك تمكن بحزمه وفصاحته وصوته الجمهوري من تسكين المتحركين، وتسكين المتكلمين، ثم من كف تصديده المصنفين، وافتتح الكلام ببيان موضوع المناظرة والتعريف بالمناظرين: الموجب منهم الموضوع، والسالب المعارض له، والمؤيد لكل منهما، وما للسامعين من حق ابداء الرأي بالكلام في كل من جانبي السلب والایجاب، وبيان الوقت المحدد لكل متكلم — وهو عشرون دقيقة لكل من الاولين، وخمس عشرة دقيقة لكل من الرديفين، وخمس دقائق لمن يريد تأييد أحد الجانبين. ثم طريقة أخذ الاصوات وهي أن يخرج الذين يرون عدم المساواة من الباب الايمن، ويخرج الذين يرون وجوب المساواة من الباب الايسر، فيجد كل منهم صندوقا خارج الباب يضعون فيه البطائق المطبوعة التي وزعت عليهم بعد أن يكتب كل منهم فيها اسم من يؤيده ويرى رأيه وامضاءه هو. ثم على لجنة المناظرات أن تحصى بطاقات اصحاب اليمين واصحاب الشمال وتعلن النتيجة لمن شاء. الانتظار، ومن لم يشأ قراها في الصحف غدا — ثم أخذ الدكتور محمود عزمي بالكلام

خطاب محمود عزمي

كان هذا الخطاب مكتوبا بالاسلوب الخطابي الذي يقصد به التأثير بخلاصة القول وما يزينها من المعاني الشعرية، ولعله ينشره في بعض الجرائد اليومية التي يث فيها دعايته وآراءه^(١) وقد بدا بقضايا ظن انها كليات لاشكال منطقية يترجم من تسليمها النتيجة المطلوبة، ولحق انها في عرف المنطق الصحيح إما شخصية وإما جزئية لا يصح تأليف الاشكال المنتجة منها، وان ما قد يضاف اليها من الكليات لا يمكن أن يكون مسلما فيحتاج بنتيجتها، وقد سماها منطقية وهي تسمية مردودة عند من له إلمام بعلم المنطق، وما في باب الحجة والقياس من الشروط في تأليف الاشكال المنتجة للبرهان

ذلك أنه ذكر أسماء بعض النساء في أوروبا وفي الشرق من معاصرات

(١) كنت ظننت أنه ينشره ولعله لم يفعل لما ظهر من قوة حججنا على بطلانه.

وغابات « كمدا كوري » وملكة هولندية وأميرة « لو كسمبرج » وخالدة أديب
وأميرة نازلي هاتم وهدى هاتم ومي و (سيزا نيراوي) وإحسان أحمد وأم الحسين
وأم المصريين من المعاصرات، وكسارة وهاجر ومريم وقاطمة وعائشة وكايوبنرة
وشجرة الدر وغيرهن من نساء التاريخ

والقضايا التي تتركب من هذه الاسماء تسمى في المنطق قضايا شخصية
لا يصح أن يتألف منها منفردة ولا مجتمعة قياس برهاني على وجوب مساواة
النساء للرجال في جميع الحقوق والواجبات ، وذكر أيضاً بعض أعمال النساء
العامية في أوردية وما كان من جهودهن في إبان الحرب العظمى وهؤلاء وإن كن
كثيرات لا يصح الاحتجاج بهن على المطلوب ، لأنها جزئيات لم تصل الى حد
الاستقراء التام الذي يفيد البرهان اليقيني ، ولا الاستقراء الناقص المنطقي الذي
يفيد الظن دون اليقين

فلاستقراء عند المنطقيين : قول مؤلف من قضايا خاطئة بالحكم على الجزئيات
لإثبات الحكم الكلي ، فإن كان الحكم فيها على جميع الجزئيات سمي استقراء
تاما كقولنا كل جسم متحرك بالقوة أو بالفعل ، وإن كان الحكم فيه على أكثر
الجزئيات سمي استقراء ناقصاً ومثله بقولهم : كل حيوان يتحرك فكه الاسهل
عند المضغ ، بناء على أن أكثر ما عرف من أنواع الحيوان كذلك لا كلها

وقد قال موجب المساواة بعد ذكر ما تقدم إنه يدل عليها دلالة منطقية ولهذا
ذكرنا الاصطلاح المنطقي في ابطال قوته وإن المنطق لا يدل على ذلك دلالة يقينية
ولا ظنية ، وأما أسلوبه الخطابى أو الشعري في منطقته هذا فهو أنه قال : ما كنت
أحسب وقد ملأت الدنيا أنباء الفضلات من النساء اللاتي يضررن الآن بسهم
في مختلف نواحي النشاط البشرى الراقى وفي تلك الدستوري الثابة (؟) وفي
إدارة شؤون الدول وفي كذا وكذا — ما كنت أحسب ولا يزال يعان في آذاننا
جميعاً دوي تلك الجهود الهائلة التي قلم بها النساء خلال الحرب الكبرى وقد
استحمن عملاً خشين (؟) يبرزن (؟) على الرجال في المعامل والمصانع المديية
منها والعسكرية وفي كذا وكذا — ما كنت أحسب وتعاليم التاريخ العظمى والخاص

منتشرة بينكم فتعرفون منها ما كان على البشرية من فضل لسارة وهاجر وأم هارون ومريم وفاطمة وعائشة الخ — ما كنت أحسب وأنتم تتبعون أثر الاميرة نازلي واجتماعات قصرها في تكيف ملكة التفكير العام عند من تدينون له بالزعامة فيما شهدت منكم من حركة قومية الخ

وما زال يقول « ما كنت أحسب » ويذكر جملا حالية معروفة حتى جاء باتمام الجملة فقال: ما كنت أحسب وكل هذه الظروف تكنتفنا أن وجوب تسوية المرأة بالرجل في الحقوق والواجبات يمكن أن يكون محل مناظرة . — لانها في رأيه كما نقل عن الاستاذ (لاند) قد « كانت يوم قال بها (المفتون الاول) خيالا من الخيالات، ولانها أصبحت اليوم بدهية من البدهيات ، وحقيقة من الحقائق العلمية التي لا يماري فيها إنسان »

ولعمري إن هذا قول لا يقوله إنسان يفهم معنى البدهية ومعنى الحقيقة العلمية إلا على سبيل الخلابة ، إذ ليست المسألة من البدهيات ولا من الحقائق العلمية في عرف هذا العصر، فالبدعي في عرف أهل المنطق مالا يتوقف حصوله على نظر ولا كسب كتصور الحرارة والبرودة والتصديق بأن النقيضين لا يجتمعان ولا يرتفعان ، ولو كانت كذلك لما احتجج الى المناظرة فيها كما قال ، ولما كانت نتيجة التصويت فيها تأييد المعارضة ونبدع بدعة المساواة المطلقة بالأكثريّة الساحقة المماثلة ، بل لما كانت هذه النظرية من البدع المصرية التي نجم قرنها في هذا القرن المضطرب، الذي لم يستقر بعد على حال من القلق

بعد إلقاء الدكتور عزمي لهذه المقدمات العقيمة ، التي لا تنتج على تقدير تسليمها وما هي على علات بعضها بمسألة ، شرع في بيان الحقوق فقال إن أولها حق الوجود واستنشاق الهواء كالرجل لانها كائن موجود مثله سواء ، وإن النتيجة المنطقية لذلك هي تمزيق الحجاب وهتك الستر والاختلاط مع الرجال في كل مجال . فهو القاعدة الاولى لحق الوجود . وأفاض في مدح هذا الاختلاط وعده من مميزات الرجل في ملبسه وزينته وكلامه وتفكيره ، واستشهد على

ذلك برحلته الاخيرة إلى فرسة قد ذكر انه كان يخلق ذقنه كل يوم مرة او مرتين
لأجل الاجتماع بالنساء !!

وذكر أيضاً من مزايا هذا الاجتماع بهن التفكير الطاهر البريء !! (سبحان الله
وبحمده) ثم تبيّن بذكر حق تعلم المرأة لأجل التقف وتهذيب نفسها وغيرها كالرجل
وانتقل منه إلى حق الحياة في المجتمع ، ومنه أن يكون لها حق اختيار الزوج
وحق الطلاق ، واتقاء ما يهدد حياتها من عواصف تعدد الزوجات

وقضى عليه بحق الاشتراك مع الرجل في تربية الاولاد وتوجيه أنفسهم إلى الاعمال.
وعطف على هذا حق الامتلاك بالارث والكسب ، فارتطم ههنا في حماة
مصادمة الشرع ، إذ زعم انه يجب مساواة الاثنى للذكر في الارث ، فكان
كعاصفة على البحر ، اضطرب جمهور الوجودين لها كاضطراب الوجود ، واصطخبوا
كاصطخابه عند ما يتكسر على الصخر ، وأرادوا منعه من الكلام ، فقام الرئيس
ورفع عقيرته بالضرع اليهم أن يحفظوا النظام ، ولما أمكن إتمام القول لجأ إلى
التأويل ، فزعم أن مسألة الارث عند كثير من علماء الشرع ليست كمسائل العبادات
التي تجب المحافظة عليها والجمود على نصوصها بل هي من مسائل المعاملات المالية التي
يجوز تعديلها وتغييرها بحسب تطور الزمان والمكان !!

قال : وإذا تعنت معنا أصحاب الجمود على الآراء الدينية فلماذا لا يتمتعون
في تعديل قواعد الحدود الشرعية كرجم الزاني والزانية وقطع يد السارق
ورجله من خلاف (أو قال ابدي وأرجل وفيه ما فيه على كل حال) فإن
الحدود قد عطلت وهم ساكتون فايكتوا إذاً على تغيير احكام الميراث. والدليل
على ان هذه الاحكام لا يمكن الاستمرار عليها ان المسلمين انفسهم قد شعروا
بذلك فرأوا الخروج من هذا الجمود بالوقف الذي هو عبارة عن حيلة يجيزها الاسلام
الصحيح للخروج من الشيء إلى ما هو اوسع منه . وقد جزم الحكم ، بأن أبناءنا
سيرون هذا التعبير ان لم يره نحن !!

وختم هذه الحقوق بالحق السياسي وهو أنه لما كانت المرأة عنده كالرجل من
كل وجه وجب أن يكون لها الحق في جميع أعمال الحكومة ووظائفها والانتخاب

لجالسها . وقد حال انتهاء مدة كلامه بيان إفاضته فيها ، فسكت مسخوطاً عليه من الكثيرين ، وصفق له الاقلون ، وقد علمت بعد الخروج ان أكثرهم من غير المسلمين وأقلهم من ملاحظتهم ، وقد عبر عن ذلك من نقل أخبار المناظرة لجريدة الاهرام (أحمد الصاوي) بغير تدقيق بقوله « الى هنا هتف الشباب لمحامي الشباب » وما كان ثمة من هتاف ، ولولا رواية الاهرام لم تذكر هذه المسألة ردينا الاجمالي

ما كان الوقت الذي وقت لنا بالذي يتسع لارد التفصيلي وبيان ما في هذه المسائل من حق وباطل ، ولا بالرد الاجمالي المفيد على كل منها ، فاكثفت بتفنيد مقدماتها في فاتحة الكلام ، وأرجي الرد التفصيلي الى المقالات التالية التي اقترحها علي الكثيرون من أولئك الطلاب النجباء ، وأذكر أولاً ملخص الرد الاجمالي الذي ألقيته في مجلس المناظرة ، مع شرح قليل أميزه عنه لتعميم الفائدة

قمت باذن الرئيس فقولت بتصفيق قوي شديد من جميع الجوانب طال أمده ، حتى تعبت مع حضرة الرئيس في اتوسل الى الجمهور بالكف عنه ، وقد سكت عن ذكر هذا رواية الاهرام ، وما قاله عني بعضه غير صحيح ، وبعضه غير دقيق ، كما يعلم من بياني الآتي له

المقالة الثانية

(في ردي الاجمالي في المناظرة)

شهادة راوية الاهرام

أراد راوية الاهرام (أحمد الصاوي) أن ينصر ما خذل الله والمؤمنون من دعاية الالحاد ، ويخذل ما أيد الله والمؤمنون من حق الدين وإصلاح الاسلام ، فسمى الدعي الى ترك القرآن ونيل الاسلام « محامي الشباب » وزعم أن الشباب هتفوا له ، وهذا يتضمن الشهادة على جميع أولئك الشبان بالالحاد ، وهي من شهادة لزور اني يسجلها عليه الدكتور عزمي نفسه ويبرئ منها ذلك الاجتماع ، فقد قل لي الدكتور عزمي على مسمع من الناس : انك غلبتي فان الذين أعطوني أصواتهم ٢٦١ وليس لي

غيرهم ، وان لذين أعطوك أصواتهم ٣٦٣ وان الاكثرين خرجوا من غير أن يعطوا أصواتهم (إذ لم يكن معهم بطائق التصويت) ولو أعطوها لكانوا كلهم معك ولعلمهم ٧٠٠ أو يزيدون. وهذا من حرية عزمي وصراحتها النادرة

ثم قال راوية، لا هرام: وقام الامتاذ صاحب الفضيلة الشيخ رشيد رضا وكان من المرافقة بحيث لا يصطدم بالصخر مغمض العينين فاعتذر بأنه لم يحضر الموضوع وأنه لم يسمع به إلا يوم أمس ، وما كان له نصف ساعة يستجمع فيها ما هو بحاجة اليه من وثائق الدفع « الخ

وأقول ما كان له لولا ما ذكرت من نزعتة وشهادته أن يسمي دواعي بالحجة والبرهان ، عن الحق الذي أنزله الله تعالى في القرآن ، اصطداما بالصخر الجصود ، ويزعم أنني اعتذرت عن ضمني بعدم الاستعداد لهذا اليوم الوعود ، فوالحق الذي قام به الوجود ، ما كان صخره عندي إلا زبدًا أو غشاء سيل ، أو ضغثًا جمعه حاطب ليل ، وما ذكرت ما تقدم شرحه في صدر المقال الاول إلا بيانا للواقع ومخالفته للمعتد. ويعلم أنني قبت لا أنني لا أراي في حاجة إلى الاستعداد ، ويشهد لي طلبية الحتموق لذين كانوا في أول مرة أنني اشترطت عليهم أن تكلم بالارتجال، وذلك ان هذه المسائل قد قتلتها بحثًا بالقول والكتابة، والدرس والخطابة، ومن فروعها مسألة الجمع بين الذكران والانات في المدارس اثاثوية والعالية، وكانت الجامعة المصرية قد جمعتها موضوع مناظرة بيني وبين الدكتور محمود عزمي نفسه في السنة الماضية، ثم أمرت بالحكومة بمنعها قبل موعدها بساعة أو نصف ساعة، فكتبت رأيي في مقال لأمبار. وجعلته قبل نشره موضوع محاضرة ألقيتها في جمعية الشبان المسلمين، فعسى أن تنشرها جريدة كوكب الشرق بعد انتهاء هذه النقالات

قاعدتان أساسيتان للرد

ذكرت قاعدتين أساسيتين لمعارضة الخصم (إحداها) الحاجة الى الدين ودورها في الامم وبين نصوص الاسلام القطعية الدائمة التي لا يجوز فيه لأحد تقضيها ولا تغييرها ولا التبديل لأحكامها، والنصوص التي يجوز الاجتهاد فيها، ومن النوع

الاول آيات الوارث وبنائها على كون الانثى ترث نصف ما يرث الذكر خلافا لما زعمه الخصم من جواز تعديلها . وذكرت في هذا البحث حكمة وجود أحكام ثابتة في الشرع وقائده في ثبات الامة ، كما بينت فيه حكم الضرورة التي تبيح المحرم لذاته كأكمل الميتة ، والحاجة التي تبيح المحرم لسد الذريعة كروية الطيب لبدن المرأة وعورة الرجل (اثنائية) معنى الحق والواجب ، ومن يجعل الحق حقاً على الناس والواجب واجباً ؟ أفراد الناس من الخطباء وغيرهم كمحمد رشيد ومحمود عزمي ؟ أم رب الناس وخالقهم ؟ ومن شرع لهم الرب هذا الحق من أهل الحل والعقد الذين يمثلون الامة في سياستها ومعاملاتها الاجتهادية . وراوية الاهرام لم يفهم ما قلناه في هاتين القاعدتين ولم يذكره كما قيل ،

كلامنا الوجيز في الحقوق السبعة

قلت فيما ذكره الخصم في المقدمات من نابغات النساء : ان المرأة انسان فلا يستنكر أن يظهر في بعض النسوة علامات فاضلات ومهذبات نابغات الخ أشرت بهذا اشارة يفهمها الذكي الى أن وجود من ذكرهن ليس دليلاً على مساواتهن لنا بغير من الرجال على قلة أولئك وكثرة هؤلاء ، أعني أن قداسة مريم أم عيسى وفاطمة بنت محمد عليهما السلام هي دون قداسة عيسى ومحمد عليهما صلوات الله وسلامه وان فقه عائشة رضي الله عنها لا يساوي فقه الخلفاء والعبادلة (ض) وان سياسة الاميرة نازلي لا تنسب فتصل الى سياسة سعد باشا وإن زعم ان اجتماعات قصرها كانت هي العاملة في «تكييف ملكات التفكير العام عنده» وانني أعرف تلك الاجتماعات وقد حضرت بعضها مع سعد وأستاذة وأستاذنا الامام (رحمهم الله أجمعين) ونما الفضل الاول لتكوين ملكات التفكير في عقل سعد هو الامتياز الامام وكان سعد يعترف بهذا قولاً وكتابة ، وقد نشرنا بعض مکتوباته في النار ، ونقلها عنا كوكب الشرق البشير ، وعلى هذا يقاس سائر النابغات في الشرق والغرب

بطالان كلامه في السفور ومخالطة

ثم قلت فيما سماه «حق الوجود واستنشاق الهواء» انه ثابت بنفسه في الواقع

وخلق الخالق ، قال كلام فيه من تحصيل الحاصل ، فلا يحتاج وجود النساء إلى اثبات الخطيب لحقيقته بالدلائل ، فالتساء موجودات بدون حاجة إليه ، وإنما الباطل هو استدلاله به على وجوب تمزيق المرأة للحجاب والستور ، الذي يعبرون عنه بالسفور ، واختلاط النساء بالرجال الذي ذقنا مرارته ونجسنا غصصه بخروجهن كاسيات عاريات يسبحن مع الرجل على شواطئ البحار ، ويرقصن معهم في مواخير الفساد ، وكان من سوء تأثيره ما تردد الجرائد الشكوى منه من إغراض الشبان عن الزواج ، وإن عقلاء أوربا يشكون منه كما يشكو عقلاؤنا وفضلاؤنا ، ويخافون أن يقضي على تكوين الأسرة (العائلة) الذي يقضي إلى القضاء على الأمة ، ولا منجاة من هذا الخطر إلا بأحكام الإسلام وآدابه في السترو والصيانة كما سنبينه في التفصيل الآتي

حق المرأة في التعلم

وأما حق المرأة في التعلم فقد قلت فيه إن الله تعالى فرض طلب العلم على النساء كما فرضه على الرجال - فهو واجب عليهن في الدين ، وحق لهن على الوالدين والأولياء ، ومن العلم ما هو واجب عيني على الصنفين ، وما هو واجب كفائي ، ومنه ما هو واجب عيني على أحدهما دون الآخر كالأحكام الخاصة بالنساء فيما هو خاص بطبيعتهم كبعض أحكام الطهارة المعروفة وما يحرم عليهن في تلك الأحوال ، فهي أحكام تجب على كل امرأة ولا تجب إلا على بعض الرجال حفظاً للعلم الخ

فكل علم تنفع به المرأة في تهذيب نفسها وتربية أولادها وتدير منزلها فهو حق مشروع وقد جعل الشرع لها حق حضانة الأطفال دون الرجل ولا يمكنها القيام بها كما يجب إلا بمعلومات كثيرة تدخل في عدة علوم من أهمها علم الصحة . ولها أن تتعلم كل علم نافع للبشر وإن لم يكن مفروضاً عليها إذا كان لا يشغلها عن المفروض من علم وعمل

قلت وما ظلم النساء من ظلمهن من الرجال إلا بسبب امتحان الأقوياء غير المهذبن بتهذيب الدين للضعفاء وذلك شأن كل قوي غير مهذب من ذكر وأنثى

مع من هو أضعف منه حتى الوالدين مع الأولاد ، والعلم قوة يحترم التسليح بها باطع ، فتعلم النساء العلم الصحيح النافع يثمر لهن احترام أزواجهن وغير أزواجهن لهن ، كما يحترم الوالدان الولد المتعلم المهذب ويحقران أخاه الجاهل الفاسد الاخلاق وما أزيد على ذلك الاجمال في المناظرة أنني قد بينت هذا الموضوع أحسن البيان في مواضع من النار أعما ماقلته وما نقلته عن الاستاذ الامام في تفسير قوله تعالى (ولهن مثل الذي عليهن بالمعروف ، وللرجال عليهن درجة) في الجزء الثاني من تفسير النار وما ذكر بعضه في هذه المقالات

وأما حق الحياة في المجتمع فقد بينت حكم الشرع فيما ذكره منه وهو حق اختيار الزوج وحق الطلاق كالرجل وحق صيانة نفسها من ضرر تعدد الزوجات قلت ان الرضى بالزوج حق شرعي قررته السنة الصحيحة للمرأة وان من قال من الفقهاء بجواز إجبار الاب لبنته البكر على الزواج قد اشتراطوا له شروطا واصحته شروطا منها الكفاءة وعدم العداوة الظاهرة بينها وبين الولي ، وعدم العداوة الظاهرة أو الباطنة بينها وبين الرجل الذي يراد تزويجها به . وقرأت آياتاً فقهية في هذه الشروط

وأما الطلاق فلو جمل حقا مطلقا للنساء كالرجال لفسدت البيوت وانتطمع سلك نظام (العائلات) بالافراط فيه كما تحدثنا الصحف عن أعظم أثم الغرب مدنية ولا سيما الاميركان على أن للمرأة أن تشترط في عقد النكاح أن يكون أمرها بيدها وهذه الشرط يعطيها حق تطليق نفسها ، وقد فعل هذا كثيرات . ومن الفقهاء من أباح للدرجة أن تشترط على الزوج أن لا يضارها بزواج أخرى ، وسنبين هذا في مقال آخر ان شاء الله تعالى

وأما حق الامتلاك للنساء كالرجال فالشرع الاسلامي فيه أوسع الشرائع وأرحمها ومن رحمته وحكمته أحكام الارث وقد تكلمت في ذلك حتى أسكتني الرئيس بانتهاء الوقف فلا اذكر بماقلته شيئا في هذا الاجمال ، بل أدعه للتفصيل تفاديا من التكرار وكذلك الحق السيامي . وحسبنا ما كتبناه اليوم (ينظر الجزء التالي)

ملك اليهود وهيكالهم ومسيحهم والمسيح الحق

[خلاصة تاريخية دينية في ملك اسرائيل ومسيحهم ، وحكم النصرانية والاسلام فيهم ، وما ورد في ذلك من انباء النبيين ، بنشرها ايضا حاشا كتنبيه في مسألة الصهيونية وتورة فلسطين]

كان اسرائيل — وهو نبي الله يعقوب بن اسحاق بن ابراهيم عليهم السلام — يعيش هو وأولاده في براري فلسطين . ولما مكن الله تعالى لولده يوسف في أرض مصر جذبهم اليها فاشروا فيها حتى صاروا شعباً كبيراً ولكنهم ظلوا محافظين على نسبهم ومقوماتهم فسامهم الفراعنة في مصر سوء العذاب ، واضطهدوهم أشد الاضطهاد ، ولم يقووا على سحقهم ، ولا على إدغامهم في قومهم ، حتى أرسل الله تعالى فيهم نبيه موسى عليه وعلى نبينا الصلاة والسلام ، فنجاهم بما أيده به من الآيات من ظلم آل فرعون ، ورباهم في التيه أربعين سنة رأوا فيها من آيات الله ما لم يره غيرهم من الشعوب ، وقاسى موسى في سياستهم من العناد واللدن ، والادلال والصلف ، ما يقضي التاريخ منه العجب ، حتى ان التوراة وصفتهم عن وحي الله تعالى بالشعب انصليب الغليظ الرقة

وكان استدلال الفراعنة لهم قد سلبهم الشجاعة والبأس فخبثوا عن دخول الارض المقدسة اذ كان لابد من قتال أهلها الجبارين فتضى التيه على أولئك الجبناء الاذلاء ، ونشأ فيه جيل جديد قوي الابدان ، قوي الجنان والايمن ، فقاتل أهل البلاد المقدسة التي خرج من مصر ليتبوأها ، فكتب الله له النصر عليهم فغابهم على وطنهم ليبدل للتوحيد من الشرك ، وللعادل من الظلم ، وللفصيحة من الرذيلة ، وكان له هنالك تاريخ مجيد : أنبياء ومعلمون ، وقضاة عادلون ، وملوك معمرين (ومن قوم موسى أمة يهدون بالحق وبه يعدلون)

ثم دب اليه الفساد فبسد الاوثان ، وفقى عن أمر الديان ، وكفر بنعم الرحمن ، وتبل الانبياء ، وظلم الابرياء ، فسلط الله عليه الامم القوية فانتصت منه أشد الانتقام : ثلث عرشه وخربت عاصمة ملكه (أورشليم) وهدمت بيت الرب

المعروف بهيكل سليمان المرة بعد المرة ، وسلبت ما كان فيه من القناطير المقنطرة من الذهب والفضة ، التي ضاعف قيمتها ما فيها من لطيف الصنعة ، والاثارة الدينية والتاريخية للعملة والامة ، وسببت النساء والرجال والاطفال وأجلتهم عن الديار ، وكان هذا تربية بالشدة والذلة ، بعد أن أباطرتهم تربية النعمة والعزة . ثم رحيم الله تعالى فمطف قلب ملك بابل عليهم فأعادهم إلى وطنهم وأذن لهم باعادة هيكلهم ، وإقامة ما حفظوا من شريعته وشريعته . كما قال تعالى (وبلوناهم بالحسنات والسيئات لعلمهم يرجعون) حتى إذا ما استمروا مرعى النعمة ، وأنسو من أنفسهم القوة عادوا إلى طغيانهم وبغيهم ، فعاد نزول العقاب الالهي عليهم : وما زالوا كذلك حتى أحاط غضب الله تعالى بهم وقضى القضاء الاخير بزوال ملكهم ، وتسجيل الذل الدائم عليهم بجهنم تابيعين لغيرهم ، كما أنذرهم أنبياءهم وقص الله ذلك في آخر كتبه السماوية الانجيل فالقرآن على لسان آخر رسله عيسى فحمد عليها الصلاة والسلام قال الله عز وجل (وقضينا إلى بني اسرائيل في الكتاب لتفسدن في الارض مرتين ولتعلمن علواً كبيراً * فاذا جاء وعد أولاهما بعثنا عليكم عباداً لنا أولي بأس شديد فجاسوا خلال الديار وكان وعداً مفعولاً * ثم رددنا لكم الكرة عليهم وأمددناكم بأموال وبنين وجعلناكم أكثر نفيراً * ان أحسنتم احسنتم لانفسكم وان أسأتم فلا . فاذا جاء وعد الآخرة ليسوءوا وجوهكم وايدخلوا المسجد كما دخلوه اول مرة وليتبروا ما علوا تتيهوا * عسى ربكم ان يرحمكم . وان عدتم عدنا وجعلنا جهنم للكافرين حصيراً) سورة بني اسرائيل — او الاسراء ١٧ : ٤ — ٩)

أفسدوا اولاً بعبادة الاوثان والظلم فسلط عليهم البابليين الوثنيين فجاسوا خلال مملكتهم وجعلوها تابعة لهم تؤدي اليهم الخراج وكان ذلك في القرن السابع قبل المسيح . ثم اعاد لهم الكرة وأمددهم بالمال والقوة فأفسدوا المرة الثانية فأعاد انتقامه منهم ، وهو المراد بوعد الآخرة ثم عطف عليهم بالرحمة ، منذوا لهم بأنهم إن عادوا إلى الفساد عاد إلى النعمة ، فعادوا فسلط الله عليهم الرومان الوثنيين لمصريين وغير المصريين فالمسيحيين فالمسلمين

كانت أولى تلك النكبات الكبر نكبة بختنصر ملك بابل في سنة ٥٨٦ قبل الميلاد بعد عصيان اليهود عليه وكانوا خاضعين للملكه فاشحن في جيشهم فكان يقطع اجساد العسكر اربا اربا وسمل عيني ملكهم وأرسله الى بابل ودمر المدينة المقدسة (اورشليم) والهيكلي وأحرقهما بالنار (وكان في الهيكل تابوت العهد وفيه تورا موسى بخطه وألواح العهد) وقتل جميع اهلها الا قليلا منهم أرسلهم الى بلاده عبيداً ولما عاد بعضهم من السبي الى بلادهم سنة ٥٣٥ قبل الميلاد بأمر ملك بابل شرعوا في إعادة بناء الهيكل بمساعدة أهل الجوار فلم يتيسر لهم فتركوه سنة ٥٢٢ ثم عادوا اليه سنة ٥١٩ وأتموه سنة ٥١٥ قبل الميلاد . وحسنت حالهم بعد السبي اذ كان خير تربية لهم فمقتوا عبادة الاوثان ، ثم أحسن معاملتهم الاسكندر المقدوني وفي أيامه خلاصوا من سلطة الفرس . ثم وقعوا بعده تحت سلطان مصر تارة وسلطان سورية أخرى ، ولم يكن المصريون يعرضون لهم بشيء من أمور دينهم . ولكن بطليموس الرابع غضب عليهم فأهانهم ودخل قدس الاقداس في هيكلهم فنهجه وأهان الدين فيه سنة ٢١٧ فدخلوا في حاية ملك سورية باختيارهم فراراً من ظلمه ، وكانوا متقاي الاحوال مع هؤلاء الحكام المجاورين حتى اذا ما استولى الرومان على هذه البلاد كلها كانت بلاد اليهودية ولاية رومانية فظلمهم الروم أيضاً ظملاً شديداً لا يطاق

ولما عجزوا عن حمل أعباء الظلم يشعروا من الحياة وخرجوا على الروم مستبسلين طالبيين للاستقلال ، وذلك في سنة ٦٦ بعد الميلاد فضيق الروم عليهم الخناق وكانت البطشة الكبرى خاتمة هذا القتال إذ استولى (تيطوس) على اورشليم سنة ٧٠ وتبرها تنبيراً وتركها أكواماً من الرماد الاسود وأحرق الهيكل مع المدينة ، ولم يبق من تلك الابنية الفخمة شيئاً الا بعض ابراج السور تركها مراصد للحيش الروماني وذلك بعد حصار خمسة أشهر يقال انه هلك في أثناءه ألف ألف نفس ومائة ألف نفس واسترق الباقي من اليهود فهاجر كثير منهم إلى ايطالية وجرمانية من أوربة واستوطنوها . وزال استقلال اليهود السياسي من الارض فلم يبق لهم بعد ذلك ملك مستقل ، وقطعهم الله في أقطار الارض كما

أوعدهم على السنة أنبيائه الذين يؤمنون بهم والذين كفروا بهم — أي من داود إلى عيسى ومحمد عليهم الصلاة والسلام

إنما تم عز القوم وبلغوا ذروة المجد في الملك على عهد داود وسليمان عليهما السلام وكانا نبين مؤيدين بوحي الله وتوفيقه ، وكان داود عليه السلام رجل حرب وهو الذي فتح مدينة الرب (القدس) ووطد دعائم الملك وبعد استوائه عليها جمع الذهب والفضة والنحاس وغير ذلك من أدوات البناء لاجل بناء بيت للرب تقام فيه شعائر الدين ، فأوحى الله تعالى إليه - كما في تاريخهم المقدس - بأن بيت عبادته لا يبنيه رجل سفك دماء عباده وإنما الذي يبني بيته هو ابنه وخليفته سليمان ، وكذلك كان ، ذلك بأن الله لا يحب الفساد ولا سفك الدماء ولا يأذن بالقتال لرسله وعباده المؤمنين إلا لضرورة الدفاع عن الحق والعدل ، والادالة لهما من البغي والظلم ، كما قال في كتابه العزيز (ولولا دفع الله الناس بعضهم ببعض لفسدت الأرض) وكما قال في تلميل إذنه أنبينا ﷺ وأصحابه (أذن للذين يقاتلون بأنهم ظلموا وإن الله على نصرهم لقدير * الذين أخرجوا من ديارهم بغير حق - إلا أن يقولوا ربنا الله - ولولا دفع الله الناس بعضهم ببعض لهدمت صوامع وبيع وصلوات ومساجد يذكر فيها اسم الله كثيراً ، ولينصرن الله من ينصره إن الله لقوي عزيز * الذين إن مكناهم في الأرض أقاموا الصلاة وآتوا الزكاة وأمروا بالمعروف ونهوا عن المنكر ولله عاقبة الأمور)

وكان داود وسليمان وغيرهما من الأنبياء يوصون بني إسرائيل بأقامة شريعة موسى ووصاياهم ويقيدون كل وعود الرب لهم بالأرض المقدسة والملك فيها وهم غرباء عنها بأقامة هذه الوصايا كلها وينتثرونهم فقد كل شيء بإخلاصهم بشيء منها وفقاً واتباعاً لما جاءهم به موسى عليه السلام عن الله تعالى كما ترى في الفصل (٢٧ - ٣٢ من سفر التثنية خاتمة التوراة) ومن تلك النذر بعد النذر واللعنات التي تقشع منها الجلود قوله بعده (٢٨ : ٦٣) وكما فرح الرب ليحسن إليكم ويكثركم كذلك يفرح الرب لكم ليفنيكم ويهلككم فتستأصلون من الأرض التي أنت داخل إليها لتمتلكها ٦٤ ويبددك الرب في جميع الشعوب من أقصاء الأرض إلى أقصائها)

وتكررت هذه الوصية والنذر التي علق الرب عليها أطالة أيام شعب اسرائيل في الارض التي وعدهم اياها او عدم اطالتها ، فهو تعالى عن القلم والمحابة لم يهبهم اياها لذواتهم ولا لتسبهم بل لاقامة الحق والعدل فيها فكانت هبة مشروطة بشرط فسلبت بفقده

وفي الفصل التاسع من سفر الملوك الاول ان الرب تراءى لسليمان بعد أن اتم بناء بيت الرب (الهيكل) ووعد به بأنه اذا ملك كما سلك أبوه داود بسلامة القلب والاستقامة وعمل بجميع الوصايا وحفظ جميع الفرائض والاحكام فانه يجعل كرسي ملكه على اسرائيل الى الابد كما وعد أباه داود ، وأنذره انتقامه منهم اذا كانوا ينقلبون هم أو أبناؤهم ولا يحفظون وصاياه وفرائضه ويندسون فيعبدون آلهة أخرى قال (٧) فاني اقطع اسرائيل عن وجه الارض التي اعطيتهم اياها ، والبيت الذي قدسه لاسمي (اي الهيكل) انفيه من امامي ، ويكون اسرائيل مثلاً وهزاة في جميع الشعوب ٨ وهذا البيت يكون عبرة) الخ وأعاد هذا بعينه في الفصل السابع من سفر الايام الثاني ، ومثله في أسفار اشهر أنبيائهم ، وكذلك كان ، ومرت على ذلك القرون بعد القرون ، وهم لا يزالون يزعمون ان أرض فلسطين ملك لهم بوعد ربهم ، فهم يحفظون وعده وينسون شرطه ولا يحفظون وعيده ، وهو الصادق في وعده ووعيده والشرط ما يلزم من عدمه عدم ولا يلزم من وجوده الوجود بل يجوز ، فهم لاحق لهم في هذه البلاد لا بنصوص كتبهم ووعد ربهم ولا بعرف سائر الشرائع وقوانين الامم .

ومن اغرب احوال هذا الشعب انه استحوذ عليه الغرور والمعجب بكتبه وأنبيائه ورسله حتي صار يحتقر جميع البشر بل حتي صار يرى نفسه فوق الانبياء والكتب التي لولاها ولولاهم لم يكن شيئاً مذكوراً ، فقد خالف عقائد التوراة وأحكامها ووصاياها ونذرها وتهديدها ، ووصايا سائر أنبيائهم ونذرهم ، وقد حل به ما انذروه من العقاب والشقاء المرة بعد المرة ، حتي قضى عليه القضاء الاخير لانذي لا مرد له . واتنا فصل ذلك بعض التفصيل

ان القوم ألفوا الشرك وعبادة الاوثان في مصر فأخرجهم الله تعالى منها

ليعبدوه وحده مع نبيه موسى عليه السلام ، خرجوا وجاوزوا معه السحر فراراً من فرعون وقومه بعد أن رأوا من آيات الله ما رأوا (قاتوا على قوم يعكفون على أصنامهم قتلوا يا موسى اجعل لنا إلهاً كما لهم آلهة : قال انكم قوم تجهلون) ولما ذهب موسى لمناجاة ربه في الجبل اتخذوا العجل الذهبي وعبدوه حتى عاد وحرّقه (سحقه بالمبرد) ونسف في اليم نسفاً . ثم إن سلاطينهم الذين نشئوا في حجر التوحيد والمعجزات لما رأوا ما عليه أهل البلاد التي أعطاهم الله إياها ونصرهم على أهلها ليقيموا التوحيد مقام الشرك ، أعجبهم عبادتهم للآوثان فعبدوها مثلهم وبنوا مذابح لصنمهم [بعل] وبعد أن ضعفت عبادة بعل وغيره في زمن صموئيل وداود عليها السلام عادت في أيام سليمان حتى جاء في سفر الملوك الاول (١١ : ٤) أن سليمان نفسه مال وراء الآلهة الغريبة ، وكان لنسائه مذابح وثنية خاصة لأنهن كن وثنيات (برأه الله مما قالوا) ولما انقسمت المملكة بعده إلى مملكتين يهوذا واسرائيل كان تاريخها جهاداً مستمراً بين عبادة الله وعبادة الأصنام ، حتى قيل أنه لم يكن في زمن إيليا النبي في جميع اسرائيل من لم يسجد لبعل الا بضعة آلاف

بشارة الانبياء بالمسيح والنبي

كان أنبياء بني اسرائيل ينفذونهم سخط الله عليهم وعقابه على كفرهم وتوهمهم لوصاياه . وكذلك كانوا يبشرونهم برفع عقابيه عنهم اذا تابوا من ذنوبهم ، وأنبأوا الى ربهم ، ومما بشروهم به أنه تعالى سيرسل فيهم مسيحاً ملكاً يجمع شملهم ، ويعيد لمملكته صهيون مجدداً ، وأنه سيبعث نبياً رسولاً من بني اخوتهم (أي العرب) كموسى أي صاحب شريعة وسيف* يحدد مله ابراهيم وينصر التوحيد وأهله على

(*) في الفصل ١٨ من سفر تثية الاشتراع يقول موسى (ع م) للشعب (١٧) قال لي رب قد أحسنوا فيما تكلموا ١٨ اقيم لهم نبياً من وسط اخوتهم مثلك واجعل كلامي في فم فيكلام بكل ما أوصيه به) ولم يبق الرب من بعد موسى نبياً مثله صاحب شريعة مستقيمة غير محمد ﷺ فجميع انبيائهم كانوا تابعين لشريعته حتى عيسى عليه وعليهم السلام رانا نسخ الله تعالى على لسان عيسى قتيلاً من احكام التوراة وفي الفصل ٣٣ منه (جاء الرب من سينا واشرق لهم من سمير وتلا لا من جبل فاران وفاران مكة كما يعلم من سفر التكوين ٢١ : ٢١ اذ يقول في اسماعيل ٢١ واسكن في بركة فاران)

الشرك وأهله ، فكانوا ينتظرون مسيحاً مبشراً به يعبرون عنه بالمسيح معرقاً ، ونبياً مبشراً به يتناقلون خبره معرقاً أيضاً . وفي آخر نبوة ملاخي آخر انبيائهم قبل المسيح ان الرب سيرسل اليهم «اياليا النبي قبل مجيء يوم الرب العظيم والخوف» واياليا عندهم هو الياس عليه السلام وكان قد خفي عليهم ما آل اليه أمره

وكان اليهود ينتظرون اياليا والمسيح والنبي ، ففي انجيل يوحنا أنه لما ظهر يوحنا أي الذي يقبلونه المسدان (هو يحيى عليه السلام) أرسل اليه اليهود من اورشليم بعض الكهنة واللاويين ليسألوه من هو ؟ فسألوه : أنت المسيح ؟ قال لا . أيديا أنت ؟ قال لا . آتبي أنت ؟ قال لا . قالوا اخبرنا من أنت لنجيب الذين أرسلونا ؟ قال : انا صوت صارخ في البرية قوموا طريق الرب كما قال أشعيا النبي (٩ : ١ - ٢٣)

أما اياليا فلم يأت ولكن النصاري يقولون ان الوعد بمجيئه رمزي وقد حصل ، وأما المسيح فقد ظهر مؤيداً بالآيات البينات فكذبه أكثرهم وطعنوا في والدته الطاهرة وحاولوا قتله كما قتلوا زكريا ويحيى من خيار انبيائهم ، فنجاه الله تعالى منهم واشتباه أمره عليهم وعلى غيرهم . وكذلك النبي الأعظم (محمد ﷺ) الذي بشر به أشهر أنبيائهم وفقاً لبشارة التوراة ، ومن أوضحها بشارة انجيل عيسى عليه السلام في كثير من الآيات والامثال التي ظهر مصداقها فيه دون غيره - جاء مؤيداً بالكتاب العزيز الذي هو آية في نفسه ، متضمنة للآيات الكثيرة في نظمه واسلوبه وأخباره وعلومه وتشريعته ، فكذبوه كما كذبوا عيسى وقتلوه بمد أن حاولوا قتله اغتيالاً كدأ بهم في قتل الانبياء من قبله ، فنصره الله عليهم وفقاً لآخبار التوراة والنبوات أيضاً [تراجع نصوص البشارات التي اشرنا اليها في تفسير قوله تعالى (الذين يتبعون الرسول النبي الأمي الذي يجدونه مكتوباً عندهم في التوراة والانجيل) في الجزء التاسع من تفسيرنا (ص ٩)

ذلك بانهم صاروا قوماً ساديين لا يهتمهم من أمر الحياة الا العنى والمناك فلما رأوا ان المسيح ليس هو الملك الذي يطلبونه كذبوه ورأوا أن ما ذكره الانبياء عن (مسيا) من الملك والسلطان لا تصدق نصوصه بحملها عليه ، اذ كان يقول

إن ملكه ليس من هذا العالم ، وإنما يريدون ملكاً من هذا العالم ، كما هو ظاهر
بشارات داود وأرميا وذكرا وغيرهم . ولولا الآيات الباهرة التي أبد الله بها
عيسى عليه السلام لكان تأويل المسيحيين لتلك البشارات مردوداً بالبداهة كما
قل السيد جمال الدين في مقام الاحتجاج على بعض النصارى أنهم فصلوا من
قطع متفرقة من العهد المتيق قبصاً وأبسوه ليسوعهم .

وقد كانت نذر النبوة عليه السلام أوضح من نذر غيره من الانبياء . ومتأخرة
عنهم اذ قال كما في الانجيل متى في سياق توبيخ الكتبة والفريسيين (٢٣ : ٣٧)
يا اورشليم يا اورشليم ! باقائلة الانبياء وراجمة المرسلين ، كم مرة اردت أن أجمع
أولادك كما تجمع الدجاجة فراخها تحت جناحها ولم تريدوا ٣٨ هوذا بيتكم يترك لكم
خراباً) - يعني الهيكل - ... وقل أيضاً (٢٤ : ١) ثم خرج يسوع ومضى من الهيكل
فتقدم تلاميذه لكي يروه ابنية الهيكل ٢ فقال لهم يسوع : أما تنقلون جميع
هذه ؟ اطلق أقول لكم انه لا يترك ههنا - حجر على حجر لا ينتقض) ثم أخبرهم بأنه
سيظهر كثيرون كل منهم يدعي انه هو المسيح ويضلون كثيرون وتكون فن
كثيرة وتقوم أمة على أمة ومملكة على مملكة الخ ومثله في لوقا (٢١ : ٥) الخ

وقد صدق قوله عليه السلام بما فعله تيطس بعد اجتياح الاسباط في اورشليم من
تدميرها وإحراق الهيكل (سنة ٧٠ م) كما تقدم ، وصدق أيضاً فيما أخبر من
قيام المسحاء الكذبة وكان أشهرهم (ياركوكة) الذي قام سنة ١٣٥ ب م فثار
معه اليهود فقَاتهم الرومانيون حتى روي أنهم قتلوا منهم نصف مليون أو ٦٠٠
الف نفس وخرّبوا اورشليم وجعلوها مستعمرة رومانية ، وبقي آخرهم وهو المسيح
الذجال لا كبر الذي يهدون البلاده

وقوله عليه السلام : انه لا يترك ههنا حجر على حجر لا ينتقض - يقتضي
صدقه أن تيطس لم يبق من بناء الهيكل شيئاً وان الذين يزعمون انه قد بقي شيء
من بعض جدران السور انطارجي له كاذبون ، وكل من صدقهم يكون مكذباً للانجيل
وقد كانت أحداث الزمان مؤيدة لقوله عليه السلام وزيادة في إيهان المؤمنين
به وأعظمها ان الامبراطور يوليانس أراد إعادة بناء الهيكل سنة ٣٦٣ بعد الميلاد

ونشط اليهود في تنفيذ إرادته فلما حفر القملة الأساس فاجأهم براكين جهنمية مزعجة أظلم المكان بما أحدثته من الدخان والقيار، وتكسرت أدوات العمل بما أثار الانفجار من قدائف النار، فولوا الأدبار، ولم يعقبوا بعد ذلك الفرار . وحاول اليهود العمل ثانية فشمعروا بقوة خفية تدفعهم بمنصف عظيم ذعروا له فولوا مدبرين، وتركوا أدوات العمل يائسين

ومن ثم اعتقد النصارى أن جميع بشارات أنبياء بني إسرائيل انتهت بظهور المسيح عيسى بن مريم عليه السلام وأنه لن يعود لليهود ملك مستقل، ولا هيكل تقام فيه شعائر دينهم المنسوخ . وإن جميع تلك البشارات المخصصة لتلك النذر والتخويقات قد انحصرت بمن اتبع المسيح الحق منهم إذ لا مسيح بعده، وصار أتباعه هم شعب الله الخاص والكافرون به هم أعداء الله

ثم جاء الاسلام فكان أعظم مظهر لبشارات المسيح ونذره من الوجوه التي فهمها أتباعه الأولون قبل البدع والتقاليد التي أيدها ونشرها الامبراطور قسطنطين ومن بعده . فأورث الله أهله البلاد المقدسة وبنوا مسجد الله المسمى بالاقصى في مكان الهيكل المدمر لاقامة عبادة الله تعالى وحده فلم يصدم عنه من الموانع الخارقة للمادة التي صدت الامبراطور يوليانس واليهود لان الاسلام جاء مصدقا لموسى وعيسى والنبيين الذين بشروا به، لا مكذبا كاليهود

وَمَا أَخْبَرَ بِهِ اللهُ تَعَالَى فِي كِتَابِهِ الْقُرْآنُ أَنَّهُ جَمَلَ الَّذِينَ آمَنُوا بِالْمَسِيحِ وَاتَّبَعُوهُ فَوْقَ الَّذِينَ كَفَرُوا بِهِ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ وَأَنَّهُ ضَرَبَ عَلَى الْيَهُودِ الذِّلَّةَ بِقَدْرِ ذَلِكَ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ ، وَمَا أَخْبَرَ بِهِ خَاتَمُ النَّبِيِّينَ ﷺ أَنَّهُ سَيُظْهِرُ دَجَالُونَ يَكُونُ آخِرُهُمُ الدَّجَالُ الْأَكْبَرُ الَّذِي يَدْعِي أَنَّهُ الْمَسِيحُ الْمَوْعُودُ بِهِ فَيَتَخَذُهُ الْيَهُودُ مَلَكًا يَحْرِبُونَ تَحْتَ رِيتِهِ فِي الْبِلَادِ الْمُقَدَّسَةِ وَأَنَّ اللَّهَ تَعَالَى يَظْهِرُ الْمُسْلِمِينَ عَلَيْهِمْ فَيَتَمَلَّوْنَهُمْ تَقْتِيلًا ، وَيَظْهِرُ الْمَسِيحَ الْحَقَّ بِمَا شَاءَ اللَّهُ فَيَقْضِي عَلَى الْمَسِيحِ الدَّجَالِ ، وَتَظْهَرُ لَجْمُ الْعَامِ حَتَّى الْإِسْلَامُ وَبَعْدَ ذَلِكَ تَقُومُ السَّاعَةُ الْعَامَّةُ الْكُبْرَى كَمَا أَنبَأَ الْقُرْآنُ ، دُونَ مَا يَنْتَظَرُ الْأَقْوَامُ وَنَتِيجَةُ مَا تَقْدُمُ كُلُّهُ أَنَّ الْيَهُودَ الصَّهْيُونِيِّينَ وَالْمُؤَيِّدِينَ لَهُمْ مِنَ الْمَعْرُورِينَ بِمَحْوُلُونَ بِقَضِ عِقَادِ الْمُسْلِمِينَ وَالنَّصَارَى وَتَكْذِيبِ عَيْسَى وَمُحَمَّدٍ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ

والسلام وهم زهاء نصف البشر في الارض وأصحاب الملك والملك في الشرق والغرب وكان من أعظم أسباب غرورهم تمكنهم من استخدام عظمى الدول المسيحية في الارض على التمهيد لهذا التكذيب وهي الدولة البريطانية

إننا نعلم ان الاسكندر استخدموا اليهود لاضعاف العرب بإيجاد عدو لهم في بلادهم يقطعون صلة بعضهم ببعض ويشغلون كلا منها بالآخر متكللين على الانكسار وأقل فائدة لهم في ذلك ان يحولوا مقاومة العرب لاحتلالهم بلادهم إلى اليهود ، كدبهم الذي ضرب به له مثل السيل يتدف جلوداً بجلود، وانما عجبنا من سكوت الدول والامم المسيحية لهم على إيواء أعداء المسيح إلى بلادهم، وهو يستلزم تكذيب نذره وأعجب من ذلك ان دسائس اليهود تمكنت من إغواء كثير من نصارى أوروبا وأمريكا وإفناءهم بأن الايمان بالكتاب المقدس يقتضي مساعدتهم على العودة إلى فلسطين وامتلاك اورشليم الخ تصديقاً للانبياء وتحقيقاً لظهور المسيح الذي يختلف الفريقين في شخصه وعمله، فاليهود يعمنون مسيحهم الملك الدنيوي الذي يهدم ملك سليمان لهم، والنصارى يعمنون المسيح عيسى بن مريم الذي يحىء في ملكوته ليدن العالم وقد بلغ الهوس بجمعية تلاميذ التوراة ان نشرت في سنة ١٩٢٠ كتاباً عنوانه (ملايين من الذين هم أحياء اليوم ان يموتوا أبداً) ملخصه ان نبوات العمدين القديم والجديد تفسر بأن استعمار اليهود الصهيونيين لفلسطين تمهيد لتفسيرها كلها باقامة (مملكة مسيا) على حساب نظام البوبيل اليهودي وان هذا الامر يتم سنة ١٩٢٥ فيقوم الاموات من قبورهم ويرجع ابراهيم واسحاق ويعقوب وقدماء الانبياء المؤمنين إلى اورشليم ويتم الامر فلا يموت بعد هذا احد!! وسننشر بعض نصوص هذا الهوس المسيحي الذي كذبه الزمان بعد خمس سنين من نشره . وانما غرضنا هنا التنبيه لهذه الدسائس اليهودية والاولهام الدينية وإعلام لانكسار بأن حكومتهم قد فتحت باب فتنة دينية دنيوية تكون مآقيتها شراً عليهم وعلى لبشر عامة مما يظنون ويقدرعون ، فتتأق العرب مع الذين يريدون سلب وطنهم وتقطيع روابط أمتهم ، والجنانية على دينهم وديانهم ضرب من المحال وانه لا علاج لهذه الفتنة إلا التمسك على هذه المعامع ، وقد أعذر من أنذ

تقريظ المطبوعات الجديدة

﴿ الجزء الثالث من كتاب الاعلام ﴾ سبق لنا تقريظ لهذا الكتاب بعد صدور الجزئين الاول والثاني منه وقد بدىء هذا الجزء بحرف الكاف وأنتم يحرف الياء فبلغت صفحات الأجزاء الثلاثة به ١١٨٧ صفحة . فحق على جميع كتاب العربية ولا سيما المصنفين والتؤرخين ومحري الصحف أن يشكروا لمؤلفه أديب الشام وشاعرها الاستاذ (خير الدين الزركلي) الشهير هذه المنة التي لا يستعني عنها أحد منهم فامري ان حاجتهم إلى هذا الكتاب كحاجتهم إلى معجم من معاجم اللغة، وينبغي أن لا يخلو منه مكتب، وأن يكون بين الأيدي بجانب أساس البلاغة والقاموس ونحوه . كذلك خزائن الكتب العامة والخاصة ينبغي أن يكون في كل منها عدة نسخ من هذا الكتاب لانه كما ادعى واضعه في فمحة وصدق قدملا فراغا في الخزانة العربية قد ترك له مدة هذه القرون الطويلة يجمعه أسماء أشهر الرجال والنساء من العرب والمستعربين من عهد الجاهلية وأول الاسلام إلى هذا العصر - ما عدا الاحياء من أهله - وضبط الاسماء والالتقاط وحدد سني الوفاة ان عرفت سنة وفاته وهم الاكثرون بالتاريخين الهجري والميلادي، وبين أهم الزايات والكتب التي صنفا المصنفون منهم مع الرمز إلى ما طبع منها وما لم يطبع ، وانه قد تلخص ترجمة أعظم رجل ذكر فيه بل أعظم رجل خلقه الله (محمد رسول الله وخاتم النبيين) في ٣ صفحات وبضمة أسطر فقط

وقد وعد بوضع جزء رابع يستدرك به ما فاتته في هذه الاجزاء . ولما كان قد دعا قراء الكتاب إلى تقديمه فالمرجو من قرائه من أهل العلم وأصحاب الاطلاع على المطبوعات أن يبينوا له ما يعثرون عليه من سهو أو غلط ليدونه في جزء المستدرك ليتم به ضبط الكتاب بالدقة الثالثة به

وأذكر من ذلك انه غلط في ترجمة الاستاذ الامام (الشيخ محمد عبده) فذكر انه ولد في عين شمس وهو انما سكنها في بضع السنين الاخيرة من عمره ، وذكر من مؤلفاته « تفسير القرآن الحكيم » وقل انه لم يتمه والصواب انه لم يسلم له الا تفسير

(جزء عم) فقط، وله كتب أخرى لم يذكرها أشهرها كتاب (الاسلام والنصرانية مع العلم والمدنية) و (رسالة الواردات) ومنها حاشيته على عقائد الجلال الدواني وكلها مطبوعة وقد راجعت أخيراً ترجمة الحافظ الذهبي فرأيت يوضع عنده ذكر كتابه «ميزان الاعتدال» حرف خ للإشارة إلى أنه مخطوط لا مطبوع والصواب أنه قد طبع في الهند ثم في مصر ولعل هذا من غلط الطبع ولا بد من تصحيحه في المستدرك

صحف إسلامية عربية

يسرنا ان تكثر الصحف الإسلامية الرشيدة في أوطاننا العربية في هذا العصر الذي طغى فيه طوفان الالحاد، واستشرى وباء الفساد، وكثرت صحفها في البلاد، وجهر كتابها بالدعوة، مساعدة للمبشرين على نكث قتل الامة، وتقطيع روابط الملة، واننا نذكر المهم من هذه الصحف

﴿مجلة الشبان المسلمين﴾ مجلة إسلامية علمية تهذيبية تصدرها جمعية الشبان المسلمين مرة في الشهر ويحررها نخبة من أعضائها. رئيس التحرير المسؤول: الدكتور يحيى أحمد الدردير «وانه ليسرنا أن يوفق الله تعالى هذه الجمعية النافعة لاصدار مجلة إسلامية تكون أكبر عون لها على ما قصد من تأسيسها وهو التهذيب الاسلامي مع العلم المعصري والتربية المالية الوطنية. وهذا ضرب من التجديد النافع المطلوب، المقاوم لتجديد الالحاد والفسق والفجور، الذي تنحله أفراد مكنتهم فوضى الآداب وحرية الفساد من انتحال لقب التجديد لأنفسهم وهم لا يبعون منه إلا الكسب، بافساد الشعب وانه ليسرنا أن يكون صديقنا الدكتور احمد يحيى الدردير رئيس التحرير لهذه المجلة النافعة فقد عرفناه من اختلافنا إلى نادي الجمعية — لائقاء بعض المحاضرات أو رد الشبهات أو لساع مثل ذلك، أو لحض الزيارة والمذاكرة — انه خير اهل لهذه الخدمة بما له من الاطلاع الواسع على العلوم والفلسفة، ولا سيما علم النفس والتربية، مع البصيرة والوجدان في الدين واليقين فيه. والفيرة عليه، وانه ليسرنا أيضا أن تبارى

أقلام خيار الكتاب المسلمين في تحرير هذه المجلة: في العلوم والأعمال المختلفة. فهي بذلك قد استكلت الأسباب العلمية الأدبية لها وقيمة الاشتراك السنوي في مصر ٢٥ قرشاً لعضو الجمعية و٣٠ قرشاً لغير العضو وفي غير مصر ٣٠ لعضو الجمعية و٤٠ لغير العضو وهو مبلغ قليل فحث المسلمين كافة وطلاب العلوم وطوالها خاصة على الإقبال على هذه المجلة والاشتراك فيها وعلى الاشتراك في جمعيتها أيضاً

وبهذه المناسبة يسرنا أن نعلن للعالم الإسلامي أنه صار لدينا عصر ثلاث مجلات لجمعية إسلامية، تؤازرها مجلات أخرى في سائر الأقطار وهي

﴿مجلة مكارم الأخلاق﴾ وهي أقدمها لأنها تناهز عمر المثار في نشأتها الأولى وقد جدد شبابها تولي الأستاذ الشيخ محمود محمود من استاذي مدرسة المعلمين العليا رياسة تحريرها وناهيك به علماً وفضلاً وغيره، فهي الآن خير مما كانت منذ وجدت، و (مجلة الهداية) ولدينا في خارج مصر (مجلة الإصلاح) الحجازية و (مجلة الكويت) وقد دخلنا مع مجلة الهداية جميعاً في السنة الثانية قهنتهم بذلك، و (مجلة الشهاب) الجزائرية و (جريدة الإصلاح) الجزائرية ﴿الجامعة الإسلامية﴾ «صحيفة إسلامية: علم، أخلاق، أدب، تاريخ» تصدر في حلب مرتين في الشهر موقفاً. مديرها ومحررها الأستاذ محمد علي الكحال، قيمة الاشتراك السنوي فيها أربعون قرشاً مصرياً ولطلاب العلم وطواله ٣٢ قرشاً وإنا لنتمنى لهذه الجريدة النجاح والفلاح

﴿المستقبل﴾ «صحيفة نقد وأدب وفن ودعاية — لصاحبها ورئيس تحريرها الأستاذ ابراهيم صالح شاكر» تصدر مرتين في الشهر في مدينة بغداد، وعسى أن يقبل عليها قراء العربية في جميع البلاد، فإنها تعنى بالدعاية العربية، بأمة فصيحة عربية، يتفاعل الاخلاص للوحدة العربية في أحشائها، ويفيض من جميع جوانبها، وعسى أن تجدد من الإقبال ومن الحرية ما يمكن صاحبها التنبؤ من جملة أسبوعية، ثم من تكبير حجمها مع بقائها أسبوعية، ومن إبقاء اشتراكها على ما هو الآن: عشر رويات في العراق و١٥ روية في سائر الآفاق

﴿المجمع المصري للثقافة العلمية﴾

٥٥٩ من عام ١٩٥٥

صحت عزيمته طائفة من المشتغلين بالعلم ونشره في هذا القطر على تأسيس مجمع علمي يدعونه « المجمع المصري للثقافة العلمية » تكون أغراضه :

(أولاً) نشر الثقافة العلمية باللغة العربية

(ثانياً) ترقية اللغة العربية بكتابة الباحث العلمية بها ونشرها

(ثالثاً) إنشاء رابطة للمشتغلين بالعلم من أبناء اللغة العربية والطريقة التي ينوي أن يجري عليها لتحقيق أغراضه هذه هي :

(أولاً) عقد مؤتمر سنوي لالتقاء الخطباء العلمية وتلخيصها ونشرها مخصصة في الصحف السيارة والمجلات ثم طبعها كاملة في مجموعة توزع وتباع

(ثانياً) إلقاء خطب علمية دورية

(ثالثاً) عدم تعرضه للسياسة والدين

ثم أتمته فبالغة العربية وأما مركزه فلتنافس عاصمة المملكة المصرية وفيما يلي أسماء الفضلاء الذين قبلوا حتى كتابة هذه السطور أن ينتظموا في هيئة مجلسه التأسيسي :

الدكتور علي إبراهيم بك - رئيس	الدكتور محمد رضا مدور
المجمع لسنة ١٩٣٠	الدكتور كامل منصور
الدكتور محمد شاهين باشا	الدكتور جرجي صبحي
الدكتور فارمن نمر	الدكتور علي حسن
الدكتور خليل عبدالحالق	الدكتور أحمد زكي أبو شادي
الدكتور عبدالعزيز أحمد	الدكتور شخاخييري
الدكتور علي مصطفى مشرفة	الاستاذ اسماعيل مظهر
الدكتور حسن بك صادق	الاستاذ سلامة موسى
الدكتور محمد شرف	الاستاذ فؤاد صروف سكرتير عام دائم
	الاستاذ كامل كيلاني مساعد سكرتير

وقد اجتمع المجلس التأسيسي وقرر أن يعقد مؤتمره السنوي الأول في الثاني من فبراير الذي يتبدى في يوم الجمعة ٧ فبراير وينتهي في ١٤ منه. وسيعلم عن برنامج هذا المؤتمر وأسماء الخطباء وموضوعات خطبهم ومكان القائه في أواسط يناير القادم
فؤاد صروف

السكرتير العام الدائم

﴿ المنار ﴾ استغربنا تأليف إدارة المقطم والمقتطف لهذا المجمع من الأكابر الكرام وبعض الملاحدة المنسدين للأديان والآداب الذين جهر بعضهم بالدعوة إلى الاتحاد، ولا سيما الطعن في الإسلام، وإلى إفساد آداب الدينية والمدنية بما يسميه الأدب المكشوف، وأما الأطباء فالخدمة التامة الخاصة بهم موضوعها حفظ أمدن البشر من الأمراض ومعالجتها ما يعرف لها منها. ويقل فيهم من يجد وقتاً للعناية بالثقافة التي هي موضوع هذا المجمع إن كان مستعداً لها من قبل وكان يجب أن يكون أكثر أعضاء هذا المجمع من كبار المدرسين في المدارس العالية ومنها لازهر الشريف، ومن كبار الكتاب المحرزين والعلماء المؤلفين للكتب النافعة، وأن يكون فيها من يمثل الجمعيات الأدبية والأخلاقية ومنها جمعيتا الشبان المسلمين والشبان المسيحيين، ولا يعقل أن تبحث اللجنة المؤسسة لهذا المجمع عن عقائد من تعرف فيهم الصفات المؤهلة له وتشترط فيها شيئاً. ولكن يجب أن لا تقبل من يكون دعيه للاتحاد والفوضى الأباحية في الآداب مشهوراً بالطعن في رجال الدين ولا من يكون معروفاً عنه أنه يبغي بالثقافة العلمية نسج الثقافة الندينية وإقامتها مقامها ولا يكفي في تأمين المتدينين على أديانهم أن يشترط في خطاب المؤتمر عدم التعرض فيها لنسب سواد الدين فإن أشد المتعرضين للدين وقحة وضعاً يدعي عدم تعرف له
ثم إن المقاصد التي ذكرت في البيان مجملة مبهمه وحاصلة بدون تأليف مجمع خاص لاجتماعها إلا مسألة المؤتمر وهي مسألة قد سبقت جمعية الرابطة الشرقية إلى درسه ولسمي له فما معنى افتتات هؤلاء عليها؟ ولماذا لم يشركوا معها في سبها حتى إذا ما اجتمع المؤتمر اقترح عليه تأسيس المجمع اللغوي الأدبي المطلوب إن لم تسبق إلى تأسيسه الحكومة المصرية؟ وكذلك الرابطة بين رجال العلم هو من موضوعها

يُؤْتَى الْحَكَمَ مَسْئَلَةً
وَمَنْ يُؤْتَى الْحَكَمَ فَقَدْ
أُوتِيَ خَيْرَ شَيْءٍ وَمَا
يَنْتَظِرُونَ إِلَّا الْوَلَايَاتُ

الْمَسْئَلَةُ

نَبِيٌّ عِبَادُ اللَّهِ يَنْتَظِرُونَ
الْفَتْوَى فَيُفْتَوُونَ بِهَا
أُولَئِكَ الَّذِينَ قَالَهُمْ اللَّهُ
وَأُولَئِكَ هُمُ الْوَلَايَاتُ

١٣١٥

قَالَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ إِنَّ لَنَا سَلَامَ صَوِيٍّ . وَمَنَّا . كُنَّا بِالطَّرِيقِ

٣٠ رمضان سنة ١٣٤٨ هـ ١٠ برج الحوت سنة ١٣٠٨ هـ ١١ مارس سنة ١٩٣٠

المعروف عندهم دون غيره وهو حديث أسامة الر فوع المتفق عليه « لا ربا إلا في النسبئة »
 هذا المفظ البخاري ولفظ مسلم « إنا الر با في النسبئة » و (الثاني) نهى النبي ﷺ عن البيوع
 التي قد تؤدي إليه لسد الذريعة دون ارتكابه (كنهيه صلوات الله وسلامه عليه وعلى آله
 عن خلوة الرجل بالمرأة الأجنبية سد الذريعة الزنا المحرم بنص كتاب الله تعالى) وهو
 حديث عبادة وغيره الذي كرره المفتي الهندي وهذا هو الذي سموه « ربا الفضل »
 ولما حرم الله الر با في كتابه وتوعد عليه قرن تحريمه بجل البيع وحل التجارة
 التي هي أهم من البيع ، فعلم من ذلك أن حقيقة الر با المحرم غير حقيقة البيع والتجارة
 المحللين ، وذلك أن البيع والتجارة معاوضات في الأعيان والمنافع بين طرفين يراضيان
 باختيارهما على المبادلة فيها - وأما الر با المنصوص في القرآن فليس فيه معاوضة بين
 متعاقدين في شيتين بل هو عين يأخذه أحد العارفين من الآخر بغير مقابل له من عين
 ولا منفعة بل لأجل تأخير قضاء دين مستحق عليه إلى أجل جديد لم تجزه عن قضائه حالا
 وقد بين بعض العلماء المستقيمين في انهم هذه المعاني كلها ولكن الذين
 أولعوا بتكثير الأحكام في الحلال والحرام وضعوا لأنفسهم قواعد الاستنباط
 ومناطات للتشريع أدجوا بمقتضاها الر با المحرم القطعي بالنص الإلهي - المتوعد عليه فيه
 بالوعيد الشديد لما فيه من الضرر المفضيع والظلم العظيم في البيع المنهي عنه لسد الذريعة
 إذ لا ضرر فيه يقتضي الوعيد الشديد بحسب أصول الشرع وحكمة الحكيم الرحيم فيه ،
 ومنهم من سوى بينهما ولم يكتفوا بذلك بل وضعوا بأرائهم أحكاما جديدة في الر با
 ليس فيها نص من الشارع قطعي ولا ظني ولا تنفق مع أصول الدين ولا حكم التشريع
 ولا تعيل النص لتحريم الر با بقوله عز وجل (وإن تبتم فلكم رؤوس أموالكم
 لا تظلمون ولا تظادون) كقولهم إن علة الر با هي كون ما يتبايع به اناس مكيلا
 أو موزونا ، فكثروا بذلك مسائل الر با وخرجوا بها عن محيط المقول والمنقول
 مما فجعلوها من التبعديات التي لا تثبت إلا بنص صريح قطعي من الشارع وخالفوا
 بهذا عنهم وسافهم الصالح الذين كانوا يتقون الجرأة على التحليل والتعريم بالاجتهاد
 والرأي لما ورد فيه من الوعيد الشديد في كتاب الله تعالى

قاعدة السلف في التحريم الديني

قال الله تعالى (١٦ : ١١٦) ولا تقولوا لما تصف ألسنتكم الكذب هذا حلال وهذا حرام لتفتروا على الله الكذب . ان الذين يفترون على الله الكذب لا يفلحون) وقال عز وجل (٥٩ : ٦) قل أرأيتم ما أنزل الله لكم من رزق فجعلتم منه حراما وحلالا : قل آله أذن لكم أم على الله تفترون) وقال جل جلاله (٣٣ : ٧) قل إنما حرم ربي الفواحش ما ظهر منها وما بطن والاثم والبغى بغير الحق وأن تشرکوا بالله ما لم ينزل به سلطانا وأن تقولوا على الله ما لا تعلمون) وقال تبارك اسمه (٤٢ : ٢١) أم لهم شركاء شرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به الله) يعني ان شرع الدين هو حق الله تعالى وحده حتى ان جمهور الأئمة المحققين على أن رسول الله ﷺ لم يحرم على الأئمة شيئا برأيه وان ما ثبت عنه من تحريم شيء غير منصوص في القرآن فهو استنباط من القرآن بما أراه الله تعالى فيه بإذن الله له فيه بمثل قوله (٤ : ١٠٥) إنا أنزلنا إليك الكتاب بالحق لتحكم بين الناس بما أراك الله) وقوله (١٦ : ٤٤) وأنزلنا إليك الذكر لتبين للناس ما نزل إليهم) أمثال ذلك تحريمه ﷺ الجمع بين المرأة وعمتها أو خالتها في النكاح أخذه ﷺ من تحريم الجمع بين الاختين لعلمه بأن عليتهما وحكمتهما عند الله تعالى واحدة وتحريمه الشرب والأكل في آنية الذهب والفضة أخذه من قوله تعالى (٨ : ٣١) وكأوا واشربوا ولا تسرفوا) بسجل الاسراف فيما يلبس الأكل والشرب كالاسراف فيها . كما يظهر لنا . وأما نهيه ﷺ عن أكل ذوات الناب والمخالب من الوحش والطيور الخالف لنصوص القرآن من حصر محرمات الطعام في أربع فهو للكراهة لا للتحريم كما فصلناه في تفسير (١٤٥ : ٦) قل لا أجد فيما أوحى إلي محرما على طاعم يطعمه) الآية فكل ما زده الفقهاء على ما ذكره قياس جميع أنواع استعمال الذهب والفضة على الأكل والشرب بما في هذا الاستنباط على مخالفته للنص فن اعتقده فله ان يعمل به في نفسه ولكن ليس له جعله حكما عاما للأمة فيكون تشريعا لم يأذن به الله ، وهو مما عده الله تعالى شركا في آية (٤٢ : ٢١) وفي معناها قوله تعالى في أهل الكتاب (٩ : ٣٢) اتخذوا أحبارهم ورهبانهم أربابا من دون الله) روى أحمد

ولترمذي وابن جرير في حديث اسلام عدي ابن حاتم وكان نصرانياً سمع النبي ﷺ يقرأ هذه الآية فقال له انهم لم يعبدوهم فقال ﷺ «بلى انهم حرموا عليهم الحلال وحلوا لهم الحرام فاتبعوهم فذلك عبادتهم ايهم» وله الفاظ أخرى. وقال الربيع قمت لابي العالية كيف كانت تلك الربوية في بني اسرائيل؟ قال انهم ربما وجدوا في كتب الله ما يخالف قول الاحبار فكانوا ياخذون بأقوالهم وما كانوا يقبلون حكم كتاب الله تعالى وقال الرازي في تفسيره بعد ذكر هذا الحديث والاثار في تفسير الآية :

قال شيخنا ومولانا خاتمة المحققين والمجاهدين (رض) قد شاهدت جماعة من مقدمة الفقهاء قرأت عليهم آيات كثيرة من كتب الله تعالى في بعض المسائل وكانت مذاهبهم بخلاف تلك الآيات فلم يقبلوا تلك الآيات ولم يلتفتوا اليها وبقوا ينظرون إلي كالمتمجب ، يعني كيف يمكن العمل بظواهر هذه الآيات مع ان الرواية عن سلفنا وردت عن خلافها . ولو تأملت حق التأمل وجدت هذا الداء سارياً في عروق الاكثرين من اهل الدنيا اهـ

واقول قد ذكرت في (رسالة اختلاف الامة وسيرة الائمة) التي بينت فيها مزايا كتابي المغني والشرح الكبير في "مقاه الاسلامي" جملة ما خاتمة لكتاب (يسر الاسلام وأصول الشريعة "م"م) ان ائمة الامصار وغيرهم من علماء السلف لم يكونوا يجزمون بتحريم شيء على سبيل القطع وجملة تشريعاً عاماً الا اذا ثبت عندهم بنص قطعي الرواية والدلالة . وأوردت الشواهد من سيرتهم في ذلك ثم إنني وجدت نصاً نفياً صريحاً في الموضوع اعم مما ذكرت وهو ما في كتاب الام للامام الشافعي (رض) فإنه قال في مسألة (سبايا الملك) من (كتاب سير الاوزاعي) ما نصه (ص ٣١٩ ج ٧)

« قال ابو حنيفة رحمه الله تعالى اذا كان الامام قد قتل من اصاب شيئاً فهو له - فأصاب جارية لا يوطؤها ما كان في دار الحرب. وقال الاوزاعي انه ان يوطأها وهذا حلال من الله عز وجل بأن (واتمه قال فن) المسلمون وطئوا مع رسول الله ﷺ ما اصابوا من السبايا في غزاة بني المصطلق قبل ان يقاتلوا ، ولا يصح للامام ان ينفل سرية ما اصاب ولا ينفل سوى ذلك إلا بعد الخمس فإن رسول الله ﷺ اسوة حسنة كان ينفل في البدأة الربع وفي الرجعة الثلث

« قال أبو يوسف : ما أعظم قول الأوزاعي في قوله « هذا حلال من الله » ، أدركت مشايخنا من أهل العلم يكرهون في القضا أن يقولوا هذا حلال وهذا حرام

إلا ما كان في كتاب الله عز وجل بينا بلا تفسير : حدثنا ابن السائب عن ربيع ابن خيثم وكان أفضل الثنايين أنه قال : إياكم أن يقول الرجل إن الله أحسن هذا أو رضىه ، فيقول الله له : لم أحل هذا ولم أرضه . ويقول إن الله حرم هذا ^(١) فيقول الله كذبت لم أحرم هذا ولم أنه عنه . وحدثنا بعض أصحابنا عن إبراهيم النخعي أنه حدث عن أصحابه أنهم كانوا إذا أفتوا بشيء أو نهوا عنه قولوا هذا مكروه ، وهذا لا بأس به ، فاما أن تقول هذا حلال وهذا حرام فما أعظم هذا ؟ اهـ

هذا ما نقله الشافعي عن أبي يوسف مما نقل عنه أن ما قاله الأوزاعي من حل السبية فهو مكروه . وهو تفسير لقول أبي حنيفة « لا يوطؤها ما كانت في دار الحرب » ولم يستعمل أحدهما أن يقول هذا حرام . وقد رد الشافعي هذا القول وصحح قول الأوزاعي ولكنه لم ينكر ما نقله أبو يوسف عن السلف في التحليل والتحريم وإنما صحح قول الأوزاعي بأن دار الحرب لا تحرم ما أحل الله من السبي والغنائم في أول سورة الأنفال وفي آية الخمس منها ثم قال « فإن الخمس في كل ما أوقف عليه المسلمون من صغيره وكبيره بحكم الله إلا السلب للقاتل في الأقبال الذي جعله رسول الله ﷺ لمن قتل اهـ وتراجع عبارته هناك وإنما غرضنا هنا أن الشافعي موافق مقرر فيما يظهر لما نقله أبو يوسف من سيرة السلف في اجتناب التحليل والتحريم إلا ما كان في كتاب الله بينا بنفسه لا يحتاج إلى تفسير ، والشافعي ممن قولوا ن النبي ﷺ لم يقل في الدين شيئاً إلا من كتاب الله تعالى . على أنه لا يضيره أن يخالفه هو أو غيره بالتحريم الديني بالقياس فالحق أن القياس غير حجة في التعبدات ولا إثبات عبادة ولا تحريم ديني لم يرد به نص صريح من الشارع كما ينبغي في التفسير وغيره ولا سيما كتاب (يسر الاسلام وأصول الشرائع العام)

وبهذا أخذ علماء الأصول في تعريفهم لفرض أو الإيجاب بأنه خطاب الله مفتضي

(١) له سقط من هنا : أو نهى عنه بدليل ما بعده

للحرام بأنه خطاب الله المقتضي للترك اقتضاءً آجازاً وقد مثلنا لهذا في تلك الرسالة وغيرها بأن آية البقرة في الحمر واليسر تدل على طلب تركهما دلالة ظنية راجحة ولكن رسول الله ﷺ لم يجعله تشريعاً عاماً موجباً تركهما على الأمة حتى إذا ما أنزلت آيات سورة الدائدة الصريحة في الأمر باجتنابهما تركهما جميع الصحابة (رض) وصار رسول الله ﷺ يعاقب من شرب الخمر وكذلك خلفاؤه من بعده .

(فان قيل) ان ما ذكرت مخالف لقول جمهور علماء الأمة من أن الأدلة القطعية عما تشترط في العقائد وأصول الدين وأن الأحكام العملية تثبت بالأدلة الظنية وإن علماء الأصول أدخلوا القياس في تعريف الإيجاب بأنه خطاب الله المقتضي للفعل اقتضاءً آجازاً وتعريف التحريم بأنه خطاب الله المقتضي للترك اقتضاءً آجازاً بقولهم إنه دليل على خطاب الله تعالى المقتضي لذلك

(قلت) ان القياس الأصولي المعروف ليس من خطاب الله تعالى الذي ذكره الامام ابو يوسف وغيره في موضوعنا ولا مما هو أعم منه، وليس دليلاً عليه أيضاً واما ما أدخلوه في القياس الجلي من الأحكام التي نص الشارع على عائلته أو قطع فيها بنفي الفارق فنكر وحجية القياس شرعاً لا يسمونه قياساً بل يدخلونه في معاني النص من منطوق أو مفهوم ويحمد القاري تفصيل هذا البحث في كتاب (يسر الاسلام وأصول التشريع العام) وإنما ذكرناه هنا مقدمة تمهيدية وسيماد عند ذكر المسائل العملية المتعلقة بالربا في آخر هذا البحث. اذا تمهد هذا أقول

ربا الجاهلية المحرم بالقرآن

كان الربا معروفاً عند العرب في الجاهلية بالمعنى الذي ذكرناه وسنقتل الشواهد عليه فليس هو من الاصطلاحات الشرعية الحادثة في الاسلام وقد ذكره تعالى في سورة الروم المكية التي نزلت قبل الهجرة بيضع سنين بالدم مقرونًا بمدح الزكاة قبل فرض الزكاة الذي كان في السنة الثانية من الهجرة وقبل تحريمه (الربا) بالنهي الصريح عنه في أواخر سني الهجرة ثم بالوعيد الشديد عليه في آخر ما نزل من القرآن . وإنما جاء في السور المكية بيان أصول الواجبات والمحرمات بوجه إجمالي (كآية ٧: ٣٣) قال تعالى في سورة الروم (٣٩: ٣٠) وما آتيتم من ربا ليربو في أموال الناس فلا يربو

عند الله . وما آتيتكم من زكاة تريدون وجه الله فأولئك هم المضعفون)
ثم قال في سورة آل عمران (٣: ١٣٠) يا أيها الذين آمنوا لا تأكلوا الربا أضعاف مضاعفة
واتقوا الله لعلكم تفلحون) قال بعض العلماء إن تحريم الربا كان سنة ثمان أو تسع
من الهجرة واسقط النبي ﷺ ربا الجاهلية في حجة الوداع سنة عشر
ثم نزلت آيات سورة البقرة الشاملة على الوعيد الشديد قبل وفاة النبي ﷺ بقليل
فكانت مع آية الوصية العامة بالتقوى المتصلة بها آخر ما نزل من القرآن كما رواه
البخاري في كتاب البيوع وكتاب التفسير من صحيحه . وقد روي أنه ﷺ مكث
بعدها سبع ليال وقيل تسعا وقيل ٢١ كما ذكره الحافظ في الفتح ، وروى أحمد
وابن ماجه نحوه هذا عن عمر (رض) وزاد عليه أنه ﷺ لم يقل فيها شيئا
هذا — وإن ومن أصول التشريع أن الوعيد الشديد لا يكون إلا على كبرائر الأثم
والفواحش التي يعظم ضررها ومفسدها ولكن المفتي الهندي الحنفي اعتمد في فتواه قول
من قال من فقهاء مذهبه وغيرهم أن لفظ الربا فيها مجمل بينه النبي ﷺ بشيعة عن بيع
الاجناس الستة إلا بدا بيد مثلا بمثل كما تقدم شرحه ، ومقتضاه أن من صرف
قطعة الريال من الفضة بالأربع القطع المساوية لها في الوزن مع تأخير القبض يكون ظالما
محاربا لله ولرسوله بنص القرآن وملمونا مرتكبا لاحدى كبرائر الموبقات بنص
الاحاديث الصحيحة الواردة في حظر الربا — فهل يعتل هذا في دين الرحمة وسنة
نبي الرحمة ؟ فنحن نورد ما يخالف رأي هؤلاء أقوال التي احتج بها ثم نلخص الموضوع
في مسائل معدودة فنقول

﴿ أقوال أئمة الفقه والتفسير والحديث في الربا والبيع ﴾

قد تقدم أن الاساس الذي بنى عليه المفتي الهندي الفاضل فتواه هو أن لفظ
الربا في آية البقرة مجمل لا يعلم المراد منه إلا ببيان الكتاب أو السنة وأن هذا
البيان هو حديث عبادة وأبي موسى وغيرهما في بيع الاشياء الستة كما تقدم ،
ولذلك كان ربا القرآن هو عين الربا المراد بهذا الحديث لا معنى له غيره ،
والحق أن القول بأن لفظ الربا في الآيات مجمل قول ضعيف مرجوح وأن
أكثر علماء الامة المجتهدين والمنسبين إلى المذاهب المشهورة على خلافه فزعمه

اتفاقهم عليه باطل ، بل ذكره بعضهم احتمالاً وورد الآخرون هذا الاحتمال وجزموا بباطلانه ، وأنه على فرض كونه مجمل لا يصح أن يكون حديث عبادة في بيع الأشياء الستة يدّاً بيد مثلاً بمثل ياناً نه لان هذا الحديث في الصرف وما في معناه ولا تنطبق عليه نصوص الآيات في أحكامها ولا في حكمها ، ولا في تعليلها ، ولا في وعيدها ، فهو قد خرج بها عن موضوعها من كل وجه . وجمهور علماء السلف والخلف على أن الربا في جميع الآيات مراد به ربا الجاهلية وأنه كان في تخير الدينون المؤجلة ، فإن شمل غيرها ذنماً يشمله بمعوم اللفظ . ونحن نورد الشواهد على صحة قولنا من الكتب المشهورة المعتبرة حتى كتب بعض الحنفية أنفسهم الذين اعتمد المفتي الهندي على أقوال بعضهم دون بعض ، ثم نحقق أصل الموضوع كما وعدنا وإن كنا قد سبقنا إلى هذا التحقيق في تفسيرنا للآيات من زهاء ربع قرن كما يراه القارئ في الجزء الثالث من تفسير المنار فمسي أن يكون مانحة أنهم مؤيدون بما فيه من التطبيق ورد الشبهات والرجوع إلى أصول التشريع

(١) ما قاله الامام الشافعي في البيع

ذكر بعض العلماء عن الامام الشافعي ان لفظ البيع في القرآن مجمل بينته السبعة قالوا عنه ان لفظ الربا مجمل مثله نقل ذلك المفتي الهندي عن الرازي وانه اختاره . ولكن الشافعي ذكر في الأم أن لفظ البيع عام أريد به الخاص ويحتمل أن يكون مجملًا وترجيحه للأول هو المصريح به في كتب فقهاء الشافعية . وهذا نص عبارته في كتاب البيع (ص ٢ ج ٣) أخبرنا الربيع قال أخبرنا الشافعي رحمه الله قال قال الله تبارك وتعالى (لا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل إلا أن تكون تجارة عن تراض منكم) وقال الله تعالى (وأحل الله البيع وحرم الربا) (قال الشافعي) وذكر الله البيع في غير موضع من كتابه بما يدل على إباحته فاحتمل إحلال الله عز وجل البيع معنيين أحدهما أن يكون أحل كل بيع تباعه المتبايعان جائزي الأمر فيما تباعه عن تراض منهما وهذا أظهر معانيه

(والثاني) أن يكون الله عز وجل أحل البيع إذا كان مما لم ينه عنه رسول الله ﷺ المبين عن الله عز وجل معنى ما أراد فيكون هذا من الجمل التي أحكم الله فرضها بكتابه وبين كيف هي على لسان نبيه أو من العام الذي أراد به الخاص ، فبين رسول الله ﷺ ما أريد بإحلاله منه وما حرم ، أو يكون دأخلافهما ، أو

من العام الذي أباحه إلا ما حرم على لسان نبيه ﷺ منه وما في معناه كما كان الوضوء
فرضا على كل متوضيء لا خفي عليه ليسهما على كمال الطهارة ، وأبي هذه الله في
كان فقد أزمه الله تعالى خلقه بما فرض من طاعة رسول الله ﷺ وأن ما قبل
عنه فمن الله عز وجل قبل لانه بكتاب الله تعالى قبل . (قال) فلما نهى رسول الله
ﷺ عن بيعوع تراضى بها المتبايعان استدلتنا على أن الله عز وجل أراد بما أحل
من البيوع ما لم يدل على تحريمه على لسان نبيه ﷺ دون ما حرم على لسانه
(قال الشافعي) فأصل البيوع كلها مباح إذا كانت برضا المتبايعين الجائزي
الامر فيما تباعا إلا ما نهى عنه رسول الله ﷺ منها ، وما كان في معنى ما نهى
عنه رسول الله ﷺ محرم باذنه داخل في النعي المنهي عنه ، وما فرق ذلك أبخناه
بما وصفا من اباحة البيع في كتاب الله تعالى اه

(٢) ما نقله الحافظ في عموم لفظ البيع :

قال الحافظ ابن حجر في شرح أول كتاب البيع وقول الله تعالى وأحل الله البيع وحرم
الربا) وقوله (إلا أن تكون تجارة حاضرة تدبرونها بينكم) من صحيح البخاري ما نصه :
« والبيوع جمع بيع وجمع لاختلاف أنواعه والبيع نقل ملك إلى الغير بثمن
والشراء قبوله ويدل على كل منهما على الآخر وأجمع المسلمون على جواز البيع ، والحكمة
تقتضيه لأن حاجة الإنسان تتعلق بما في يد صاحبه غالبا وصاحبه قد لا يبدله له
ففي تشريع البيع وسيلة إلى بلوغ الغرض من غير حرج والآية الأولى أصل في
جواز البيع وللعلماء فيها أقوال أصحها أنه عام مخصوص فإن اللفظ لفظ عموم يتناول
كل بيع فيقتضي اباحة الجميع لكن قد منع الشارع بيعا آخرى وحرم ما فهم وعام
في الإباحة مخصوص بما لا يدل الدليل على منعه ، وقبل عام أريد به الخصوص ، وقبل
محمل بيته السنة وكل هذه الأقوال تقتضي أن المفرد المحلى بالالف واللام يتم والقول
الرابع أن اللام في البيع للمهدوئها نزلت بعد أن أباح الشارع بيعا وحرم بيعا فأريد
بقوله (وأحل الله البيع) أي الذي أحله الشارع من قبل ومباحث الشافعي وغيره تدل
على أن البيوع الماسة تسمى بيعا وإن كان لا يقع بها الخسب ابتداء لايمان على العرف
والآية الأخرى تدل على اباحة التجارة في البيوع الحالة وأولها في البيوع المؤجلة اه
(البحث بقية)

نظريه داروين والاسلام

جواب إشكال ألقيناه في نادي الخطابة لجمعية الشبان المسلمين بالقاهرة وكنت أردت إن أكتب في موضوعه محاضرة طويلة فلما لم أجد فراغا لذلك اخترت نشره لأنه مفيد في موضوعه بالأجمال وهذا نصه :

أعطاني أحد الشبان في الليلة التي تكلمت فيها على مسألة القدر في موقعي على هذا النهر ورثة وضعتها في جيب جبتي ثم قرأتها بعد عدة أيام إذ كنت نسيها فذا فيها مقدمة فيما يسمى مذهب داروين ينلوها بضعة أسئلة يرى كاتبها أنها من أقوى الحجج والبراهين العقلية الناقضة الهادمة لما عبر عنه « بنظرية الخلق الإلهي » والحق المقرر عند علماء الكون المحققين من المتكلمين لمذهب داروين بالتسليم وغيرهم أنه نظرية أو مجموع نظريات قابلة بذاتها للشك والبطالان ، أي بصرف النظر عما يعارضها من نصوص الأديان المستندة عند أهلها على أصول قطعية مؤيدة بالبراهين ، ومن مذهب الروحانيين الذين لا يقتصرون في تعميل أمور الخلق والتكوين على سنن المادة ونواميسها وحدها

وأما خالق الله لكل شيء فليس مسألة نظرية إلا عند ملاحدة الماديين وهم شرذمة قليلة من مجموع الشعوب . والسواد الأعظم من علماء الكون والفلاسفة وغيرهم من البارعين في جميع العلوم والفنون ، ومن المصنوعين السليمي الفطرة يوقنون بأن للعالم خالقا عليما حكيما ، ويقيمون على ذلك الدلائل العقلية والعلمية البقينية . والمليون من أهل العلم والفلسفة يؤيدون بهذه الأدلة نصوص ملهم ، وغير الملهم منهم وهم قليل فريقان ، أحدهما ينكر بعض نصوص الأديان والآخر لا يثبتها ولا ينفيها . ومن هؤلاء عالم كبير من علماء الإنكليز نقل إلينا المختطف عنه أنه سئل قبل موته هل يؤمن بالآله الخالق ؟ فقال ما معناه : ليس عندي أدنى شك في وجود إله الطبيعة ، فانه لا يمكن لعقل أن ينظر في هذا الكون العظيم وما فيه من دقائق النظام وعجائب الامداد ويعتقد انه وجد بالصادفة أو أنه يستند

الى مبدأ ضرورة، فلعقول الذي لا عقل غيره ان الطبيعة مادتها وقواها حلقة قدراً
 ذا علم وحكمة، وربما قل عقلاً. وأما إله الكنيسة فليس عندي ما يشبه ولا ما ينفيه
 ولقد سبق هذا العالم الانكليزي الى مثل كلمته في إثبات وجود الخالق
 عالم من كبار علماء الكلام في الاسلام لا أذكر الآن أهو النسفي صاحب العقائد
 المشهورة أو غيره؟ قال اتفق البشر على الايمان بوجود صانع خالق للعالم ماعدا شرذمة
 قليلة ذهبت الى أن وجود العالم أمر اتفاقي وهو - أي زعمهم هذا - بديهي البطلان
 وقد اتقسم علماء الغرب في نظرية داروين الى أنصار يؤيدونها بمقالاتهم
 ومصنفاتهم بمعنى انها أقرب ما وصل اليه علم البشر من التعليل المعقول لاختلاف
 الانواع ونظام الخلق، لا بمعنى انها حقائق قطعية كالقواعد الرياضية لا يمكن نقضها
 وكم نقض تقدم العلوم نظريات كانت مسلمة مثلها لانها كانت أقرب ما عرف
 في موضوعها الى العقل - وإلى خصوم يردون عليها ويوردون الشكوك والاحتمالات
 في أصولها وفروعها، وقد كان الرجحان العلمي لأنصارها الى عهد قريب، إذ دخل
 العلم المادي في طور جديد، واتسعت دائرة علم النفس، وكثر أنصار الروحيين
 الذين يثبتون بالاختبار ما أثبتته جميع الاديان من أقدم عصور التاريخ، من أن
 للبشر أرواحاً مستقلة لها أعظم تأثير في خاتمهم وتكوينهم وعلومهم وأعمالهم
 إنني بعد قراءة تلك الورقة ذكرت هذه المسئلة في أول مرة حضرت هذه
 النادي فاختصت المسئلة وذكرت بالاجمال أوجز رأي علماء المسلمين فيها
 وصرحت بأنني مستعد لالقاء محاضرة مفصلة فيها، فكان أن ادارة جمعية الشبان
 المسلمين جمعت هذه الليلة موعداً للمحاضرة بدون استشارتي، وطاعت ذلك وأذنتني
 به أول من أمس، وأنا في شغل شاغل عن المراجعة والفكر في الموضوع، وعن
 كتابة ميميتي فيه لانه ليس من الموضوعات التي يكفي فيها الجواب عن الاسئلة
 التي كتبها صاحب الورقة والجواب عنها في غاية السهولة بل هنالك أصول
 وفروع تتماق بها أهم من تلك الاسئلة أرى ان شبانا في أشد الحاجة الى تمحيصها
 ولما لم أجد فراغاً في هذين اليومين لكتابة محاضرة حافلة لكافة لذلك ريت
 أن اكتب في الليلة بذكر نص الورقة المشار اليها والإجابة عن مثلها لاجل
 وما لا يدرك كله لا يترك كله.

نص الورقة

« لقد غفل المسلمون واستهتروا بدينهم حتى تركوا الملحدون يأخذون منه ما ربههم ، وينزلون منه ويتنازلون عليه بحججهم الناصعة الواضحة القوة يريدون هدم صرحه . أوائلك الذين غفل عنهم المسلمون وتركوهم يعملون بنشاط حتى تغلبوا على الاسلام . وذلك مما دفعني لأن أقف موقفي هذا راجياً من حضرة الاستاذ أن بدلي بواضح حججه وبيانه مجيباً على ما سأقدمه من الاسئلة ، ولا أريد تحاشياً من الاجابة فقد تخاض مني الكثيرون لقلة اطلاعهم

» هنالك نظرية علمية حديثة ظهرت في القرن الماضي وشاعت الآن في جميع أنحاء العالم لما لها من حجج وأدلة لا يمكن أن ينفصلها احد . تلك هي نظرية التطور التي تقول ان جميع الاجناس ترجع الى اصل واحد . قامت هذه النظرية وناقشت نظريتنا وهي نظرية (الخلق الالهي)

(١) هل خلق الله جميع الكائنات في عصر واحد أم استمرت عملية الى عصور متفاوتة ؟ وهل لا يزال الخلق مستمراً ؟

(٢) ما معنى وجود حفريات جيولوجية مشابهة لحيوانات موجودة الآن مثل (اوفبوس) Evobeppus التي تشبه الحصان ، والهو مندرتال التي تشبهه الانسان الحالي ؟ وهل هناك صلة ما بين هذا الحصان مثلاً والحيوان الذي يشبهه مثل الصلة بين الحصان والبغل ؟

(٣) ما معنى وجود أعضاء في جسم الحيوان أو النبات لا وظيفة لها مطابقاً بل قد تكون هذه الأعضاء مضرّة في الانسان أكثر مما تفيده ؟

(٤) ما معنى قدرة بعض الناس على حركة آذانهم وعجز الآخرين عن ذلك ؟

(٥) ما فائدة المضلات الصغيرة التي في نهاية الشعر ؟

(٦) لماذا يمر الجنين بأطوار مختلفة من الحياة : تراه في حدائنه جرثومة ، ثم يصير مثل الاممك ، ثم مثل الزواحف ... الى أن يصل الى شكله النهائي ؟ وهل

هذا يدل على ان هناك علاقة بين الانسان وتلك الحياة التي مر بها الجنين؟ وان صح ذلك كان هذا أقطع دليل على صحة نظرية التطور . اهـ بحروفه

اني قبل الجواب أنصح لاخواني وأبنائي في السن من السامعين على حفظي لدرجائهم في العلم والفضل أن يكون غرضهم من السماع لما أقوله هو التعاون بيني وبينهم فيما أوتينا من علم وبيان على تحقيق ما بين هذه النظرية وما بين نصوص ديننا من خلاف وودق على قاعدتنا التي نقررها دائماً وهي أن من معجزات الإسلام أنه قد جاء به نبي أمي مر على بعثته ١٣ قرناً ونصف ولم تقم حقيقة علمية قطعية تنقض نصاً من نصوصه القطعية ، ولا تنفي أصلاً من أصوله الاعتقادية . وإياكم ثم إياكم أن تعدوا الكلام الذي ألقاه من قبيل المناظرات العلمية أو المذهبية بين خصمين يكون هم كل منهما الظهور على خصمه ، وتتبع عثراته ومواقفاته في تقصيره ، وسيعلم من لم يكن يعلم أنه ليس بين نظرية المطلق التدريجي ونصوص الإسلام تعارض حقيقي كما يوجد بينها وبين نصوص التوراة وان اليهود والنصارى الذين يدينون الله تعالى بقداصة التوراة لم يكبروا أمر هذه التعارضات ودلائلها كما كبرها حضرة الفاضل الذي كتب هذه الورقة ولا عدوها قطعية ولا أبطلت ثقتهم بالتوراة

ولعله ما كبرها هذا التكبير إلا لحفز الهمة للمنايا بها وإقامة الحجج البالغة على تأييد الدين الذي هو مناط سمادتنا في الدنيا والآخرة ، بعد هذا أقول (أولاً) ان الملحدين لم ينالوا من المسلمين ما نالوا « بحججهم الباصمة الواضحة اقوية » كما قال ، بل لانهم يتلفون الكفر عنهم قبل أن يعرفوا الإسلام معرفة صحيحة وبدون أن يتربوا عليه تربية عملية تغذي المعرفة الصحيحة ، فهم من يتعلم ويترن في مدارس دعاة النصرانية التي أسست لأجل هدم الإسلام وتحويل أهله عنه الى النصرانية أو الى الاتحاد ، وقد قال موسيو جول سيكار الفرنسي في كتابه الحديث (ان العالم الاسلامي في الممتلكات الفرنسية) مامعنا : ان المسلم تعذر أن يتحول عن الإسلام الى النصرانية بالطريقة المثلى لتتصير المسلمين ايقاعهم في الاتحاد والتمطيل أولاً حتى إذا ما أصبحوا بغير دين وزال ما لقرآن من السلطان على عقولهم سهل حينئذ تنصيرهم لان البشر لا يستطيعون أن يعيشوا بغير دين .

ومنهم من يتعلم في المدارس المصرية وأمثلة مدارس وزارة المعارف وليس فيها من التربية الدينية شيء حتى أن الصلاة لا تقام فيها وقد قل من يصلي فيها حتى أن الذين يباط بهم تعليم الدين فيها وهم خريجو مدرسة دار العلوم صاءوا وتركوا الصلاة الأقاليل ولا سيما الذين استبدلوا الزي الأفرنجي بالعمامة والحية والقباء.

(ثانياً) أن الملاحدة ماتوا على الإسلام كآل وانما تعابوا على بعض التلاميذ والاحداث من المسلمين الجرافيين فنزعهم من حظيرة الملية الإسلامية لما لم في هذا من المقاصد الدينية والسياسية التي يجلبها هؤلاء التلاميذ وآباؤهم الأغبياء (ثالثاً) أن قوله أن الحجج والأدلة على نظرية التطور لا يمكن أن يخطئها أحد مخالف للواقع فقد خطأها كثيرون بحق وغير حق.

الاجوبة المعلقة عن أسئلته

أما السؤال الأول فجوابه أن النصوص تدل على أن الله تعالى خلق الخلق بالتدريج على نظام مقدر في علمه ، مثله أن الله تعالى قل في سورة الانبياء (٢١ : ٣٠) أولئك الذين كفروا أن السموات والأرض كانتا رتقا ففتقناهما وجعلنا من الماء كل شيء حي (؟) الرؤية هنا دالة معناها أوليها ما ، والرقق المادة اتصل بعضها ببعض وهي التي عبر عنها في سورة فصات بالدخان وهو اسم للمادة الرقيقة الخفيفة التي دون الماء ومنها بخار الماء ودخان النار وغيره مما يسمى في الاصطلاح العلمي بالسديم والغاز . ومنه قوله تعالى (٤٤ : ١٠) فارتقب يوم تأتي السماء بدخان مبين ١١ يغشى الناس هذا عذاب أليم

والمتق هو الفصل بين اجزاء المادة ، فهذه الآية توافق رأي علماء الكون في هذا العصر كما هو ظاهر ، وليكن رأيهم هذا مما يحظر في بال أحد من العرب الأميين ولا من غيرهم في ذلك العصر ، وهي جدية بأن تصد من معجزات القرآن العلمية عند الذين استنبطوا هذا الرأي من مباحث علمية دقيقة بعد بطلان نظرية قدماء علماء الهيئة من اليونان وغيرهم

وقد أخبر تعالى في آيات كثيرة بأنه خلق السموات والأرض في ستة أيام وفي بعضها زيادة (وكان عرشه على الماء) واليوم في اللغة العربية هو الزمن الذي

يعرف أو يحد بوقوع شيء فيه طل أو قصر ، وقد قال الله تعالى (وإن يوما عند ربك كألف سنة مما تعدون) وقال (تعرج الملائكة والروح إليه في يوم كان مقداره خمسين ألف سنة) ومنه أيام العرب المشهورة في وقتهم وحروبهم كيوم ذي قار ويوم اوارات الخ . فلما بدأ أيام خلق السموات والارض عصور تم في كل عصر منها طور من أطوار خلقها وقد فصلت بعض التفاصيل في سورة فصلت وهذه الآيات تنفي مع مذهب النشوء دون نزع الدورة الذي ذكره إن شاء الله في البحث التفصيلي ان قدر لي كتابة محاضرة فيه ، ويقول الله تعالى في خلق الانسان (ولقد خلقنا الانسان من سلاله من طين) وقال (وقد خلقكم أطوارا) فهو تعالى لا يزال خلاقا عليا حكيما وأما السؤال الثاني فجوابي عنه انني لا أعلم سبب التشابه بين الحيوانات الجيولوجية بعضها مع بعض ولا مشابهة بعضها لبعض الحيوانات الباقية ، كما انني لا أعلم سبب التشابه بين الحيوانات التي لم يوجد ما يدل على وجودها في عصور طبقات لارض القديمة ، وسبب التشابه بين النبات الذي من فصيلة واحدة أو فصائل مختلفة كالشابه بين ورق الزيتون وورق الرمان ، ومذهب داروين في تعليل امثال هذا التشابه لا يقوم دليل قلمي ولا قريب من القطعي على صحته وان كان أكثر مافيه من تعليل يعد الى الآن أقرب من غيره الى اثبات حكمة الله تعالى في نظام خلقه ، واذا فرضنا وصوله الى درجة اليقين لم يكن ناقصاً لنص من نصوص الدين القطعية مادام لا ينافي كون الله هو الخالق لذلك بهذا النظام

وانه ليوجد بين بعض الجماد وبعض النبات من التشابه وبين بعض النبات وبعض الحيوان من التشابه ما يحار العقول في سببه ويمكن استنباط أسئلة لا تحصى من هذه الامور لا يمكن الجواب العلمي عنها (وما أوتيتم من العلم إلا قليلا) ومما يقل فيه على غير طريقة داروين ان الخلق الحكيم المختار جعل من آيات النظام في خلقه هذا التشابه وهذا الاختلاف بين أنواع المخلوقات وجمالها درجات بعضها أعلى من بعض في الاجناس والانواع الدنيا والوسطى والعليا تشترك في بعض مقوماتها ومشتخصاتها وتختلف بالفصول التي تميز بعضها من بعض كما يقول علماء المنطق ، وقد قال بعض علمائنا من قبل وجود داروين ان المخلوقات في جملة من جماد

« نبات وحيوان وانسان وملك تقوم بنظام متناسب ذو درجات ترتقي من الأدنى الى الأعلى فاعلى أفق الجماد يتصل بأدنى أفق النبات، وأعلى أفق النبات يتصل بأدنى أفق الحيوان، وأعلى أفق الحيوان يتصل بأدنى أفق الانسان، وأعلى أفق الانسان يتصل بأفق الملائكة الذين هم الواسطة بين الخالق تعالى وبين عباده في الخلق والامر، ولكن هذا التشابه والتناسب بين هذه الدرجات لا يقتضي أن يكون بعضها قد تحول عن بعض، وانما تقتضي هذه الوحدة في نظام الوجود أن يكون صادرا عن خالق واحد عليم حكيم (ما ترى في خلق الرحمن من تفاوت)

وأما الجواب عن السؤال الثالث وهو ما معنى وجود أعضاء في أجسام الاحياء ليس لها وظيفة؟ فاقول فيه أولا: ان عدم علمنا إلى اليوم بأنه ليس لها وظيفة ولا فائدة لا يقتضي عدم وجود ذلك وإمكان الوقوف عليه في وقت من الاوقات وان يكون غير قول داروين بأنها أعضاء أثرية وقد كان مجهولا الى القرن الماضي، وثانيا ان العلم بسبب وجود هذه الاعضاء وحكمتها ليس من علم الدين الذي يستل مثلي عنه، واني لأعلم مما افرا من مباحث علماء الكون في الكتب والصحف انهم يعترفون بأن ما يجهلون من اسرار هذه الموجودات اضعاف اضعاف ما علموا منها، وانهم كلما ازدادوا علما بكشف شيء جديد منها علموا من جهاهم ما لم يكونوا يعلمون، كما قال الامام الشافعي رضي الله عنه :

كما أدبني الله وأراني نقص عقلي

واذا ما ازددت علما زادني علما بجاهلي

ويعجني قول الدكتور يعقوب صروف في مقالة له في أعجب ما وصل اليه علماء العصر من عجائب علم الفلك وغيره انهم لا يزالون مع هذا الجاهل كمنه حبة الرمل، ومخ التمل، علم واسع وجهل مطبق، يدل على سعة علم الخالق عز وجل (وثالثا) يقولون انها كانت أعضاء تؤدي وظيفة في طور من أطوار الحياة للحاجة اليها فيه ثم زالت هذه الحاجة فزالت الوظيفة كما يقولون في المعنى الذي لا يهضم الا النبات، وهذا - وان صح - لا ينقض عقيدة من عقائد الاسلام ولا يعارض خصا من نصوصه القطعية، كما انه ليس برهانا قطعيا على تحول نوع من أنواع

الحيوان لو، آخر، ولا سيما الانسان الذي هو سيد عوالم هذه الارض، وان دارون وأمثله من العلماء الذين عرفوا كثيراً من أسرار خلقته الجسدية الحيوانية، قد جهلوا به وهو أعظم منها من أسرار حياته الروحية والعقلية، وكذا مزية النطق الذي عدها الحكاء الاولون هي الفصل الظاهر المميز له على جميع الحيوانات حتى القربة شبه الحيواني منه، ويصدق عليهم قول المتنبي في الخيل

إذا لم تسأله غير حسن شياتها وأعضائها فحسن عنك منيب

وأما الجواب عن السؤال الرابع وهو ما معنى قدرة بعض الناس على تحريك آذانهم دون بعض؟ بجوابه ان معناه انه يوجد في الناس من يتمرنون على تحريك بعض أعضائهم بأعمالها يعجز عنه من لم يتفق له ذلك، والاقرب أن مسألة تحريك الأذن من هذا القبيل، وقد يكون سبب سهولته على بعض الناس دون بعض أن بعض أجدادهم كانوا يعيشون عيشة يحتاجون فيها إلى إصغاء شديد يؤثر في الأذن والاستدلال به على كون الانسان كإنسان أو حصاناً أو قرداً ثم صار الانسان وقد بقيت في بعض هذه المزية من مزايا أصوله السابقة استدلال ضعيف وسخيف، فإذا لم تصل تلك العمليات المعقولة في نفسها والمبينة من نظام الكون وحكمة خالق فيه ما ليس في غيرها إلى كونها دليلاً على نظرية التحول فهل يصح أن تدعى بتحريك بعض الناس لأذنيه؟ ولماذا لم يكن هذا التحريك عاماً إذا كان سببه مذكور؟ وإني لما علمت بهذه المسألة منذ سنين كثيرة حاولت أن أمرن أذني على الحركة فصعب علي ذلك ولكنني كررت المحاولة ففكرت فيها.

وأما جواب السؤال الخامس عن فائدة العضلات الصغيرة التي في نهاية الشعر فهو ماغله بعض ثمة سلفنا: من قال لا أدري فقد أفتى، وإني لست من علماء هذا الشأن وقد كنت فيهم مانقته عن جمهورهم من ان ما يجهلون من أسرار خلق الانسان وغيره حتى حشرتي التمل والنحل أضعاف ما يعطون، ولكن من استطاع أن يقيم لي من جوابه عن هذا السؤال حجة أو شبهة على بطلان نص من نصوص كتاب الله فإنه يجدي مستعداً لدحض حجته، أو بطلان شبهته، ان شاء الله تعالى

الانتداب في البلدان العربية

(بقلم الكاتبين غوردون كاتنج)

آراء حرة حكيمة في امكان الجمع بين مصالح الانكليز والعرب. رجحت بالريية وثشرت في جريدة العهد الجديد البيروتية خاتمة النفومية العربية منذ أشهر فاخترتنا نقام الى المنار مع توجيه انظار الدولة السعودية العربية اليها وهذا نصها:

كان من أعظم أسباب سقوط الامبراطوريات القديمة إسراف القوة الرئيسية تدريجاً بانوسع المطارد في الممتلكات، ونرى في عصرنا هذا ان الامبراطورية الفرنسية في خطر الانحلال لهذا السبب نفسه، ان مستشاري الامبراطوريتين ويلوح انهم من طراز قديم (سابق لتاريخ البشر) ممن لهم خبرة بنفون الحرب يصرحون ان الضرورة تقضي بصيانة الممتلكات الموجودة بضم ممتلكات أخرى معلوم ان زيت البترول بات من أهم مطالب العالم في هذه الايام فأصبحت موارده من الضرورات الاولى لكيان الدول العالمية. فالبترول اذاً كان من العوامل التي اجتذبت انكاثرا الى العراق وفلسطين وايران التي اضطرت بحكم أحوال خصوصية الى الانسحاب منها، ومنى كانت انكاثرة موطدة في العراق وفلسطين ففرنسا لا يمكنها أن تتخلى عن بقعة مجاورة ترتكز اليها وتتخذها قاعدة لحماية مصالحها، وهذا ما بعث على عقد اتفاق «سيكس - بيكو» وتنفيذ هذا الاتفاق كان مضرراً بالاتفاق الذي عقد بين الملك حسين والحكومة البريطانية مع انه كان في تاريخ سابق لاتفاق «سيكس - بيكو» ومما يدل على ان انكاثرة قد سلمت أنها حثت (في يمينها ونقضت) عهدا مع الملك حسين أنها أوجدت عرش العراق للملك فيصل بعد ما طردته السلطات الفرنسية من سورية وقد أثر ذلك تأثيراً سيئاً في سمعة انكاثرا وهيبتها في الشرق الأدنى والشرق الاوسط لان العناصر العربية أدركت أنها بيعت لمشتري أقوى وأقدر، فقد كانت مقتضيات مواصلة الحرب أهم من كل شيء، وفوق كل شيء حتى ان

الشرف البريطاني ترك جانباً وعد من سقط المتاع، وكانت هذه الاتفاقات الحربية المختلفة هي السبب الأكبر الذي جعل معاهدة فرساي وغيرها من المعاهدات شوما وهولا وأسباباً للقلق الحالي

والغاية من مقالتي هذه ان اقترح علاجاً لمسألة بلدان الانتداب في الشرق الادنى والشرق الاوسط التي عانت هول تلك المعاهدات وفي أي علاج يتناول مصالح عدة أم لا يمكن لاية أمة منها ان تكون راضية كل الرضاء . ولا بد من مراعاة مبدأ الاخذ والعطاء من كل جانب

وللبحث في هذه المسألة لا أرى من الضرورة الدخول في تفاصيل ادارة شؤون بلدان الانتداب خلال السنوات الثمان الاخيرة ، لان هذه الوجهة من المسألة كانت موضوع البحث في عدة جرائد ومؤلفات ، فالغلطات التمس والاختطام المحزنة التي ارتكبتها فرنسا وانكلترة قد اعترف بها ، وليست المصاعب التي جابهها كلاماً مما يستحق العطف لانها من المصاعب التي أوجبتها انكلترا وفرنسا ، وقد أصلحت انكلترة جانباً عظيماً من أخطائها ولا سيما علاقاتها مع العراق ، وأخذت فرنسا بارشاد المسيويونسو تحاول اصلاح عواقب اداراتها الوضعية في سورية ان الغلطة الرئيسية التي ارتكبتها كل من انكلترة وفرنسة هي عدم العمل بمقتضى البند الثامن والعشرين من عهد جمعية الأمم ، وقالت المس هويت في كتابها عن الانتداب مايلي :

« أما إذا كانت هذه الرغائب قد نفدت فأمر مبهم غامض ، وأما إذا كان هنالك لأولئك الناس رغائب جلية فأمر أغمض و أكثر إيهاماً ، وبالحقيقة وواقع الأمر ان أهل بلدان الانتداب لم يستشاروا » والاسلوب الذي اتبع في هذه البلدان في تقسيمها الى دويلات أوجد على سطح الكرة الارضية بلقانا آخر ، وهو أسلوب سقيم من الوجهة الاقتصادية نظراً للتعريفات الجركية بين تلك الدويلات وعرقلتها لحركة التجارة

وبلدان الانتداب المعروفة بحرف (ا) هي كما يلي :

- ١ - العراق : وضع انتدابه في شهر ابريل سنة ١٩٢٠ ووافقت عليه جمعية الامم في سبتمبر سنة ١٩٢٤ ويبلغ عدد سكانه ثلاثة ملايين نسمة
- ٢ - سوريا : وضع انتدابه في شهر ابريل سنة ١٩٢٠ ووافقت عليه جمعية الامم في يوليو سنة ١٩٢٢ ويبلغ عدد سكانها ٢,٢٥٠,٠٠٠ من المسلمين و ٤٠٠,٠٠٠ من الدروز و ٤٠٠,٠٠٠ من المسيحيين منهم ١٥٠,٠٠٠ ماروني
- ٣ - فلسطين : وضع انتدابه في شهر ابريل سنة ١٩٢٠ ووافقت عليها جمعية الامم في شهر يوليو سنة ٢٢ ويبلغ عدد سكانها ٧٥٠,٠٠٠ نفس ٨٧ في المئة منهم عرب

٤ - شرق الاردن - ويبلغ عدد سكانه ٢٠٠,٠٠٠ نفس
وفي شبه جزيرة العرب بلدان تحت الحماية البريطانية وهي عدن وعمان
والكويت ، وبلدان مستقلة وهي نجد والحجاز والعسير واليمن وحضرموت ،
وبمجموع عدد سكان هذه البلدان كلها يتراوح بين خمسة عشر مليون نسمة ،
(هي لا تقل عن ٢٥ مليوناً)

أما إذا كان اصلاح الانتداب قد وضع على قاعدة المثل الأعلى أو ابتكر كمرادف
للغرم والنمات فليس من موضوع البحث في مقالتي هذه ، ولكن الارجح ان جانباً
عظيماً من عدد السكان المبين آنفاً متحد في مطالبه ورغبته في التخلص من الوصاية
الاجنبية وإن كان مختلف الاجزاء غير متفق على شكل الحكومة التي يجب أن
تحل محل حكومة الانتداب أو دولة الحماية

فهل مقنضيات الامبراطورية البريطانية تتطلب أن تكون انكلترا في فلسطين
والعراق وشرقي الاردن ؟ وهل من الضروري أن تكون فرنسا في سورية ؟
إن جواب البلدين "هو « نعم » « فإذا كانت إحدى الدولتين في سورية لا بد أن
(١) يعني ان جواب الدولتين معا أن وجود كل منهما في موضعها يقتضي
الآخرى لان مقتضى الشركة في الحرب الاشتراك في النعمة وفي انفراد احدهما
تخرب وخمار الاخرى. وذكر بعد هذا الجواب المشترك ما نقوله كل منهما في الاحتجاج
لنفسها ومنه ما ندعيه أو توجد من الشقاق بين الاقلية والاكثية من الاهالي =

تكون الأخرى في فلسطين والعكس بالعكس ، وتقول انكلترة نعم لا دافع عن قناة السويس ضد مهاجميها من الشرق ولا دافع عن مصالح بريطانيا في بيروت الموصل والمحمرة . وتقول فرنسا نعم لا دافع عن خط أنابيب بيروت وسكة الحديد المزمع مدها الى الموصل وبغداد ومن كل منهما الى حيفا . وهذه الفكرة الثانية لتحية التجارة ومصالح الصناعات ، ويتبعها ويترب عليها الحماية العسكرية ، وهكذا تظل الدول الأوروبية الإدارية تثير كتلة متجمعة من الرأي العدائي في تلك البلاد التي قد تصبح بقوة الاتحاد قوة خطيرة ، فالأفضل والحالة هذه الاعتماد على عقل سكان البلاد وعلى عهد صداقة يقوم على قاعدة التعاون التجاري والكسب المتبادل .

ب الاول يمكن درؤه باتفاق متبادل يعقد بين انكلترة وفرنسة - للانسحاب في وقت واحد من سورية وفلسطين وشرقي الاردن ، ولكن فرنسا تقول : محال علي أن لأحمي الاقلية المسيحية . ونحن نرى اليوم ان هذه الاقلية المسيحية هي أيضاً تطلب جلاء فرنسا عن البلاد .

وتقول انكلترة : ان ذلك مستحيل ، لا يمكننا أن ننسحب وندع الاسرائيليين تحت رحمة العرب ، والحال أن اليهود والعرب كانوا في عهد تركية عاشرين معاً في وفاق تام ، وان تصریح بلفور هو سبب الاضطراب الحالي بين العرب واليهود وتأسيس هذا الوطن القومي لليهود لم يلق تعضيداً حقيقياً من زعماء اليهود فقد أيدوا الفكرة عن غير طيبة خاطر مالياً وأديباً ، ولم يوافقوا قط على فكرة مغادرة مواطن إقامتهم الاقامة بذلك الوطن القومي .

وكان معظم المهاجرين من اليهود اقاطنيين في شرقي أوروبا الذين ذقوا

== لتبني عليه أن البلد والرحمة توجب عليها ان تبقى في البلاد لمنع القوي بكثرة من ظلم الضيف بقاته ! والحال ان هذه الدعوى ان صحت تكون من دفع الظلم القليل المحتل بالظلم الكثير الممام المحقق وهو ظلم جميع أهل البلاد باستغلالهم وسلب استقلالهم والنصرف في رقة بلادهم !!

الذل والخوان وعانوا الشيء الكثير من الاضطهاد والظلم ، وقد برهنت الايام على ان الصهيونية صناعة خائبة عقيمة وجناية سياسية ، فالصهيونيون انتميعون الآن بفلساين قد وجدوا هناك بمساعي انكسرة وجهودها ، ولا بد من الاعتراف بهم وحمايتهم ومساعدتهم

يمتد معظم الناس أن العرب يعجزون عن إظهار مقدرتهم بتقديم خطة انشائية وأما أنا فاعتقد أنهم قادرون ، ليس بناء على تاريخ عصرهم الماضي فقط ، بل لما يحرزه أبناء العرب المهاجرون من النجاح الباهر في المراكز الصناعية والتجارية العصرية في بونديس ايرس ونيويورك وغيرها من أنحاء العالم المتقدم . وليس من الضروري الرجوع بالتاريخ الى الحكومات العربية السديدة الخطوات في اليهود الغابرة ، وحسبي أن أقول إنه في القرن الثامن بعد الميلاد في عهد الخلفاء الراشدين (١) بغداد كان في وسع التجار التجول أن يسافر من البصرة إلى دمشق مثقلاً بالسلع والنظار بغير أن يعتدي عليه أحد ، وفي عام ٩٨٠ ميلادية كان السافر يقطع الشقة بين المهديّة والقاهرة بلا خوف ولا وجل من قطاع الطرق ، فذ كان العرب قد استعاضوا في تلك الايام تأمين الطرق بهذه الكيفية فمن الاكيد المحقق انهم قادرون على ذلك في هذه الايام (٢) ولا بد لنا من تسليم انهم يحرزون هذه القدرة بالارث ، وان هل يحرزون الارادة والعزيمة على إظهار هذه القدرة ؟؟ ان على العرب أن يبرهنوا على ذلك الآن . ولا يكفي أنهم شديدو الرغبة في طرد المعلم من بلادهم فهذا لا يمدو سياسة الهدم ، ولكن يجب عليهم أن يظهروا مقدرتهم على التعمير والانشاء

أما فيما يتعلق بالخاوف التي قد تنطرق الى قلوب الانكليز بان الاقليات المسيحية واليهودية لا تطبق الاغلبية الاسلامية فلا بد من قول شيء في ذلك : ان الاقليات المسيحية واليهودية كانت تعامل على الدوام خير معاملة في

(١) لعل الاصل المباسين لانه هو الصواب (٢) بلد بتونس (٣) هذا الدليل الفياضي الصحيح مستغني عنه الآن بتأمين الملك السعودي مايرن خاليج فارس الى الاحر مثل ذلك التأمين أو أشد وأكمل وهو ما لم نصل الى مثله فرنسا ولا انكلترا

البلدان الاسلامية الى أن تأتي دولة أوربية وتستخدم تلك الاقليات لقلب الحالة كما حدث في مسألة الارمن والأتراك (١) نعم إنه في الأنحاء البعيدة المنعزلة من العالم الاسلامي قد لا يتخلو الامر من تعصب ضد المذاهب الاخرى ولكن هذا كان كذلك بين مختلف الطوائف المسيحية، على أن زعماء العرب في هذا العصر وفي العصور السابقة كانوا دائماً يعملون على تلافي هذا التنافر وإصلاح ذات البين، فإذا كان التعصب الديني قد أخذ مجراه في زمن من الأزمنة فقد كان المسلمون من غير مذهب الحاكم يناهضون الاضطهاد ما ينال المسيحيين ومن الواجب أن تتخذ مبادئ نجران كالثل الأعلى للزعيم المسلم، وكلمة الامام علي: «ان دم الذي قدم المسلم» هي أيضاً خير مثال

واليوم نرى الموارنة في لبنان والمسيحيين العرب في فلسطين ومسلمي الشام وفلسطين والعراق قد أخذوا يعرضون عن الفوارق في المذاهب والعقائد ويبحثون الى المثل الأعلى والمذهب العميم وهو أننا جميعاً اخوان في الانسانية وأول خطوة في هذا السبيل هي السعي الى توحيد بلاد العرب، وقد أخذ أبناء العرب المثقفون المنثرون في هذه الايام يتطلعون الى هذه الغاية ويبدون الدعوة اليها في عدة أنحاء. وزعماء العرب أدركوا في بالمرح الذي يجب أن يتهجوا للحصول على الوحدة العربية والتخلص من وصاية الأجنبي والتقدم الحثيث في التعاون مع خير الطبقات الاوربية وإني أقترح مايلي على سبيل التجربة:

أولاً — المبادرة الى عقد مؤتمر في القاهرة يدعى اليه مندوبون من جميع البلدان العربية

ثانياً — ينتخب هذا المؤتمر مجلساً دائماً يكون مقره في القاهرة أو جدة أو الشام (ولما كانت القاهرة مركزاً حسناً تتوفر فيها أسباب المواصلات مع جميع بقاع الارض العربية قد تكون لا ثقة لان تصبح بمثابة جنييف للغرب)

(١) مازلتنا منذ أنشأنا انتارنيين أن هذا التعصب لم يكن العرب يعرفونه في عصور الدول العلية وإنما أوجدوا الاغصان ولا سيما الافرنج وكل ماجهر به نصارى لبنان وحكومتهم، ذلك في هذا العهد قائم فسيرن هم الداعون لهم اليه

ثالثاً — على هذا المجلس الدائم أن يظل على اتصال وثيق بالبلدان العربية وأن يعمل على عقد مؤتمر كل سنة أو سنتين

رابعاً — على هذا المؤتمر السنوي أن يتخذ الاجراءات اللازمة لاجاد اتحاد عربي وأن ينتخب زعماءه ويتفق على زعيمه الأكبر

خامساً — تكون مهمته توحيد الامة العربية ببيت دعوة مبنية على الفطنة والحصافة

سادساً — يجب وضع خطة للتعليم تمكن كل دولة في خلال الخمس عشرة

سنة المقبلة من الحصول على سبيل مطرد من الشبان للتدربين على فن الادارة الحكومية والعلوم والفنون والشؤون الصحية وما الى ذلك

فإذا استطاع العرب أن يصلوا الى هذا التوحيد فيحتمل ان تتمكن انكسرة من رفع حايثها عن جميع البلدان العربية عدا عدن، وان تمقد معاهدة ومخالفة بين سلطات الاتحاد العربي والامبراطورية البريطانية. واني اعتقد ان حلاكم هذا يكون أفضل ضمان لسلامة المواصلات الامبراطورية، وتوطيد أركان القوة في هذه البلدان من الشرق الاوسط وتوحيدها بتخليص الامبراطورية البريطانية من اتفاق عدة ملايين من الجنسيات كل عام

ويغلب على ظني ان العرب يجب ألا يتصوروا وهم يتصورون انه يتسنى لهم الوصول الى هذه الغاية بغير مساعدة من الغرب، ويجب ألا يغرب عن بال انكسرة وفرنسة ان أمة تحت التدريب والتعليم لا يمكن أن تخرز المسؤولية اللازمة إلا بالممارسة والاختبار وبهما دون سواهما تتلم هذه الامة اجتناب الاخطاء والوصول الى مستوى مرض من الحكم الذاتي

وزعامة الدعوة الى الوحدة العربية يجب أن تخرج من دمشق، وربما قبل مضي وقت طويل يعود العالم العربي الى ازدهاره وبناعته ويدهش العالم بثقافته وعلمه كما كان في سالف الاحقاب

وما هو تأثير هذا كله في انكسرة فيما يتعلق بالامبراطورية البريطانية ؟ الجواب عن ذلك من الوجهة السلبية انه يوجد القوة العسكرية في مركز واحد، ويقال من تبة التورط، ويؤدي الى اقتصاد المال، ومن الوجهة الايجابية

لا تنكارية بضم جميع المنصر العربي الى دائرة الصداقة الخالصة ، و يوجد ربن اقوياء اغنياء بالتقدم في المعيشة المصرية وبالتعاون التجاري الوثيق مع الغرب ، و حيث كان زيون واحد في الماضي يقوم اثنا عشر زيونا جديداً محله ان مشروعاتها هكذا يتطلب وقتاً للنضوج ، ولكن الوقت لا يجدي ولا يغني غنياً اذ كان رعاء العرب في هذا العصر لا يمدون التربة ويتعهدونها بسماد ، بل و الفخامة و يثرون فيها بسور الاتحاد والوثام

لانعاش هذا المشروع وابلغاه طور الازهار والابذع يجب أيضاً أن تنقي أرضه من الاعشاب البرية ، وان يروى ويسقى ليس بمساعي رعاء العرب الشحمان فحسب ، بل بمساعي الاوربيين أيضاً ولا سيما رجال الانكليز ذوي البصيرة النيرة والنية الحسنة

ولكي ينتج هذا المشروع خير النتائج من الضروري الحصول على تمضيد انكلترا ومعاونتها ، فللعرب أن يقتبسوا العلوم عن الالمان و الفنون عن الفرنسيين و لكن العلوم السياسية و فن معاملة المذاهب المختلفة و تحمل الفوارق الدينية و واجبات الشرف والمزاهاة يجب أن يتعلموها من انكلترا ومن الرجال الانكليز وقد يعاين الامر على ثقافة انكلترا وتبقى مكرمة محترمة مرغوبا فيها خلال اجيال كثيرة مقبلة و يكون مثلاً في هذا العصر مثل ثقافة الرومان والعرب من قبل و اختم مقالي هذا بكلمات وناموتو : اني أقصد الحث واذكاء و طيس الحماسة والاثراح لا الارشاد والتعليم

نعم يجب لوصول الى اتفاق متبادل بين فرنسا وانكلترا تتفقان فيه على سحب كل شيء فيه شهرة للعسكرية من سورية وفلسطين وشرق الاردن ، وأن تقدم الى بلاد خبراء لتنمية فن الادارة الحكومية والفنون والصناعات عند ما يطلب منهم العرب ذلك بانفسهم

والحمية البريطانية التي تسحب من مصر وفلسطين يمكن ان تعسكر امة ١٥ سنة في حوار مورت فواد بعد استئذان الحكومة المصرية فتكون منها قوة مركزية متأهبة في أية لحظة للدفع عن مصالح بريطانيا العظمى في شرقي البحر

الايض المتوسط وللتعاون مع الحكومة المصرية على حماية القناة ودرء الاعتداء على حرية الشعب المصري

ولكن قبلما يتسنى نقل هذا الاقتراح الى حيز الفعل يجب على العرب أن يمدوا أيديهم للعمل ويقدموا برهاناً حاسماً على استطاعتهم إيجاد مشروع ابتكاري يتسنى به ملاقة حدوث الفوضى عند ما تتسحب القوات البريطانية والفرنسية من البلاد فعلى نواب العرب أن يقدموا مشروعاً يبينون به مايلي :

- ١ — أنهم أهل لإدارة شؤون بلادهم بأنفسهم وان الانتداب غير لازم
- ٢ — ان جميع المشروعات التجارية مثل سكك حديد بغداد — حيفا ومنابع البترول في الموصل والحيرة تقدم لها التسهيلات اللازمة لترقيتها وانماها وان يسمح للمشروعات الاوربية بالاشتراك مع المشروعات العربية ان ترقى مؤهلات البلاد التجارية والصناعية تحت شروط عادلة مرضية للجميع
- ٣ — أن تستطيع الحكومات العربية تقديم الضمان الوافي لتأمين معاملة الاقليات المسيحية في سورية والاقالية اليهودية في فلسطين وتنفيذه وان تمنح الوطن القومي اليهودي قسماً معيناً من الحكم الذاتي وهذا الوطن القومي يجب أن يكون مثلاً مصغراً لمركز روجي تثقيفي فقط

- ٤ — أن يستطيع زعماء نواب العرب أن يقدموا برهاناً حاسماً على موافقتهم على انشاء اتحاد دول عربية تحت سيطرة ابن سعود اذا كان ذلك ممكناً

(المنار) هذا الكلام كله حسن لو ايدى العمل من جانب انكسرة وحرثة عواماً وعمه العرب فانه يسهل عليهم كل ما اقترحه الكاتب النصف عليهم ولهم عند اقترامه تبادر الى اذنه اكثرهم المثل « اقرأ تفرح جرب تحزن » وان كانوا يعلمون أنه خير لهم وللدولتين مما لان الوحدة العربية المنار اليها لابدان تكون لان جميع أهل الرأي والمكانة في الاقطار السورية والعربية والحجازية والسجديّة متفقون على بذل الانفس والمائس في ميلاء ما لم يوجد في هذه الدوليين احداً ما أو كتيباً من يواتهم على ذلك بالسلب والمودة فيكون سبباً لسفك دماء غريبة واصاعة ملايين كنبرة (وسيعلم الذين ظلموا أي مقلب ينقلبون)

مناظرة

في مساواة المرأة للرجل في الحقوق والواجبات

(في كلية الحقوق من الجامعة المصرية)

— ٣ —

رأي الأنسة هانم محمد

نهضت لآنسة هانم محمد الخالبة في كلية العلوم لتأييد الاستاذ محمود عزمي في وجوب المساواة* فصنق لها الجمهور تصفيقاً ترحيباً والتكريم . فشرعت في قول كان مكتوباً واضطرت الى الخروج عنه أو ازبادة فيه الرد علي ، فكانت مظهر الانوثة المهدبة في خشوع الصوت واين اقول وضعف الحجة ، وحكاية لا قول المشهورة في الموضوع كقولهم : ان النساء نصف الامة دذا منعن من العلم والعمل ، كالرجال كن هذا الشئ قضاء على نصف الامة بالسئل ، وحينئذ يتعذر عليها العمل وضربت مثلاً قول الغربي تشرقي « محل يا صاحبي أن تلاحظني وأنا أسير الى المحطة متكئة على ذراع زوجتي وأنت تسير حملاً زوجتك على ظهرك »

واحتجت أيضاً . مساواة النساء للملاحين لرجلهم في جميع الأعمال الزراعية . ومثل هذا وذات ليس في شيء من وجوب المساواة التي هي موضوع المناظرة . ولا أخيد على مصورته به فعمل من القصد لمسه . ولا نسفة كانت بهذا ومثله . وجدنا كية يده على تفاوت استعادي الذكر والانثى وعدم جواز تساويهما في جميع الحقوق والواجبات

وأحسن ما دله بدعته . والضم في خصال مواتماً ، وأدله على ثبوت الخلل

(*) يجب أن تعلم هذه الفتة هي وأعلم أنها اذا كانت تفسر ما سمعته من رأي في هذه المساواة وتكر حقية ما قرره الاسلام وحسنه ففي مرتبة لا يجوز لمسلم أن يتزوجها ولا يرث المسلمين ولا يرثوها

وتعود محذورة الرجال، كلة لها أذات بها سوء تأثير كما قبها استنكره سامعون
مدا وبندروها يتنادرون عليها، فصاح بهم رئيس الجلسة صيحة منكزة ورفع
عقيرته بعظم واتمرب عليهم، واننا نشير الى هفونها الخلف إشارة، ليسدرك
المرءى حسن موقع تلك العبارة

ذلك انها أرادت أن تحتج على وجوب المساواة في الحقوق ولو حبات
بالمساواة في القوى والحواس والملكات، فذكرت المساواة في الاعضاء، بمباراة
ساذجة نسيغها غرارة المذراء، دون أبناء البلد من الادباء، الا ان تكون بحضرة
النساء، وكان الذين اضطربوا لها، وتهاوسوا يتنادرون عليها، قد راعوا عقيدتها
ومذهبها في مساواتهم، فجعلوها كواحد منهم، ولكن رئيس الجلسة خافهم في
ذلك وشتد في الامكار عليهم كما تقدم، وهذا دليل على انه لا يرى وجوب
المساواة المطلقة ولا جوازها

وبعد أن سكنت الزعازع، وسكت المنازع، جهرت الفتاة بكلامها ملقبة
بهاها هندوء وسكينة وهي « لو كنتم معنادين على الاختلاط لما حدث مثل هذا
الصحيح » وانما يصح هذا القول في الرجال الذين اعتادوا مخالطة النساء وهم
يعتقدون ان ما بينهم وبينهن من الفرق بل الفروق في المداك والمواطن وغيرها
لا يبيح لهم من الحرية في حفرتهن ما يستريحونه عادة فيما بينهم، ولعمري ان الرجل
الذي يتفق له حضور مجلسين وهو غير معتاد له لا جدر بالأدب والحياء فيه من
غيره، وانما ترجل المرأة ومزاجتها الرجل فيما بعده من خصائص الرجال هو
الذي يذهب بكرامتها النسائية من نفسه حتى يظهر ذلك في معاملته لها وقد
حدثونا عن ظهور هذه المعاملة لهم في وردة في هذا العهد الذي قوين فيه على مباراة
الرجال في الكسب وزاجهم بالسالك بما اضطرتهم اليه ضرورات الحرب والضرورات
أحكام تقدر بقدرها، ولا يجوز أن تتجاوزها فتجعل أصلا دائما

كتب بعضهم مقالا في استقلال المرأة العربية الاقتصادي الذي انزعمت به
حق الاستقلال السياسي فصارت ترى نفسها مساوية للرجل في كل شيء، قل فيه
« يدهش الرجل الشرقي منا إذا زار أوربة وكان يسمع أن المرأة عندهم محل

كل تمجيد واحترام — يدهش إذ يرى في قطار مزدحم امرأة تنقش عن محن
خل فلا تتردد والرجال من دونها قعود لا يخلون لها محالهم « أي خلافا للمعهود
معين من قبل ولا يزال معهوداً عندنا من إيثار الرجل المرأة على نفسه في مكان جوسه
ثم لا تستطقت ترد علي حتى في إنكار سباحة النساء مع الرجال ورقصهن
معهم . لو كان خيراً هذا لو لم تفعل بل كان خيراً لها وأليق بها أن تقول أن هذا يسرف
من الفريقين في نشره ونحن إنما نريد المساواة في العلم الصحيح والعمل النافع للامة ،
ولن نأفقه وحماته عاما

وأما الطلاق فقد ذكرت في الرد علي أن الرجل كثيراً ما يرسل الى المرأة
كتاب طلقها وهي لا تدري له سبباً ، وثنا لا أنكر وقوع هذا وقبحه ولكني أقول
لو أعطيت المرأة حق الطلاق أيضاً وهي أكثر من الرجل انفعالاً ، وأسرع هرباً
مما يسوؤها إذا استطاعت اليه سيلاً ، فإن هذا الطلاق التبيح المضار يتضاعف أضعافاً وهو
مخرب البيوت ، ومقطع سلك النظام

رد شوكت افندي اتوني

ولما انتهى وقت الآونة هانم محمد نهض الشاب الاديب شوكت افندي
الطالب في كاية الحقوق فاستقبله الشبان بتصدية الفتوة والقوة لانه من أفصحهم
لساناً ، وأقربهم جناناً ، فاستهل رده عليها بأسجاع فصيحة بدأها بذكر ما كانت
من عذته وآد به في تكريم النساء ومقابلته لمن تلقاهن منهن بالاحترام والود ، ثم
بن يدها زهر النرجس وورق الورد ، (وكأنه ذكر ورقه دون زهره اجتناباً
لشوكه لو كان هو نفسه شوكة وردية) وأنه لما رآهن قد شبين عن طوقهن ،
وخرجن من قفازة ضعيفين وضؤولتين ، اضطر أن يصارحن بحقيقة حالهن

وما كد سطر بهذه الالفاظ حتى استشاط الرئيس غضباً . وألقى عليه من
رسائل شبيهة ، وحرم عليه أن ينطق بشئ هذه الالفاظ التي تخدس منهن
منس الكرامة ، فاعترض عليه كثير من الشبان . وعدوا هذا الجمع تحكماً مناهياً
لحرية الكلام ، فجاب بأنه محترم الحرية كالاحترام بشروط لا تخس الكرامة .
وتمدد .

ثم عاد الخطيب الى سياق دفاعه ، مصرحاً بطاعته لحضرة الرئيس في أسلوبه مع إصراره هو على رأيه ، وطفق يردد على الدكتور عزمي أولاً فبين ان العلماء والاطباء متفقون على ان المرأة أضعف من الرجل جسداً وعقلاً وأعجز عن اتقان الاعمال ولا سيما الشاقة ، وان النابات منهم لا يعلن شأواً النابتين من الرجال ولا يقربن منهم . ولما شرع في التفصيل بدأ بذكر من تولين الملك والحكم فعارضه الرئيس بما يدُّ به من وصف مذموم لهن ، رأى أنه لا يليق ذكره في ذلك المجلس الذي يحضره جماعة العقائل والاوانس ، وهذا مبني على عدم جواز المساواة بين الرجال والنساء ، فهو يتضمن ترجيحه لرأينا ، وان استنبط بعض الحاضرين من جملة مسلكه انه كان علينا لا على الحياد ، وقد كلفني بعضهم في ذلك فلم أوافقه عليه ، فان موافق الرئيس شعوراً ووجدانا على تقييد حرية اللسان في مجالس النساء ، بحيث لا يذكر فيه كل ما يذكر عادة في مجالس الرجال ، وان كان النساء يقبلن مثله وأكثر منه في مجالسهن الخاصة .

وأرى مع هذا الشعور الذي مكنته في نفسي التربية والمبادئ أن النساء اللواتي يدعين مساواة الرجال وينظرنهم في ذلك وبزاحمهم بالناكب ، لا يكرهن أن يقال عن مسامعن كل ما يقال على مسامعهم ، وان من تكبره منهن ذلك أو ترى فيه أمثالها لا ينبغي لها أن تكون مترجلة ولا طالبة مساواة ، ولا تمذر في معاملة الرجال بهذا الادب معها ، ولا في لومه على تركه وحسبانه اهانة لها .

وجملة القول ان شوكت افندي ما جاء شيئاً قريباً في مناظرته ، ولا خرج عن حد العقل في نظريته ، ولا تعدى قوانين علمه (الحقوق) في مرافقته ، وانما حن في شعور الذين يباليون في التفرقة بين الرجال والنساء ، ومذهب الذين يجرمون تمزيق الحجاب بينهما ولا يبيحون المحالطة المطلقة حتى في الرقص والسباحة والياحة والخروج عملاً بحكم الدين فيهن وصيانة لامرجهن الرقية وعواطفهن الدقيقة عن مهاب الاهواء التي يخشى عليهن من عواقبها ما هو شر وأدهى وأمر مما يخشى على الرجال ، وانما خالف هذا الشعور وهو من أهله ، وخرج عن جادة هذا المذهب وهو مذهبه ليقنع طوائف المساواة المطلقة وأنصارهن ، أنها شر

لاخير هن ، وان أنصارهن لا يطيقون احتمال عواقبها فضلا عنهن ، والا فلماذا أنكروا على جمهور الشبان انتقاد هفوة افتتاة وهم يعرفون بانها هفوة ولم يعذروا الفتى فيما أداه اليه اجتهاده من جفوة ؟

وأختم هذا الوصف الاجمالي للمناظرة بانتقاد لجنة المناظرات في الجامعة على تقصير وقت المتناظرين في الموضوعات الكبيرة، ذات القضايا الكثيرة، مع عدم حصر الموضوع وبيانها لكل منها قبل الدخول فيها . وقد اضطر الرئيس الحافظ للنظام في مناظرتنا الى منع السامعين من بيان آرائهم في تأييد كل منا لضيق الوقت، وضيق طائفة كبيرة منه في الاخلال بالنظام ، وسأتكلم في سائر فصول هذا المقال في تفصيل ما أجملت من المسائل كما وعدت .

(٤)

تأثير المناظرة والآراء فيها

لخصت في مقالتي الثلاث الاولى ما دار في مجلس المناظرة ثم عرض لي من الشواغل ما صرفني عن الشروع في التحقيق التفصيلي الذي اقترحه علي بعض طلاب الجامعة النجباء ولا سيما طلاب كلية الحقوق منهم ، وقد زارني في هذه الايام بعض الاداضل من أستاذي المدارس الثانوية والعالية وغيرهم شاكرين ومهئين بالنهج والظفر في نصر الحق على الباطل، والدين على الاحاد، ومستحسنين لنشر الموضوع في جريدة كوكب الشرق ، ومقترحين لنشره في النارج ايضا . وجاءتني مكتوبات وبرقيات في ذلك في بعضها اطراء لي واغراق في الطعن والازراية على مناظري ، ورأيت من المتكلمين معي في ذلك من يعتقدون أن هذه المناظرة كانت بمالأة مدبرة من دعاة الاحاد والاباحه على الدين ورجاله، أعدوا لها عدتهم، ولم يخبروني بها قبل موعدها بيوم واحد الا لاخذي على غرة . حتى لا أجذوق للاستعداد ، ولا للاستشارة ، ولا للدعوة من اعلم أنهم على عقيدتي ورأيي، وهذا خلاف للمعروف والمألوف والأدب أيضاً، وأنه لولا « طيبة القلب » لما قبلت، وأنه كان ينبغي لي أن أدعو اخواني وتلاميذي لحضور المناظرة لتكثير الانصار

ون كان الوقت الذي أعطي لي قصيراً لا يتسع لرؤية كثير منهم أو مخاطبتهم
بانيامون - وأن أشرت إخراج الفتاة من المناظرة الخ
قلت لأخلص أصدقائي من هؤلاء الذين يكتفون في مكثي : إما إجابة لدعوة
بالتبول فلم يكن منه بدولاً عنه مندوحة بعد طبع اللحنة لرقاع الدعوة ونشر خبرها
في الصحف ، لما يتوقع لردّها من سوء التأويل ، وكثرة القال والقليل
وأما ما ذكرتم من التدبير والسعي من جماعة الملاحدة فمعتقولي ، ومن دلائله
ما علمته علم اليقين من توزيع بعض أركانهم لرقاع الدعوة على من يختارون قبل
أن أراها وأن أعلم بموضوعها وموعدها ، ومن براهنه ما صرح به مناظري بمسد
انتهاء المناظرة لبعض أصحابه من أن فلاناً من غلاة دعائهم إلى ترك الشريعة
الاسلامية هو الذي لقنه ما قلته في مجلس المناظرة من أن بعض علماء الاسلام -
وبعني نفسه - يقولون أن جميع أحكام المعاملات الشرعية يجوز للمسلمين تركها
إذا رأوا ذلك من مقتضيات الزمن والمكان ، وأما الذي لا بد منه في الاسلام
فهو العبادات فقط . ولا يبعد أن يكون من آيات ذلك أنهم لم يرسلوا لي الا عشر
رقاع من رقع الدعوة ، بناء على أن حضور المناظرة مباح لا يتوقف على حملها ، وقد
أعطيت بعضها لبعض من قبل من أعضاء مجلس ادارة الرابطة الشرقية عندما التقيت
ابي (وعلمت ان بعضهم كان يحمل طائفة منها :) وبقي سائرها عندي إلى الآن
هذا ، وانني بعد ان عدت من نادي الرابطة الشرقية إلى الدار ربت فيها
ورقة من بعض طلبة الاقسام العالية في الازهر الشريف يطلبون مني أن أضع
لهم في مكتبة المذبح طائفة كبيرة من تلك الرقع ليحضرها المناظرة مؤيدين لي
لعمري ، انني أنصر الدين وما شرعه الله تعالى للناس - وكانوا قد أرسلوا إلى
المكتبة بعض اخوانهم لضرب الرقع قبل أن أعيد بنجرها . على أنني لم أترك لهم
شيئاً من الرقع الذي بقي معي

ولعل من آيات التدبير ما ظهر عند أخذ بطائق التصويت ممن حضر
المناظرة من الازهرين على قلوبهم وغيرهم أن أكثرهم لم يعضوا عنها شيئاً ، ويمكن الرد على
هنا لاحتساب رئيس الجلسة خائب جمهور الحاضرين على مسمع من أن من لم يكن

أخذ منها قبل المناظرة يمكنه أن يأخذ بعدها ، ولكن تبين أن هذا لم يكن ممكنا
وأما طعن من ذكرت آنفاً على محمود عزمي أفندي نفسه بالاحاد وسوء النية
فقد شاركهم فيه كثيرون من طلبة الجامعة الذين مشوا معي بعد الخروج من
مجلس المناظرة وطعنوا في استاذ آخر من اخوانه ومدرسي الجامعة وناقشهم في
ذلك بعض الطلبة من القبط وأنكروا عليهم رميهم للاستاذين بسوء النية وكونها
بتقاضيان على الطعن في الاسلام أجرا ، فرد عليهم الطلبة المسامون بقولهم : وماذا
يعنيكم منا في دفاعنا عن ديننا وأنتم أقباط لا علاقة لكم بذلك ؟

مع هذا كله ومع العلم بأن بعض الجرائد الافرنجية انتصرت للاستاذ محمود
عزمي أفندي علي وطعنت على الجمهور الذين أبدوني بما يطعن به الافرنج على كل
مسلم معتصم بدينه — مع هذا وذلك — لا أزال مصراً على ما كتبه من اعجابي
بحرية الرجل وصراحته وانصافه فيما صرح به امامي وامام غيري من الثناء علي
والاعجاب بما قلت في الرد عليه ، ومنه قوله لي على مسمع من صاحب جريدة كوكب
المشرق وعبد الخلق باشا مذكور وعبد الله بك البشري في ادارة السكوكب :
اننا نبالغ فيما نطلب للنساء من الحقوق في مقابلة ما نعلم من مبالغة رجال الدين
في هضم حقوقهن لنصل إلى الاعتدال الذي يقول به مثلك . . . ونحن نعلم أنه لا
سبيل إلى اجابتنا إلى كل ما نطلب لانه من المحال — وما هذا مؤداه

نعم لقد اكبرت من انصافه في هذا المقال ، وزاد اعجابي به ما علمته من
أنه قال هذا أو ما يقرب منه في مجالس أخرى ، ومنه ما كتبه عنه صديقه صاحب
جريدة الشورى الفراء فقد كتب في العدد الذي صدر في ١٥ شعبان (ويناير)
خبر المناظرة وكان من حاضريها ثم قال في آخر ما كتبه :

« وجاء الاستاذ عزمي ثاني يوم الاجتماع إلى ادارة الشورى مسروراً مبتهجا
فقلنا وكيف تسر وقد انتصر عليك السيد رشيد بالامس ؟ فقال اني لم استغرب
هذا وكنت أتوقه ، ولكنني طلبت للمرأة كل شيء ليصرح رجال الدين
الاسلامي للمرأة ولو ببعض الشيء . وقد رأيت ان السيد رشيد كان عظيماً جداً
في رده عني إذ أنه أجاد وأحسن ، وكان مثلاً لمشايخ المسلمين . ولولا الضجة

التي قامت في النهاية لألقيت كلمة في الثناء عليه « أه قأنا أثني على نيتة هذه كما اثنت على كلمته المنصفة ، وما رأيت له شبيهاً في دعاة الاتحاد الا زعيمهم السابق الدكتور شلي شعيل فقد كان يعترف بما يظهر له من الحق في المسائل ولو كان مخالفاً لرأيه . وأما الاتحاد فهو مجاهر بشر أنوائه وهو التعطيل المطلق لا نبذ الشرائع الالهية فقط ، ويروى أنه لما سأله رجال الاحصاء عن دينه قل اكتبوا « لا ديني » وبقل ان زوجة اليهودية الاصل مثله .

وقد كثر كلام الناس في رئيس الجلسة النائب المحترم توفيق أفندي دياب أيضاً فنتقدوا شدته وحدته في الانكار ، وضعفه في حفظ النظام ، ورموه بالمحاباة للفريق الموجب لمساواة النساء بالرجال بما حباه من عطف ، على الفريق السالب بما قابله به وقابل مظهري الميل له من عطف .

فأما الشدة والحدة ، فقد اعتذر هو عن بواورها في الجلسة ، وأما الضعف في حفظ النظام الذي أثار الشدة والحدة ، فسببه شذوذ كثير من حاضري المناظرة في اظهار ما استحسنوا وما استمجنوا بما لا يبيحه النظام في أثناء المناظرة ، وعدم طاعتهم له بما به أمر من معروف ، وما نهى عنه من منكر ، فن لم يسمع منهم نثيم جرس المدرسة الصغير الذي كان يدقه يده ، فقد صرخ صممه جرس صوته الخارج من حنجرتة ، وانما سبب هذا الشذوذ كثرتهم وقلة حضور بعضهم لامثال هذه المناظرات في مثل هذا المكان ، وعدم تمود ما يلزم فيها من نظام

وأما المحاباة لخصمنا علينا واظهار ضلعه معه فلا أوافق لا مزيه بتوخي له ، وإنما كان الذي أظهره علنا هو ما بينته من قبل من استنكاره الشديد لاي مغز أو ملز للنساء . جنسهن وأفرادهن ، كالآئي ولين أمر الملك في غابر التاريخ فيما حظاره علي شوكت أفندي حظراً باتاً لا هوادة فيه ، وهذا أدل على انكار فطرته وذوقه لمساواة النساء بالرجال منه على وجوب المساواة المطلق كما بينته في المقالة الثالثة ، وكنت أريد الاقتصار على ما تقدم في شأن المناظرة ورئيسها وخصمي فيها بيد أن كثرة كلام الناس فيها وكتاباتهم أيضاً اوجبا على هذا البيان وسأشرع غداً في التحقيق التفصيلي في الموضوع ان شاء الله تعالى

التحقيق التفصيلي في موضوعات المناظرة

— ٥ —

معنى الحق وموضوعه وأقسامه

كتبت منذ أربع وعشرين سنة مقالة طويلة عنوانها (الحق والباطل والقوة) نشرتها في (ج ١ م ٩ من المنار الذي صدر في غرة المحرم سنة ١٣٢٤) قلت فيها : الحق عبارة عن الشيء أو الأمر الثابت المتحقق في الواقع ، والباطل هو ما لا يثبت أو لا يتحقق في نفسه ، وما لا يثبت له ولا يتحقق لا يمحى ما كان ثابتاً متحققاً ، كما هو الشأن في الوجود والمعدوم ، والعلوم والموهوم ، وهذا مما لا مجال فيه لاختلاف اعتلاء . إن يختلفون إلا في الحقوق العرفية والوضعية ، والدينية والشرعية ، ومتحكم فيه الشرائع من الأمور الاجتماعية . وفي كل ذلك حق وباطل . . .

ثم بينت أن الحق والباطل يتنازعان في الفلسفة والنظريات العقلية والوجود والسنن الكونية (أي الطبيعية) والسنن الاجتماعية والقوانين والمواضع العرفية والدين والشرعية الإلهية ، وفصلت القول في هذه الأمور الكلية تفصيلاً بالبيانات والدلائل

والذي يقتضيه المقام من الكلام في الحقوق هنا أن ما جعله الله تعالى حقاً بالخلقة والفطرة لا يدخل في موضوع بحثنا ولا مناظرتنا لأنه لا نزاع فيه كما بيناه في ردنا على ما سماه مناظرنا « حق الوجود واستنشاق الهواء » ومنها ما جعله الله تعالى حقاً فيما شرعه لنا من الدين ، وهذا لا يذاع فيه إثنان ممن يدين الله بالدين الذي جعله حقاً ماداموا يؤمنون به ، وإنما يجوز لهم التنازع فيما يختلف فيه فهمهم من أدلته إذا لم تكن قطعية كما سنبينه . ولهذا قلنا أن المناظرة التي دعينا إليها مناظرة بين الدين والالحاد ، وما أجبنا الدعوة إليها على ما كان من شذوذ لجنة المناظرة والخطابة معنا فيها إلا للدفاع عن الدين ، وبيان علو حقه على باطل الملحدين والمعتولين (ويريد الله أن يحق الحق بكلماته ويقطع دابر الكافرين

ليحق الحق ويبطل الباطل ولو كره المجرمون) سورة الانفال ٨ : ٨٧
 وأما ما يسمى حقا بالعرف العام أو الخاص أو القوانين الوضعية فان أهله
 يلتزمون مادام الاصطلاح والعرف متبعاً والقانون نافذاً ، وقد يكون في نفسه حقا
 بموافقة المصلحة وإقامة العدل ، وعدم منافاته لهداية الدين وقطعيات الشرع ،
 وقد يكون باطلاً باشماله على شيء من المفسد أو الظلم ، فتحسن المناظرة فيه للتمييز
 بين الحق والباطل ، واقناع أهل العرف أو الحكومة الواضحة للقانون بالرجوع
 الى ما يقوم الدليل على أنه هو الحق ، إذ لا يمكن تقرير الحق فيه إلا بأرجاعها
 عن اقتناع ، فاما الحكومات فيسهل اقناعها على العالم بالاصول التشريعية التي
 تعتمد عليها في وضع قوانينها ، وأما الأمم فلا بد في اقناعها من معرفة عقائدها
 وتقاليدها ومراعاتها في ذلك ، على ان إرجاعها بالعقل عن عرف عام ، مجرد إقامة الدليل
 على كونه باطلاً أو ضاراً غير ممكن فلا بد من الاستعانة على ذلك بالتربية والتعليم
 وأما الحق في النظريات العقاية والفلسفة فسيبيل أدق ومسلكه أعسر ،
 والاتفاق عليه أعز ، والذين يقتنعون به أقل ، وإنما تنفذ هذه النظريات في التقوية
 عند بعض الناس دون جمهورهم لما فيها من الخلاف وكثرة المذاهب ،
 وكدورة المثارب .

الحقوق العشرة المدعاة للنساء

بعد هذا التمهيد أقول إننا إذا لفتنا نظرنا عن تمييزات مناظرنا الضعيفة ،
 ومؤبدته الضعيفة فبما سماء حق الوجود واستنشاق الهواء وحق الحياة في المجتمع ،
 وحصرناه في الحقوق الشرعية والعملية التي تقابل الواجبات ، الفينا قد ادعى
 للنساء الحقوق العشرة الآتية لتحقيق مساواتهن للرجال التي يدعي وجوبه ،
 وهي : (١) رفع الحجاب وتمزيق الاستار (٢) الاختلاط بالرجال بلا شرط ولا
 قيد (٣) تعلم المرأة ما تتقف به وتتقف غيرها (٤) الاشتراك مع الرجل في تربية
 الاولاد (٥) الامتلاك بالارث والكسب (٦) المساواة بين الذكور والاناث
 في الميراث (٧) وجوب الاعتراف بما تشاء (٨) جميع أعمال الحكومة ومصالحها

(٩) التصويت في انتخاب المجالس البلدية والتشريعية وغيرها (١٠) عضوية هذه المجالس ورياستها . هذا ماقرره محمود افندي عزمي ولكنه أجعل القول في الحقوق الانتخابية والتشريعية لانتفاء الوقت المحدد له كغيره

ان بعض هذه الامور حق لانزاع فيه . وبعضها منكر ديناً وشرعاً وعقلاً وأدباً وقانوناً وعرفاً ، وبعضها منكر في بعض هذه المناطات للحقوق دون بعض ، ومن المجيب ان مناظرنا الموجب للمساواة بين الجنسين ومؤيدته فيه لم يذكر الوظائف الطبيعية التي تخالف فيها المرأة الرجل فتكسبها من الحقوق ما ليس له ، وتفرض عليها من الواجبات ما لا تفرضه عليه كالحمل والولادة والرضاعة ، ولم يلما بالسنن الاجتماعية التي هي قوام تكوين الأسرة التي هي قوام تكوين الأمة ، وهي تقتضي توزيع الاعمال المنزلية وغيرها بين النساء والرجال

ولكن الشرع الاسلامي الذي هو نظام دين الفطرة لم ينسهما ، فأعطى كلا من الرجل والمرأة من الحقوق وفرض عليه من الواجبات ما يناسب فطرته وقواه البدنية والعقلية ، وهما وأمثالهما من النساء اثوائر والرجال لاثارين على الدين المطلق ، يجهلون هذا الدين القويم وهذا الشرع العادل أصوله وفروعه ألم تر أن محمود عزمي افندي وهو من حملة نوائهم يقول إننا نطالب المرأة كل شيء . ليسمح لها رجال الدين ببعض الشيء ، ويقول بعبارة أخرى إننا نبالغ ونفلو في حقوقها في مقابلة مبالغة رجال الدين في هضم حقوقها ؟ وهو يخص علماء الازهر في هذا بالذكر وان لم ننقله عنه ، وعلماء الازهر لا يقولون إلا بما في كتب المذاهب الاربعة المتبعة المشهورة ، وهذه الكتب تبالغ في حقوق النساء مبالغة لا يعد ما يقابلها من الواجبات عليهن فيها شيئاً . وسنشير الى ذلك في محله وجملة القول ان الشرع الاسلامي قد أبطل كل ما كان عليه جميع أمم الارض من هضم حقوق النساء وإهانتهم واحتقارهن واعطاهن من الحقوق ما لم يسبق له نظير في دين ولا شرع ولا عرف أمة من الأمم . وما لم يبلغ شأوه فيه قانون مدني إلى هذا العهد ، وان هذا الغلو فيهن الذي ابتدع في هذا العهد شرابن سيظهر فيناذه الكبير وضرره الخطير بمدحجين .

وإننا قبل بيان الحق التفصيلي في ذلك نقول كلمة في معنى الدين ووجه حاجة البشر إليه ، وما في الاعتصام به من المصالح وما في ترك هدايته من المفاسد ، وما يهدد مصر من الخطر في دعاية الحاد والاباحة التي فشت فيها في هذا العهد ، وموعدنا المقالة الآتية .

(٦)

هداية الدين وجناية الحاد

لا شك في أن الذين بدعوتنا الى المساواة المطلقة بين الذلّة والرجال حتى في أحكام الوارث والطلاق ، وإلى اباحة الاختلاط بينهما في كل شيء حتى الرقص والسباحة في البحر — يقصدون بهذه الدعوة أن ترك ديننا ونبذهم وادنا ظاهرياً ، وربما كان هذا هو المقصد الاصلي لهم وكان ذلك وسيلة له أو مقصداً ثانوياً ، فإن هذه الدعوة ليست كدعوة أحد الفساق صاحباً له الى شرب الخمر أو لعب القمار معه ، أو دعوة أحد الاشقياء لآخر منهم الى مساعدته على سرقة دار أو قتل نفس ، فإن كلا من هذين الفاسقين يعلم أنه يدعو الى شر محرم له فيه منفعة متوهمة أو مظنونة وقد يتوب من العودة اليها في يوم من الايام ، وربما تلومه نفسه أو يحيك في صدره استقباح فعله في أثناء اقترافه له ، وهو على كل حال لا يدعي أنه يعمل حسناً أو أنه يدعو الى خير .

وأما أولئك الدعاة الى مخالفة الدين حتى فيما هو قطعي من نصوصه ، وجمع عليه بين أهله ، فيدعون أنهم يدعون الامة الى ما هو خير لها وأصلح لأموالها ، وأنهم لا يريدون على ذلك جزاء ولا منفعة ، ولا يصدقهم احد من العقلاء في هذه الدعوى ، فإنهم يعلمون أنه لا توجد امة من الائم مجردة من الدين بل يعلمون ان الائم الافرنجية التي يوهون الاغوار من الشبان والشواب أنهم يقلدونها ويتبعون خطوات حضارتها هي أشد أثم الارض عصية لدينها وعناية تنشره ، وأنهم ما أسسوا المدارس الكثيرة في بلادنا إلا لأجل دعوتنا اليه وادغامنا فيه ، وهم يذلون في سبيل ذلك الملايين من الجنبيات على جميعات الدعوة اليه والتبشير به

لدين هداية روحية لا تتم تربية الانفس على الاخلاق السمكية والفضائل
وصدها عن الرذائل وتثقيفها بالعمل الصالح بدونه ، لما ينفير اليه في هذا المزال
وطالما بسطناه في التفسير والتار ، وهم يبعثون حرماننا من ذلك كله

الدين وابنة من أقوى الروابط البشرية ، وجامعة من أعظم الجامعات
السياسية ، وفصل من الفصول المنطقية المقومة للشعوب التي يتألف منها أو ينقسم
اليها نوع الانسان ، ودين الاسلام أقواها في هذه الروابط والجوامع والمقومات ،
فهو يهب كل فرد من أفراد ملايين من الاخوة الروحانيين يعطون عليه ويحنون
اليه في كل قطر من الاقطار التي يقيمون فيها كما جربنا ذلك في سياحاتنا الواسعة ،
وهؤلاء الدعاة إلى الاتحاد يريدون حرماننا من هذا كله

الدين حاجة من حاج الفطرة البشرية ، بل ضرورة من ضروراتها الاجتماعية ،
بل غريزة من غرائزها النفسية ، فإن اختلف بعض الحكماء في بعض هذه
الثلاث فلن يتفقوا على انكارها كلها ، وقد قال حكيمنا الاسلامي المصري الاستاذ
الامام الشيخ محمد عبده قدس الله روحه في رسالة التوحيد : « فبعض الانبياء
صلوات الله عليهم من متمات كون الانسان ومن أهم حاجاته في بقائه ، ومزاتها
من النوع ، منزلة العقل من الشخص »

وجد أفراد من البشر في أتم مختلفة اهدوا بمقوله إلى كثير من الفضائل
والآداب ودعوا اليها وهم الذين يسمون الحكماء ، ولكنهم لم يبلغوا من اقداسة
والهداية أدنى ما بلغ الانبياء ، ولم تهتد أمة من الامم وتصلح وتهذب بعلوم
أحد منهم وفلسفته كما اهتدت كل أمة باتباع رسول الله اليها مادامت متبعة له ،
وهؤلاء الملاحدة يتوخون ابعادنا عن هذه الهداية

ان من أصحاب العلم الناقص كثيرا من المعجبين بعلوم هؤلاء الحكماء
القاصرين عن ادراك علو رتبة الانبياء عليهم ، اذ لم ينقل عن الانبياء من العلوم
والفنون الكسبية ما نقل عنهم ، ولكن الحكماء المهتدين بالدين الذين يعقلون
ماله من العلو والسلطان على العقول وعلومها الكسبية يدركون ذلك
كان للفيلسوف الاسلامي الاكبر الرئيس أبي علي بن سينا (الذي لقسم ،

بالملم الثاني عند من يلقبون فيلسوف اليونان الا كبر اريسطوا بالمعلم الاول (خادم ذكي لزم خدمته في السفر والحضر لاعجابه بعلومه ومعارفه الواسعة ، حتى إنه كان يفضل على الرسول الاعظم ومصلح البشر الا كبر محمد ﷺ ، وكان لا يخل من مصارحته بذلك ومكاشفته بتمجيده منه لاتباعه لمن يزعم هو أنه دونه ، فصبر عليه الفيلسوف إلى أن وجب - فرصة لاقتناعه بضلاله

ذلك أنه كان في أصفهان في ليلة من ليالي الشتاء الشديدة البرد فأيقظه من نومه يأتيه ماء يتوضأ به ، فاعتذر لكسله وتألمه من البرد بأن الليل لا يزال طويلاً ، فأيقظه مرة ثانية فاعتذر ، فأيقظه الثالثة في وقت آذان الصبح اذ كان المؤذن يقول : أشهد أن محمداً رسول الله . وسأله : ما هذا الذي نسمع ؟ قال الاذان ، قال ماذا يقول المؤذن ؟ قال : أشهد ان محمداً رسول الله . قال له الرئيس حينئذ ما معناه : لقد آن لي أن أفهمك الفرق بيني وبين محمد رسول الله ﷺ فاستمع لما أقول . إنني لم أر أحداً من الناس معجباً بي كعجابتك وأنت خادمي وأنا ادعوك في داخل الدار لا تبايني بالماء المرة بعد المرة وانت تخالفني وتمتدري وهذا المؤذن الفارسي يقف في هذا البرد القارس في أعلى المنارة يشيد بالشهادة لحمد ﷺ بالرسالة احتساباً لوجه الله تعالى بعد وفاته بزهاء اربعمئة سنة فتأب ذلك الخادم المغرور وأتاب ، ولكن ملاحدة زماننا لا يتوبون بمثل حجة الرئيس ابن سينا ولا بما هو أنصع منها ، ولا يفتنون سر سلطان النبوة على الانفس

وأراي ههنا قد وجدت مناسبة قوية لبيان حقيقة يجهلها هؤلاء المغرورون بعض قشور الفلسفة التقليدية لبعض علماء الافرنج ، وهي أن الدين لم يسكن له من التأثير في هداية البشر واصلاحهم ما ليس للعلوم والفلسفة البشرية إلا لأن مصدره السلطان الالهي الاعلى الذي هو فوق قوى البشر العقلية والحسية ، ذلك بان الانسان يشعر بغيريته ان كل ما هو تحت ادراك عقله ومشاعره فهو دونه وهو لا يدين لما هو دونه ولا لمن هو مثله ، وانما يدين لمن هو فوقه لا في شخصه فقط ، بل في نوعه وجنسه الاعلى ذي السلطان الغيبي الذي يشعر به وجدانه ، ولا يحيط به عقله وجنانه ، وهو لا يتم تهذيبه واصلاحه باقتناع أمثاله من البشر له

باتباع الحق والهدى وترجيحها على الباطل والهوى ، ان أمكن هذا الاقنع ،
 ووقع عليه الاجماع ، فكيف اذا اختلفت فيه الآراء ، وعصفت بأهلها الأهواء ،
 كدأب البشر في كل آرائهم ونظرياتهم في الآداب والسياسة وشؤون الاجتماع ،
 قلما يتفقون وقلما يعملون بما يتفقون على حسنه إذا خالف شهواتهم النفسية ،
 أو عرض مصالحهم القومية أو الدولية ، وإنما تدعى الانفس البشرية للحق اذا كان
 إيمان وجدانيا ، وتتف عند حدود الفضائل اذا كان وضعها وحيا الهيا ، وتطيع
 الامر بالخير والهي عن الشر اذا كان الوازع فيها نفسيا . ولا معنى للدين
 الا هذا ، ولهذا لا يكون الا وضعاً الهياً ، وقد وضع بعض فلاسفة أوربة قواعد
 جميلة معقولة سموها الديانة الطبيعية ولكن لم يتدين بها أي شعب من شعوبهم
 ولا فرد من أفرادهم . (للمقالات بقية)

باب المراسلة والمناظرة

﴿ تفسير الشيخ طنطاوي ﴾

حضرة الاستاذ الشيخ محمد رشيد رضا صاحب المنار

قرأت ما كتبتموه تحت عنوان تفسير الشيخ طنطاوي جوهرى وشكرتكم
 على حسن ظنكم بما أنضم من انشاء كقولكم ويمتد بحق أن المسلمين ماضعوا
 وانفقوا واستعبدوا الاقوياء ، إلا بحملهم العلوم الخ
 فهذا بعض ما أشكركم عليه ولكني لا يتسنى لي أن أغض الطرف عما جاء
 مخالفا لما ذكرتم كقولكم انه لا يعول عليه في حقائق التفسير فانه انما يذكر شيئا
 مختصرا منقولاً من بعض التفاسير المتداولة الخ ما ذكرتم بعد ما قلتم ويعتقد حقا
 أن الاسلام يرشدكم إلى العلوم بل يوحى عليهم وقلتم : وجهة القول أن هذا الكتاب
 نافع من الوجهين الذين أشرنا اليهما في أول هذا الجواب وصاحبه جدير بالشكر
 عليه والدعاء له

وإذن أقول : يذهر لي أن الاستاذ إذا جمع بين انشاء والتقدمي لثلاثة أغراض

﴿الفرع الاول﴾ انه يهيج بالأول أذكاء الامة وعقلاءها لقراءته
 ﴿الثاني﴾ انه يشير بالنقد حمية الجامدين الذين هو يجاهدون إذ يطعمون أن
 يجدوا فيه مواطن ضعف أو نقص فيقرأوه وتكون النتيجة انتشار العلم عند
 الضائقين لان الحقيقة يخدمها الضدان من هولها ومن هو عايبها

﴿والفرع الثالث﴾ أن يحثي أن أكتب في المنار مقاصد الكتاب بدليل
 أنه صرح فيه بأنه ما قرأ إلا بعض أوراق في بضع دقائق

ولا ريب أن الذي انتشر الآن من تفسير الجواهر خسة عشر مجلدا انتهت
 إلى آخر سورة السجدة فاذن وجب علي أن أبين ما في الكتاب فاذا وسم المنار
 ما أسطره في صحائفه كنت شاكرًا للاستاذ ولذلك أقول ان صاحب الدار أدري
 بما فيها والضيف الذي لا يملك فيها بمقدار زمن يشرب فيه الشاي له العذر فيما
 يصفها به. ولذلك أقول إن طريقي في التفسير أن أقسم كل سورة أقساما كل قسم
 منها تذكر آياته أولا مشكلة ، ثم أقفي بالتفسير اللفظي ملخصا مستوفيا مفصلا
 جميع الاحكام وهي قليلة في القرآن ومبينًا التفسير الأثور وقد نبذت خلاف
 الفرق الضالة والجدل الممتوت فهذا لا سبيل اليه لانه ضياع لوقت هذه الأمة بل
 أوفق بين لا قوال بقدر طاقتي ولست أذكر من الاهراب إلا ما تمس الحاجة اليه
 بأسلوب يوافق ذوق العقلاء المسلمين في زماننا وعدلت عن الطريقة العتيقة إلى
 طريقة مدرسية صالحة لفهم المسلمين ، وإنما نهجت هذا المنهج ليكون الأسلوب
 سهلا يسر القارئين ، لا معقدا يقعد بهمهم الكثيرين

ثم بعد ذكر التفسير لكل قسم أبين ما يشير اليه من الحقائق العلمية
 الصادقة وأبين كيف يكون تكذيب الخرافات ليرتقى الشعب الاسلامي مرافق
 الفلاح ، وإنما اخترت ذلك ليأخذ كل قارئ من التفسير ما شاء فمن شاء التفسير
 المتداول فليدبه خلاصته منقاة مصفاة ، ومن أراد العلم وجماله فانه يجد في مكان
 خاص غير ملتبس بالتفسير اللفظي

وأما أحمد الله عز وجل إذ وفقني أن أبين للمسلمين في مشارق الارض
 ومنابرهما أن العلوم التي غفل عنها المتأخرون وامتلأت بها الاقطار ونبتها المسلمون

وكرهوها ظنوها ضد الدين وهذه هي المصيبة الدهياء التي حلت بديار الاسلام
كما ذكره الاستاذ ووافقني عليه أليس هذا بعينه هو فقه التفسير؟

فلم يقل بهذا المتقدمون مثل الامام الغزالي ونصه « أن من زعم أنه لا معنى
للقرآن إلا ما ترجه ظاهر التفسير فهو مخبر عن حد نفسه وهو مصيب في الاخبار
عن نفسه ولكنه مخطيء في الحكم برد الخلق كافة إلى درجته التي هي حده ومحطه
بل الاخبار والآثار تدل على أن في معاني القرآن متسعاً لأرباب الفهم قل على
رضي الله عنه : إلا أن يؤتي الله عبداً فعلاً في القرآن ، فن لم يكن سوى الترجمة
المنقولة فما ذلك الفهم؟ وقال أيضاً : إنه عليه السلام دعا لابن عباس رضي الله عنهما
« اللهم فقه في الدين وعلمه التأويل » فن كان التأويل مسموعاً كالنزيل ومحفوظاً
مثله فما معنى تخصيصه بذلك؟

وقال أيضاً : أعظم علم القرآن تحت أسماء الله عز وجل وصفاته إذ لم يدرك
أكثر انطلق منها إلا أموراً لا تفتق بأفهامهم ولم يدبروا على أغوارها ، وأما أفعاله
فما ذكره خلق السموات والأرض وغيرها - إلى أن قل - ولهذا إذا قرأ التالي
(أفرايتم ما تهرثون؟ أفرايتم ما تمنون؟ أفرايتم الماء الذي تشربون؟ أفرايتم النار
التي تورون؟) لا ينصرف نظره على الماء والماء والحلث والماء فليتأمل في لمي
وهو نقطة متشابهة الأجزاء، ثم ينظر في كيفية انقسامها إلى اللحم والعظم والعروق
والسكبد والعصب وكيفية تشكيل أعضائها بالأشكال المختلفة من الرأس واليد
والرجل والسكبد والقلب وغيرها، ثم إلى ما ظهر فيها من الصفات الشريفة من
السمع والبصر والعقل وغيرها، ثم إلى ما ظهر منها من الصفات المذمومة من
الغضب والشهوة والكبر والتكذيب والمجادلة - إلى أن قال - فليتأمل هذه المعجائب
ليترقى منها إلى أعجب المعجائب وهو الصفة التي صدرت منها هذه الأعاجيب
فلا يزال يطرأ إلى الصنعة فيرى الصانع . . . أقول ولقد استوفيت هذه المباحث
وأما في التفسير واضحة بالصور الشمسية ظاهرة للبيان موزنة ليقين . . . ثم
ذم من يقتصر من فهم ملكوت السموات والأرض على أن يعرف لون السماء
وضوء الكواكب فقال وذلك مما تعرفه البهائم . . (وأقول حرام علي أن أسمع

هذا القول ولا أرفع هذا العار والجهل عن هذه الامة التي هي خير أمة أخرجت للناس) .. ثم قل والله تعالى في ملكوت السموات والانفس والحيوانات عجائب يطلب معرفتها المحبون لله تعالى فان من أحب عالماً فإنه لا يزال مشغولاً بطلب تصانيفه اهـ وقل أيضاً رحمه الله تعالى انه لم يقصر باخلاق عن شكر النعمة إلا الجاهل والمغفل عن معرفة النعم ولا يتصور شكر النعم إلا بعد معرفتها ثم انهم إذا عرفوا انهم ضلوا ان الشكر عليها ان يقول بلسانه الحمد لله الشكر لله الخ

اننا لا اود ان اطيل النقل لكابر العلماء المتقدمون في القرون الاولى. رأوا صفار علماء زمانهم ليس لهم إلا حفظ الروايات والجدل والفتاوى والاقتصار على علم الفقه وانهم اتخذوه سلماً لتولي القضاء والافتاء في ذلك الزمن تبرؤوا منهم وأخذوا يقولون للمسلمين. كلا. ايها المسلمون. ان هؤلاء يقصدون الدنيا. هم طلاب مل. لا تقفوا عند حدهم. هنالك اجتمع صفار العلماء وكادوا لهم، وسلطوا عليهم ضفاف الملوك حسداً وبغياً فأمر الخليفة العباسي في بغداد رجلاً يسمى (ابن المارستانيه) فأحرق كتب الفلك والنبات والحيوان وغيرها في الرحبة ببغداد فأزال الله ملك اولئك الجاهلين بدخول النار لما جهلوا علوم القرآن ولما حسد علماء المغرب — الامام الغزالي اذا نشرت كتبه في بلادهم ايام حكم المرابطين — أمر علي بن ناشة فاحرق تلك الكتب فزق الله ملكهم وخففهم لموحدون، فلما أمر الله بغروب شمس الدولة لحولاء ايضا في القرن السادس في امير المؤمنين العلامة ابن رشد لانه قال ايها المسلمون هذه العلوم يطالبها القرآن وهي تفسير لاياته فحسده فقهاء زمانه فصار الامير يقرأ كتبه سرا ويأمر جهراً ألا تقرأ. فلهذه الاسباب نشر تلاميذ ابن رشد بعد اضطهادهم هذه العلوم في ألمانيا ولانهم في سائر أوروبا وصارت بلاد الاسلام قفرآ منها وحوشا يابا (اقرأ ما كتبه العلامة سديو الفرنسي والامتاذ صفلاته اتلياني الاول في كتابه خلاصة تاريخ العرب، والثاني في كتابه تاريخ الفلسفة العربية)

ومن عجب أن دولة العباسيين بالمشرق ودولتي المرابطين والموحدين بالمغرب كانوا على وتيرة واحدة فهم جميعاً في أول الدولة أحرض الناس على العلوم ففترت الدولة وفي

آخرها أزهّد الناس فيها فيزول الملك ، تشابهت قلوبهم ، ومثلهم في ذلك دولة
 الترك البائدة كما جاء في كتاب كشف الظنون نقلا عن رسالة الخبايا في الزوايا
 يقول طنطاوي الذي احترق فؤاده أسفا على الامة الحمديدية: لقد قرأت هذا
 التاريخ في كتب مختلفة فتقطع قلبي اسى وحسرة وعرفت ان الناس يسارعون
 الى الجهل كبرا عن كبر ، وهم يتلاحقون غافلين ، ويظن قوم ان العلم شيء ودين
 شيء آخر وهذا جهل قاضح وهذا هو الذي جعل المسلمين - في مصر وفي غير
 مصر - أقل الامم علما بهذه العلوم ، فالمتعلمون من المسلمين القراءة والكتابة في
 بلادنا يمدون على الاصابع في كل قرية من القرى ، وهذا لان وعظما لم يحشوا على
 ذلك كما يبحث الواعظون من الامم الاخرى في سائر الاقطار . ولقد وفقني الله عز
 وجل وسهل لي تعلم هذه العلوم في المدارس أولا ثم قرأتها في كتب عربية ،
 وأخرى أجنبية ، أفلا يجب علي نشرها ؟ ألم يكن ظهور التصوير الشمسي آية كبرى
 في زماننا ؟ حتى تمكنت به من إظهار عجائب تشرح الانسان وتبين الاعضاء
 الباطنة مصورة كالسكر والدشكرياس وهكذا عجائب النبات والفاحة
 المصور المفسر لآية (ومن كل شيء خلقنا زوجين لعلكم تذكرون) وآية
 (وأرسلنا الرياح لواقح) وبهذه الصور ظهر في تفسير الجواهر معجرات جمّة
 في هذا الزمان مصداقا لقوله تعالى (أو لم يكن لهم آية أنزلنا عليك الكتاب يتلى
 عليهم ؟) أفلا ترى صوراً جميلة من العجائب في تفسير قوله تعالى (ان في ذلك
 لآيات للعالمين) بكسر اللام فان هذه لم تظهر حق ظهورها للخاصة الا في هذا الزمان
 ومن ذا كان يظن ان جبال الثلج تظهر مرسومة في الجو ومعها الطيارة في
 زماننا وترسم في الجواهر تفسيراً لقوله تعالى (وينزل من السماء من جبال فيها من برد) ؟
 وقد كان المفسرون قبلنا يؤولونها ، اليس هذه معجزة اسلامية لم تعرف عياناً إلا
 الآن في تفسير الجواهر ؟ اليس هذا وأمثاله من أسرار القرآن كانت حافية
 فظهرت ؟ ها نحن الله وأقول وجب علي نشرها وعلى كل من قرأ هذا التفسير
 ولما رأى المسلمون في الاقطار صور النبات وأوراقه الموضوعة وضما هندسيا
 بدرجات محددة ، مرسوما على هيئة دوائر اقية تارة ورأسية تارة أخرى لآية

(وابتدأ فيها من كل شيء موزون) ورأوا الوزن ظاهراً في السكيمات العضوية للذرات الداخلة في تركيب النبات في جداول موضحة في الجواهر طلبوا المزيد من هذه العجائب فهل يتسنى لي ان انام عن نشر هذه العلوم التي انعم الله علي بها وجعل أفئدة من المسلمين تهوي الى تفسير الجواهر ووفقني ان أكون على منهج السلف الصالح وان أكرس هذا الجود الحميم على العقول واتباعه عن المناقشات اللفظية والمجادلات المخزية التي انحطت بها المدارك في الامم الاسلامية، وان افسر القرآن بالية من لا بالظن، ولا اضيع على المسلمين أوقاتهم بتضارب الروايات، وان أرجع بالامة الى سبيلها أيام مجدها وانا واثق بما أقول؛ واذا لم يكن هذا أسرار القرآن وفقه القرآن فهل يكون فقهه في آيات الفقه المعروف وحدها وما هي الا مائة وخمسون آية من نحو ستة آلاف؟ كلا والله كلاء الفقه علم واحد والعلوم تعد بالعشرات موزعة على آي القرآن وتركها بحمل جميع المسلمين آثمين اني اذا ما كتبت هذا العلم خوفاً من حاسد أو جاهل مقلد فاني اخاف الله رب العالمين، ومن نكب عن هذه الطريقة فذلك لانه مقتصراً على ما غلب عليه ونافع بوجهته (لا يكلف الله نفساً إلا وسعها) هذا ما أشهد الله عليه واشهد خواص المسلمين . ان هذه الطريقة قد أرضت الخواص في الشرق والغرب حتى إنهم في الهند وبلاد جاوى وسومتره وشمال افريقية والفرس وبلاد العراق وبلاد البوسنة والمركسك ببلاد النمسا حفزوني ان أزيد هذه المباحث إيضاحاً فلبيت طلبهم وقرأت (قل هذه سبيلي ادعوا الى الله على بصيرة) الآية فهي هدى وشفاء للذين اتوا العلم والمقلدون والجهال لا يعلمون، وها هو ذا الاستاذ صاحب المنار فتح لهم الباب بالاسلوب الحكيم الذي لاجله كتبت هذا المقال وسأتيه بآخر متى اتسع لي الوقت واتسع صدر المنار ان شاء الله تعالى .

طنطاوي جوهري

[لمنار] انني لا أنجل على هذا الكتاب بنشر هذا الاعلان الطويل له حباً في العلم، ومن حق العلم علي أيضاً أن أقول انني قد راجعت هذا التفسير بعد إعطاء مؤلفه صديقي هذه الرسالة حتى انني سهرت إحدى الليالي في تصفح الجزء الأول الذي ذكرته في

الفتوى فرأيتني قد زددت علمت صحة ما كتبه ولم يظهر لي نفي أخطأت في شيء ومنه،
 وإنما ذكرت أحسن معلت من فائدة ورأيت كل ما ذكره من المزايا هنا تفصيلاً لما
 أجهلت واقتصر في التقدما قصر فيه على كلمة وجيزة لئلا يكون متقرا عن كتاب
 صديق أكرمه وأحسن الظن به عليه وإخلاصه ورأيت أن ما كتبه في انتقادها أو الجواب
 عنها لا يفيض حرقاً منه، وبينا أن هذا القول الآن ما يوضح تلك الكلمة في هذا التفسير
 الجزء الأول منه يحتوي تفسير الفاتحة والبقرة وهما زهاء جزئين ونصف من
 أجزاء القرآن الثلاثين وفيها من أصول الدين وفروعه ما ليس في عدة أجزاء منه.
 وصفحات هذا الجزء ٢٣٨ صفحة كبيرة أكثر ما فيها لا يصح أن يرحم اليد في حقائق
 تفسيرها ولكنه نافع في نفسه، ومنه ما ليس له مناسبة قوية بالموضع الذي وضع فيه، وبعضه
 مناسبات قوية في سور أخرى. فأول ما ذكره في تفسير البسملة أنه حمل متعلق
 الغارف في «بسم» التبرك وفسر (الرحمن) بالنعم بمجالات النعم (الرحيم) بدقائقها
 وهذا هو المشهور الذي يذكره شراح الكتب لخطبها وليس من التحقيق في
 شيء، وقد بينا التحقيق في الطرف ومعنى الاسمين الكريمين في تفسير النار، ولم يذكر
 حقيقة معنى صفة الرحمة أيضاً. هذا مثل للتقصير في تفسير أول آية في كتاب الله تعالى
 ثم إنه شرع بهذا التفسير المختصر المتقول في الكلام على عجائب الحشرات من
 الأكسيلوكوب والنحل والنمل والعنكبوت وغيرها... وكان المناسب أن يؤخر الكلام
 في عجائب النحل والنمل إلى السورتين المسمايتين باسميهما

وأما تفسير سورة البقرة فكان يجب أن نجد فيها البيان المفصل الأوفى
 لتفسير آيتي التحدي بأعجاز القرآن منها وهي قوله تعالى (٢: ٢٣) وإن كنتم
 في ريب مما نزلنا على عبدنا فأتوا سورة من مثله الخ ورأيت قد اقتصر من
 تفسيرها على كلمة وجيزة ثانوية في موضعها تقل عن سطر واحد فقال

«لما لم يكن من المعاند من العقل والمعرفة ما به يعرفون نظام هذا العالم
 ويدركون أن الأصنام لا تستحق العبادة أخذ يصف لهم ما جاء على لسان الرسول
 من البلاغة ويتحدى بما يعجزهم كأنه يقول: إذا اعجزتم عن ادراك ما أبدعته
 في الأرض والسماء ولم تبلغ عقولكم كنهه وغلبت عليكم الجمالة ولم تفهموا، لا

مادار في أنديتكم من أحاديث البلاغة وآيات الفصاحة فاسمعوا لهذا القرآن وإلا فأنو بمثله . فلما عجزوا أوعدهم بالبار ووعد المتقين بالجنة اه

فهل يصح أن يمد هذا من حقائق تفسير الآيتين اللتين هما آيات السورة بل أهم آيات القرآن كلها في إثبات حقية الرسالة وصدق خاتم النبيين فيما جاء به عن الله تعالى بالبرهان القطعي ؟ اللهم لا ، بل ليس هذا مبينا لمعنى ألفاظ الآيتين ونظمهما ولا مما يفهم منه معناهما إذ جمالي فضلا عن بيان ما به كانت سورة من القرآن معجزة وبيان التقاطع بأنهم لن يأتوا بسورة من مثله .

ولما كان هذا التحدي بالقرآن قد ذكر في سورتي يونس وهود أيضاً راجعت ما كتبه في تفسيرهما فله استدرك فيه ما فات في تفسير آيتي البقرة فلم أجد فيه ما غناء . ولو شئت أن أورد كثيراً من الشواهد على قولي بأنه لا يرجع إليه في حقائق تفسير الآيات لفعلت ولا محاباة في العلم والدين

وأما ما يورده في التفسير من الأحاديث والآثار فهو ينقله من أي كتاب رآه فيه لا يلتزم كتب أئمة الحديث ولا يلتفت إلى تخريجهم وتصحيحهم فيكون منها ما ليس بمحدث أصلاً كالموضوعات ومنها الضامف والواهيات ولا حاجة إلى إيراد الشواهد على ذلك إلا إذا أنكره الأستاذ علينا

وإذا كان الأستاذ لم يعن بالتزام الأحاديث الصحيحة والحسنة فيما يورده في تفسيره مع سهولة ذلك بالرجوع إلى كتب الصحاح والسنن وكتب الجرح والتعديل فأجدر به أن لا يعنى بتسميع التفسير المأثور عن التابعين ومن بعدهم ولا باجتناب الأسرانيات الباطلة منها أو التنبيه على بطلانها ، كما ترى في تفسيره قصة البقرة وهاروت وماروت والذين ذلهم الله موتوا ثم أحياهم والذي أماته الله مائة عام ثم بعثه . ومما أشرد إلى انتقاده بعض التأويلات التي انفرد بها ونذكر منه تأويله لمسألة الشفاعة في الجزء الأول فهو قد ذكر تأويل لابن عربي في غير محله ووعد بأن يرد إليه الآيات والأحاديث الواردة في الشفاعة ولم يفعل ، وقد حررنا هذا في تفسيرنا غير مرة ولا حاجة إلى بسطه هنا ، وأما تأويله لنزول المسيح فلم ينفرد به وكان حسبه منه أنه ليس مما ثبت في القرآن

وجملة القول أن مزية هذا التفسير الصحيحة هي ما بينا في الفتوى التي ينتقد صديقنا بعض ما فيها ، وكنت أظن أنه يعتمد ذلك لما كتبه في تقرير الجزء التاسع من تفسير المنار وهو أن من المفسرين من جعل جل عنايته في مباحث اللغة والبلاغة ومنهم من جماعها في الأحكام الفقهية أو الكلامية وما يتعلق بها الخ ، فأراد هو أن يجعل جل عنايته في التذكير بمجائب صنع الله تعالى في الخلق وحث المسلمين على العلوم التي تتوقف على اتقانها سيادة الدنيا وعزة الأمة وقوتها فيها ، ويدل على هذا ما يضعه من الفهارس للأجزاء فإن المؤلف يكتب في فهرس كتابه أهم مسائله عنده ، وأنت تجد أول فهرس الجزء الأول الخ إلى العلوم المكونة في الطبعة ومجائب الحيوان والحشرات والنبات في تفسير الناحية الخ ولكن لا ترى فيه ذكر الإعجاز القرآن ولتحدي به ، ولا طرايته ، ولا لأهم أصول التشريع التي بينها بالعدد في أول تفسير السورة من الجزء الأول من تفسيرنا .

ثم إنه ذكر أنه اقتدى في طريقته هذه في التفسير بالامام الغزالي أي ما قاله في كتابه جواهر القرآن وكتابه الاحياء — ونقول إنه قد فاهمه غرضه الاسمي ، وهو ما يسميه الغزالي فقه الدين وهو غير فقه الفقهاء الذي يعنون به الاحكام لعملية من فواهر العبادات ووسائلها وانعامات التي هو صديقنا أسرها تبعاله ، وظن أنه عني بما فضله عليها وهو الفقه الحقيقي عنده ، ولكنه لم يسطر هذا حقه فيما يرى ، ذلك ان الذي اشربه قلبنا من كتب الغزالي من نشأنا العلمية الاولى هو ان فقه الدين ولبابه هو ما شرع الله الدين وأنزل القرآن لاجله وهو الهدى والتقى وتركبة النفس بمعرفة الله تعالى وخشيته والزهد في الدنيا والقبال على الآخرة ، وتفسير صديقنا لا يعنى بهذا كما يجب ، وما ينقله من كتب علماء الكون من عجائب المخلوقات فجله غير موجه الى هذا الغرض الاسمي وإنما هو موجه الى الترعيب في هذه العلوم من جهة كونها وسيلة الى ترقى الحضارة والعمارة وأسباب الاستقلال والملك ، ولم يري ان هذا من فروض الكفايات وهو مطلوب في الاسلام كعلم الاحكام العمالية ولذلك حمدناه وشكرنا له . وحسبنا هذا التذكير . وعسى ان يكون سبباً لاسندراك اخينا الاستاذ الفاضل لما قصر فيه فيما في منه .

إِنْبَاءُ الْعَمَلِ الْإِسْلَامِيِّ

عيد الجلوس لملك الحجاز ونجد

احتفلت الحكومة الحجازية والشعب الحجازي في شهر شعبان الماضي بذكرى مبايعة الحجاز للملك عبد العزيز آل سعود احتفالاً رسمياً دعيت إليه كبرى صحف مصر اليومية فأرسلت كل منها مندوباً من محرريها إلى الحجاز حضر الاحتفال وعاد ينظم عقود الشاء على ما رأى وسمع في جدة ومكة من الإصلاح المدني والديني وعلى شمائل الأمير فيصل نائب ملك الحجاز (والده) وفضائله وقد كان هذان الشاء أن اللذان اتفق فيهما أولئك المندوبون الذين تختلف آراؤهم ومذاهب جرائدهم في كل شيء ذا قيمة عظيمة وتأثير حسن جداً في مصر وفي قراء هذه الجرائد في غير مصر بالطبع بسبب الاتفاق من المختلفين في الرأي والسياسة عليه من ناحية وعدم شبهة المصانعة والمداينة من الناحية الأخرى، فكان من الدعاية المفيدة التي جاءت من نفسها وقد أنكر بعض اخواننا السافيين من هذه الحكومة الشرعية السلية بمحاربة الحكومات الدنيوية في ابتداع الاعياد السياسية لذاتها ولما يلزمها من المنكرات عادة كأنفق المال في غير المصارف الشرعية وتكليف الرعية بعض النفقات والاعمال التي ربما لا يفعلونها مختارين، وقد رأى القراء الاستغناء الذي نشرناه عن بعضهم في الجزء الماضي وإن بعضهم أسرف فقال بتحريمه مطلقاً فأنكرنا هذا الإطلاق الذي يتجرأ على مثله كثير من التدينين بغير علم وفيه من الخطر على الدين فوق ما يدعون تحريمه (كما يعلم مما نقلناه عن الامام أبي يوسف في باب الفتاوى من هذا الجزء) ولا يتضمن انكارنا هذا أننا لم ننكر ذاك بل أنكرناه ون لم نحرمه تحريماً، وكتبنا إلى بعض رجال الحكومة بذلك وخصصنا اتفاق المال بالذكر، ولو كان لنا رأي فيه لميناعته لأننا نعلم أن جماهير أهل الدين والرأي من المسلمين ومن غيرهم من العقلاء يرون أن التزام هذه الحكومة الإسلامية الساذجة

والقصد واجتنابها للتحفظة ومظاهر العظمة الدنيوية وتقليد المفتونين بها ، هو خير لها ولشعبها ، وأرجى لما يحب جميع المسلمين من قوتها وعزتها ، وأقول على سبيل الاستطراد انني أحب لهذه الدولة وامامها وآله ورجال دولته ان لا يعنوا بسائر الاحتفالات الدنيوية وما يكون فيها من المداخل الشرعية فوالله ان عمر بن الخطاب كان أعظم في أنفس العرب والعجم من جميع الامم من معاوية وغيره من ملوك الامويين والعباسيين الذين فتنهم زينة الحياة الدنيا واننا نقرأ في أخبار العالم عن العلماء والكتاب الذين لقوا الامام عبدالعزيز آل سعود أنهم قد اكبروا من أخلاقه وشماله التواضع والسذاجة العربية التي تقرب من البداوة مع عنايته بأسباب الحضارة النافعة للشعب كالعمران وتسهيل المواصلات ومراعاة الصحة ونشر التعليم ، وما نحن في نصيحته بمتهمين

فتنة نجد - عاقبتها

كتبنا في الجزء الخامس الذي صدر في سلخ جمادى الاولى من هذا العام مقالة عنوانها (الفتنة في نجد - أسبابها ونتائجها) بينا فيها ما ينبغي ان يعتبر به المسلمون منها ، وما للناس ولا سيما أصحاب الصحف من الآراء المخالفة فيها ، وان الذين كبروها في نظر غير العارفين بكمهنة قوة ملك الحجاز ونجدهم (دعاة الهاشميين) كحرري جريدة القبلة للملك حسين من قبل عبد الرؤف الصبان وطاهر الدباغ فلا أول تولى كبر الارجاف في مصر واثاني تولى كبره في سنة فورة وجاوة ، وكان لسان حالهم في مصر جريدة الاهرام وفي جاوة جريدة حضرموت ، وكانت الاهرام تنشر مقالات بامضاء (عربي مطاع) فلما كتب أحد في الاختلاق ومكابرة الحقائق مثاها . وقد انتهت الفتنة وقبض على فيصل الدويش وجريدة حضرموت تنشر مقالات لدباغ الخبيثة

وفي أثناء هذا النصر المبين نشر مراسل الاهرام (عربي مطاع) ان كل ما ينشر من أخبار انهزام فيصل الدويش ومن قرب استيلاء ابن السعود عليهم كذب وارجاف وان الفتنة قد عجت نجد كلها ووصلت الى الحجاز !! فيا الله العجب

من جرأة هذا الجاهل ولكن من نشر مجوز الصحف العربية قتل هذا اليهود المفضوح الذي لا يخفى على محوريها

وكان من أهم مقاصده هؤلاء الناشرين صرف قلوب المسلمين عن أداء فريضة الحج بإيهامهم أن أعراب الحجاز قد شرعوا في التآلب على الحكومة السعودية وإيقاد نار الثورة عليها بالتبع لهبائل نجد وأنه لا ينبغي موسم الحج في آخر سنة ١٣٤٨ إلا وقد تقلص ظل الحكومة السعودية عن الحجاز ونجد مما وربما بقي للحرب والقتال بقية تحول دون أداء الفريضة !!

ثم نشرنا في الجزء السادس الذي نشر في سلع جهادي الأخيرة استفتاء من عدن ذكر مرسلوه أن بعض دعاة الفتنة من اعداء ابن السعود شرعوا في نشر فتاوى زعموا فيها أن الحج لا يجب في العام على المسلمين - أو مادام علمه - علم التوحيد مشهور في الحجاز، وقد فندنا زعمهم وبيننا أن من يستحل صد الناس عن أداء فريضة الحج يكون مرتدا عن الاسلام.

وقد كثر سؤال الناس إيانا في أثناء الفتنة بالمشافهة والمكاتبة عن حقيقة الامر فيها وما ترى من عاقبتها؟ وبما كنا نقوله ان الله تعالى يقول (والعاقبة للمتقين) وستعلمون لمن تكون هذه العاقبة؟ وبما كتبناه من الاجوبة في المنار اننا لا نظن كما يظن الكثيرون ان الانكليز ينقضون عهدهم مع ملك الحجاز ونجد وكذلك كان لف الملك عبدالعزيز جيشا من حضر نجد يبلغ زهاء أربعين ألفا فطاردوا العصاة حتى فروا الى حدود الكويت والعراق ثم اضطر فيصل الدويش وابن مشهور من زعماء الدولة وابن حثلين أكبر زعمائهم الى تسليم أنفسهم للانكليز حجة الكويت والعراق وطالبوا أن يكونوا تحت حمايتهم ومن رعيهم ، وهكذا يكون أهل الدين الخارجين على امامهم بدعوى منعه إياهم من جهاد الكافرين والمشركين !! وكان من ذلك من رجال الانكليز يريدون حمايتهم وجاء في البرقيات العامة أنهم قرروا ارسالهم الى الهند وجعلهم ضيوفا سياسيين في جزيرة سيلان . ولكن لك الحجز ونجد ألح في طلبهم ولم يمكن اقناعه بما دون ذلك فجاءت الاوامر من حكومة اندرة بسلامتهم له ، فحملوا الى معسكر دلدلي الحدود في طيارة عسكرية فتسلمهم معتقدين ،

أذلاء صاغرين مخذولين، وكان ذلك اليوم يوماً مشهوداً أعز الله فيه عبده وهو العزيز المقتدر الذي وعد بتصر من ينصره ، وكانت الماقية للمتمتين ، كما كنا نقول بهداية الكتاب المبين . وكان تأثير ذلك في معسكره ثم في سائر نجد وغيرها من بلاد العرب عظيماً جداً

﴿ الاتفاق العربي بين مملكة الحجاز ونجد ومملكة العراق ﴾

قد كان بدء خروج فيصل الدويش على مملكة وإمامه اعتداءؤه على نجد بغزو القبائل والسلب والنهب كدأب قبائل الاعراب في كل حياتهم البدوية ، وكان كثير من الناس يظنون أن ذلك العدوان بايعاز خفي من الملك عبد العزيز وإن أنكره وتنصل منه في الظاهر ، ثم ظهرت الحقيقة فكانت عاقبة نجاح الملك في تأديب الخارجين وما خسره في ذلك من المال وما أدت إليه الفتنة من سفك الدماء النجدية من الجانبين حجة حسية قطعية على حسن نية الملك عبد العزيز ورغبته في الاتفاق وحسن الجوار بين الممالك العربية ولا سيما العراق ، وبذل السعي من قبله وقبل الحكومة العراقية ، في أثناء وجوده بقرب الحدود لمقعد مؤتمر عربي يضع قواعد لهذا الاتفاق وأوعزت الحكومة البريطانية إلى ممثليها في العراق والخليج الفارسي أن يدخلوا في ذلك وأن يجتمع ملك الحجاز ونجد وملك العراق ويمقدا رابطة الاتفاق بحضورهم بل في بارجة بريطانية حتى لا يفوتهم شيء مما يجري بينهم ، بل يكون كل شيء بموافقتها وكذلك كان ، فالتقى الملكان العربيان في بارجة إنكليزية في ثغر الكويت فمانقا وتبادلا عبارات الود والاخوة ، واجتمع رجالهما فوضعا بمراجعتها مواد مكتوبة لتكون أساساً لكتابة معاهدة رسمية بين الحكومتين مبنية على اعتراف كل منهما بالآخرى وتبادل المفوضين الرسميين بينهما ومنع تعدي قبائل كل منهما على الأخرى وتبادل تسليم المحرمين وتنقل العشائر وحل ما يقع من المشكلات على الحدود بالتحكيم ، وأما المشكلة الكبرى ومنشأ كل خلاف وتنازع بينها وهو ما بنته حكومة العراق من الخافر أو المعاقل العسكرية في المنطقة المتخلف عليها بين العراق ونجد فقد تقرر أرجاؤها

سته أشهر لتأليف لجنة تحكيم من الفريقين يكون حكمها فيه قطعياً يقبله كل منهما .
ان لم يتفق كل منهما فيها بالمفاوضة وقد سر جميع زعماء الامة العربية وأهل
الرأي فيها ومحبيها من غيرها هذا الاتفاق، وكانوا يودون أن لا يكون الاجنبي
شأن في ذلك ولكن هذا فوق الامكان

﴿ كلة شيخ الازهر السابق في حوادث فلسطين ﴾

نوهنا في مقالنا الذي نشرناه في جزء المنارج السادس في موضوع ثورة
فلسطين أن أعظم رجال الاسلام في الحكم والعلم قد أبدوا مساهمة فلسطين تجاه
عدوان اليهود عليهم ولا سيما ملك الحجاز ونجد وشيخ الازهر وانا نسجل هنا
حديثه الثاني نشر في المقطم الذي صدر في ١٥ ربيع الآخر سنة ١٣٤٨ تحت عنوان
(رأي ناضج) في حوادث فلسطين وهذا نصه

كتب أحد مندوبي المقطم في الاسكندرية يقول :-

رأيت اهتمام الناس في مصر شديداً بما هو واقع في جارتنا فلسطين من
الحوادث الجسام الموجبة للأسف فخطرت لي أن أقصد حضرة صاحب الفضيلة
الاستاذ الأكبر، الشيخ محمد مصطفى المراغي شيخ الجامع الازهر، وأكبر رأس
بين مسلمي الشرق لأستطلع رأي فضيلته في الحوادث المذكورة
قصدت وزارة الأوقاف ببولسكلي حيث يشتغل فضيلة الاستاذ من أوائل
هذا الصيف في أعماله الخطيرة فلما دخلت مكتبه وكان مكبا على ما بين يديه من
الأوراق المقدسة رفع رأسه وقابلني بإبتسامته العذبة الخلابة

ولما كنت أعلم أن وقت فضيلته ثمين لا يتسع للتحيات المألوفة بأدبته بإعلان
الغرض الذي جئت لأجله، ثم وجهت الى فضيلته ما عن لي من الاسئلة التي
أجابني عليها بصراحة وبلا تردد، وقد دونت ما دار في شكل حديث استأذنت
فضيلته في نشره على صفحات المقطم ففضل وأذن لي بذلك خدمة لاصححة العامة

واظهاراً لرأي يمثل الرأي العام في مصر في هذا الشأن وهذا نص الحديث: —

س — ما رأي فضيلتك في حوادث فلسطين ؟

ج — ان حوادث فلسطين مأساة تدعو الى أشد الاسف والحزن

س — هل ترى أن سبب هذه الحوادث يرجع الى الدين ؟

ج — لا أعتقد هذا فإن المسلمين وسعوا مخالفتهم في الدين في جميع العصور

الماضية وعاملهم ينتهي الكرم حتى كانت هذه المعاملة من أهم الاسباب الباعثة

على انتشار الدين الاسلامي . ولكن أرى ان أسباباً مدنية خلطت أو سترت

باسباب دينية فثارت كوامن الخلد . والخلاف الديني سواء كان حقيقة أم مصنوعة

يفعل في الجماهير ما لا تفعله الاسباب المدنية وحدها

ويظهر ان العرب والمسلمين في فلسطين يرون نفوذهم يتقلص في بلادهم

وينخشون عاقبة خروج البلاد من أيديهم ووقوع الآثار المقدسة والمسجد الأقصى

تحت سلطان غيرهم وهذا في نفوسهم موت مادي وأدبي

س — ما هو طريق استئصال هذه الفتن ؟

ج — لقد عهد الناس في الدولة البريطانية المحافظة على التقاليد واحترام

العقائد والمواطف والرجاء معقود بأن تعمل بريطانيا العظمى على استئصال

أسباب الخلاف ليعيش الناس في سلام وتهدأ تلك النفوس اثائرة، والمسلمون لا

يحتفلون أي اعتداء كان على المسجد الأقصى ومن شأن ذلك أن يستفز عواطفهم

في جميع الاقطار الاسلامية

س — قبل ان العلماء يريدون بحث الحالة والاحتجاج على حوادث فلسطين

ج — لا شك أن علماء الازهر يشاركون اخواتهم العرب في مصائبهم

وآلامهم ويستنكرون الاعتداء عليهم ولكنهم لا يريدون الاسراع في حكمهم

ويفضلون انتظار نتيجة التحقيق الذي تؤمل أن يتم بطريقة منزهة عن اغراض

بعيدة عن التحيز وأن يؤدي آخر الامر الى اصدار حكم في مصلحة العرب والمسلمين

﴿ تهنئة المنار لجريدة الفطرة الاسلامية ﴾

ذا وصلت ثانياً الاعتماد الاول من جريدة الفطرة بعد جعلها ومبة مآذرة الى تهنئتها كتب
حسب ولم يحسن ان وحرر التهنئة الى ان يصدر جزء من المنار يخرج منه باب القرطاس وشرب
كتب مع مقدمة له تتضمن ذكر التعاون بين الصحيفتين قريناً ان مشردل هذا عرض
عنه ما رغبه من ما خافه .

كتاب كريم من عمدة أكرم

ورد علينا الكتاب الكريم ، الذي سنشرف بنشره في هذه الصحفية ، من
حضرة العلامة الفضال والفهامة الاسنى الاستاذ السيد محمد رشيد رضا منشيء
مجلة « المنار » الاسلامية وصاحبها التي نشاركها في بث الدعوة الاسلامية جهاراً
ونزاهاً في قطع دابر الزندقة والنادقة والاتحاد والملحد من بني قومنا وسواهم ،
ويرى حضرة القارئ شدة تليظ الاستاذ الرشيد الجليل الى صحيفته وشدة طربه
بظهورها يومياً وتقديره قدرها من الجهاد في تعزيز المبادئ الاسلامية ، والقاية
التي فيها مجد هذه الملة الحنيفة ، ما لو شاركه فيه بقية العلماء لسكان في مصر اليوم
صحيفة يومية اسلامية تتفوق على اكبر جريدة في العالم

على اننا نحن أعرف الناس بما يقيم حضرة الاستاذ من اقامة الدين الحق
والجهاد في تعزيزه ، وما يكابده في تلك الشرعة المظلمة من الجهاد الدائب
والنصب ما هو من شمائل أولي العزم الذين لا تلويهم لآوية عن نصرة هذا
الدين الذي كثر محاربوه اليوم حتى ممن يدعون الانتساب اليه

على انما يلاقه جناب الاستاذ الاكبر من مثالب عباده الوسطاء والشفهاء وأهل
انغلو في الدين ، والمستدعة من نابتة التفرنج ، وعشاق التبرج الجاهلي لمسمى
بالتجدد المعصري للخنأ والفجور ، لا يمكن أن يكافه ويحاله إلا من كان مثله
صاراً مراطاً معتمداً في جهاده على تعزيز المليم . وقد اندمجنا في طريقته (طريقة
أهل اليقين) ونحن على وفاق في أننا سنكون الغالبين ان شاء الله ، لان هذا هو
وعد الله وإن وعد الله حق وهو أصدق الثقاتلين (ألا إن حزب الله هم الغالبون)
ننشر كتاب جناب الاستاذ الذي رفعنا به بفضلهم ومحض كرمهم ونحن نحمد جميع
المؤيدون على التضافر في الاشتراك بمجلة (المنار) التي يجهد فيها الاستاذون داخل من الدين

وفصائله والاسلام ومجدد آدابه في سائر مرافق الحياة الراقية. ونأمل من كل من يستلمها من قبل ، أن يكون عند الخدام فروض على كل شهم ذي مروءة فيبعث لجنتابه بالاشتراك فوراً ويسلفه به وبكل متأخر في الذمة ، إيفاء الحق وقياماً بالواجب وهذا هو كتاب فضياته حقق الله له ولنا كبر الامال وأمدنا بروح منه ،
انه هو المكيبر التمتع ، قل حضرته لا فنى فوه ولا كل في الحق قلته

مصر في ١٩ جمادى الاولى سنة ١٣٤٨ هجري الموافق ٢٢ تشرين ٢ سنة ١٩٢٩ م
حضرة زميلنا الكريمين خادمي الملة الاسلامية والامة العربية صاحب
ورئيس تحرير صحيفة الفطرة الفراء .

السلام عليكم ورحمة الله تعالى وبركاته . أما بعد فاني أهنيكما بما وقفتما له
وما صادقاه من الفوز بجعل الفطرة جريدة يومية ، وأذكر لجاليتنا الكريمة في
الاربعينتين مساعدتها الثمينة على ذلك ولا سيما المنبرعين بالدرهم وأتمنى للفطرة
دوم التوفيق والارتقاء ، وأحمد الله تعالى أن رأيت اخواننا المسلمين قد تنبهم والمما
كانوا غافلين عنه ، من أسباب ضعفهم في دينهم ودنياهم ، وما بين سمادتي الدارين
من الارتباط والاشترائك في الاسلام على فشو الاتحاد والفسق في هذا الزمان ،
ولقد شرعت في ايقظ المسلمين ودعوتهم الى الاصلاح الديني والمدني والسياسي
منذ ثلاث قرن فلقيت منهم مقاومة وايذاء شديداً نوقبت الى السنة الخامسة من
انشاء النار مدينة ابعض الاهداء بشيء من المال ، ولم ألق من أحد من أنفياهم
وكبرائهم مساعدة مالية تذكر ، فالحمد لله ثم الحمد لله ان أحياني حتى شاهدت
الصحف التي تخدم الاسلام تؤيد وتعصد ، وان كانت الفطرة لم تصدر جريدة يومية
إلا بعد مبلغ سبع مئتين كاملة في مضيق الأسبوع ، فن هذا ليس بكثير في جالية
قسية لا يبلغ عدد المسلمين فيها عدد مدينة كبيرة من مدن القطر المصري ، وقد
عجز مسمو مصر الى اليوم عن انشاء جريدة يومية تخدم الاسلام وتناضل دونه
ون لم تكن دينيه محضة كما كانت جريدة المؤيد والسلام عليكم وعلى من لديكم
من الاعوان والاخوان من الزميل المخلص منشيء النار

محمد رشيد رضا

يُؤْتَى الْحِكْمَةَ تَمَنِّيًا
وَمَنْ يُؤْتِ الْحِكْمَةَ فَقَدْ
أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا وَمَا
يُنْكَرُ لَكَ وَلَوْلَا ذِيَاب

الْمَجْلَدُ
١٣١٥

فَبَرِّعُوا فِي الدِّينِ يَسْمَعُوا
الضُّلَّالَ يَتَّبِعُونَ أَهْلَهُ
أُولَئِكَ الَّذِينَ هُوَ اللَّهُ
وَأُولَئِكَ هُمُ الْوَالِدُونَ

قال عليه الصلاة والسلام ان لا سلام منى . ومارا . كنار الطريق

٣٠ ذى القعدة سنة ١٣٤٨ هـ ٨ برج الثور سنة ١٣٠٨ هـ ٢٩ ابريل سنة ١٩٣٠

فتاوى المنار

تتمة البحث في حقيقة ربا القرآن

اقوال أشهر المفسرين في ربا القرآن

(من المجتهدين والمنتسبين الى المذاهب المشهورة)

مأقوله ابن جرير

قال الامام أبو جعفر محمد بن جرير الطبري المتوفى سنة ٣١٠ في تفسيره (جامع البيان) في الكلام على قوله تعالى (الذين يأكلون الربا) الخ ما نصه:

« يعني بذلك جل ثناؤه الذين يربون . والارباء الزيادة على الشيء يقال منه: أربى فلان على فلان — إذا زاد عليه — يربي إرباء ، والزيادة هي الربا . وربا الشيء إذا زاد على ما كان عليه فمظلم فهو يربو ربواً . وإنما قيل الرباية لزيادتها في العظم والاشراف على ما استوى من الارض مما حولها من قولهم ربا يربو ومن ذلك قيل فلان في ربا قومه ، يراد انه في رفعة وشرف منهم . فأصل الربا الانافاة والزيادة ثم يقال أربى فلان أي أناف صيره زائداً^(١) »

« وإنما قيل لا يربي مرب لتضعيفه المال الذي كان على غريمه حالا أو لزيادته عليه فيه لسبب الاجل الذي يؤخره اليه فيزيده الى أجله الذي كان له قبل حل دينه عليه . ولذلك قل جل ثناؤه (يا أيها الذين آمنوا لا تأكلوا الربا أضعافاً مضاعفة) وبمثل الذي قلنا قل اهل التأويل »

ثم روى عن مجاهد أنه قال في الربا الذي نهى الله عنه . كانوا في الجاهلية يكون المرحل على الرجل الدين فيقول لك كذا وكذا وتؤخر عني ، فيؤخر عنه . وعن

(١) كذا في الأصل المطبوع في الطبعة الأخيرة ويظهر أنه سقط منه مرجع الضمير المنصوب في « صيره » ولعله انما

قتادة قال ان ربا الجاهلية يبيع الرجل البيع الى أجل مسمى فإذا حل الاجل ولم يكن عند صاحبه قضاء زاده وأخر عنه | وهنا ذكر تفسير الوعيد بتشبيه آكلي الربا بمن يتخبطه الشيطان من المس | ثم قال في تفسير (ذلك بأنهم قالوا انما البيع مثل الربا) مانصه: يعني بذلك جل ثناؤه ذلك الذي وصفهم به من قيامهم يوم القيامة من قبورهم كقيام الذي يتخبطه الشيطان من المس من الجنون، فقال تعالى ذكره هذا الذي ذكرنا أنه يصيبهم يوم القيامة من قبح حالهم ووحشة قيامهم من قبورهم وسوء ما حل بهم من أجل أنهم كانوا في الدنيا يكذبون ويفترون ويقولون انما البيع الذي أحله الله لعباده مثل الربا . وذلك ان الذين يأكلون الربا من اهل الجاهلية كانوا اذا حل مال احدهم على غريمه يقول الغريم لغريم الحق زدني في الاجل وأزيدك في مالك . فكان يقال لها إذا فعلا ذلك هذا ربا لا يحل . فاذا قيل لها ذلك فلا سواء علينا زدنا في اول البيع او عند محل المال فكذبهم الله في قيامهم فقال (وأحل الله البيع) إلى آخر الآية ذكرها، وقال في تفسيرها مانصه :

يعني جل ثناؤه وأحل الله الأرباح في التجارة والشراء والبيع ، وحرم الربا يعني الزيادة التي يزداد رب المال بسبب زيادة غريمه في الاجل وتأخير دينه عليه يقول عز وجل وليست الزيادة من اللتان إحداهما من وجه البيع والاخرى من وجه تأخير المال والزيادة في الاجل سواء الخ

فأنت ترى انه حصر الربا المراد من الآية في ربا الجاهلية وبين ان ربا الجاهلية خاص بأخذ الزيادة من المال لاجل تأخير اجل الدين بعد استحقاقه، وهذا يشمل ما كان من الدين قرضاً وما كان ثمن مبيع على قول قتادة ومن المفسرين من يقول ان كل ديونهم في الجاهلية كانت قروضاً ولم يكونوا يعرفون البيع الى أجل كما سترأه في النقول الآتية . ولم يفهم المفتي الهندي هذا مع شدة ظهوره لما تمكن في نفسه من تقليد الحنفية وما فهمه منه فجعله أصلاً يرد اليه غيره فان وافقه وإلا رده من أصله وحكم بأنه خطأ

قال العلامة ابوبكر احمد بن علي الرازي الجصاص الحنفي المتوفي سنة ٣٧٠ في تفسيره (تحكام القرآن) بعد ان بين في تفسير آيات البقرة لفظ الربا في اللغة وإطلاق النبي ﷺ إياه على ربا الذبيلة في حديث اسامة بن زيد وجعل عمر منه السلة في السن وقول جماعة الحنفية انه مجمل بينته السنوية ﷺ نصاً وتوقيفا - بعد هذا قال « والربا الذي كانت العرب تعرفه وتفعله انما كان قرض الدراهم والدنانير الى أجل بزيادة على مقدار ما استقرض على ما يراضون به . ولم يكونوا يعرفون البيع بالمقدور اذا كان متفاضلا من جنس واحد (؟) هذا كان للتعارف المشهور بينهم ولذلك قال تعالى (وما آتيتم من ربا ليربو في اموال الناس فلا يربو عند الله) فأخبر أن تلك الزيادة المشروطة انما كانت ربا في المال العين لانه لا عوض لها من جهة المقرض . وقال تعالى (لا تأكلوا الربا اضعافا مضاعفة) اخباراً عن الحال التي خرج عليها الكلام من شرط الزيادة اضعافا مضاعفة ، فأبطل الله الربا الذي كانوا يتعاملون به ، وأبطل ضرورياً اخرى من البياعات وسماها ربا فانتظم قوله تعالى (وحرم الربا) تحريم جميعها لتشمول الاسم عليها من طريق الشرع ، ولم يكن تعاملهم بالربا إلا على الوجه الذي ذكرنا من قرض دراهم ودنانير الى أجل مع شرط الزيادة اهـ وقد ذكر بعده ما يدخل في عموم اللفظ من المعاني بناء على قول اصحابه بأنه مجمل بينته الاحاديث

ماقاله الكيا الهراسي *

قال العلامة الكيا الهراسي من محقق الشافعية في تفسيره لآيات سورة البقرة

(*) هو أبو الحسن علي بن محمد بن علي الطبري وكان لقبه عماد الدين ثم اشتهر بلقب الكيا الهراسي والكيا بكسر الكاف وفتح الياء الشاء ومعناها باللغة العجبية الكبير القدر المقدم بين الناس قاله ابن خلكان ولم يذكر الهراسي الى أي شيء ينسب . ولد سنة خمسين وأربعمائة وتوفي سنة اربع وخمسمائة . قال ابن الجوزي في طبقات الشافعية : الامام شمس الاسلام أبو الحسن الحلي الكي الهراسي الملقب عماد الدين احد فحول العلماء وروى الاثمة فقها وأصولا وجدلا وحفظا لمشهور احاديث الاحكام ثم ذكر انه تخرج بأعلم الحرميين وقال - كايين ثلثان - وكان ثاني الهراسي بل أمه نبي وأطبيب في النظر والصوت ، وأبين في العبارة والتقرير منه ، وان كان الهراسي حد وأصوب حصراً وأسرع بيا وعبارة منه . وما قلامه : وكان يحفظ الحديث وينظر فيه وهو القائل : اذا جالت فرسان الاحاديث في ميادين الكفاح ، طارت رهوس القاييس في مهاب الرياح .

من كتابه (أحكام اقرآن) المحفوظ في المكتبة المصرية العامة مانصه :

الربا في اللغة الزيادة وربما لا تعرف العرب بيع الدرهم بالدرهم نساء إلا أن الشرع أثبت زيادات جائزة وحرم أنواعا من الزيادة ، فجوز الزيادة من جهة الجودة ولم يجوز (الزيادة) من جهة المدة . وإذا اختلف الجنس يجوز بيع بعضه ببعض متفاضلا نقدا متماثلا نسيئة . وكل ذلك لا يقتضية لفظ الربا . ولكن ذلك لا يمنع التعلق بعموم اللفظ ، وعموم اللفظ يقتضي تحريم الزيادة مطلقا إلا ما خصه الشرع قل : (وأحل الله البيع) يقتضي جواز ما لا زيادة فيه إلا ما خصه الشرع فنحن نحتاج الى البيان فيما لم يرد باللفظ ، وفي تخصيص بعض ما أريد باللفظ ، والله تعالى حرم الربا ، فن الربا ما كانوا يمتادونه في الجاهلية من إقراض الدنانير والدرهم بزيادة ، والنوع الآخر اسلام الدرهم في الدرهم والدنانير من غير زيادة

(قل) ورأى ابن عباس أن سياق الآية يدل على أن المذكور في كتاب الله ربا النساء لا ربا الفضل فانه قال (فله ما سلف * وذروا ما بقى من الربا) وقال (وإن كان ذو عسرة فنظرة إلى ميسرة) وقال تعالى (وإن تبتم فلكم رؤوس أموالكم لا تظلمون ولا تظلمون) وقال عليه الصلاة والسلام في خطبة الوداع « كل ربا موضوع ولكم رؤوس أموالكم ... » (وذكر الحديث)

(ثم قال) وإذا كان الربا ينقسم أقساما فلهذا في اقرآن يدل على تحريم الزيادة من غير نظر في جنس المال لأن ذلك بعد زيادة في الشيء ولا يقال كل الربا (٢) ومن أجل ذلك يجوز بعض العلماء وهو مالك الأجل في القرض إلا أنامنعة من ذلك لأن جهة الآية بل من جهة أخرى . والذي كان في الجاهلية كان القرض زيادة وما كانوا يؤجلون الا^(١)ة في نفس الشيء

ونقل عن الشافعي أن لفظ الربا لما كان غير^(٢) معلوم أوردت إجمالا في البيع . والصحيح أن الربا غير مجمل ولا البيع كما ذكرناه فإن ما لا زيادة فيه جار على حكم عموم البيع . نعم خص من الربا زيادة أبيحت وخص من البيع ياعات نهى عنها وعموم اللفظ معتبر فيما سوى التخصيص

(١) ههنا كلمة مطبوعة أيضا ولها نسيئة (٢) قد طمس أول هذه الكلمة

ورد الله تعالى على المشر كين في قولهم (ذلك بأنهم قالوا إنما البيع مثل الربا) وذلك أنهم زعموا بأنه لا فرق بين الزيادة المأخوذة على وجه الربا وبين الأرباح المكتسبة بضروب البياعات من حيث غاب عنهم وجه المصلحة وتحريم الزيادة على وجهه دون وجه فأبان الله تعالى أنه عز وجل إذا حرم الربا وأحل البيع فلا بد أن يشتمل المنهي على مفسدة والمباح على مصلحة وإن غابا عن مرأى نظر العباد فعملى هذا كل ما وجد فيه حد البيع فيجوز أن يحتج فيه بعموم البيع اه مآثله السكيا الهراسي في الموضوع ، وقد علمت أن الإمام الشافعي رجح أن لفظ البيع عام لا يحل

(٢) مآثله القرطبي

قول العلامة الشيخ عبد الله بن محمد بن أحمد الانصاري القرطبي المتوفى سنة ٦٧١ وهو من محققي المالكية في مسائل آيات البقرة من تفسيره المشهور (جامع أحكام القرآن) وهو المتعلق بموضوعنا

(الرابعة عشرة) قوله تعالى (إنما البيع مثل الربا) أي أن الزيادة ، مدحلول الأجل آخرآ كمثل أصل الثمن في أول العقد . وذلك أن العرب كانت لا تعرف ربا إلا ذلك ، فكانت إذا حل دينها قلت للمريم اما أن تقضي واما أن تربي - أي تزيد في الدين . فحرم الله سبحانه ذلك ورد عليهم قولهم بقوله الحق (وأحل الله البيع وحرم الربا) وأوضح أن الأجل إذا حل ولم يكن عنده ما يؤدي أنظر إلى الميسرة . وهذا الربا هو الذي نسخته النبي ﷺ بقوله يوم عرفة « إلا أن كل ربا موضوع وأول ربا أضمه ربا ناربا العباس بن عبد المطلب فإنه موضوع كله » فبدأ ﷺ بعمه وأخص الناس به

(ثم قال) (الخامسة عشرة) قوله تعالى (وأحل الله البيع) هذا من عموم القرآن والآلف واللام للجنس لا للمحد إذ لم يتقدم بيع مذكور يرجع إليه كما قال تعالى (والمصر أن الإنسان لفي خسر) ثم استثنى (إلا الذين آمنوا وعملوا الصالحات) وأثبت أن البيع عام فهو مخصوص بما ذكرنا من الربا وغير ذلك مما نهي عنه ومنع العقد عليه كالخمر والميتة وحبل الخيلة وغير ذلك مما هو ثابت في السنة واجماع الأمة النهي عنه . ونظيره (اقتلوا المشر كين) وسائر الظواهر

هي التي تقتضي العمومات ويدخلها التخصيص. وهذا مذهب أكثر الفقهاء وقال بعضهم هو من يحمل القرآن الذي فسر بالحلل من البيع وبالمحرم من الربا فلا يمكن أن يستعمل به إحلال البيع وتحريمه إلا أن يقتن به بيان من سنة الرسول ﷺ وإن دل على إباحة البيوع في الجملة والتفصيل . وهذا فرق ما بين العموم والمجمل فالعموم يدل على إباحة البيوع في الجملة والتفصيل ما لم يخص بدليل ، والمجمل لا يدل على إباحتها في التفصيل حتى يقتن به بيان . والاول أصح والله أعلم

(المسألة الثامنة عشرة) قوله (وحرم الربا) الألف واللام هنا للعهد وهو ما كانت العرب تفعله كما بيناه . ثم تناول ما حرمه رسول الله ﷺ ونهى عنه من البيع الذي يدخله الربا وما في معناه من البيوع المنهي عنها اهـ

(٤) ما قاله الطبرسي

قال العلامة أبو جعفر محمد بن الحسن بن علي الطبرسي المتوفى سنة ٥٦١ في تفسيره (مجمع البيان) وهو من محققى الإمامية :

(ذلك بأنهم قالوا إنما البيع مثل الربا) معناه بسبب قولهم إنما البيع الذي لا ربا فيه مثل البيع الذي فيه الربا قال ابن عباس كان الرجل منهم إذا حل دينه على غريمه فطالبه به قبل المطلوب منه : زدني في الاجل وأزيدك في المال ، فيتراضيان عليه ويمعلان به ، فإذا قبل لهم هذا ربا قالوا هما سواء يعنون بذلك أن الزيادة في الثمن حال البيع والزيادة فيه بسبب الاجل عند محل الدين سواء ، فذهبهم الله به وألحق الوعيد بهم ، وخطأهم في ذلك بقوله (وأحل الله البيع وحرم الربا) أي أحل الله البيع الذي لا ربا فيه وحرم النوع الذي فيه الربا ، والفرق بينهما أن الزيادة في أحدهما لتأخير الدين وفي الآخر لاجل البيع وأيضا فن البيع بدل لدل ، لأن الثمن فيه بدل الثمن ، والربا زيادة من غير بدل ، للتأخير في الاجل أو زيادة في الجنس . والنصوص عن النبي تحريم التفاضل في ستة أشياء الذهب والفضة والحنطة والشعير والتمر والملح وقيل الزيت قال (ع) « إلا مثلاً بمثل يد يد من زاد أو استزاد فقد أربى » لا خلاف في حصول الربا في هذه الأشياء الستة وفي غيرها خلاف بين الفقهاء اهـ

أقوال المحدثين في ربا القرآن

روى مالك عن زيد بن أسلم في تفسير آية آل عمران قل كان الربا في الجاهلية أن يكون للرجل على الرجل حق إلى أجل فإذا حل قال أتقضي أم تربني ، فإن قصاه أخذ وإلا زاده في حقه وزاد الآخر في الأجل . ذكره الحافظ في الفتح . وذكر الحنابلة عن أحمد مثله وأنه سئل عن الربا الذي لا يشك فأجاب بمثله

وروى الطحاوي محدث الحنفية في أول باب الربا من كتابه (معاني الآثار) حديث ابن عباس عن أسامة بن زيد (رض) «انما الربا في النسيئة» (وسبأني) ثم قال: (قل أبو جعفر) فذهب قوم إلى أن بيع الفضة بالفضة والذهب مثلين بمثل جائز إذا كانت يد بيد . واحتجوا في ذلك بما روينا عن أسامة بن زيد عن النبي ﷺ وخالفهم في ذلك آخرون فقالوا لا يجوز بيع الفضة بالفضة ولا الذهب بالذهب إلا مثلا بمثل سواء بسواء يد بيد

وكانت الحجة لهم في تأويل حديث ابن عباس عن أسامة (رض) الذي ذكرناه في الفصل الأول أن ذلك الربا إنما عني به ربا القرآن الذي كان أصله في النسيئة ، وذلك أن الرجل كان يكون له على صاحبه الدين فيقول أجاني منه إلى كذا وكذا بتكذا وكذا درهما أزيد كما في دينك ، فيكون مشترى لأجل بدل فهاهم الله عز وجل عن ذلك بقوله (يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وقرؤا ما بقي من الربا إن كنتم مؤمنين) ثم جاءت السنة بعد ذلك بتحريم الربا في المتفاضل في الذهب بالذهب والفضة بالفضة ومساثر الأشياء الكيلات والوزونات على ما ذكره عبدة بن أصامت (رض) عن رسول الله ﷺ فيما روينا عنه فيما تقدم من كتبنا هذا في باب بيع الحجة بالشعير فكان ذلك ربا حرم بالسنة وتواترت به الآثار عن رسول الله ﷺ حتى قامت بها الحجة ، والدليل على أن ذلك الربا المحرم في هذه الآثار هو غير الربا الذي رواه ابن عباس عن أسامة رضي الله عنهم عن رسول الله ﷺ رجوع ابن عباس رضي الله عنهما إلى ما حدثه به أبو سعيد (رض) عن رسول الله ﷺ مما قد ذكرناه في هذا الباب فلو كان ما حدثه به

أبو سعيد (رض) من ذلك في المعنى الذي كان أسامة (رض) حدثه به إذا لما كان حديث أبي سعيد عنده بأولى من حديث أسامة (رض) ولكنه لم يأن علم بتحريم رسول الله ﷺ هذا الربا حتى حدثه به أبو سعيد (رض) فعلم أن ما كان حدثه به أسامة (رض) عن رسول الله ﷺ كان في ربا غير ذلك الربا اه
 قول أما حديث أسامة فقد رواه الشيخ وغيرهما كما تقدم ومنهم الطحاوي من طريق ابن عباس وكان ابن عباس يفتي به وروى مسلم أن أبا نضرة سأل عن "مصرف فقه يدا بيد؟ قلت نعم قل فلا بأس — ورووا أن ذلك ذكر لأبي سعيد الخدري (رض) وإن أبا سعيد سأل ابن عباس عن قوله؟ أسمته من النبي ﷺ أم وجته في كتاب الله تعالى قل كل ذلك لا قول وأنت أعلم برسول الله مني ولكن أخبرني أسامة أن النبي ﷺ قال «لا ربا إلا في النسيئة» هذا لفظ البخاري وذكر الطحاوي أن أبا سعيد قال له: أشهد إني سمعت رسول الله ﷺ يقول «الدينار بالدينار والدرهم بالدرهم لا فضل بينهما» وذكر أنه نزع عن هذه الفتوى وروى الحكم من طريق حيان العدوي أن أبا سعيد ذكر له حديث النمر بالنمراخ فاستغفر وتاب عن ذلك. وحيان ضعفه غير واحد

قل الحافظ في الفتح: وانفق العلماء على صحة حديث أسامة واختلفوا في الجمع بينه وبين حديث أبي سعيد فتقبل منسوخ، ولكن النسخ ثبت بالاحتمال. وقيل المعنى في قوله «لا ربا» الربا الأغلظ المتوعد عليه بالعقاب الشديد كما تقول العرب: لا عالم في البلد إلا زيد — مع أن فيها علماء غيره وإنما القصد في الاكمل لا في الأصل. وأيضاً ففي تحريم ربا الفضل من حديث أسامة إنما هو بالمفهوم فيقدم عليه حديث أبي سعيد لأن دلالاته بالمنطوق ويحمل حديث أسامة على الربا الأكبر كما تقدم والله أعلم اه

وهذا الأخير هو الصحيح المتمد كما وضحه الطحاوي وأقول بأن دلالة حديث أسامة على نفي ربا الفضل دلالة مفهوم غير صحيح فإن قوله «لا ربا» نفي لحسن الربا فيدخل في عموم ربا الفضل بالنسب؛ وقوله «إلا في النسيئة» استثناء من العموم فتبي غير منفي، وهل يقول الحافظ أن نفي كفة توحيد لا لوهية غير الله تعالى بالمفهوم؟

تحقيق معنى السنة

وبيان الحاجة اليها

﴿ ترجمة مقال للعلامة السيد سليمان الندوي الهندي ﴾

﴿ كلمة للمترجم ﴾ من المصائب التي ابتلي بها المسلمون في هذا العصر انتشار فرقة دعواها أن قانون الاسلام هو (القرآن وحده) وان السنة انما كانت أحكاماً مؤقتة لأهل عصر النبي عليه السلام ، والآن أصبحت عديمة الجدوى ، فهي تنكر الاحتجاج والعمل بالحديث مهما بادت درجته من الصحة والشهرة والقبول عند علماء المسلمين ، وهذه الطائفة توجد في سائر الممالك الاسلامية ولكنها في الهند أخذت شكلاً منظماً وسمت نفسها (أهل القرآن) وألفت كتباً ورسائل كثيرة ، ولا زالت تنشر المقالات في المجلات الهندية ، وقد رد عليها علماء الهند أحسن رد جزاءم الله خيراً ومنهم حضرة الاستاذ السيد سليمان الندوي فانه كتب مقالة تقيسة في مجلته الشهيرة (معارف) الهندية في الرد على هؤلاء بكلام معقول ، فأجبت ترجمتها بتصرف يسير لعل الله ينفع بها من لا يمكنه الاطلاع على أصلها ، والله الموفق

المترجم

عبد الوهاب بن عبد الجبار الدهلوي

بمكة المكرمة

(المجلد الثلاثون)

(٨٥)

(النارج ٩)

قال الامتاذ حفظه الله :

تمهيد

يسرنا ويسوءنا معا حال بعض شبانا المتعلمين ، يسرنا أنهم وجهوا قسطاً من عنايتهم إلى البحث عن المسائل الدينية ولم يعتبروا ذلك تضيقاً لا وقتهم ، ولم يعدوا الدين شيئاً عبثاً لا يستحق العناية والاهتمام ، فمن هذه الجهة يستحقون المدح والشكر . ويسوءنا أنهم ينشرون آراءهم ونتيجة أبحاثهم ويدعون المسلمين اليها قبل التحقيق التام ، وعرضها على العلماء الاعلام ، وهذا يؤدي إلى إضلال كثير من العوام وإشاعة الحق وان كانت واجبة يجب على من يقوم بها ان يتثبت ويتحقق

اولاً كون ذلك الشيء حقاً ثم يسعى في نشره والا كان انهم أكبر من نفعه هؤلاء الشبان يدعون أنهم قادرون على استنباط كل شيء من القرآن الشريف بدون رجوع الى بيان صاحب الرسالة الذي أنزل عليه القرآن فتراهم يكثرون من ذكر المسائل المعجبية التي استنبطوها بزعمهم من القرآن ، ويردون كل ما ثبت بالسنة ولم يجدوه في القرآن . ومن القريب أن كثيراً من الاحكام التي يردونها نجد أصلها موجوداً في القرآن عند ايمان النظر ، وأغرب من ذلك تناقضهم واختلافهم في ما يستنبطون من القرآن فكل واحد منهم مستقل بنفسه يخالف الآخر

كيف نفهم القرآن

قد كتبت مراراً ان البحث في هذه المسائل الجزئية — التي يستنبطونها والتي يردونها — لا يجدي نفعاً بل يجب ان نبحث في المسائل العامة ، والقواعد المسكوية التي تشمل هذه الجزئيات كلها ، فاول ما يجب تحصيله من هذه المسائل هو : كيف نفهم القرآن ؟ أو بعبارة أعم من هذه : كيف نفهم مراد القائل من كلامه ؟ لا يخفى ان علم أصول الفقه جل مباحثه تدور حول هذه المسئلة أعني طريقة فهم معنى الكلام والاستنباط منه مثلاً اذا وردت في القرآن الكريم كلمة لها معاني متعددة عند العرب ، أو كلمة لها معنى حقيقي ومعنى مجازي ، فكيف نعين المعنى المراد بتلك الكلمة ؟ أو ورد لفظ عام فكيف نعلم ان المقصود منه جميع

أفراده أو بعضها ؟ أو ورد حكم مطلق فكيف نعرف هل هو باق على إطلاقه أم استثنى منه شيء ؟^(١) إلى غير ذلك من المسائل
وهذا أمر آخر وهو أن المعاني المفهومة من الكلام على أنواع فمنها ما يفهم من ألفاظه صراحة ، ومنها ما يفهم منه بطريق الإشارة والكنائية ، ومنها ما يفهم من سياق الكلام ، فلا يقال لشيء منها أن هذا الكلام لا يشمل ذلك الأمر في القرآن أعني إذا كان الشيء غير مذكور فيه صراحة ولكنه يفهم من سياقه أو إشاراته فلا يقال إنه ليس في القرآن مطلقاً

إنبي كان ماورأ بتبين القرآن

قل الله تعالى مخاطباً لنبيه عليه السلام (وأنزلنا إليك الذ كر لتبين للناس ما نزل إليهم وأعلمهم يتفكرون) فلاجل هذا كان الصحابة يرجعون إليه في فهم كل ما أشكل عليهم فهمه أو استنباطه من القرآن ، ويستفتونه فيما يقع لهم من الحوادث ، فيبين لهم النبي عليه السلام ما أشكل عليهم ويعلمهم ما خفي عليهم ، مثلاً نزلت آيات الصيام ولم يذكر فيها حكم الأكل والشرب بالنسيان في الصوم فجاء رجل إلى النبي صلى الله عليه وآله وسلم وقال يا رسول الله أكلت ناسياً في الصوم فافتأ النبي ﷺ بأن صومه صحيح ، لأن الخطأ والنسيان معفو عنهما مستنبطاً من قوله تعالى وإيس عليكم جناح فيما أخطأتم به ولكن ما تعمدت قلوبكم) فهل يقال إن هذا الحديث يخالف للقرآن لأنه ليس فيه أن الصوم لا يفسده الأكل بالنسيان أو يقال إنه لم يكن للنبي عليه السلام أن يستنبط هذا الحكم من الآية الأخرى التي لا تتعلق بالصوم ؟ وهنا نريد أن نسأل هؤلاء المنكرين على الحديث . إذا كان يجوز لكم أن تستنبطوا من القرآن كل ما تريدون ؟ وتفسرونه كما تفهمون ، مع بعدمكم عن العصر والمحيط اللذين نزل فيهما القرآن ، ومع كونكم أعجافاً من غير أهل

(١) انار : الذي يقابل الإطلاق هو التقييد ، والاستثناء عما يخصص العام ، ولا ندري هل عبر الأستاذ باللفظ الاصطلاحي فيها وتصرف فيه المترجم أم هو الذي تعمد ترك الاصطلاح لفهم الجمهور .

اللسان، أفما كان يحق هذا لمن نزل عليه القرآن وأمر بتبيينه و كان أفصح أهل
اللسان؟ بلى هو أحق الناس بالبيان والاستنباط من القرآن.

تفاوت الأفهام

ثم لا يخفى على أحد أن كل الناس ليسوا سواء في الاستعداد والفهم،
وصفاء الذهن، ولهذا السبب يقرأ القرآن الحكيم كل أحد ولكنهم يختلفون في
فهم معانيه، فالعالم بفهم منه مالا يفهمه الجاهل، والعلماء أيضاً متفاوتون في
الفهم والعلم — (وفوق كل ذي علم عليم) وقد أمرنا الله تعالى بالرجوع إلى
العلماء في قوله (فاستلوا أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون) وبين اختلاف الناس في
درجات الفهم بقوله (هل يستوي الذين يعلمون والذين لا يعلمون إنما
يتذكر أولوا الألباب)

كيف وجدت الأحاديث

إذا سلمنا هذين الأمرين أعني أن النبي عليه السلام كان مأموراً بتبيين
القرآن وأحق الناس به وبالاستنباط منه، وأن الناس متفاوتون في الاستعداد والفهم
فلنتصور أنه إذا نزل حكم في القرآن في واقعة ما ثم بعد ذلك حدثت حادثة أخرى
مشابهة أو تشابهها أو تختلف عنها قليلا في الظاهر واشتبه على بعض الصحابة أن ذلك
الحكم هل ينطبق على هذه الحادثة الجديدة أم لا؟ فما الطريقة المعقولة لحل هذا
الاشكال؟ أليست الطريقة المعقولة أن يرجعوا إلى صاحب الوحي ويسألوه عن
ذلك؟ فإذا سألوا النبي عليه السلام فماذا كان يجب عليه أن يعمل؟ أيسكت عن
جوابهم ويتركهم حيارى؟ أم يكتب في تلاوة الآية التي ما فهموها تماماً ولم يظهر
لهم وجه انطباقها على الواقعة الجديدة؟ أم يوضح لهم ما أشكل عليهم بحيث يطمئن
الخطار؟ لا أشك أن الصورة الأخيرة هي الميمنة؟ فإذا أحب على سؤالهم
وبين لهم ما اشتبه عليهم فهل كان يحرم عليهم أن يخبروا غيرهم بتلك القصة، أو
إذا وقعت تلك المسئلة لغيرهم فهل كان محظوراً عليهم أن يعلموه كما علمهم الرسول
عليه السلام؟ لا أظن أن عاقلاً يقول بهذا، بل كل عاقل يقول أنه كان الواجب

الشر: ج ٩ م ٣٠ الرواية ضرورية لكل علم ينقل حتى القرآن ٦٧٧

عليهم تعاليم الجاهل وهداية الخيران وكذلك فعلوا فهذا هو (الحديث)
في اصطلاح المسلمين —

الرواية أمر ضروري

لا مندوحة لعلم من العلوم ولا لشأن من شؤون الدنيا عن النقل والرواية —
لأنه لا يمكن لكل انسان أن يكون حاضراً في كل الحوادث فإذا لا يتصور علم
الوقائع للغائبين عنها إلا بطريق الرواية شفهاً أو محرراً ، وكذلك الولودون
بعد تلك الحوادث لا يمكنهم العلم بها إلا بالرواية عن قبلهم . هذه تواريخ الأمم
الغابرة والحاضرة والمذاهب والاديان ونظريات الحكماء والفلاسفة وتجارب العلماء
واختراعاتهم هل وصلت إلينا إلا بطريق النقل والرواية ؟

فهل كان الدين الاسلامي بدعاً من الحوادث حتى لا تنقل أحكامه وأخباره
بهذا الطريق ؟ أم كان الواجب اتخاذ طريق آخر لنقل أقوال الرسول عليه
السلام وأخباره غير الرواية ؟

لنفرض ان هؤلاء المنكرين على رواية الحديث أصبحوا زعماء لمن كان على
شككتهم فهل هناك طريقة — غير الرواية — لتبليغ استنباطاتهم وتحقيقاتهم
لأفراد جماعتهم البعيدين عن حلقات دروسهم أو الذين سيولدون بعدهم ، خصوصاً
إذا كانوا في بلاد لا توجد فيها المطابع ووسائل الاستخبار الحديثة مثل البريد
والبرق وتكون صناعة الورق معدومة والامية منتشرة (كما كان الحال في جزيرة
العرب عند ظهور الاسلام) ؟

القرآن أيضاً منقول بالرواية

نم نسأل هؤلاء أليس القرآن الكريم أيضاً منقولاً بالرواية ؟ نعم ان هناك
فرقاً بينه وبين الحديث ، وهو ان القرآن منقول بالتواتر والحديث منقول برواية
رجال معدودين . ولكنهم ليسوا بمجاهيل بل رجال مشهورون ، أحوالهم معلومة ،
وسايدهم محفوظات ، وهذا الفرق يقتضي التفاوت في درجات اليقين والثبوت ،
لا في نفس القبول والاعتبار — وهذا الفرق مسلم عند كل مسلم لا يقول أحد
منهم بأنهما متساويان من كل جهة .

اصول الحديث :

والما كانت الاحاديث اخبارا وجب ان نستعمل في تقديرها وتمييز الصحيح من غيره اصول النقد التي نستعملها في سائر الروايات والاخبار التي تباغنا ، اعني اذا سمعنا خبراً فاذنا فعل ؟ ننظر اولاً في حال الراوي الذي سمعنا منه هذا الخبر هل هو ممن يموّل على روايته ام لا ؟ ثم ننظر في حال من روى عنه هذا الرجل وهكذا الى ان تنتهي الوسائط ، ثم نتحقق ان الراوي الاعلى كان حاضر الواقعة ام لا ؟ وهل كان بمكانه فهمها وحفظها ؟ ثم ننظر في الأمر المروي هل يلائم أحوال الرجل الذي نسب اليه وهل يمكن وقوعه في ذلك العصر والمحيط ام لا ؟ فهذه القواعد واشباهها استعملها المحدثون في نقد الاحاديث وسموها . (اصول الحديث) وبذلك ميزوا الاحاديث الصحيحة من غيرها ، ولا زال الباب مفتوحاً لمن أراد ان يأتي البيوت من أبوابها .

الحديث تاريخ الاسلام .

لا يخفى ان القرآن الحكيم انما نزل لمداية البشر الى مصالحهم الدينية والدنيوية ولهذا بين لهم طريق العمل وسبل النجاح ، وأعلن ان الامة التي تعمل بهذا القانون تكون لها الخلافة في الارض وتنال من السعادة والسيادة ما لا مزيد عليه ، وتكون خير أمة اخرجت للناس ، وكل من لم يعمل بهذا القانون يكون ذليلاً مهاناً في الارض وشقياً في الدنيا والآخرة .

فاذا سألنا أحد هل وجدت أمة في زمن من الازمان عملت بهذا القانون ؟ وهل نالت به ما وعدت ؟ ومتى كانت تلك الامة وكيف كانت طريقة عملها بهذا القانون واين التاريخ الصحيح لاعمالها ؟ نقول له نعم وجدت أمة عظيمة عملت بهذا الكتاب الحكيم واتخذته قانوناً أساسياً لها مدة كبيرة فصدقها الله وعده ، وأنعم عليها بالخلافة والسيادة في الارض ، وأمد سلطانها الى مشارق الارض ومغاربها ، وكانت أمة لا نظير لها في تاريخ العالم ، وتاريخ أعمالهم الحميدة وطريقة تنفيذهم الاحكام القرآن وكيفية عملهم بها كل ذلك ثابت ومحفوظ بصورة عديمة المثال ، فانه لا يوجد تاريخ لامة من لائم يبين عملها وتمسكها في

كل شؤونها بقانونها مثل تاريخ هذه الامة ، وهذه الامة هي الرسول عليه السلام
وأصحابه والتابعون لهم باحسان، وهذا التاريخ هو الحديث ؛ — فبالحديث يعلم
كيف عمل الرسول وأصحابه بالقرآن، وبه يعرف ان القرآن قانون قد عمل به
ونجحت أصوله الادارية والسياسية والمدنية والاخلاقية الخ وليس هو مجموعة
نظريات محتاجة لاثبات بالاجربة وتطبيق . واما إذا عملنا برأي المنكرين
للحديث فضيع تاريخ الاسلام الذهبي ولا يقدر أحد ان يثبت ان القرآن قد
عملت به أمة من الامم ونجحت في تأسيس حكومة مدنية مطابقة لتعاليمه ، فهل
يرضى المسلمون بهذا ؟ لا والله لا المسلمون يرضون بهذا ولا العلم ولا التاريخ
يرضيان به (فما هؤلاء انقوم لا يكادون يفقهون حديثا) ؟

اقسام الحديث

ولننظر ماذا يوجد في الحديث وأي مقدار منه يصلح ان يكون مجرلا
للبحث والمناقشة :

(١) لا يخفى ان القسم الاعظم من الحديث هو تاريخي اعني أنه يشتمل
على أخبار الرسول عليه السلام وأصحابه الكرام ووقائعهم وبيان جليل أعمالهم ،
وهذا القسم غير قابل للبحث والمناقشة عند كل ذي عقل سليم لأنه عبارة عن
جزء من تاريخ العالم مثل سائر تواريخ الامم الا أنه يمتاز عنها بصحة المأخذ ،
وضبط الرواية وتسلسل الاسانيد ، ومطابقتها لاصول النقد ، بحيث ان هذا
الوصف لا يشاركه فيه تاريخ امة من الامم ، لا الرومان ولا النرس ولا نيونان
ولا الهند ولا مصر الخ

(٢) والقسم الثاني اخلاقي تهذيبي يحتوي على الحكم والآداب والنصائح
مثل مدح الصدق والمذل والاحسان والاتحاد والتعاون وسائر الفضائل والحث
عليها ، وذم الكذب والظلم والفسق والفساد وسائر الرذائل والصد عنها ،
فهذه الامور تؤيدها الفطرة الانسانية ، وأصولها موجودة في القرآن فهل فيها
شيء يستحق الرد ؟

(٣) العقائد — أصول العقائد مذكورة في القرآن مثل التوحيد وانصرت

الالهية والرسالة والبعث وجزاء الأعمال ، ولا يوجد في الحديث الصحيح إلا ما يؤيد هذه الأصول ويوضحها ويقررها أو يكون من جزئياتها ونظائرها ، ولا يوجد فيها ما يكون مخالفاً لعقائد القرآن أو زائداً عليها بحيث لا يكون له أصل في القرآن ، وكل ما يستشكل من الأحاديث الصحيحة في العقائد تجد مثلاً في القرآن ويجري فيها ما يجري في القرآن من التفويض أو التأويل حسب اختلاف مدارك الأفهام والطباع الإنسانية ، فمنها ما يقبل التسليم والتفويض ، ومنها ما لا يقنعه إلا التأويل الموافق لاعتقده والذي يطمئن به قلبه . ولما الأحاديث التي فيها مخالفة للقرآن أو العقل السليم فلا تجدها إلا من الموضوعات ^(١) والواهيات ومثلها لا يجوز ذكرها فضلاً عن التمسك بها ، وهذا باجماع المسلمين ، وفوق هذا انعقد أجمع المسلمون أيضاً على أن العقائد لا تثبت إلا بالقرآن لأن مبنى العقائد على اليقين واليقين لا يجهل إلا بالوحي المتواتر وهو القرآن أو الحديث المتواتر ، ولكن الحديث المتواتر حسب تعريف الأصوليين وشروطهم غير موجود فرجع الأمر في العقائد إلى القرآن وحده ، وهذا الإجماع إنما حصل لهم من أن الأحاديث الصحيحة ليس فيها ما يعارض العقائد القرآنية أو يكون زائداً مستقلاً عليها .

(٤) الأحكام — هذا القسم أكثره ثابت بالأحاديث المستفيضة المشهورة وهي مروية بطرق كثيرة صحيحة ولكنهم لم تبلغ حد التواتر ، وبعضه بآحادها ولكنهم صحاح ، وأما الأحاديث الضعيفة فقد أجمع المحدثون والفقهاء أنها لا تقبل في الأحكام ^(٢) والمحققون لا يقبلونها في غير الأحكام أيضاً —

فما الاحتجاج بالخبر المستفيض المشهور فلا يتصور وجود عاقل ينكر شئ من الحكم بمثل هذا الخبر ولزوم العمل لمن يبلغه . وإلا لاطل نظام العالم ، فهذه قوانين الحكومات

(١) المأثور : هذا غير مسلم إلا إذا أريد بالصحيح صحيح المتن والاسناد معاً والموضوع ما يحرم نوضه لمخالفة معناه لفظي في الدين أو في الوجود والحس أو في العقل ، ومنه بعض ما استشكله شراح الصحيحين وغيرها وأجابوا عنه حتى بما لا يرضاه المستفيض عنهم في بعضه (٢) هذا الإجماع غير مسلم على إطلاقه أيضاً

إذا نشرت في عدة جرائد معتبرة يلزم العمل بها لكل أحد من رعايا تلك الحكومة ولا يسمعه الاعتذار بأنها لم تبلغه بالتواتر —

وأما الآحاد الصحاح فكذلك العمل بها جار في سائر أنحاء العالم مثلاً إذا أتانا رجل معتبر وبلغنا أن فلاناً يطلبك فخلاً نلبي طالبه ولا نسأله أن يأتي بنا بالكهود على صحة قوله إلا إذا وجدت هناك قرينة مانعة عن قبول خبره فيثبت قبل الذهاب، وهكذا الأمر في الأحاديث الآحادية الصحيحة : تقبل في الأحكام ويعمل بها ما لم يوجد أمر مانع من قبولها مثل كونها مخالفة لقرآن أو الحديث المشهور أو كونها متروكة العمل في زمن الخلفاء الراشدين والصحابة في هذه الحلة يحق لكل عالم أن يتوقف عن العمل بها ، وأن يبحث عنها إلى أن يزول الإشكال ويعطئن إليه الخطر — وأما ترك العمل بالآحاد الصحاح مطاقاً من غير وجود علة مانعة من قبولها فغير معقول ومخالف لما هو جار في سائر المعاملات الدنيوية السنة مأخوذة من القرآن .

على أننا نمتنع مثل كثير من العلماء المحققين أن الأحكام التي نوجد في الأحاديث الصحيحة هي مأخوذة ومستنبطة من القرآن الكريم ، استنباطها النبي عليه السلام من القرآن بتأييد الهي ، وشرح رباني ، ولذلك يجب علينا قبولها والعمل بها بشرط ثبوتها إلى النبي صلى الله عليه وآله وسلم . وهذه الفهم والاستنباط يسمى في اصطلاح القرآن تارة (نبينا) وتارة (إراءة) قال الله تعالى (وأنزلنا إليك الذكر لتبين للناس ما نزل إليهم ولعلهم يتفكرون) وقال جل شأنه (أن أنزلنا إليك الكتاب بالحق لتحكم بين الناس بما أراك الله)

تقصير العلماء في خدمة القرآن .

الحق يقال أن علماءنا قصرُوا في خدمة القرآن من هذه الناحية أعني أنهم لم يؤلفوا كتباً كافية في علوم القرآن — أعني عقائد القرآن وفقه القرآن وأخلاق القرآن وسياسة القرآن إلى غير ذلك — بل نبذوه وراءهم ظهرياً وصدقنا الآية (وقال

الرسول يارب إن قومي اتخذوا هذا القرآن مهجوراً) والحال أن الصحابة رضي الله كانوا يقدمون القرآن على كل شيء في استنباطاتهم واستدلالاتهم ولكن عصرهم لم يكن عصر تدوين وتأليف ولهذا لم يؤلف فيه الكتب وإنما كان هذا من فرائض الذين جاءوا بعدهم، ولكنهم غفلوا عن أداء الفرض واشتغلوا بأراء الرجال والحكايات الإسرائيلية والمسائل الخلافية والجدل، والسبب في ذلك أن القرآن الكريم ليس مرتباً على الأبواب فيصعب على كثير من الناس البحث عن مطلوبهم فيه، حتى المسائل النصوصة فيه، فضلاً عن الاستنباط منه، والعلماء الذين ألفوا الكتب في أحكام القرآن أيضاً تبعوا ترتيب التفاسير ولم يرتبوها على الأبواب فبقيت الصعوبة كما كانت، ولما كانت كتب الحديث والفقه والفتاوى مبنية مرتبة انصرف الناس بسهولة إلى الأخذ منها وتركوا النظر والتدبر في القرآن، والرجوع إليه قبل كل شيء حين الاستنباط والاستدلال، والخلاصة أن الحاجة داعية إلى أن يوجه علماءنا عنايتهم إلى تأليف كتب مبنية سهلة مبنية في علوم القرآن^(١) ويبينوا وجه التوفيق والارتباط بين الآيات والأحاديث الثابتات، ويترجموها لفهام أهل هذا العصر، وبذلك يخدمون الدين خدمة كبيرة ويكون ذلك أكبر باعث لاتحاد كلمة المسلمين، وصيانة الشبان عن الالحاد والروق من الدين وما نظمهم إلا قائلين ذلك إن شاء الله —

معنى السنة والفرق بينها وبين الحديث :

لما عقدنا مقالنا هذا لبيان السنة والدعوة إليها ولم يكن اقتضت الحال أن نبحث أولاً عن الحديث الذي هو أعم من السنة وإذا انتهى ذلك فلنبحث في معنى السنة وأما ذكر الفرق بين السنة والحديث فإن كثيراً من الناس لا يفرقون بينهما ويعملونهما في منزلة واحدة وينشأ من ذلك ضرر كبير —

الحديث كل واقعة نسبت إلى النبي عليه السلام ولو كان فعلها مرة واحدة في حياته الشريفة ولو رواها عنه شخص واحد وأما السنة فهي في الحقيقة اسم

(١) المار : هذا ما توبه ووعدهنا به منذ عشرات السنين على وجه أوسع مما فترحه

صديقنا الكاتب وسأل الله التوفيق

للمعمل للتواتر أعني كيفية عمل الرسول عليه السلام التقوية التي بالعمل للتواتر،
بأن عمله النبي عليه السلام ثم من بعده الصحابة، ومن بعدهم التابعون وحمل جراً،
ولا يشترط تواترها بالرواية اللفظية، فلو كان لا يكون الشيء متواتراً عملاً ولا
يكون متواتراً لفظاً، كذلك يجوز أن تختلف الروايات اللفظية في بيان صورة
واقعة ما فلا يسمى متواتراً من جهة السند ولكن تتفق الروايات العمالية على
كيفية العمل العمومية فيكون متواتراً عملياً. فطريقة العمل للتواتر هي السنية
بالسنة وهي مقرونة بالكتاب في قوله عليه السلام (تركتم أمري من
تضلوا ما أمركم بهما كتاب الله تعالى وسنة رسوله) ومما ينبغي ألا يجوز لأحد من
المسلمين كائناً من كان تركها أو مخالفتها والافلاتة في الإسلام --

مثلاً: إذا علمنا أن النبي عليه السلام من حين فرضت الصلوات الخمس
واظب عليها مدة حياته الشريفة في هذه الاوقات المأهولة وبهذه الهيئة المروقة،
وكذلك صحابة بعده، والتابعون بعدهم، ثم المسلمون إلى يومنا هذا سواء منهم
الذين وجدوا قبل تدوين كتب الحديث والدين وحداوا بهداهم، واتفق المسلمون
قرناً بعد قرن مع اختلاف اعصارهم وبلداتهم وأهملهم ونحوهم على أن النبي عليه
السلام والصحابة كانوا يصلون خمس مرات في اليوم والامة في هذه الاوقات المأهولة بهذه
الصورة المخصوصة وبهذه الاركان، فهذا هو التواتر العملي وإنكاره مكابرة باجنون
لا يتجرأ عاقل أن يقول أن تعيين هذه الاوقات لتصلاته أو هذه الاركان
هو من وضع المحدثين أو القهاء وقادهم فيها المسلمون، لأننا لو فرضنا أن
كتب الحديث والفتاوى ما وجد منها شيء، ففني تلك اشارة أيضاً كانت العمالة
تكون معروفة بهذا الشكل، مقبولة أيضاً بالتواتر العملي، وكذلك في الصوم
لزكاة والصيام والطج وسائر الفرائض والمحرمات --

وتدوين كتب الحديث إنما كان بمنزلة تسجيل شيء من عمل التواتر
من دارة صحبه في مقولة، فهل هذا التسجيل لكونه وقع في اقرب شيء أو لثبات
ذلك التواتر العملي عن درجة الاعتبار أو بقتيس من قاعته؟ كلا بل زادت
منه ودرجته بهذا التسجيل التاريخي انما لا يذكر المديم المثال --

حقيقة السنة

قد ظير مما تقدم ان دين الحديث والسنة فرقا كبيرا والحديث هو الرواية
للسنة لا قول الرسول عليه السلام وأراء وأحواله، وأما السنة فهي الطريقة
التي تتبعها في العمل بالقرآن أيضا مثلا ورد في القرآن الامر باقامة الصلاة
والبس فيه عني ثيابكم، واما أيضا فالرسول عليه السلام صلى بتوجب ذلك وقال له
"من رآني في أمر مني فليقل" واستمر على تلك الطريقة وكذلك الصحابة ولما بعثوا
وكانوا في مكة، فصر في تصيام الزكاة والحج وسائر الاوامر الشرعية،
فصورة العامة التي رسمها رسول الله عليه السلام لالتقاء القرآن هي السنة، وهي في
الحقيقة تفسير عملي للقرآن، وهي من هذه الطريقة التي من روايات الفقهاء بمئات كثيرة
في السنة الواحدة للسنة.

وردت في القرآن الكريم وكلام الرسول وأقوال الصحابة كلمات أخرى
مؤدية لفهوم السنة مثل السبيل، والصراط المستقيم، والاسوة الحسنة، وكلها
تفيد معنى الطريقة المسلكية ومعنى الاتباع، يعني ان الطريق الذي سلكه النبي
عليه السلام وأصحابه والمؤمنين هو السنة، هو السبيل، هو الصراط المستقيم،
وهذا المفهوم هو الذي وضع له اسم أهل السنة لما ترجمه الله كلمة (الموطأ) وسمى
به مجموعة رواياته، ومعنى الموطأ في اللغة الطريق المهد الذي وطئه الناس كثيراً،
فكانه يعني به الطريق الذي مهده ووطئه النبي عليه السلام وأصحابه الكرام،
وهو طريق الاسلام والتفسير الصحيح للقرآن -

(١) المنار : هذا غير ما لم في الزط أكثر من الاحاديث الغولية الاحادية
من مرفوع ورفعي ومرسل ومنها ما يقع أن يكون سنة متواترة بعمل جميع
الصحابة وسائر بني أمية، كالتكبير في معنى السنة، ولاجل ما فيه من المسائل
المتحيرة فيها أب الامام مالك ما عارضه عليه عازن الرشيد من تعاقب الموطأ في الكتابة
وحمل ما من من ما فيه وقال إمامه بقوله له : لا تغفل عن أصحاب رسول الله (ص)
الذين في المروء وتفرقوا في البلدان وكل مصيب له وإمامهم الموطأ لان علماء
الديانة وأحواله وواقفوا عليه

الكتاب والسنة .

كثيراً ما ترد في الحديث كلمتا (الكتاب والسنة) مقرونتين كما ورد في الوصايا النبوية الشريفة قبيل وفاته (تركت فيكم أمرين لن تضلوا ما تمسكتم بهما كتاب الله تعالى وسنة رسوله) فالمراد بهذه السنة للقرونة بالكتاب هو عمل الرسول المتواتر ، وطريقه السلوك الممهد الذي هو التفسير العملي الصحيح للقرآن ، وليس المراد بها كل رواية رويت بالسند اللفظي فلان عن فلان — السنة والبدعة .

لعلك فهمت الآن حقيقة السنة التي ورد الأمر باتباعها والوعيد الشديد لتاركها المخالف لها كقول عليه السلام (عليكم بسنتي) وقوله (من رغب عن سنتي فليس مني) فهذا الشيء اعني السنة يقابها (البدعة) ومعناها اللغوي (الأمر المستحدث) والشرعي ما بينه النبي عليه السلام بقوله (من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد) وهاتان الكلمتان تستعملان دائماً ككلمتين متضادتين ، لان السنة هي الطريق الذي كان عليه الرسول وأصحابه ، والبدعة هي ترك ذلك الطريق والانحراف عنه وسلوك طريق آخر مخترع ^(١) فلماذا كانت الاولى هداية والثانية ضلالة —

أثر السنة في جمع كلمة المسلمين

المسلمون متفقون في أشياء كثيرة ومختلفون في أشياء أخرى ، وهذا الاختلاف يرجع ابتداءً إلى القرن الاول ، ولكن إذا دققنا النظر وجدنا أن المسائل التي اختلفوا فيها هي من قبيل النظريات التي لا يمكن فيها التمسك بالشهادة العملية ، مثلاً اكبر المسائل النزاعية بين أهل السنة والشيعة هي مسألة الخلافة هل هي بالنص أو بشورى المسلمين ؟ وأهم المسائل الخلافية بين المعتزلة والاشاعرة والماتريدية هي (١) المنار : لا يشترط في تحقيق البدعة ترك شيء من السنة فكل ما أحدثه الناس من قول وعمل في الدين وشأنه مما لم يؤثر عنه (ص) وعن أصحابه فهو بدعة وضلالة . فبين ترك السنة والابتداع عموم وخصوص بجمعيتهما في بعض الأمور ويوجد كل منهما وحده

رؤية الله تعالى يوم القيامة هل تكون بهذه الابصار أم لا ؟ فهذه ومثله كلها أمور نظرية أعني أنها ليست من الأمور العملية المحسوسة ولا يتأتى فيها شهادة العمل^١ وأما المسائل العملية كالصلاة والزكاة والصيام والحج والجهاد فلم يختلف المسلمون فيها اختلافا كبيرا والسبب في ذلك أن سنة الرسول عليه السلام كانت دائما نصب أعينهم ، ومثلا أعلى لهم ، وهذا من الخصائص الكبرى للاسلام وأما الاختلاف في مثل الفاعلة خاف الامام ووضع اليدين في الصلاة ورفع اليدين فإذا طرحنا الغلو والتمصب من الفريقين رجع الامر إلى المناقشة في الافضلية ، وكذلك الامر في المسائل الاجتهادية والامور المتجددة في المعاملات والقضاء والسياسة الاسلامية فلاختلاف فيها انما هو في اختيار الجانب الراجح حسب اختلاف الازمنة والامكنة وعقلية الشعوب الاسلامية

معيار السنة والبدعة

من القواعد المسلمة في جميع الاديان والمذاهب ، أن أحسن العصور لكل دين ومذهب انما هو عصر صاحب المذهب نفسه ثم عصر خلفائه وأصحابه الذين أخذوا منه الدين ولازموه في السراء والضراء ثم بطراً عليه الضعف شيئاً فشيئاً ويتسرب اليه الخلل وتختلط فيه الاشياء الدخيلة المنافية لروحه وتعاليمه — فإذا طبقنا هذه القاعدة السكلية (التي هي موافقة للعقل وللناموس الطبيعي أيضا) على الاسلام وجب أن يكون عصره الذهبي الخلي عن التحريف والشوايب ، هو عصر الرسول عليه السلام وخلفائه الراشدين ، فكل أمر وجدناه معمولاً به في ذلك العصر علمنا أنه من الدين ويقال له سنة ، وكل ما حدث بعده عرفنا أنه دخيل في الدين ويسمى بدعة . فهذا هو المعيار للسنة والبدعة ، أو بمباراة أخرى لما هو من الدين ولما ليس منه — فكل من يدعي أن الامر للفلاي من الدين والامر للفلاي (١) فيه أن الخلافة من الامور العملية ولكننا من عمل جماعة المسلمين لا من سنة الرسول (ص) فلا يكفر مخالفتها ، واجماعهم السلي دليل على عدم وجود نص قطعي فيها . وسيدنا علي وآله عليهم السلام لم يحتجوا على ما يعتقدون من أولويته بالنص بل وافقوا الجمهور وبذلك كان اجماعاً عملياً

ليس منه فعليه أن يزن دعواه بهذا الميزان ويثبت أن الشيء الذي يزعم أنه من الدين كان موجوداً في زمن الرسول وصحابه، وأن الشيء الذي يعمده دخيلاً فيه لم يكن في ذلك العصر مثلاً : ادعت طائفة في زماننا أن الصلوات المفروضة على المسلمين في اليوم وليلة ثلاث هي مرتان أو ثلاث ، وإن طريقة الصلاة كذا وكذا لا كما يصلونها المسلمون ، وتوجب على هؤلاء أن يثبتوا أن النبي عليه السلام وأصحابه ما كانوا يصلون في اليوم وليلة إلا مرتين أو ثلاثة ، وأنهم ما كانوا يصلون إلا بالطريقة التي يدعيها هؤلاء ، وأنه بعد تدوين كتب الحديث صار المسلمون يصلون خمس مرات ، وزادوا فيه كذا وكذا من الأركان تبعاً للأحدثين والفقهاء ، فإن لم يستصيعوا أثبت ذلك — ولن يستطيعوا إلى يوم القيامة — يكون مآل دعواهم أن النبي عليه السلام أخطأ في فهم الوحي الذي نزل عليه (حاشاء من ذلك) وأن هؤلاء لا أجمع الجبهة وفقوا لأصلاح ذلك الخطأ وبيان الصواب فهل يمكن لمسلم إن لم يقل أن يتفوه بهذا الكلام الجنوني ؟ أما إذا أتى الله من ذلك شتق كلمة السنة

زعم بعض الجبهة من أعداء السنة أن كلمة السنة مأخوذة من كلمة "مسنة" ،
البرانية وعلى دعواه بأنه كما أن اليهود تركوا التوراة وعملوا بمجموعة الروايات
الاسرائيلية وسموها "مسنة" ، فكذلك المسلمون ما تركوا القرآن وعملوا بالأحاديث
الاسنوية وسموها "مسنة" ، اليهودية وسموها (سنة) ، وهذا زعم باطل ، وأعداء
السنة ، ويأتي في الرد عليه أن كلمة السنة وردت في القرآن الكريم في مواضع
محددة بهذا المعنى أي معنى العادة والطريقة المستمرة مثل قوله تعالى في سورة
الاحزاب (رسالة من قد أرسلنا قبلك من رسلنا) وقوله في سورة الانزل
(فما مضت سنة الاولين) وفي سورة طه (فإن تجد لسنة الله تبديلاً ، فليجده
الامة يتحولا) فالمسلمون اقتبسوا كلمة السنة من القرآن وخصصوها في
الاستعمال بسنة الرسول وأصحابه

هذا ما أردنا بيانه وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين وصلى الله تعالى

على سيدنا محمد وآله وصحبه أجمعين

تعليق المنار

نشكر لصديقنا العلامة السيد سليمان الندوي هذا انتقال النفيس في الرد على أعداء السنة المبتدعين ، وهذه البدعة قديمة العهد ، ولكن لم نعلم أنها صارت منجبة يدعى اليه في الهند الآن مقال هذا . وقد كنا فتحنا باب الله قشة في هذه البدعة في المجلدين التاسع والعاشر من المنار أي منذ سنة ١٣٢٤ (الموافق سنة ١٩٠٦ م) فكانت موضوع مناظرة وكان حكم المنار فيها في الجزء ١٢ من ذلك المجلد أن الإسلام هو كتاب الله تعالى وسنة رسوله ﷺ ومما قلناه في الحكم «وانما السنتسيرة ﷺ في الهدى والاهتداء بالقرآن وهو أعلم الناس به وأحسنهم هدياً ، وإطلاقاً على ما يشمل الأحاديث اصطلاح حادث — إلى أن قلنا — فما مضت السنة على أنه حتم في الدين فهو حتم ، وما مضت على أنه مستحسن مخير فيه فهو كذلك في الدين وفصلنا ذلك ثم أعدنا هذا البحث مراراً آخرها ما نشرناه في فتاوى الجزء السابع من المجلد التاسع والعشرين ومن الغريب أننا نرى أمم العلم والحضارة تمنى بحفظ ما ينقل عن عمامها وأدبائها في التشريع والخلق والحكم والآداب ويفخر بعضها ببعضهم وبآثارهم ونرى هؤلاء الهندواين من مبدعة المسلمين لا يكتفون بهمضم حقوق عمام ملتهم ومؤسسي حضارتها ومجدداتها بالعلم والعمل والسياسة والآداب بل يهذبون سنة الرسول الذي يدعون اتباع ملته وما روى سنتهم عنه من التشريع والحكم والآداب ومنهم من يدعي اتباع سنته العملية التي تلقاها عنه أصحابه بالعمل دون ما ثبت عنه بالأحاديث القولية وإن كانت صحيحة المتون والآسانيد لا يعارضها معارض من القرآن ولا قطعي آخر يشبه العلم والعقل ، ويدعون أنهم يتبعون نصوص القرآن كأن فهمهم وبيانهم له وحرصهم على العمل به فوق فهمهم من أوحى اليه وكلفه الله تعالى ببيانه بالقول والعمل وعصمه من الخلل في كل ما يبلغه عنه من نصوصه ومن المراد منها أي من كل ما هو دين وشرع .

وبذلك كان السيد الندوي يعجب من صدور هذا الملال عن بعض لاعام في الهند فنحن أحق بالعجب منه عند ما نرى بعض هؤلاء المعادين لهدى ﷺ من لاداشين في البلاد العربية الذين تلقوا شيئاً من فنون لسان العرب كاللحج .

يكونوا به صح فها القرآن من اوثق الاعاجم الذين عندهم اخونا السيد اندوي،
وعرب ما رأيه من تأويل هؤلاء آيات القرآن بما تتبرأ منه لغته وما مضت
به السمة النبوية وإجماع الامة سلفها وخلفها من قول وعل - هو زعم بعضهم ان
القرآن يدل على بطلان التسري، وتؤيله بل تحريفه مثل قوله تعالى (فان خفتم
الا تعدلوا فواحدة أو ما ملكت أيمانكم) وقوله (ومن لم يستطع منكم طولا
ان ينكح المحصنات المؤمنات فما ملكت أيمانكم من فتياتكم المؤمنات) بأن المراد بما
ملكه الايمان الخوادم الخرائر !! ونحمد الله تعالى أنه لم يوجد في هذه البلاد
اتباع لهذا رجل كما وجد أمثاله في الهند في هذه الاثناء ومن قبلها حين قام
مرزا غلام أحمد القادياني يدعي أنه هو المسيح، وحرف الآيات القرآنية
في الاحاديث النبوية بما تتبرأ منه اللغة العربية حقيقتها ومجازاتها وكنائنها

وقد علم الاستاذ اندوي وغيره أنه كان قام في هذه البلاد من زعم أن
الاسلام الذي يجب على الناس الاهتداء به هو العبادات فقط، أي كما يفهمه
هؤلاء المبتدعة الذين لا يقيم أكثرهم طاركناء، وأما ما في القرآن والسنة من
الشرائع والاحكام السياسية والاجتماعية والمدنية والمعنويات فلا يوجب الله
تبعه عليهم اتباعها !! بل يبيح لهم ان يتبعوا أي قانون بشري يخالفها !

والذي نعلمه بالاحتبار ان بعض هؤلاء الدعاة إلى هدم الاسلام جعل
بني قد فتن بحسب الذنور، ووصفهم ملحد يدعو المسلمين إلى الاخذ لهوى في
نفسه، وخدمة لبعض الدول الضمعة في بلاد الاسلام واستعباد المسلمين التي
تمت لاحتبار أنهم لا يقبلون الاستعباد ماداموا متمسكين بربوبية الاسلام
دين سيادة وحرية والملك، الذي نسخ جميع الشرائع وجعله الله الدين لا خبر
الكمال المشر كاهم إلى أن تقوم الساعة فيجب على جماعة المسلمين في كل قدر ان
يقيموا المصحح المعقولة على ضلاله جميع هؤلاء المبتدعة ووجوب الاعتصام بكتاب
الله وسنة رسوله ﷺ وهدى سلف الاسلام الصالحين . وهذه الامور
من لا يهتدى بالاساءة ولا بمن يحرف القرآن بتفسير مخالفه عند اللغة وضروب
الاجماع سلف الصالحين من عتبه ان لا يسي من الاسلام بل يحد منه الجمع

مساواة المرأة للرجل في الحقوق والواجبات

الرد التفصيلي في موضوع المناظرة

— V —

سلطان الدين الأعلى

إن الشمور بقوة فوق قوى الطبيعة ، و سلطان غيبي أعلى من نوميديس الحقيقة ، وجدان غريزي في أنفس البشر ، لذلك كانوا أولاً يزاولون يخصعون خضوع التعبد لكل ما يظهر لهم أنه صادر عن ذلك السلطان الغيبي الأعلى ، لفته السنن الطبيعية وعجيبته على غير نظام الأسباب والمسببات ، وأما يخطئون أحياناً في التمييز بين الحقيقي والوهمي من خوارق العادات ، فلاول كآيات التي أيد الله تعالى بها أنبياءه المرسلين ، والثاني كالمصادفات والسحر وشعوذة الدجالين ، وأشهر الأمثلة لها الآيات التي أيد الله بها نبيه موسى (ع . م) والتخيلات الصناعية التي جاء بها سحرة فرعون

ولما كانت تلك الآيات الكونية لا يؤمن بها إلا من شاهدها مدركاً للفرق بينها وبين السحر والشعوذة ومن ثبت عنده الأمران بالتواتر القطعي ، ولما كان اجتماع الأمرين عزيزاً نادراً بعد طول الزمان ، وكان ذلك محتملاً للشك والتأويل والاحتمال ، جعل الله تعالى آية ختم النبيين حجة عقلية ، دائمة باقية ، وجعل دلائلها على رسالته علمية برهانية ، ألا وهي ظهور أعلى العلوم الإلهية ، والقواعد الأدبية ، وأرقى الأصول التشريعية ، من سياسية ومدنية وشخصية ، وأنفع الوصايا الصحية ، وأصلح السنن الاجتماعية ، والإرشاد إلى العلوم الصحيحة ، وأبجع الحكم العلمية ، والمواظب التاريخية ، في كتاب معجز للبشر بأسلوبه ووضوحه وتيسره وهدايته وبلاغته ، واشتماله على أخبار الغيب الماضية والحاضرة والمستقبلية . وكون هذا كله جاء على لسان نبي أمي لم يقرأ قبل هذا الكتاب سطر ، ولا خط شعراً ، ولا ارتحل خطبة ، ولا نفاق بحكمة . وقد جاء هذا كله دفعة واحدة من نوع شدة

واستكماله للأربعين من عمره ، ثم كان من تأثيره في قلب نظام الكون كله ، واستيلاء قومه الاميين بهديه وتأثيره على أعظم أمم الارض ودولها علما وحضارة وقوة وثروة ، حتى صاروا يدخلون في دينه أفواجا الخ . فأبي برهان على الوحي الالهي وانتشريع السماوي أظهر وأبهر وأنور وأقهر للقلوب والعقول من هذا ؟ من أعظم ما انفرد به هذا التشريع الالهي دون سائر الشرائع السماوية والارضية — إبطال ظلم جميع البشر ومحقيرهم للنساء وعضيمهم لحقوقهم فيما سنبين نماذجها العلميا في مقالاتنا هذه ، ولو لم يكن منه إلا قوله تعالى (ولهن مثل الذي عليهن بالمعروف وللرجال عليهن درجة والله عزيز حكيم) وإلا قول نبيه صلوات الله وسلامه عليه في تريتهن وتعليمهن « أيما رجل كانت عنده وليدة فعلمها فأحسن تعليمها وأدبها فأحسن تأديبها ، ثم أعنتها وتزوجها فله أجران » رواه الامام احمد والبخاري ومسلم وأصحاب السنن إلا أبا داود من حديث أبي موسى الاشعري (رض) وإلا قوله ﷺ في تكريمهن « ما أكرم النساء إلا كريم ، وما أهانهن إلا لئيم » رواه ابن عساكر من حديث علي كرم الله وجهه — لو لم يكن إلا هذا وذاك لكفى تفضيلا للإسلام على جميع الشرائع والقوانين ، وإذا لم يكن هذا الاصلاح العظيم وحيا لذلك النبي الامي فن أين جاء ؟

ولكن هؤلاء الملاحدة يدعوننا إلى نبذ هذا الاصلاح الذي تخضع له أنفس المؤمنين سرا وجهرا متى علموه وتربوا عليه ، وإلى تقليد البلاشفة وأمثالهم من ملاحدة الافرنج ومن سرت اليهم عدوهم وهم يثنون منها ، ويود حزب تجديدهم للإلحاد والاباحة لوزيرجوتنا فيها .

مع هذا كله نرى السواد الأعظم من شعوب أوربة كلها يخضعون لغير المعقول من الدين مما ليس له نظير في الاسلام كالتثليث والوهية المسيح واستمالة الخبز الخمر الى لحمه ودمه حقيقة لا مجازا ، بل يخضع الملايين منهم للخرافات الوهمية باسم لدين كالدين المقدسة التي يزعمون أنها تشفي المرضى في فرنسة

نعم ان هذه العقائد وأمثالها كانت سببا لكثرة الإلحاد في أوربة ولرواج لافكار المادية التي أفست الاخلاق وقوضت أركان الفضائل حتى في المتدينين ،

كما كان سلطان البابوات الشديد الوطأة على العقول والابدان والحكام، سبباً لما نجم في القرون الوسطى من قرون الالحاد، ولحدوث ما يسمى مذهب الاصلاح . وقد بلغ طغيان الافكار المادية والامراف في الشهوات البدنية حددها الاقصى في اثناء حرب للندن الاخيرة وبعدها ، ثم طفق الناس هناك يتلمسون هداية الدين للخروج من هذه الفوضى التي دمرت تلك القيصريّة الروسية الواسعة بالحكم البلشفي أو كادت ، فالحكومة البلشفية هي الدولة الوحيدة التي تذكره الشعوب المقهورة بقوتها على ترك اديانهم واباحة الفجور لذنائهم ورجالهم ، وقطع اسلاك عقود الزوجية ، ونثر ما كان يجمعه نظامها من افراد الاسرة ، وجعل القول للمرأة فيمن تلصق به ولدها ، قانون البلشفي يجبر كل رجل على نفقة من تلصقه به من اولادها (١) فمظمت الخطوب ، وتفاقت الكروب . واستشري الفساد ، وخرب كثير من البلاد ، وهلك الملايين من المباد، وحل الرعب في كبريات الدول ، أن تسري إلى شعوبها عدوى هذا الخلل . وصارت كل حكومة من حكومات الارض تضرب الحجر السياسي لمنع هؤلاء الناس من دخول بلادها ، وتخشى من عاقبة تفلت أحدهم أشد مما تخشى من المصاب بأشد الامراض الوبائية أن يندس فيها ، اذ لا عاصم من عدواها إلا الاعتصام بالدين ، وقد كادت تنفسم عروته بالفوضى الادبية ، وشعر العلماء والحكماء وكذا الحكام بوجوب تجديد هدايته ، وطفقوا يؤلفون الجمعيات ويصنفون الكتب في ذلك ، وقد ذهبوا فيه خمسة مذاهب : مذهب المصريين ، ومذهب الاصوليين ، ومذهب الروحانيين ، ومذهب العلم المسيحي ، ومذهب الكاثولوية البابوية

يحد القارى ، بيان هذه المذاهب في الجزء الثالث من مجلد المنار الثلاثين (أي مجلد هذا العام الهجري) وإنما نقول بالاجمال إن المصريين يرجحون استقلال العقل في العقائد ويلتزمون تعاليم الكنيسة في الامور الادبية والمواظطة ، وقد كثروا بعد الحرب في بلاد الانكليز ، وأما الاصوليون فيرجعون في الدين إلى عقائد أهل القرن السابع عشر وهو التسليم والاذعان لتصوص التوراة

(١) أثبت هذا كاتب أمريكاني واتقده الامير شبيب وستشر انتقاده

بطواهرها حتى التاريخية ورد كل ما يخالفها من أحكام العقل ومقررات العلم ولا سيما مذهب النشوء والارتقاء، وأكثر اتباع هذا المذهب في الولايات المتحدة، وأما الكتب التي يؤلفونها فمنها ما هو مدح في الاسلام وكتبه وكتبه عليه صلى الله عليه وسلم ومنها ما هو في التنمير عنه خوفا من انتشاره، ومنها ما هو في اللاهوتية المسيح. وتفصيل هذا كله في المنار

أفلسنا نحن المسلمين الحق وأجدر باتباع نصوص ديننا العظمية، وكلها موافقة للعقل والعلم والمصلحة، وباتباع الراجح من مجموع القضية الاجتهادية أيضا، وهي واقية لنا من مفسدات الباشعية، وزغلات المادية، ومفسدات لاهوتية وحافظات لصحتنا الجسدية، وفضائلنا النفسية ؟

أولست مصر أولى البلاد الاسلامية بالاعتصام بهذا الدين اقوم من سر الاقطار الاسلامية لان لها فيه من الفوائد والمصالح الدينية والادبية والسياسية والاقتصادية ما ليس لغيرها ... ؟

بلى، ان مصر مرشحة بل مرجحة بعد سقوط لدولة العثمانية لزعماء العالم الاسلامي من مشرقه الى مغربه، وهؤلاء الملاحدة يريدون حرمانها من هذه الزعامة بما يبثون فيها من دعاية الاتحاد الذي يضرها ولا ينفعها الا الجانب الضامع فيها. الى ان مصر كانت مع وجود الدولة العثمانية رعيمة الامة العربية في لغتها وعلمها الادبية والدينية وهؤلاء الملاحدة يريدون استقاطها من هذه الزعامة باطعن في لغة العربية والآداب العربية والثقافة العربية والمدنية العربية لدعاة العربية، ويجادلون ان يندعوا الى ثقافة تورية ومدنية عروبية، ولو كان لغرض امة حية مدوية ملأوا الترك بوجوب استبدالها باللغة العربية، ومجربا لغة الامم فانظروا انما المسلمون اعاقون في يريدون منهم هؤلاء الملاحدون الاباحيون، وما يظهرون به اخوانهم المناقون (ودوا لو تكفرون كما كفروا فكفون سو، فلا تتحدوا منهم اولياء، اولئك حزب الشيطان الا ان حزب الشيطان هم خاسرون) وان حزب الله هم الغالبون

يستثنى ويستعمله في مصالحه ، لاسيما بعد عقد الزوجية والدخول في الحياة المشتركة التي لا تكون سعيدة إلا باحترام كل من الزوجين الآخر وقيام بحقوقه

قال الاستاذ الامام قدس الله روحه : هذه الدرجة التي رفع النساء اليها لم يرفعهن اليها دين سابق ، ولا شريعة من الشرائع ، بل لم تصل اليها أمة من الأمم قبل الاسلام ولا بعده ، وهذه الامم الاوربية التي كان من تقدمها في الحضارة والمدنية أن باقت في تكريم النساء واحترامهن وغيت بتربيتهن وتعليمهن العلوم والفنون ، لا تزال دون هذه الدرجة التي رفع الاسلام النساء اليها ، ولا تزال قوانين بعضها تمنع المرأة من حق التصرف في مالها بدون اذن زوجها ، وغير ذلك من الحقوق التي منحتها إياها الشريعة الاسلامية من نحو ثلاثة عشر قرناً ونصف ، وقد كان النساء في اوربا منذ خمسين سنة بمنزلة الارقاء في كل شيء كما كن في عهد الجاهلية عند العرب أو أسوأ حالا ، ونحن لا نقول ان الدين المسيحي أمرهم بذلك لاننا نعتقد أن تعليم المسيح لم يخلص اليهم كاملاً سالماً من الاضافات والبدع ، ومن المعروف أن ما كانوا عليه من الدين لم يرق للمرأة وإنما كان ارتقاؤها من أثر المدنية الجديدة في القرن الماضي

وقد صار هؤلاء الافرنج الذين قصرت مدنيتهم عن شريعتنا في اعلاء شأن النساء يفخرون عايناً بل يرموننا بالهمجية في معاملة النساء ، ويزعّم الجاهلون منهم بالاسلام أن ما نحن عليه هو أثر ديننا . ذكر الاستاذ الامام في الدرس ان أحد السائحين من الافرنج زاره في الازهر وبيناهما ماران في المسجد رأى الافرنجي بنتاً مارة فيه فبهت وقال ماهذا ؟ أنى تدخل الجامع !!! فقال له الامام وما وجه الغرابة في ذلك ؟ قال اننا نعتقد أن الاسلام قرر أن النساء ليس هن ارواح وليس عليهن عبادة . فبين له غلطه وفر له الآيات فيهن . قال فانظروا كيف صرنا حجة على ديننا ، وإلى جيل هؤلاء الناس بالاسلام حتى مثل هذا الرجل الذي هو رئيس لجمعية كبيرة قام بالسك بهماتهم ؟

إذا كان الله قد جعل للنساء على الرجال مثل ما لهم عليهن إلا ما يميزهم به من الرياسة ، ولو اوجب على الرجال بتمتضي كفالة الرياسة ان يعصوهن ما يمكنهن من

القيام بما يجب عليهن ، ويجعل لهن في النفوس احتراماً يعين على القيام بحقوقهن ويسهل طريقه ، فإن الانسان يحكم الطبع يحترم من يراه مؤدباً عالماً بما يجب عليه عاملاً به ، ولا يسهل عليه أن يمتنعه أو يهينه ، وإذا بدرت منه بادرة في حقه رجع على نفسه باللائمة فكان ذلك زاجراً له عن مثلها

خاطب الله تعالى النساء بالإيمان والمعرفة والأعمال الصالحة في عبادات والمعاملات كما خاطب الرجال ، وجعل لهن عليهن مثل ما جعله لهن عليهن ، وقرن أمهاتهن بأسمائهم في آيات كثيرة ، وبأبغ النبي ﷺ المؤمنات كما بأبغ المؤمنين ، وأمرهن بتعلم الكتاب والحكمة كما أمرهم ، واجتمعت الأمة على ماضى به الكتاب والسنة من أنهن مجزيات على أعمالهن في الدنيا والآخرة ، أفيجوز بعد هذا كله أن يحرم من العلم بما عليهن من الواجبات والحقوق لربهن ولبعولتهن ولأولادهن ولذي القربى وللأمة والملة ؟

العلم الاجمالي بما يطلب فعله شرط في توجه النفس اليه إذ يستحيل أن تتوجه الى الجهول المطلق ، والعلم التفصيلي به المبين لفائدة فعله ومفسدة تركه بعد سببها لعناية بفعله والتوقي من أهائه ، فكيف يمكن للنساء أن يؤدبن تلك الواجبات والحقوق مع الجهل بها إجمالاً وتفصيلاً ؟ وكيف تسعد في الدنيا أو الآخرة أمة نصفها كالبهايم لا يؤدي ما يجب عليه لربه ولا لنفسه ولا للناس ؟ والنصف الآخر قريب من ذلك لأنه لا يؤدي إلا قليلاً مما يجب عليه من ذلك ، ويترك الباقي ومنه اعانة ذلك النصف الضعيف على القيام بما يجب عليه أو إلزامه إليه بما نه عليه من السلطة والرياسة .

ان ما يجب أن تعلمه المرأة من عقائد دينها وآدابها وعبادته محدود ، وسكن ما يطلب منها لنظام بيتها وتربية أولادها ونحو ذلك من أمور الدنيا كأحكام المعاملات — ان كانت في بيت غني ونعمة — يختلف باختلاف الزمان والمكان والاحوال ، كما يختلف بحسب ذلك الواجب على الرجال ، إلا ترى الفقهاء يوجبون على الرجل النفقة والسكنى والخدمة اللاتقة بحال المرأة ؟ ألا ترى أن فروض الكهنة قد اتسعت دائرتها فبعد أن كان اتخاذ السيوف والرماح ولفي

كافياً في الدفاع عن الحوزة صار هذا الدفاع متوقفاً على المدفع والبنادق والبوارج
وعلى عوم كثيرة صارت واجبة اليوم ولم تكن واجبة ولا موجودة بالأمس ؟ ألم تر
ان تمريض المرضى ومداواة الجرحى كان يسيراً على النساء في عصر النبي ﷺ
وعصر الخلفاء رضي الله تعالى عنهم ، وقد صار الآن متوقفاً على تعلم فنون متعددة
وتربية خاصة ، أي الامر من أفضل في نظر الاسلام ؟ تمريض المرأة زوجها ؟
هو مرض أم تخاد ممرضة أجنبية تطالع على عورتها وتكتشف محبات بيتها ؟
ومن ييسر امرأة أن تمرض زوجها أو ولدها إذا كانت جاهلة بقانون الصحة
واساس الادوية ؟

نعم ييسر لكثيرات قتال مرضاهن بزيادة مقادير الادوية والسامة أو
بإلحاق دواء مكن آخر .

(وقد ذكرنا في التفسير ههنا كلاماً للمحدثين والعقلاء في حقوق كل من
الرجل والمرأة على الآخر كقول الاكبرين ان الرجل لا يحب عايبها للرجل غير الصالحة في
نفسه من خدمة لدار وورده ، أمر المولى ﷺ : لا تخدم المرأة البيت وبأمر علي بن أبي طالب
في حادثة حادثة بهن تحقير من الخدمة ان ذلك يرجع الى عرف الناس . ثم قسنا
وما قسمي به المولى ﷺ من زينة وصبر (عايبها السلام) هو ما
تتضي به ضرورة الله تعالى وهو يرجع الى عرف الناس : صرى المرأة تدبير
المعرب واقية بالاعمال فيه . وهي راس سمي والمكتب حرجه ، وهذا هو
الذي يوجب في خدمته . وهو لا يفي سعة كل منها بالخدم والاجراء عند
الحاجة الى ذلك مع القدرة عليه ، ولا مساعدة كل منها بالآخر في عمله أحياناً
إذا كانت هناك ضرورة . راء ذلك هو الاصل والتقسيم الفطري الذي تقوم

مصالحه الناس وهم لا يستغنون في ذلك ولا في غيره عن التعاون (٢ : ٢٨٦) لا
يكف بفساد الاوسعياء . وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الاثم
والعدوان (قوله الله) وسأقله الشيخ تقي الدين وسأقله في الانساف من
لرحمة الى العرف لا يعدوما في الآية الشريفة قيد شعرة

وإذا أردت أن تعرف مسافة البعد بين ما يعمل أكثر المسلمين وما يعتقدون

من شريعتهم فانظر في معاملتهم لتساوهم تجدهم يظلمونهم بقدر الاستطاعة لا يصد أحدهم عن ظلم امرأته إلا المعجز ويحملونهم ما لا يحمله إلا بالتمكف والحبد، ويكثر من يشكوى من تقصيرهن عوائن سألهم عن اعتقادهم فيجب عليهم أن يقولوا كما يقول أكثر فقهاءهم إنه لا يجب لنا عليهن خدمة ولا حاد ولا سن ولا كس ولا فرس ولا نزع طفل ولا تربية ولد ولا شراف في أحدهم لمدين فستحرم لذلك يجب عليهن إلا ما كانت في البيت والتحكيم من الاستمتاع، وهذان الأمران عدمان أي عدم الخروج من المنزل بغير إذن وعدم المعارضة بالاستمتاع، فالعنفى أنه لا يجب عليهن إرجاع من قتل ولا أولاد مع وجود آبائهن.

وأما قوله تعالى (والرجال على نعمة درجة) فهو يوجب على المرأة شئ وعلى الرجل شئ، ذلك هو الدرجة هي درجة الرئاسة والقيام على المنافع، مفسرة بقوله تعالى (٤: ٣٤) الرجل على النساء فيفضل بهن، بعضهن على بعض، ويقومون من أموالهم) فحجة الزوجية حجة شرعية ولا بد من أن يكون من رئيس لأن خدمته لا بد من شئ تراوهم ودرجاتهم في بعض الأمور، ولا تقوم مساواتهم إلا إن كان لهم رئيس يرجع إلى رأيه في الخلاف، فلا يعمل كل على ضد الآخر فتتفهم عروة الوحدة الحميمة وبخلاف النقاء والبراق، حتى لا يفسد المنفعة ويقتصر على ما يمد بقوته وسنة وممن لم يكن له منافع بحياة المرأة ونفعه عليها، وكانت هي مطالبة بخدمته في ذلك.

نفسه من أن ذلك من نفعه فإجابة

مسألة المساواة في الميراث

٩

ون من المدعى المدعى إلى مساواة بين الذكر والأنثى في الميراث وعنه من مدعى اسمه سلامة موسى شهير عنه شدة الغضب والشدة في الميراث من بلاد مصر في بلاد مصر الإسلامية عربية، وكان يفصل على ذلك من

خاضعة للرومان المسيحيين على ظلمهم لقومه القبط ، وما هو معلوم بالتواتر من عدل العرب فيهم الذي لولاه لم يدخلوا في الاسلام افواجا بمحض اختيارهم حتى كان هذا سبباً لتبرم بعض عمال المسلمين بذلك وشكواه منه للخليفة الاموي العادل عمر بن عبد العزيز رضي الله عنه بتقليله مال الجزية فأجابه عمر بتلك الكلمة المؤثرة التي تشبه كلمات جده لامة عمر بن الخطاب رضي الله عنه وهي « ان محمد ﷺ بعث هادياً ولم يبعث جانياً » فهذا البغض والشأن للعرب والاسلام - ولسبب آخر يتعلق بالمبشرين كما يقال - أخذ سلامه موسى عهداً على نفسه أن يطعن فيهما ، وينفر مسلمي مصر ويصدنهم عنهما ، بالدعوة الى الالحاد تارة والاندغام في الانكباب تارة ، وآخر ما رأيناه له دعوتهم الى دين البابية البهائية الذين جعلوا أساس دينهم القول بالوهمية بهاء الله المدفون في عكا ، وخرضا من هذا تحويل المسلمين عن الاسلام ، ولو الى عبادة الشيطان ، وقد راجت دعايته الالحادية عند بعض الملاحدة من المسلمين بعنوان التجديد فشايموه عليهم عدة سنين ^(١) ولكننا نراهم في هذه الايام قد شعروا أنهم مخطئون خاطئون ، إلا قليلا منهم لا يزالون مخدوعين .

منذ سنتين التي سلامه أفندي موسى محاضرة في جمعية الشبان المسيحيين بالدعوة وجوب مساواة المرأة للرجل في الارث أينما كان مصدره بناء على ان الاسلام ظاهراً بتفضيل الرجل عليها ، ثم تمكن من نشر هذه الدعاية الباطلة في مجلة الرابطة الشرقية في العام الماضي حتى اضطر رئيس الجمعية الى الرد عليه فيها ، وكاد هو وأمثال يحدثون في الجمعية شقاقا يقضي عليها . وقد رد عليه كثيرون في ذلك الوقت وأخلفت طاه (جمعية الاتحاد النسوي المصري) . اذ حاول اغواءها باغرائها بالمطالبة بهذه المساواة فكتبت هدى شعراوي هاتم يومئذ رداً عليه نشرته في الجرائد صرحت فيه بأنه ليس من موضوع هذه النهضة النسائية الخروج عن الشريعة وعليهم بتغيير أحكام الارث في الاسلام

(١) ان جريدة السياسة قد عنت بنشر الدعاية الالحادية وسلامه موسى .
يصرح ان عقيدته وعقيدة صديقه محمد حسين بك هيكل رئيس تحرير السياسة واحدة

ثم ان محمود عزمي افندي من زملائه أعاد هذه الدعاية في مناظرته لنا في كلية الحقوق من الجامعة المصرية ، واستند فيها الى شبهات عاطلة ، ودعاوى باطلة ، بينا فسدها هنالك بانبرهان ، وأيدنا فيها الرأي الاسلامي العام ، وأنكر الامير عمرطوسون باشا الشهير على الحكومة السماح للملاحدة بمثل هذا الجهر في الدفن على الاسلام والدعوة الى ترك نصوصه القطعية في مدارسها الرسمية وهي حكومة إسلامية ، وكتب بذلك الى سعادة وزير المعارف وهو وزير متدين والله الحمد ، لا يسمح بما كان يسمح به غيره من قبل .

بيد أننا رأينا بعد هذا كله قبطياً آخر كاثوليكياً يقدس نصوص الكتب السماوية سواء أكانت معقولة أم غير معقولة ، وهو لم يشتهر بالإلحاد ، ولم يعرف عنه قبل اليوم طعناً في الاسلام ، قام يعزز سلامة موسى ومحمود عزمي في الدلو في مسألة مساواة النساء للرجال فجهر بمسألة وجوب مساواة الميراث في محاضرة ألقاها في الجامعة الاميركانية التبشيرية محتمياً بما لها من الامتيازات الاجنبية ، نكأن أشد قذفاً وخشاً في الطمن على الاسلام وعلى المتدينين به ، واستمراء بمن نكر حق النساء في هذه المساواة منهم من أمير ووزير وعالم نحرير (وهو الدكتور فرج ميخائيل)

ولم يكتف بالجهر بهذا سوء باللسان ، بل طبعه لتعميم الدعاية في البلاد ، قد بدعه بمض الشبان المسلمين بالانكار في وجهه عند التصريح بهذه المسألة ، ذهب أفراد منهم الى مكاتب جميع الجرائد اليومية فأخبروها بما كان ، ومنهم من كتب اليها بالرد والانكار ، فأجمعت على استقباح ذلك واستفظاءه ، ثم عته النيابة العامة لتحقيق معه تمهيداً للحكم عليه بما يستحقه جرمه ، وكانت فعلته اعية لسؤال بعض نواب الامة حكومتها في المجلس : ماذا فعلت في مقاومة هذا لمجور على دين الامة وحكومتها ، الذي يخشى أن يكون موقداً لآثار الشقاق الديني فيها ؟ اننا ندع هذا المتهور وشأنه مع الحكومة فلا نتصدى للبحث في انعقاب قانوني الذي يستحقه ، ونختص بكلامنا ما يجب علينا شرعاً من الدفاع عن ديننا ، وجمامته ، وتحذير المسلمين من دسائس الطاعنين به ، ومن تفنيد شبهاتهم على

ما يدعون من ظلم للإسلام للنساء في هذه المسألة وغيرها
أول ما أقوله في الواجب الأول أن أمر الدين ليس كأمر القوانين والعرف
عمومي في جواز وضع نصوصه موضع البحث والنظر لتترك مالا نستحسنه منها
ونقي ما نستحسنه ، بل مقتضى الدين عند جميع الأمم أن يخضعوا ويطيعوا الله
تعالى بقبول كل ما هو قطعي منه كما هو ، سواء أدركوا وجه حسنه ومنفعته أم لا
مما شأنهم فيه كشأن المريض مع الطبيب النطاسي الماهر يقبل قوله في مرضه وما
يصف له من الدواء من غير أن يقيم له الدلائل والبراهين على فائدة الطب وعلى
وجوب جعل الدواء مركباً من أجزاء معدودة ، على نسب بينها محدودة . هذا
مع القاطع بأن الأطباء كثيراً ما يجهلون حقيقة المرض ، وكثيراً ما يخطئون في
وصف الدواء له ، وإن طبيب الأرواح والاجتماع يهتدي الدين وأصول الشرع
هو الله لمخرجه عن الجهل والخطأ ، وإنما يجوز للناس أن ينظروا في أدلة الأحكام
الدينية للتمييز بين القطعي منها وغير القطعي وعن حكمة ، التشريع والمصلحة التي
أعطى بها الشارع الحكم .

حضرت منذ ثلاثين سنة ونيف مجلساً من أرقى مجالس أركان الثابتهين من
هذه الأمة في دار المرحوم سعد باشا زغلول في حي الظاهر كان منهم أحمد فتحي
زغلول وقسم أمين ، وكان واسطة عقدم الاستاذ الامام رحمهم الله أجمعين وبقي
من الاحياء الذين حضروا تلك الجلسة الشيخ محمد زيد باشا الفقيه المشهور ، دارت
المذاكرة بينهم كما حدثهم في الاحكام الفقهية والقانونية والمقابلة بينها وما ينتقد
منه ، فحري على انسان خدم التمثيل بمسألة ربا ، فقال المرحوم قسم أمين : هذه
المسألة منصوصة في القرآن الكريم فيجب علينا أن نأخذها قضية مسلمة بدون
بحث وإلا كما غير مسلمين ، وإنما نبحث في الاحكام الشرعية الراجعة إلى اجتهاد
المجتهدين فوافق الجميع على قوله هذا

ولمفسر سوف بن رشد حكيم الإسلام في لانداس الذي كانت فلسفته من
أعظم أسس البنية وربما العامة كفة في هذا الموضوع وهي أن الفيلسوف
لا يستطيع نفسه بعمل الدين موضع بحث ونظر في قوله والحاجة إلى الاهتد ،

أم لا؟ (أوقال كلمة بهذا المعنى) وعلى ذلك بقوله : لان هذا بمعنى تسكين في
الفضيلة هل هي حاجة من حاج البشر أم لا؟

وسأبين تفنيد ما زعمه عزمي من جواز ترك جميع أحكام الاسلام الميوبة ومنها
الارث واستبدال غيرها اذا ظهر بمقتضى تغير احوال الزمان وانسكانة عدم صلاحيتها ،
وافصل ما أجملته في الجامعة من انقسام نصوص الدين الى قطعي الرواية والدلالة
لامجال للاجتهاد فيه ، وما هو غير قطعي فيجوز الاجتهاد فيه ، وما يبيح ترك كل
منهما باذن الشارع من اضطرار وغيره وحكمة هذا التقسيم ومصلحته لكافين فيه .
وأما أقول هنا بالاختصار ان مثل هؤلاء الثلاثة الجاهلين بنصوص الاسلام
ومعانيها وأصولها وحكمها ، والكافرين بكتابه ورسوله ، ليسوا أهلاً لأن يأخذ
المسلمون بأرائهم وقوالهم في شيء مما ذكر ، حتى ان ما يتعلق من ذلك برأي
الاطباء كالمريض المبيح للفطر في رمضان وترك استعمال الماء في الوضوء ، والغسل ،
والاضطرار المبيح لكل المحرم وشربه — لا يجوز الاخذ فيه بقول مثل الطبيب
فخري ميخائيل في تعصبه وتعموره تحمله على الاسلام واهلته للمسلمين

وما جراً هؤلاء على هذا العدوان واحتمار المسلمين وحكومتهم بما إلا الاسراف
في حرية الاتحاد والنسق في هذه العاصمة الذي لا نظير له في أوروبا ولا أمريكا
حتى صاروا يعتقدون ان المسلمين لم يبق عندهم مسكة من الفجرة الدينية واحداً
المالية ، وهم يعلمون أنه لا يستطيع أحد في مدرسة من مدارس أوروبا ان يحرر
بالظن في الانجيل ولا في التوراة من العجة التي يؤمن انصرى به ، وقد بلغ من
تعصب مثابة العلم في الولايات المتحدة ان قاموا النكير على استاذ مدرسة قرربها
نظرية دارون المشهورة المخالفة للتوراة حتى اضطرت حكومة نيت اولاية الى
اخراج الاستاذ من المدرسة وتحريم تقرير هذه النظرية في مدارسها كلها

انني لا أعقل أن تكون هذه المسألة التي اضطرب المسلمون كهملاً (مسألة
الارث) هي المقصودة بالذات من هذه الدعاية ، ولان المقصود بالذات اعطاء
النساء ما يعتقد هؤلاء الدعاة أنه حق لهم حياً بالعدل وكرامة للظلم ، ولا أعقل
انهم يعتقدون ان استحقاقهم لهذه المساواة واستحقاقهم لها هي مخالفة له من حكم

الله يقنع المسلمين نعمة وحكومة يرفع هذا الظلم المزعوم، وتقرير ذلك العدل الموهوم، كيف وهم يدعون النساء دعا إلى مهاوي الهلكة لمن وليونهن (عائلاتهن) وإنما انقصود بالذات صدم المسلمين عن الاسلام نفسه ومحو يلهم عنه بإبطال ثقتهم به وغيرتهم عليه، وتقايص الروابط التي تربطهم بالامة العربية العظيمة، وفصم عروة الجامعة التي تضم اليهم ٣٥٠ مليوناً من البشر لا يرون لملتهم رعيماً بعد لدولة العثمانية أولى من مصر، ولا يخفى ما وراء ذلك وما يلزمه من الفوائد لهم ومن يستخدمهم..

وما طمعتهم في هذه الامنية إلا اخوانهم من ملاحدة المسلمين الذين كانوا أجراً منهم وأسبق لي الجهر العربيان بالظعن في الثقافة الاسلامية والحضارة العربية والآداب العربية كما تقدم في مقال سابق، والاماعلوا من حرمان النشء الاسلامي الحديث من التعليم الاسلامي والتربية الاسلامية في البيوت والمدارس معاً، وما يشاهدون من ثورة النساء وخروجهن إلى الاباحة لا إلى التخرج فقط، فأرادوا أن يجعلوا جندهم في تجديدهم الاحد من الشبان والنساء وكذلك يكثرون الهج بانقطة بهما والدليل على أن هذا غرضهم ما صرحوا به في الاستدلال على وجوب قبول المساواة بين المرأة والرجل في الميراث وهو ان المسلمين قبلوا ورضوا بترك حكومتهم لاقامة حدود اقرآن على السارقين والزناة، وبحكم المحاكم الاهلية في الدماء والاموال وترك حكم الشريعة، فلماذا لا يرضون اذاً بترك أحكام الاسلام في الامور الشخصية؟ وأما أحكام المبادات فهم يشاهدون درجة انتهاون بهاء ولا يشكون بقرب زوالها

وقد فدت هذا القياس الشيطاني الفاسد في محاضرتي الاخيرة في الجمعية الجغرافية الملكية من بضعة وجوه. وضربت له مثل من قصر في حفظ ماله وصينته لمصب بعضه ولم يسع لرده قليل له المك عرضت بعض مالك للزوال فيجب عليك أن تعرض الباقي حتى تبقى معدماً!!

وسأذكر في الفصل الآتي تلك الأدلة بل الشبهات التي أوردتها كل من عزمي وفخري مع تنفيذها وأحذف ذلك من المحاضرة

﴿ تفنيدها شبهات المساواة في الميراث ﴾

— ١٠ —

ان لنا في الكلام في هذه المسألة مسلكين (احدهما) ما هو به دعاء
الاحد على المسلمين ترك حكم الله في المسألة (وثانيها) ما يرجحون به حكمهم
على حكم الله عز وجل ، ويحتجون به على تفضيله عليه ، مع علمهم بان أعظم شعوب
أوربة وأعدائها في نظرم وعرفهم - كالدولة البريطانية - لا تؤيد النساء البتة ،
ومن هؤلاء الملاحدة من دعا أهل هذه البلاد الى تسليم أمرهم اليها ، وترك
قوميتهم الى قوميتها ، ووطنيتهم الى وطنيتها

اما المسلك الاول فاننا نبدا القول فيه بتفنيده ما زعمه عزمي أفندي من ان
بعض علماء المسلمين قال انه يجوز لهم ترك جميع أحكام الشريعة الدينية حتى
الثابت منها بالنصوص القطعية الى ما يرونه خيراً منها لانها أحكام تختلف المصلحة
فيها باختلاف الزمان^(١) ومنها الاحكام المالية كالميراث وغيره وانما الذي يجب
المحافظة عليه أحكام العبادات فقط ثم نفد ما اشترك فيه معه غيره كالذكر
فخري ميخائيل فرج فنقول .

تفنيدها دعوى كون الاحكام الدينية في الاسلام اختيارية .

ان هذا الزعم الذي جهر به عزمي في مجلس المنصورة لم يقل به عالم من علماء
المسلمين المتقدمين ولا المتأخرين ، ولا يتجرأ عليه الا بعض الزنادقة الذين
لا يبالون ما يقولون ، فانه مخالف لنصوص الكتاب والسنة وللإجماع وإقياس ،
فلقول به كفر صريح يعد صاحبه به مرتدّاً عن الاسلام بالاجماع

(١) قد رأينا هذا الزعم الباطل مكرراً في كتاب (السفور والحجاب) الذي
نشر في بيروت باسم الآلحة نظيرة زين الدين فرد عليه كثير من علماء المسلمين
وكتابه وكان جل ما عنوا بالرد عليه مسألة الحجاب وهذا الزعم شر ما فيه لأنه
هدم لتعريف الاسلام سيلزم هدم التصف الآخر

لا فرق عند علماء المسلمين بين أحكام العبادات وأحكام المعاملات في أدلة ثبوتها ووجوب العمل بها، إلا ما يقره بعض أئمتهم من أن مدار ثبوت العبادات كالتحريم الديني على نصوص الكتاب والسنة دون الرأي والاجتهاد وإنما يختص الاجتهاد بصفة العمل بها كالاجتهاد في القيلة مثلاً — ومن أن المعاملات المالية والسياسية وغيرها هي التي فوض الشارع إلى الأمة الاجتهاد فيها وامتنباط الأحكام للمصالح التي لا نص له فيها. ومن القواعد المسلمة عند جميع الفقهاء أنه لا اجتهاد في مورد النص، وعلماء القوانين الوضعية يوافقون علماء الشرع على أن الاجتهاد المخالف لنص القانون باطل، وإنما محله تفسير القانون وتطبيقه على انقضاء، وفي هذه المسائل تفصيل يتوقف بيانه على ذكر مذهب الظاهرية ومذهب أهل الرأي ومذهب فقهاء الحديث، وليس هذا المقام بالذي يتسع لهذا كله ولا بالذي يقتضيه. وحسبنا أن نفند ذلك الزعم الاطادي باثبات الاجماع الذي لا نزاع فيه على أن نصوص الشارع انقطاعية الرواية والدلالة تحجب المحافظة عليها ولا يجوز رد شيء منها، ولا تركه بدون عذر شرعي، وإن من جحد شيئاً منها عالماً به فهو مرتد عن الاسلام خارج من الملة. وأما ما كان غير قطعي الرواية أو غير قطعي الدلالة فهو محل للاجتهاد عند من كان أهلاً له من العلماء، وقد ضربت له المثل في مجلس المناظرة بأية البقرة في تحريم الخمر والميسر وهي قوله تعالى (يسألونك عن الخمر والميسر قل فيها أثم كبير ومنافع للناس وانهما أكبر من نفعهما) فانها تدل على التحريم دلالة غلظية راجحة وانكها غير قطعية، والحكم في مثلها أن من فهم منها الدلالة على التحريم وجب عليه العمل بمقتضى فهمه كما وقع من بعض الصحابة رضي الله عنهم فانهم تركوا الخمر والميسر عقب نزولها، وبقي بعضهم يشرب الخمر ولم ينكر النبي ﷺ عليهم ذلك لانه اجتهاد في موضعه، حتى إذا ما نزل النص القطعي الدلالة على التحريم في آيات سورة المائدة أهرق الصحابة كلهم ما كان عندهم من الخمر حتى صارت تجري كالسيل في شوارع المدينة وصار النبي ﷺ يعاقب من ثبت عليه شربها.

هذا حكم المسائل الظنية التي يجوز فيها الاجتهاد ، أممي حكمها في حق
لا فرد من الناس ، وأما ما كان منها متعلقا بالمصالح العامة والحقوق فذا ثبت
منها شيء عند أولي الامر وأمر به الامام وجبت طاعته فيه ، فلا يجوز لأحد
أن يخالف الحكومة في أمور المصالح العامة ولا في الحقوق عملاً باجتهاده

ومسألة الميراث التي هي موضوع مناظرتنا مع الملاحدة وبعض النصارى
المعتدين على ديننا من المسائل القطعية الرواية والدلالة ، أما الرواية فهي آيات
القرآن وكلها متواترة قطعية بغير خلاف ، وأما دلالتها على ما ذكر فهي قطعية
أيضاً لأنها لا تحمل في لغة القرآن معنى غير المعنى المتبادر منها ، ولا يشبه في هذا
أحد له أدنى اللام بهذه اللغة . وأولها قوله تعالى (يرصيكم الله في أولادكم للذكر
مثل حظ الأنثيين) وبلي هذا النصوص في الأخوة والأخوات والأزواج وكلها صريحة
قطعية ، وإنما يوجد في مسائل الارث قليل من الاحكام الاجتهادية الأخرى .
والدليل من نص القرآن على أن أحكام الارث محكمة لا اختيار لأحد في تركها
وأن الله تعالى يعاقب من عصى أمره فيها يوم القيامة ويثيب من أطاعه قوله عز
وجل عقبها (تلك حدود الله ومن يطع الله ورسوله يدخله جنات تجري من
تحتها الأنهار خالدين فيها ذلك الفوز العظيم * ومن يعص الله ورسوله ويتعد
حدوده يدخله ناراً خالداً فيها وله عذاب مهين)

فأي مسلم يؤمن بالله وكتابه ورسوله يرضى بأن يعرض نفسه للحرمان من ذلك
الفوز العظيم بمثوبة الله بتلك الجنات الخالدة الدائمة ، ولصلي تلك النار الخالدة
والعذاب المهين فيها ، بإثارة للنظريات الفاسدة التي يدعوها إليها أفراد من
الملاحدة والقبط المساعدين لدعوة النصرانية (المبشرين) على فساد عقائد
المسلمين وتحوياتهم عن شريعتهم ، ليسهل عليهم استعباد الأجانب لهم ؟؟

حسبنا في المسالك الأولى هذا التفهيد الموجز لزعمي أني يوجد في علماء
المسلمين من يبيع لهم ترك ما شرعه الله تعالى من أحكام المعاملات الدنيوية
الدالية والشخصية والسياسية وهو ما صرح به إلا أن هؤلاء الملاحدة يبنون
عش الصحيحي العقيدة من المسلمين وخذاعهم لهم الإسلام كله قهراً إذا تركوا

قسم الاحكام المذكورة من شريعتهم يسهل عليهم أن يكون جميع حكمهم من الملاحدة والافرنج ، فلا يبقى للاسلام حكومة في هذه الارض ، فيكونون كاليهود بل أذل ، فان اليهود استعاضوا عن عزة الملك بعزة الثروة التي لها الشأن الأكبر في إدارة أمور الدنيا ، على انهم على قلتهم وتفرقهم لا يزالون يسعون لاعداء ملابهم ، فان كان اكثر الناس يجهلون سعيهم فقد ذكرت لهم به ثورة فلسطين الاخيرة ، وهم يستقلون أن إقامة دينهم لا تتم بدون ملك ، لأنه دين تشريع وحكم ، والمسلمون أحق منهم بهذا الاعتقاد ، وإن أكبر الجهاد الذي يجاهدون به أعداء دينهم موجه إلى هدم سيادته الحكيمة التشريعية ، وهم يعلمون أن القسم التعبدى الروحي لا يلبث بعد ذلك أن يزول معظمه ، ويبقى قاصراً على عدد قليل في كل بلد أو قطر

هذا ما انفرد به عزمي بوحى شيعتي من أحد أركان حزبه . وأما ما اتفق عليه عزمي وفخري فهو محاولة اقناع المسلمين بترك أحكام دينهم في الميراث وكذا في الطلاق وغيره من أحكام الزوجية بقياسه على ترك الحكومة لمصرية لإقامة الحدود الشرعية وغيرها من أحكام العقوبات والمعاملات المدنية

والفرق بين هذا وما قبله في إيذاء المسلمين واحتقارهم أن هذا دعوة لهم إلى ترك ما يؤمنون بأنه من أحكام الله التي وعدهم من أطاع فيها بسماعة لدنيا والآخرة ، وأوعدهم من عصاه فيها بالعذاب المميت ، أي إلى نبذ عقيدتهم ، وتوطين أنفسهم على سخط ربهم وغضبه وعقابه بدعوى أنه لا مندوحة لهم في هذا المصير عن ذلك ، فهذا احتقار لهم وسخرية منهم ما بعدها غاية في الإيذاء المعنوي . وإنما قد اطلعنا على كثير مما كتبه أعداء الاسلام والمسلمين في الدين والسياسة فلم نرهم على تمصدهم وتشويههم لمحاسن الاسلام يدعون ان تفضيل المذكور على الآث في شريعتهم كان سبباً من أسباب ضعفهم المدني أو الاجتماعي ، بل هذا ما انفرد به هذين القبطيان وأعوانهما من ملاحدة مصر

وأما ما قبله فهو خداع يتضمن رمي مسلمي مصر بالجهل بدينهم وأهم بلغوا من ذلك ما يؤهل مثل عزمي في مجاهرته بالإلحاد بل التعطيل التام ، لأن يقبل

قوله في الصدق عن أكمل هذه الأديان ، وأقواها حجة وأعظمها أثراً في الحضرة
والعمران ، ويصدق بأن بعض علماء المسلمين قل بجواز ترك أحكام القرآن
المدنيوية ، لأنها بزعمه اختيارية

وقد بدا لهم من هذا التهور ما لم يكونوا يحتسبون ، فصاح شبان المسلمين
المتعلمين في وجوههم الصبيحة بعد الصبيحة في الجامعة المصرية ، ثم في جامعة
الاميركية ، وكانوا يظنون أنهم جندهم الذي يدين لهم بالطاعة العمياء والتقليد الخدعة
التجديد ، وتبارت أقلام الكتاب الرهفة في حلبة الصحف في تنقيدهم والاذراء بهم
نعم غر فخري ميخائيل قول راوية الأهرام في مناظرة الجامعة « أن الشباب
صفق لمحمي الشباب » اذ لم يقرأ أو لم يصدق مما كتب في الصحف عن تلك المناظرة
الاشهادية الزور التي رواها للأهرام (أحمد الصاوي) من أنصار التجديد الاتحادي ،
غره هذا وصدقه فصرح في محاضرته الشكره بأنه يعتمد على الشباب المسلمين في
مناقشة الذين يتحكمون بالشريعة الإسلامية في هذه المسألة دفاعاً عن حق
المرأة — فخبه من حضر من أولئك الشبان الاباة الضيم في وجهه ، ودمغوه
بالانكار في أثناء إلقائه لسخفه ، ولكن كان قد طبعه ووزعه على الناس ، وإنا
نشغل نص عبارته ، لأنها أوسع وأوضح من عبارة عزمي في مناظرته ، ثم نقضي
عليها بتنقيدها من الوجوه التي أجعلناها في محاضرتنا في قاعة الجمعية الجغرافية
المدنية كما وعدنا . وهذا نص عبارته الركبة المسماة :

عبارة الدكتور فخري في المساواة في الارث .

« وإذا تحكك المدافعون عن نظرية حق البنت في الإرث فما تتركهم
يتحكمون بأحكام الشريعة في هذه المسألة ، وتتركهم يصرخون ويستصرخون
وزير المعارف وغيره لحماية الإسلام كما يدعون ، تترك عليهم المفكرين الحديثين
من شبان المسلمين يناقشونهم الحساب دفاعاً عن حق المرأة ، ولكن قبل تركهم
سألهم سؤالاً واحداً في خشوع واحترام لأشخاصهم بغض النظر عن ادعاءاتهم .
« أيها السادة : لماذا لا تطالبون بتطبيق أحكام الشريعة الإسلامية في
مسائل السرقة والزنا والقتل ؟ ولماذا تجيزون للقاضي الإلهي أن يحكم على أي

واحد منا بالاعدام ولا يحكم في مسألة نفقة شهرية ؟
 « ولما تجيزون للقاضي الاهلي ان يحكم على أي واحد منا بتجريد من ثروته
 وإعلان افلاسه ، ولا يحكم في مسألة طلاق بسيطة ؟ لا تتذمرون من ان القاضي
 الاهلي أصبح مختصاً في الحكم على كل ما يتعلق بكرامتنا وبشرفنا وباعراضنا
 وبثروتنا وبمجريتنا وباعدامنا أو بخليلصنا من الاعدام ، وتمرضون لمجرد مناقشتنا
 في مسألة بسيطة وهي حفظ الاثني في الميراث . . . حقا ما أكثركم غيرة على
 الشريعة ، وما أكثركم هياما بالدين ..

« أيها السادة . ان كنتم غيورين على الشريعة فتادوا — ان كنتم شجعاناً
 بتطبيق أحكام الشرع الشريف في كل شيء .

« وأما كنتم لاتنازولون على الشرع أو الدين ، بل إنكم تنافرون على «ميراث
 العمارات ولافدنة والطين ،، فسيروا في طريقكم ، ودعوا المفكرين الحديثين في
 طريقهم كل يعمل بمقيدته وإيمانه ، والله ولي التوفيق » اهـ

وهذا الكلام يتضمن الطعن على جميع المسلمين بمجملهم فريقين أحدهما
 منافق وهو الذي يدعي الفيرة على الدين والمحافظة على أحكامه وهو فريق الشيوخ
 والسهول ، وغير المفكرين الحديثين من الشبان . وفريق مارق ملحد وهو
 فريق الشبان المفكرين الذين هم محل أمل وأمل أمثاله في القضاء على البقية الباقية
 من الاسلام اتباعا لاهوائهم وشهواتهم . وانخداعا بأوهامهم التجديدية ، ولولا
 سوء اعتقاده بفرارة هؤلاء الشبان ، وانسلاخهم من كل وجدان وغيرة على شرف
 دينهم ، لما تجرأ على التهمك باستصراخ أمير من أكبر أمراء هذا الشعب (١) لوزير
 المعارف بان يمنع مثل هذه التصريحات المنكرة في الاسلام على مسمع من طلاب
 العلم في مدارس هذه الحكومة الاسلامية

وما كررنا هذا المعنى في كشف عوار هذه الدعاية الاحادية إلا لتستقر في
 أذهان الشبان وغيرهم وليعرفوا قيمتهم عند هؤلاء الناس وما يريدون .

وعدنا المقال الحادي عشر في الرد العلمي العقلي عليهم

(١) هو الامير عمر طوسن باشا المشهور

إِنْبَاءُ الْعِلْمِ الْأَسْلَامِيِّ

مشروع فرنسي عظيم الشأن في الحجاز

رأينا في بعض الجرائد الفرنسية ان بعض مسلمي أفريقيا الفرنسية طلبوا من الدولة الفرنسية ان تبني للحجاج منهم داراً فرنسية كبيرة في مكة المكرمة وأخرى في المدينة المنورة يأوون اليهما ويجمعون فيها مدة وجودهم في البلدين المكرمين لأداء مناسك الحج وزيارة النبي ﷺ فتلقت الدولة هذا الطلب بالقبول والارتياح وكان أول من تبرع له بالمال وزارة الحرية في باريس تبرعت بمائة ألف فرانك نبأ عجيب غريب ، وتبرع أعجب وأغرب ، متى كان مسلمو المستعمرات الفرنسية يعتقدون ان فرنسا تحرص على تسهيل أداء فريضة الحج لهم وتهتم براحتهم ورفاهتهم في سفرهم الى الحجاز وإقامتهم فيه ، وهم يرون باعينهم ويسمعون بأذانهم ما كانت تضمه من الموائير في سبيل أداء هذه الفريضة ، وما فعلته بأوقافهم وبتعليمهم الديني وغيره في الجزائر وما تفعله الآن في المغرب الأقصى؟ وهل يعقل أن يطلبوا منها ان يكونوا في البلاد المقدسة الحرة مستظلين بعلمها وتحت مراقبة جواسيسها كما يكونون في بلادهم؟ لا يعقل بشر أن يجبروا هذا ويطلبوه

ثم ما شأن وزارة الحرية الفرنسية من هذا المشروع فتتبرع له؟ أليس لان المرجع اليها في حفظ الدلم الفرنسي وكرامته والدفاع عنه اذا أهين حقيقة او ادعاء عند الحاجة الى هذا الادعاء، وانه تمهد لتدخلها في شؤون الحجاز؟

لا يرتاب عاقل في ان هذا الطلب تدبير سياسي في هذه الدولة تفقه لها بعض صنائعها من المغاربة كالسي قدور بن غريبط ، وهي معذورة في السعي الى سبق دول أوربة كلها الى تأسيس مكان نفوذ لها في البلاد المقدسة التي لا يبيع الاسلام لأحد من غير المسلمين ان يملك شبراً من ارضها او ان يدخلها زائراً او تاجراً او غابراً سبيل ، ولكن يستغرب ان يطلب مثل هذا من الملك عبد العزيز

آل سعود مع العلم بصلايته في دينه وشجاعته وعدم امكان التسلط على ارضه بشيء من التهيب او الترغيب . لهذا نقول ان الذين دبروا لفرنسة هذه المكيدة لم يحسنوا التدبير ، ولو احسنوه لوضعوه في صورة غير مشوهة كهذه الصورة ، ولا أقنعوها بان تقدم بين يديه تودداً أمثل من التودد الذي كانوا شرعوا فيه مع الملك حسين لئلا هذا الغرض وهو ما حلت به بثة الحج المغربية من الهدايا

كان من المتوقع ان تمهد فرنسا بالاعتراف لحكومة الحجاز بان سكة الحديد الحجازية هي وقف إسلامي على مصالح الحرمين لتسهيل الحج — وان الحق في ادارتها واستملاكها لهذه الحكومة ، وان تقدم لها حاصل ريع ما استولت عليه منها في سورية من عهد ادارتها له الى اليوم ، وأن تعترف لها ايضاً بحق صافي ريع اوقاف الحرمين في تونس والجزائر والمغرب الأقصى ونظما على حساباتها وتؤدي اليها ما فضل منها ولو بعد ما أنفقته على مسجد باريز .

بعد مثل هذا التودد تطلب او تشترط على حكومة الحجاز أن تبني من ريع هذه الاوقاف معهداً صحياً لحجاج المغاربة في مكة المكرمة وأخرى في المدينة المنورة يكون خاصاً بهم ، لا تباح الإقامة فيه لغيرهم بتقديمهم عليهم اذا وجدوا ، وأن يكون الحق في ادارته لمصلحة الاوقاف الحجازية ، وحسب فرنسا من فائدته سهولة مراقبة حجاج المغاربة في الحجاز على من يتولون تدبير أمورهم في السفر الى الحجاز ، واستثمارها للمسلمين بالعناية المحقولة بأمرهم — مثل هذا يحتمل أن تقبله الحكومة السعودية لما يظهر فيه من أمارات حسن النية ، وأمن سوء العقبة التي عرفت من الأوربيين ومائلها ومقاصدها ، ومنها ان التساهل معهم باباحة الانتفاع بشيء من بلاد الشرق يجعلونه حقاً لهم الى الابد ، ومن هذا القبيل ما يسمونه بالامتيازات الاجنبية في مصر وسائر البلاد التي كانت تابعة للسلطنة العثمانية بالفعل أو تحت سيادتها ، ومنه وجود قناصلهم في جدة . وأعجب منه مسألة زيارة اليهود لمدار المسجد الأقصى المسمى بالبراق ... كان ساهلاً من المسلمين ورحمة باليهود الذين لم يرهم أهل مكة في الارض غيرهم ، والآن يحاولون أن يجعلوه بنفوذ الدولة الاسكندنافية حقاً لهم ، ووسيلة الى ما هو أعظم منه . . .

﴿ تعليم البنات ونعمته على الوالد ﴾

تناقلت الجرائد في هذه الايام ان أحد قضاة الشرع في مصر حكم لامرأة على رجل بنفقة ابنته منها إلا أجرة تعليمها في المدرسة ، فقد أثبت في الحكم انها عليه شرعا — فكان هذا الحكم مدعاة الاستغراب والتعجب والتأمل لان تعليم البنات صار في هذا العصر من نعم انواجبات عند جميع طبقات الناس فترى بعضهم يقدم في هذا القاضي وبعضهم وهم الملاحدة يقدمون في الشرع نفسه ، وكل منهما جاهل بمسئء . ولا يمكن العلم بخطأ هذا القاضي إلا من نص الحكم الذي كتبه ونطق به فان من تعليم البنات ما هو واجب مفروض شرعا ، ومنه ما هو فضيلة مندوب شرعا ، ومنه ما هو محرم أو مكروه شرعا ، وما يدرينا لعل هذا القاضي علم ان تلك الوالدة تعلم بنتها في مدارس الراهبات أو غيرها من مدارس دعاة النصرانية التي يلتن فيها التلاميذ عقائد دين أهلهما ويجهرون على حضور عباداته في كنيسة المدرسة ، فهل يقول مسلم يؤمن بالله وبما جاء به رسوله ﷺ ان التعليم في هذه المدارس شرعي يوجب الشرع نفقته على والد البنت ؟ كلا انه لا يقول هذا إلا ملحد في الاسلام او جاهل لعمدة هذه واحكامه كالذين يعلمون بناتهم وابنائهم في هذه المدارس ولا يبالون ما تجنيه على دينهم واذا بحث العلم العالم بدينه عن كثير من مدارس البنات التي تسمى إسلامية يجد في تعليمها من التكرات الشرعية مالا يسعه اقول باباحته ، وقد بلغنا ان خير هذه المدارس في أصل وضعها وهي مدرسة الجمعية الخيرية الإسلامية لا يمرن فيها البنات على صلاة الفريضة فإذا يقال في غيرها ؟

احتج بعض الجرائد على حكم هذا القاضي بحديث « طلب العلم فريضة على كل مسلم » وزادوا فيه نقلا عن أمثاله من الجاهلين بالحديث « ومسلمة » وما هي منه ولكنها مرادة كآثر نصوص الشرع العامة التي يذكر فيها المسلمون أو المؤمنون من باب التغليب ، فلا أصل في جمع احكام الشرع أن تكون للمؤمنين والمؤمنات إلا ما خص بأحدهما كاحكام الحيض والنفاس الخاصة بالنساء واحكام الجهاد الخاصة بالرجال مثلا . وقد بينا ذلك في مواضع آخرها مقالات (المساواة بين الرجال والنساء) التي تنشر في جريدة كوكب الشرق وفي المنار

مسألة مصر والسودان

ومشروع المعاهدة بين مصر والانكليز

علم الانكليز بما علمتهم ثورة مصر سنة ١٩١٩ أن قولهم اننا ندير الاحكام في مصر برجال - أي بالأت - من اهلها قد بطل وتعذر بقاؤه ، فوطنوا أنفسهم على الاعتراف باستقلال مصر المفيد بما علمنا والاستقلال بالحكم في ممالك السودان الشاسعة الواسعة وطارد المصريين منها مع الاستمرار على أخذ المال الكثير من خزينة مصر بامم السودان في كل سنة ، فتمرر الوقت المناسب لتنفيذ ذلك فننذره ، وأما مصر فسلوكها في معاملتها بمسالك المضايقة لحكومتها في كل تصرف والمعارضة لما يقرره (برلمانها) حتى في الامور الداخلية حتى رموها بالشلل ، وكان ما كان من إفضاء ذلك الى إلغاء حكومة الدستور وتعطيل البرلمان وتأليف وزارة محمد محمود باشا سليمان زعيم الحزب الدستوري الذي يعتمدون عليه بمصر ، وفي إثر ذلك سقطت وزارة المحافظين البريطانيين المثيرة لهذه المشاغبات ، والمدير لهذه المضايقات ، والمدير لهذه المكاييدات - وتبعهم الجاء المندوب السامي البريطاني المنفذ ما أشرنا اليه من السياسة السودى الى الاستقالة من منصبه ، ثم وضع أساس الاتفاق على حل عقد المشكلة المصرية بمعاهدة تمقد بين الحكومتين كما يبدأ ذلك كله في أجزاء مناظر هذا العام (المجري) اثني واثلاث والرابع

ورأى الانكليز ان المعاهدة التي عرضوا مسائلها على محمد محمود باشا وتراضوا معها - لم تكن شرعية الا اذ وافق عليها برلمان مصري ومن ثم سمعوا الى تغيير الوزارة (الدكتاتورية) وإعادة الحكم الدستوري الى مصر بعد أن آسوا من رئيس الوفد المصري ميلا الى الاتفاق معهم على هذا الاساس في الجملة وقد كان ذلك أمراً مفعولاً - فتألفت وزارة مؤقتة برئاسة عدلي باشا يكن لإعادة انتخاب النواب المصريين فكان ذلك وكانت الاكثريه المعظمى في مجالس النواب الجديد للوفد المصري وكذلك مجلس الشيوخ ، ومن ثم تألفت الوزارة الدستورية الجديدة برئاسة مصطفى باشا النحاس رئيس الوفد وتلا ذلك تأليف وفد من وزارته لمفاوضة الحكومة البريطانية في المعاهدة الجديدة على ذلك الاساس بعد الاتفاق على ما يعرضه الوفد

من اتحورير والتعديل الذي أشرنا اليه في جزء المنار الرابع (ص ٥ ٣ م ٣٠)
بقولنا في المشروع : « ومن الناس من يظن كما نظن ان البرلمان الوفدي لا يريده ردا ،
ولكنه يتوحي خدمة البلاد بما يبين به مافيه من إجمال ، ويوضح مافيه من إبهام ،
ويقيد ما يخشى مقبته من إطلاق » وقد كتبنا هذا قبل تأليف البرلمان الجديد

ذهب وفد المفاوضات الى لندن للمفاوضة فتلقت الحكومة البريطانية بالحفاوة
ولا كرام والمآدب وكان من اكرامه مقابلة « الملك صاحب الجلالة البريطانية »
له بالمجاملة ثم دارت المفاوضات بينه وبين حكومة العمال وتوالت الانباء البرقية اليومية
بأن الفريقين المتفاوضين حريصان على الاتفاق لم يظهر منهما إلا حسن النية التي تبشر
بكل خير ، حتى إذا ما جاء دور البحث في السودان تصادما فيه تصادماً كاد يمحط كل
ما تقدمه من تساهل ، ويعيد مصطفى باشا النحاس بخفي حنين كما عاد سلفه سعد باشا قبله
ظهر للوفد المصري أن الانكليز يريدون الانفراد بالحكم في السودان أي
جملة بريطانيا محضاً لاحظ مصر من الشركة الفعالية فيه ، وان يكون ذلك باقرار
الوفد وتصدىق البرلمان المصري على الحلة الحاضرة فيه ، ويأبون أن يكونوا شركاء
لمصر فيه بالمساواة الفعلية ، وهو حق مصر وحدها وليس لهم أدنى حق قانوني
بهذه الشركة التي عقدوها سنة ١٨٩٩ مع بطرس باشا غالي الذي كان وزير
الخارجية المصرية ، إذ لا حق له بمقعد هذه الشركة ، وكان لورد كرومر أراد
يوئذ أن يحمل مجلس انظار المصري على عقد تلك الشركة فكلم رئيسه مصطفى
فهمي باشا في ذلك فأجابه ان الامانات السلطانية بالاستئلال الاداري لمصر لا تبج
لحكومة المصرية ذلك فهو حق السلطان العثماني وحده ، فلما لم يمكن جعل عقد
الشركة بقرار من مجلس النظار بناء على انه لا حق له في عقدها رضوا بما دونه
وهو عقدها مع وزير الخارجية

وقد قلنا في آخر الجزء الثالث (ص ٤٢٠ م ٣٠) بعد بيان مشروع الاتفاق
الذي جملة محمد محمود باشا مانصه « مسألة السودان أهم مسائل هذا الاتفاق على
الإطلاق لان مصر لا حياة لها بدون السودان ، فهو منها بمنزلة القلب من البدن ،
والنبيل الأكث منه بمنزلة الدم الذي يغذي الجسد ويحفظ حياته »

ففي خزي أخري من إعطاء مصر السودان "العظيم الشأن" للانكليز بصفة رسمية تتفق عليها الحكومة والامة الممثلة في برلمانها ؟ وحرمان نفسها من هذه المسكة العظيمة التي هي أصل وجودها ولا بقاء لها الايها ؟

نعم ان الانكليز مستولون على السودان بالقوة التي مكنها فيه اهل مصر السابق من عهد ارسال اسمايل باشا اليه (غوردون) الانكليزي واعانته حق التصرف فيه واعانته على ذلك بالمال - ولكن هذا الاستيلاء غصب همجي لاحق قانوني ، فاذا لم يقره البرلمان المصري فلمصر الحق في كل وقت بالمطالبة به بسان القانون الدولي والحق الطبيعي ، ثم بالقوة عند منوح الفرصة ، ولا يأس من فرص الزمان إلا الجبناء الجاهلون ، كما انه (لا يأس من روح الله إلا القوم الكافرون) لا يخفى على أحد من رجال الوفد ولا غيرهم أن هذه المعاهدة التي تدور المفاوضات بشأنها مقيدة لاستقلال مصر بقيود ثقيلة فيها خطر كبير ، وأن النص فيها على انتهاء الاحتلال لا معنى له في الواقع إلا انتقال الجيوش المحتلة من القاهرة إلى منطقة الاسماعيلية وما وراءها إلى السويس من أهم المواقع العسكرية في البلاد - وانها تتضمن خيراً آخر هو شر من التحفظات الاربعة التي قيد به تصريح فبراير سنة ١٩٢٢ المشهور وهي القيود العسكرية المعروفة . وما عد اذنك من المزايا فيها كالدخل في عصبة الامم وحماية الاجانب وإلغاء الحائكم اتصالية فهو قليل ضئيل حقير ، اذا بيع به السودان العظيم الضخم الكبير

لذلك يحزم بأن قطع المفاوضات وفشل مشروع المعاهدة خير وأبقى على مصر وأضمن لحياتها في المستقبل من إعطاء السودان للانكليز عطاء رسمياً ان طبيعة الاجتماع البشري سائرة سيراً سريعاً إلى انقضاء على استعباد اقوياء الشعوب لضعفائها باسم الاستعمار ، وغيره من الاسماء الخادعة كالحماية ولانتداب ، وإذا كانت الهند مصدر ثروة لانكليز وعظمتهم وهيكل امبراطوريتهم قد هبت تطالب الاستقلال المطلق وهي تسير اليه سيرة طيعياً لاشك في وصولها الى الغاية منه - فهل يليق بمصر أن تهب السودان لهم هبة رسمية ؟

ان هذا لا يعقله أحد أو في مسكة من العقل والشرف

﴿ مصر والحجاز - ومفسدة عالم جرمة الاهرام ﴾

كل مسلم مختار لدينه في الحجاز ومصر يتمنى الاتفاق والاتحاد والتعاون بين حكومتيهما ، وكذلك غير المسلمين من سكان مصر الخاضعين لها يتمنى ذلك ، وقد ظهرت هنا التمني جميع الجرائد المصرية المعتبرة وأكثر من التساؤل عن المانع للحكومة المصرية من الاعتراف بحكومة الحجاز السعودية وقد اعترفت بها الدول الاوربية اعظمى والدول الشرقية وهي التركية والبرانية والافغانية وآخرها العراقية بعد هذا كله رأينا مقالا كيانيا الشفاء في ظلمتها وبردها وطولها ينشر تباعا في أعداد الشهر الماضي من الاهرام بامضاء (عالم حاج) يشهد على كاذبه بأنه جاهل لاعالمه ، ومنافق لاصادق ، وأما وصف نفسه «بحاج» في غير زمن الحج فلامعنى له ولا وضعه في الامضاء مما يجعل شبهاته «حججا» بل مقاله «حجة» على أنه حاج إذ سافر الى الحجاز ولكن «حجت العير» وما كل من حج بيت الله مبرور

من أدلة جهله بمقائد الاسلام . وبسنة الرسول عليه الصلاة والسلام ، جهله بدعة «المحمل المصري» من شعائر الاسلام ، وابعثه لحرس المحمل ترك لباس الاحرام ، وحمل السلاح بمكة وغيرها من الحرم بغير ضرورة ، بل مع ماعلم من اثاره أمير الحج لتلك الفتنة ، ولكن مع جهله طبعا بما رواه مسلم في صحيحه من قوله ﷺ « لا يحمل لاحدكم أن يحمل بمكة السلاح » وما في معناه

وأما الدليل على نفاقه وابتغائه الفتنة بين الحكومتين فهو تكديمه للحكومة السعودية بما كان من قتال محمد علي باشا لسلفها في الحجاز ثم في نجد وتهديدها باعادة هذه الحرب سيرتها الاولى ، مع علمه أو جهله بعدم إمكانها ، وبأنها اذا أمكنت كانت أعظم الشرور والمقاسد بين المسلمين ، وكانت تمرتها للجانب غير المسلمين ، وأولهم الانكليز المحتنون بمصر المانعون لها من استقلالها ومن انشاء قوة تدافع بها عن نفسها . فمثل عالم الاهرام وحاجها فيما نشرته له وهي علم منه بأنه مفسدة كمثل ذلك المفسد الذي كان يكتب لها المقالات بامضاء (عربي مطاع)

في تأييد خروج فيصل الدويش على امامه وملكه، والتوصل به إلى الصدد عن الحج، ثم تبين كذبه في كل ما كتبه.

كنت شرعت في كتابة رد مفصل على مقالة (عالم حاج الالهرام) لتنشر في بعض الجرائد اليومية لازالة ما يمكن أن يكون لها من الأثر الافسادي السيء في أنفس بعض العوام ثم كففت عن تمامه لآتني رأيت أن بسط الحقائق فيه قد يسوء أناسا لانهب أن نسوءهم، وإن الامساك عن نشرها قد يكون أرجى لنجاح السعي في اتوفيق والتأليف بين الحكومتين.

ولكنني أشير عن بعد إلى مسألة تكلم فيها بغير علم غير هذا (العالم الحاج) ممن لا تنتهمهم بمثل ما تنتهمه به من سوء النية، وهي أن على الحجاز وحكومة الحجاز وأهل الحجاز باحسان حكومة مصر وتفضلا عليهم قديما وحديثا بالصدقات والهبات والاحسانات التي منها كسوة الكعبة للمعظمة والتمكينان اللتان تطلعان بعض الفقراء في البلدين المكرمين

ربما يجهل بعض هؤلاء مالا يجهله عالم الالهرام وحاجه من انه ليس لحكومة هذا العصر منة على بيت الله ولا على حرمه وحرم رسوله ولا على أهلها فضلا عن حكومتهم ما، بل هذه الحكومة المصرية هاضمة لحقوق شرعية موقوفة على ما ذكرنا من الملوك السابقين وغيرهم من أغنياء المسلمين تقربا إلى الله تعالى - فهي لا تؤدي منها إلا قليلا من كثير، (أو من الجمل أذنه كما يقول المثل العامي)

إن هذه الحكومة تتصرف بألوف الجنيهات من ريع أوقاف الحرمين الشريفين فتنفقها في مصر وغير مصر من دون الحجاز، ومن هذا التصرف ما يعده الناس في محله ولو كان من جيوبهم أو من الاوقاف الخيرية المطلقة التي ليس لها جهة صرف معينة، ومنها ما يعدونه في محله بصرف النظر عن كونه من أوقاف الحرمين، ولا نعرف منها الا صرف خمسة آلاف جنيه من أوقاف الحرمين للمساعدة على عمارة المسجد الأقصى

إن حكومات مصر الاخيرة قد أضاعت كثيرا مما وقفه المحسنون من أغنياء مصر وغيرهم على الحرمين الشريفين، وما بقي معروضة وضبط حسابها بالنظام المصري

لا يؤدي كله الى الحرمين ، ولو كان الواقفون له احياء لما استباحوا لانفسهم ايناء
جيران الله وجيران رسوله بالمن عليهم به ، لانه انما وقف قرية واحتسابا لوجه الله ،
تعالى فكيف يستيح هذا المن والاذى لله ورسوله ولجيرانهما من لا حظ لهم من
هذا البر الا كراهته وحض الحكومة على منعه وتهديد أهل الحرمين بذلك ؟
من شاء أن يعرف شيئا عن الكسوة الشريفة وما وقف عليها وعن بدعة
الحمل ومفاسدها فليراجع كتاب (مرآة الحرمين) لأفضل من تولى امانة الحج
من قبل حكومتنا المصرية في عصرنا هذا وهو اللواء ابراهيم رفعت باشا ، ومنه
يعلم أن هذه الاوقاف الواسعة قد ذهب أكثرها ...

كان أكبر خطأ جناه عبد الخالق تروت باشا على مصر منعه إرسال كسوة
الكعبة الشريفة الى مكة المكرمة وحرمان مصر من هذا الشرف العظيم لها ولجلالة مآذها
الذي تطرز الكسوة باسمه ، وإلجاؤه ملك الحجاز إلى إنشاء دار جديدة لتسج
الكسوة فيها فأحسن اليه من حيث أراد أن يسيء ، وأغرب من جنايته هذه
اعتذاره منها في مجلس النواب بأنه خشي أن لا تقبلها الحكومة السودية وتعتذر عن ذلك
بأن الوهابيين يعدونها بدعة كالحمل وأغرب من هذا الاعتذار قبول المجلس له بهذا العلم
بأن ملك الحجاز صرح رسمياً بقبول الكسوة اذا أرسلت ومع علم الكثير من أعضائه
بأن كسوة الكعبة قديمة لا يقول الوهابيون ولا غيرهم ببدعيتها ، وأن الحمل بدعة سيئة
ابتدعتها شجرة الدر لا يختلف عالمان بقبولها ، وأن استحضارها عالم الاهرام وحده .

باب المراسلة والمناظرة

د الكتابة بالحروف اللاتينية في جاو

جاءنا من الاستاذ صاحب الامضاء من جزيرة سمبوس برنيو في جاو ما يأتي:
إنني لا أعلم ما فائدة استعمال الدولة التركية الكمالية للحروف اللاتينية أو
استبدالها بالحروف العربية في كتابة لغتها ، ولعلها ترى أن تعلم الكتابة
بالحروف اللاتينية أسهل من تعلمها بالحروف العربية . واتنا نكتب لغتنا الملاوية
بالحروف العربية واللاتينية معاً ولكن استعمال اللاتينية الآن في جزائر جاو

وسومطرة وبورنيو من المستعمرات الهولندية أكثر من استعمال الحروف العربية (الملاوية) تبعاً للحكومات الهولندية والتجار الأجانب . ولهذا لا تجد جرائد ومجلات هذه الجزائر الملاوية مكتوبة بالحروف العربية (الملاوية) إلا قليلاً جداً بالنسبة إلى الجرائد والمجلات التي تكتب بالحروف اللاتينية

وأما فوائد استعمال الحروف اللاتينية عندنا فنحن ان لغتنا الملاوية يعرفها الملايين ممن ليسوا من أهلها كالأوربيين (لا سيما الهولنديين والانكليز) والصينيين وغيرهم ، وأنها يتغاطب بها فيما بيننا وبينهم من أمور الحكومات والتجارات وغيرها ، وهم لا يقرءون ولا يكتبون اللغة الملاوية إلا بالحروف اللاتينية . ومنها أننا إذا أردنا أن نفهمهم حقيقة الدين الاسلامي وأن نبين لهم آدابه ومحاسنه بالكتابة مثلاً فلا يفيدهم ذلك إلا باستعمال الحروف اللاتينية فيها . ولهذا طبعوا ترجمة تفسير سورة « والمصر » للاستاذ الامام الشيخ محمد عبده باللغة الملاوية وترجمة سورة « الفاتحة » من تفسير المنار بالحروف اللاتينية ، وأظن ان ذلك بأمر الاستاذ الشيخ احمد سوركتي زعيم الارشاديين في جاوه . وهل توجد مثل هذه الفوائد عند الدولة التركية السكالية باستعمال الحروف اللاتينية في كتابتها لغتها ؟

ومع ذلك أقول ان ضرر استعمال الحروف اللاتينية دون العربية (الملاوية) ظاهر بين بسوء تأثير الاستعمار الذي احاط بالبلاد من كل جانب ، فان من تعلموا في مدارس الدولة الهولندية قلما يكتبون لغتهم الملاوية بالحروف العربية (الملاوية) وهم أكثر من يقرءون ويكتبون ، بل يكتبون ويقرءون باللاتينية وإن كانوا يعرفون الملاوية . ولو تركت الحروف العربية الملاوية بالمرّة كتابة وقراءة لكان ضرره أكبر على أهل ملايو فان جميع الكتب الدينية والآداب المحمدية وغيرها مطبوعة بالحروف العربية (الملاوية) وإن اللغة العربية تتعذر أن تكتب باللاتينية إلا قليلاً ، فكيف تكتب إذن آيات القرآن والاحاديث النبوية باللاتينية ؟ ثم ان ذلك خسار عظيم على أهل ملايو فانه يضيع عليهم علم وراثته من آياتهم الاولى ، وهو علم الكتابة بهذه الحروف العربية (الملاوية) الذي هو من أكبر العلوم ، وبه يخرج الانسان من الامية

هذا واني أرى انه ينبغي لنا أهل ملايو أن نعترف ونستعمل الحروف اللاتينية

في ضرورياتنا كما نعرف ونستعمل الحروف العربية الاصلية والملاوية، ولكن لا يحسن بل لا يجوز لنا أن نترك الحروف العربية (الملاوية) مستبدلين اللاتينية بها، كما لا يحسن لنا أن نستعمل الملاوية فقط دون اللاتينية فان ذلك ضروري لبعض أمورنا الدنيوية التي تكون عوناً لأموارنا الدينية، وخير لنا أن نأخذ عن أهل أوربا أو غيرهم ما هو نافع لنا في ديننا ودينائنا وأن نترك ما هو ضار لنا في ديننا ودينائنا

سبتمبر ١٤ ومضان سنة ١٣٤٨ الموافق ١٣ فبراير سنة ١٩٣٠

محمد بسبوتي عمران

(المنار) ما كان لكاتب هذه الرسالة وهو ممن يقرءون المنار منذ سنين كثيرة أن يظن ان الترك الكمالين قد آثروا الحروف اللاتينية على الحروف العربية في كتابة لغتهم لاجل سهولة التعليم بها، فقد بينا في المنار ان سبب هذا الاضرار ابعاد شعبهم عن دين الاسلام وقطع كل صلة كانت تربطهم به مهما يكن في ذلك من المضار الأخرى كاضاعة ما نصب فيه علماءهم وذكياؤهم في ترقية هذه اللغة وتأليف المصنفات الكثيرة بها في جميع العلوم والفنون المصرية في مدة ثمانين سنة، ودفن الذفر والسجلات الكثيرة التي تحفظ تاريخهم السياسي والاجتماعي والحربي - ومحاولة مالا يستطيعون من خلق شعب جديد ملحد بما يشبه التكوين الذاتي الذي لا ثبوت له في أي نوع من أنواع الحيوان أو الحشرات، ليس له من العلاقة بالماضي إلا لفظ (تورك) والحروف اللاتينية لا تعبر عن لغتهم تعبيراً صحيحاً فهي مضجرة لها لا مسهلة لتعلمها. والامر على خلاف ذلك في لغة الملايو. واننا نجزم مع هذا بان أهل هذه اللغة اذا عملوا برأي الكاتب في الجمع بين كتابتها بالحرفين العربي واللاتيني فانه ينتهي الامر بامانة الثاني للأول ويضيعون دينهم الذي هو خير لهم في الدنيا والآخرة من لغتهم بأي حرف كتبت. وما ذكره من فائدة نشر الدين وغيره مما يريدون اطلاع حكاهم وغيرهم عليه فهو يحصل بقيام أفراد به في كل مدينة كبيرة، ولا يتوقف على تعليم هذه الحروف لجميع أولادهم. نعم اذا كان يمكنهم ان يجعلوا تعليم اللغة العربية اجبارياً ويعملوها فان كتابة الملاوية حينئذ بالحروف اللاتينية لا تضرهم، فليتدبروا الامر قبل أن يقبلوا عليه

يُزَوِّقُ الْحَكَمَةَ مَسْئَلَةً بِشَاءٍ
وَمَنْ يَزَوِّقُ الْحَكَمَةَ فَقَدْ
أَوْقَى خَيْرَ الشَّيْءِ وَمَا
يَزَوِّقُ الشَّيْءَ أَوْ لَوْ لَا بَاب

المسحاة

نُسْرِعُ عَمَلًا فِي الدِّينِ نُسْرِعُونَ
الْفُتُوحُ دِيْنُكُمْ أَمْسَتْ
أَوْرَاقُ الدِّينِ لَعَلَّكُمْ تَعْلَمُونَ
وَأَوْرَاقُ الدِّينِ أَوْ لَوْ لَا بَاب

السنه ١٣١٥

قال عليه الصلاة والسلام ان لا سلام ضوى « وضاراً » كمنار الطريق

١٩ ذي الحجة سنة ١٣٤٨ ٦٥ برج الجوزاء سنة ١٣٠٨ هـ ش ٢٨ مايو سنة ١٩٣٠

فتاوى المنار

نخبة البحث في حقيقة ربا القرآن

نموذج من أقوال الفقهاء المحققين

موضوع علم الفقه أحكام الفروع العملية فن الفقهاء من يذكرها مقرونة بأدلتها الحتمية في مذهبه ومنهم من لا يعنى بذكر الدليل مطلقاً ومنهم من يذكر دليل ترجيح بعض أقوال علمائه على بعض . ولكنهم يعنون بذكر الأدلة في كتب الخلاف العمام أو الخاص ببعض المذاهب دون بعض ككتب الحنفية التي تعني بترجيح مذهبهم على مذهب الشافعي وحده لما كان بين علماء المذاهب من التنازع على المناصب في الدولة ، وليس من مسائل هذه المذاهب تحقيق مسألة ربا القرآن وحده والتمييز بينه وبين الربا الوارد في الأحاديث أو المستنبط بأقضية الفقه ونمايتي ذلك في كلام بعضهم دون بعض ولا سيما المحققين منهم فسقل شيئاً مما ذكره في مسألتنا

مقاله بعض الحنفية

أما الحنفية فقد نقلنا في فصل كلام التفسيرين والمحدثين مقالته الامام الجصاص في بيان ربا القرآن من تفسيره - ومقاله الامام الطحاوي في ذلك وهما من أئمة فقهاء أهل الدليل . وأما فقهاؤهم الإقحاح فكلما ساكاه في الرد عليهم

مقاله بعض المالكية

وأما المالكية فقد تكلم بعضهم في المسألة في كتب الفقه فنذكر أهم ما اطعنا عليه منه : قال الامام قاضي الجماعة أبو الوليد بن رشد المتوفى سنة ٥٩٥ هـ في كتابه (المقدمات المهمات ، لما اقتضته رسوم المدونة من الاحكام الشرعية) يعني مدونة الامام مالك (رح) وذلك بعد (فصل ما جاء في تحريم الربا) قال ما نصه وأصل الربا الزيادة والاناقة يقال ربا الشيء يربو اذا زاد وعظم . وأربى فلان على فلان اذا زاد عليه - يربى ارباء . وكان ربا الجاهلية في الديون أن يكون

تقرجل على الرجل الدين فإذا حل قال له أنتضي أم تربني ؟ فإن قضاء أخذه وإلا زاد في الحق وزاده في الأجل ، فأنزل الله في ذلك ما أنزل . فقيل للمربي مرب للزيادة التي يستزيدها في دينه لتأخيرها إلى أجل . فن استحل الربا فهو كافر حلال الدم يستتاب فإن تاب وإلا قتل : قال الله عز وجل (ومن عاد فأولئك أصحاب النار هم فيها خالدون) وقال (يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله - إلى قوله - فأذنوا بحرب من الله ورسوله) الخ

ثم عقد فصلا للخلاف الأصولي في لفظ الربا في القرآن هل هو عام أو مجمل واستدل بحديث عمر في عدم تفسير النبي ﷺ له على أنه مجمل - وهذا الاستدلال مردود بالبدهة لأنه لا يجوز أن يترك النبي ﷺ هذا المجمل بغير بيان مع الحاجة إليه وإنما اختلف علماء الأصول في تأخير البيان لا في تركه فإن الله تعالى قال (ثم إن علينا بيانه) وقال لرسوله (وأنزلنا إليك الذكر لتبين للناس ما نزل إليهم) على أننا إن قلنا بجواز ترك الاجتهاد صارت المسألة اجتهادية ولم تكن مما ثبت بالنص . وما اعتمده أخونا المفتي الهندي من كون حديث عبادة في بيع الاصناف الستة بيانا له فقد بينا بطلانه بالاجمال وما نحن فيه من التعميل

ثم ذكر هذه المسألة في كتابه (بداية المجتهد) فقال الباب الثاني من كتاب البيوع (ص ١٠٦) مانصه :

واتفق العلماء على أن الربا يوجد في شئنين في البيع وفيما تقر في الذمة من بيع أو سلف أو غير ذلك . فاما الربا فيما تقر في الذمة فهو صنفان صنف متفق عليه وهو ربا الجاهلية الذي نهى عنه . وذلك أنهم كانوا يستمنون بالزيادة وينظرون (أي يؤخرون) فكانوا يقولون : أنظرني أزدك . وهذا هو الذي عده عليه صلاة والسلام بقوله في حجة الوداع « ألا وإن ربا الجاهلية موصوع ، وأول ربا أصمه ربا لعباس بن عبد المطلب » والثاني « ضع وتمجل » وهو مختلف فيه وسنذكره بعد (١)
(قل) وأما الربا في البيع فإن العلماء أجمعوا على أنه صنفان : نسيئة وتفاضل إلا ماروي عن ابن عباس من إنكاره الربا في التفاضل لما رواء عن النبي ﷺ

(١) المعتمد أنه ليس بربا لأنه نقص مما في الذمة لتعجيل الدفع والربا زيادة فيه

انه قال « لا ربا إلا في انسيئة » وانما صار جمهور الفقهاء الى أن الربا في هذين النوعين ثبت ذلك عنه صلى الله عليه وسلم

فهو قد صرح بأن ربا الجاهلية خاص بتأخير ما ثبت في الذمة مهما يكن سببه الى أجل بزيادة في المال، وأنه هو الذي وضعه النبي (ص) في حجة الوداع ليهي الله تعالى عنه. وان ربا التفاضل الذي أثبتته جمهور الفقهاء انما ثبت بحديث رسول الله (ص) أي لا ينص القرآن

ونقفي على هذا بكلمة أخرى لبعض عتق المالكية وهو الامام الحافظ الاصولي الفقيه أبو اسحق إبراهيم الشامي المتوفى سنة ٧٩٠ صاحب كتاب (الموافقات) في أصول الدين ومقاصده و(كتاب الاعتصام) وهما الكتابان اللذان لم يسبقه بمثلهما سابق، ولم يحق غباره فيهما لاحق، وقد ساعده على الاستقلال فيه وفي غيره انه لم يكن ينظر في كلام الفقهاء المعاصرين، بل يعتمد على كتب المتقدمين وقد ذكر هذه المسألة في الشوهد التي جاء بها في مبحث الاصول الكلية من موافقات وهي التي تدور عليها أحكام القرآن في جاب المصالح ودفع الفساد من الضروريات والحجيات والتمحيينات وكون كل ما في السنة يرجع الى القرآن وبيان له في الضروريات الخمس الكلية وهي حفظ الدين والنفس والمال والعقل والمرض، وأورد الأمثلة على ذلك في كل منها فقال في أصل المال ما نصه (ص ٢٠ ج ٤ طبعة تونس)

« أحدها ان الله عز وجل حرم الربا وربا الجاهلية الذي نزل فيه (انما البيع مثل ربا) وهو فسخ لدين في الدين، يقول الطالب: إما أن تقضي وإما أن تربى. وهو الذي دل عليه قوله تعالى (وان تبتم فلنكنم رءوس أموالكم لا تظلمون ولا تظلمون) فقال عليه السلام «وربا الجاهلية موضوع عن ربا أضعه ربا العباس بن عبد المطلب فإنه موضوع كله» وذاك كان كدناك وكان المنع فيه انما هو من أجل كونه زيادة على غير عوض، ألحقت السنة به كل ما فيه زيادة بذلك المعنى فقال عليه السلام «الذهب بالذهب» الخ

فهو قد ثبت أن الربا المحرم بنص القرآن هو ربا الجاهلية فقط. وإن السنة ألحقت به ربا الفضل بقياس عليه على قاعدته التي قدمها. وأصرح منه ومما قلناه قول القرطبي من كذا فقهاءهم وقد قلده

مأقوله بعض الشافعية

قال الامام الحافظ الفقيه أبو زكريا محيي الدين النووي محرر فقه الشافعية المتوفى سنة ٦٧٦ في شرح المذهب وهو أجمع كتب الفقه والخلاف ما نصه (ص ٢٩١ ج ٩) قول الناوردي اختلاف أصحابنا فيما جاء به القرآن من تحريم الربا على وجهين (أحدهما) أنه مجمل فسرته السنة وكل ما جاءت به السنة من أحكام الربا فهو بيان للمجمل القرآن فقد كان أونيصة (والثاني) أن التحريم الذي في القرآن إنما تناول ما كان معهوداً للجاهلية من ربا الدماء وطالب الزيادة في المال بزيادة الاجل . وكان أحدهم إذا حل أجل دينه ولم يوفه القريم أضف له المال وأضف الاجل ، ثم يفعل كذلك عند الاجل الآخر ، وهو معنى قوله تعالى (لا تأكلوا الربا أضعافاً مضاعفة)

قول ثم وردت السنة بزيادة الربا في التقدم مضاعفاً إلى ما جاء به القرآن . قال وهذا قول أبي حامد المروزي . وأقره النووي على هذا النقل

أقول إن القول الأول احتمال أخذه القائلون به من الشافعية من عبارة الشافعي في لام في آية (وأحل الله البيع وحرم الربا) وقد ذكرنا عبارة في الام وان المعتمد عنده رضي الله عنه العموم لا الاجمال في الآية . وقد ذكر الشافعي ذلك في شرح المنهاج وأن المعتمد عندهم عدم الاجمال وهو الذي حققه الكيا الهراشي من فتاهاهم وقد أطل في أول كتاب البيع من شرح المذهب في كلام الشافعية في الآية من جهة العموم والاجمال وذكر لهم فيها أربعة أقوال ، فیراجعها من شاء .

وقال العلامة فقيه الشافعية في عصره احمد بن حنبل المتوفى سنة ٢٤٣ في الكلام على كبيرة الربا من كتابه (الزواجر . عن أقراف الكبار) بعد افتتاح الكلام بآيات سورة البقرة وذكر أنواع الربا عند الفقهاء وهي أربعة ما نصه (ص ١٢٤ ج ١ طبعة سنة ١٢٩٢) دوراً النسيئة هو الذي كان مشهوراً في الجاهلية لأن الواحد منهم كان يدفع ماله لغيره إلى أجل على أن يأخذ منه كل شهر قدرًا معيناً ورأس المال . قال بوح ٩ وإذا حل ط به برأس ماله فإن تعذر عليه الأداء زاد في الحق ولاجل . ونسبة هذا نسبة مع أنه يصدق عليه ربا الفضل أيضاً (أي لغة) لأن النسبة هي المقصودة فيه بلديات . وهذا النوع مشهور الآن بين الناس وواقع

كثيراً ما كان ابن عباس (رض) لا يحرم الا ربا النفسنة محتجاً بأنه هو المتعارف بينهم
فحينئذ صرف النص اليه، لكن صحت الاحاديث بتحريم الانواع الاربعة السابقة من غير
مطعن ولا نزاع لأحدهما. ومن ثم أجمعوا على خلاف قول ابن عباس على انه يرجع عنه الح
فهو قد بين ان ربا الجاهلية هو المحرم بنص القرآن وان ما عداه قد حرم بما
ورد من الاحاديث فيه كما تقدم عن غيره

ما قاله بعض علماء الخنابلة

قال العلامة المحقق المفسر المحدث الاصولي الفقيه الحنبلي صاحب التصانيف
المتفق على جلالها أبو عبدالله محمد شمس الدين بن قيم الجوزية المتوفى ٧٥١ في
كتابه اعلام الموقعين عن رب العالمين مانصه :

الربا نوعان : جلي وخفي (فالجلي) حرم لما فيه من الضرر العظيم (والخفي)
حرم لانه ذريعة الى الجلي ، فتحريم الاول قصداً وتحريم الثاني وسيلة . فأما الجلي
فربا النفسنة وهو الذي كانوا يفعلونه في الجاهلية مثل ان يؤخر دينه ويزيده في
المال وكما أخره زادي المسال حتى تصير المائة عنده آلافاً مؤلفه ، وفي الغالب
لا يفعل ذلك الا معدوم محتاج ، فإذا رأى ان المستحق يؤخر مطالبته ويصبر عليه
بزيادة يبدلها له تكلف بذلها ليفتدي من أسر المطالبة والحبس ويدافع من وقت
إلى وقت ، فيشتد ضرره وتمظم مصيبته ، ويعلمه الدين حتى يستغرق جميع موجوده ،
فيبرئ المال على المحتاج من غير نفع يحصل له ، ويزيد مال المرابي مع غير نفع يحصل
منه لأخيه . فيأكل مال أخيه بالباطل ويحصل أخوه على غاية الضرر . فمن رحمة أرحم
الراحمين وحكمته وإحسانه إلى خلقه أن حرم الربا ولمن آكله ومؤكله وكاتبه
وشاهديه ، وآذن من لم يدعه بحربه وحرب رسوله ، ولم يجبيء مثل هذا الوعيد
في كبيرة غيره ولهذا كان من اكبر الكبائر

وسئل الامام احمد عن الربا الذي لاشك فيه فقال هو أن يكون له دين فيقول
له أنتقصي ام تربي ؟ فان لم يقضه زاده في المال وراده هذا في الاجل . وقد جعل
الله سبحانه الربا ضد الصدقة فالمرابي ضد المتصدق قال الله تعالى (يحق الله الربا
ويربي الصدقات) وقال (وما آتيتم من ربا ليربو في اموال الناس فلا يربو عند الله ، وما

آتيتم من ركة تريدون وجه الله فأولئك هم المضعفون) وقال يا أيها الذين آمنوا لا تأكلوا الربا أضعافا مضاعفة واتقوا الله لعلكم تفلحون * واتقوا النار التي أعدت للكافرين) ثم ذكر الجنة التي أعدت للمؤمنين الذين ينفقون في السراء والضراء، وهؤلاء ضد المرائين فنهى سبحانه عن الربا الذي هو ظلم للناس وأمر بالصدقة التي هي إحسان إليهم وفي الصحيحين من حديث ابن عباس عن أسامة بن زيد أن النبي ﷺ قال « إنما الربا في النسبة » ومثل هذا يراد به حصر الكمال وإن الربا الكامل إنما هو في النسبة كما قال تعالى (إنما المؤمنون الذين إذا ذكر الله وجلت قلوبهم وإذا تليت عليهم آياته زادتهم إيمانا وعلى ربهم يتوكلون — إلى قوله — أولئك هم المؤمنون حقا) وكقول ابن مسعود: إنما العالم الذي يخشى الله

(فصل) وأما ربا الفضل فتحريمه من باب سد الذرائع كما صرح به في حديث أبي سعيد الخدري (رض) عن النبي ﷺ « لا تبيعوا الدرهم بالدرهمين فاني أخف عليكم الرماء » والرماء هو الربا . فمنعهم من ربا الفضل لما يخافه عليهم من ربا النسبة وذلك أنهم إذا باعوا درهما بدرهمين ولا يفعل هذا إلا للتفاوت الذي بين النوعين إما في الجودة وإما في السكة وإما في الثقل والخفة وغير ذلك تدرجوا بالربح المعجل فيها إلى الربح المؤخر وهو عين ربا النسبة ، وهذه ذريعة قريبة جدا فمن حكمة الشارع أن سد عليهم هذه الذريعة ومنعهم من بيع درهم بدرهمين نقدا ونسيئة ، فهذه حكمة معقولة وهي تسد عليهم باب المفسدة ، فإذا تبين هذا فنتول الشارح نص على تحريم ربا الفضل في سنة أعيان وهي الذهب والفضة والبر والشمير والتمر والبلح ، فاتفق الناس على تحريم التفاضل فيها مع اتحاد الجنس وتنازعوا فيها عداها فطائفة قصرت التحريم عليها ، وأقدم من يروى هذا عنه قتادة وهو مذهب أهل الظاهر واختيار ابن عقيل في آخر مصنفاته مع قوله بالقياس قال لأن علل القياسيين في مسألة الربا علل ضعيفة ، وإذا لم تظهر فيه علة امتنع القياس . اه المراد منه ههنا (وسد ذكر في الجزء الأول من المجلد الحادي والثلاثين نتيجة هذه القول وتحقيق الربا المنصوص القطعي بنص القرآن والربا الوارد في الحديث — وربا المقهاء ، مع تحقيق الحق في ذلك كله والانتقال منه إلى المعاملات الربوية وغيرها في هذا العصر)

مساواة المرأة للرجل في الحقوق والواجبات

المحاكم الشرعية الاهلية وعلاقة كل منهما بالدين

— ١١ —

كان الحكم في البلاد الاسلامية كلها بالشرعية انفراد لامها كاملة كافلة لجميع مصالح البشر على أساس العدل والمساواة بين الناس لا فرق فيها بين مؤمن وكافر ، وبر وفاجر ، ولا بين غني وفقير ، او ملك وسوقة ، كما يرى الناس من نصوصها إذ يدخلون المحاكم حتى الاهلية في الألواح المعلقة فوق رؤس القضاة من نص قوله تعالى (واذا حكمتم بين الناس أن تحكموا بالعدل) وهو معطوف على قوله قبله (ان الله يأمركم أن تؤدوا الامانات إلى أهلها)

وفي القرآن الحكيم آيات أخرى في إيجاب العدل والمساواة ، كقوله تعالى في أهل الكتاب ٥ : ٤١ (قن جادوك ما حكم بينهم او أعرض عنهم - إلى قوله - ون حكمت فاحكم بينهم بالقسط إن الله يحب المقسطين) وقوله عز وجل ٤ : ١٣٥ (يا أيها الذين آمنوا كونوا قوامين بالقسط شهداء لله ولو على أنفسكم او الوالدين والاقربين ان يكن غنيا أو فقيراً لله أولى بهما . فلا تتبعوا الهوى أن تعدلوا ، وان تلووا و ترضوا فان الله كان بما تعملون خبيراً) فهذه الآية تأمر المؤمنين بالمبالغة في القيام بالقسط أي العدل في الحكم والشهادة التي يستند اليها الحكم بالمساواة كما تقدم . وفي معناها قوله جل شأنه ٥ : ٨ (يا أيها الذين آمنوا كونوا قوامين لله شهداء القسط ، ولا يجرمنكم شتان قوم على أن لا تعدلوا ، اعدلوا هو أقرب للتقوى . واتقوا الله ان الله خبير بما تعملون) تعبدنا الله بالعدل في الحكم والشهادة حتى يبتنا وبين الاعداء والبغضين بقوله (ولا يجرمنكم شتان قوم على أن تعدلوا) اي ولا يحملنكم عداوة قوم وبغضهم على عدم العدل فيهم ، فان العدل حق الله أوجبه لجميع الناس فصار حقاً لهم بحكمه واحتماقه تعالى ولما كان بعض القضايا يتماق بأحكام الأديان في الحلال والحرام التعبديين

بأن من حرية الاسلام ومراعاته للوجدان أن سمح للداخلين في حكمه من غير أهله أن يتحدوا كوا إلى علماء دينهم في ذلك ، وكل من هذا السماح وذلك العدل بالسوء ، مما متاز به الاسلام على جميع الشرائع والاديان ، ولما كان المسلمون يفتدوا كما أمر الله تعالى دخل أهل اللال التي فتحوها بلادها في دين الله فواحداً بهختيارهم وفتاعهم ، ومن بقي منهم مطمئناً بدينه كانوا يفضلون أحكام المسلمين على أحكام أهل دينهم في الغالب

ولما صار الملك والحكم في المسلمين إلى الجاهلين بهذه الشريعة العادلة وغير المتربين على الدين باتباع الحق والعدل كالأوليين — ولما صار الوقوف على أحكام الشريعة عسراً وعزاً وسلك بهوء تأليف الكتب كتعقيد عباراتها وكثرة الخلاف في أحكام — ولما جدد قضاؤها على الأقوال التي اختارها للحكم بعض من قبلهم من علماء المرجع والتمحيص ، وعزروا الاستقلال في الفهم والاستنباط في الالفتية التي تتجدد بأطوار الازمنة والإمكانة ، واختلاف العرف والمصالح المرسلات — لما كان ما ذكر كله كما ذكر صار بعض حكماء المسلمين يصنعون لبلادهم قوانين عرفية للأمور المدنية والسياسة التي لا تمس الوجدان الديني فيما أحل الله وما حرمه من أحكام الزوجية والأرض والوقف بل تركوا ذلك كله للشريعة وقضاةها وخصموا به الشريعة دون غيرها

ثم ينبغ من ضعف المسلمين وسيطرة الأفرنج على بعض حكوماتهم ، ونفوذهم السياسي والادبي في بلادهم. وتوليهم أمر التعليم والتربية في مدارسهم ، وما كان وراء ذلك من زلزلة العقائد ، ورعدة قواعد العبادات والفضائل ، أن طمع الطامعون من لأحاب وعوامهم في إلقاء الحكم الشرعية وهدم هذه البقية الماثلة من التشريع الإسلامي. وحدث من الشكوى من احتلال هذه الحكام ما حمل وزارة الحكومة مصر على اقتراح وسيلة لإصلاح استنكرتها العقول لغرابتها وهي أن يعين مستشار من محكمة الاستئناف الأعلى عضوين في محكمة الشريعة العليا ، ترجح مسكون لهذا الحدث هيبة عامة ، وحملوا على الحكومة في الحرمان من حمة

منكرة، واجتمع علماء الازهر أول مرة في هذا العصر للانكار على الحكومة فاضطرت الى الاحجام عن تنفيذه

يومئذ سالت الاستاذ الامام رحمه الله عن واضع هذا المشروع وعن سببه وكنت دهشت اسدوره عن وزارة الحقانية في عهد ذلك الوزير الفقيه المسلم (براهيم باشا الماستري) فقال الاستاذ: ان الواضع له غير مسلم (وهو بطرس باشا) وان الغرض منه التمهيد لالغاء المحاكم الشرعية وجعل المحاكم في الامور الشخصية من خصائص المحاكم الالهية لان طلبة الحقوق يملكون الفقه الاسلامي، فهو يريد أن يعود المسلمون بالتدريج حكم لابسى الضرايش في القضايا الشرعية حتى لا يبقى لهم في الحكومة المصرية شيء من الشخصيات الالية، هذا ما قاله الاستاذ الامام يومئذ وعلمت انه يقوم المشروع سرّاً بالوسائل المؤثرة

ولا يزال خصوم الشرع الاسلامي والكارهون للمصيبة الاسلامية في هذه البلاد التي يدين سوادها الاعظم بالاسلام يجددون الحلات الظاهرة والدسائس الباطنة لمحو كل ما هو اسلامي فيها، ولعل غرضهم من هذه المناظرات والمحاضرات الآن التمهيد لمطالبة البرلمان بالغاء المحاكم الشرعية باسم (توحيد القضاء) فبدأ لهم من الشعب الاسلامي عامة وشبهته المصريين خاصة مارأوا اثره في الحكومة وفي البرلمان أيضاً، وأما نحن علماء الاسلام فنحبهم عما سألونا عنه ونجدونا به في هذا الموضوع وظنوا أنهم أقاموا به علينا الحجة — وقد تقدم نصهم فيه — في المقالة التي قبل هذه فنقول:

الفروق بين الاحكام الشخصية والمدنية

(أولاً) ان بين حكم المحاكم الالهية في الدماء والاموال وبين الاحكام الشخصية في المسائل الزوجية من ثبوت عقد نكاح وطلاق وفسخ وعدة ونفقة وفي الموارث فرقا بل فروقا يكفي واحد منها لبطالان قياس أحدها على الآخر (أهمها) ان أكثر احكام العقوبات والاموال في الاسلام جهادية لا نصوص قطعية ثابتة في كتاب الله أو سنة رسوله القطعية برواية والدلالة التي يجب أن يلتزمها كل مسلم علم بها في

نفسه وفي حكمه ان كان حاكماً كما تقدم شرحه ، بخلاف حكم الميراث فإنه قطعي بالنص كما تقدم أيضاً ، فلا يقاس أحدهما على الآخر

(ثانياً) ان الحدود القطعية المنصوصة قل بعض الفقهاء انها منوطة بالامم الاعظم (الخليفة) أو نائبه ، والحكمة في شدتها الارهاب المانع من الجرأة على ازهاق الارواح وانتهاك الاعراض بالفاحشة الكبرى وابتزاز الاموال والاخلاق بالامن العام ، وهي تدرأ بالشبهات ، ولو كانت الحكومة المصرية تقم هذه الحدود كما أمر الله تعالى ورسوله لما نشأ في هذه البلاد ما يشكو منه جميع الناس من اختلال الامن وكثرة القتل وفشو الفحش وأمرأته ، كما هو الشأن في نجد وفي بلاد الحجاز الآن ، وكذا غيرها من بلاد العرب وان لم يبلغ شأوهما في عموم الامن ، ولصارت السنون تمر ولا يثبت على أحد إقامة حد .

حكى لنا أن والي عدن الانكليزي سأل مرة سلطان الحج : هل تقطعون يد السارق حقيقة كما يقال ؟ قال نعم . قل والي : أليست هذه قسوة فظيمة ؟ قال السلطان انها قسوة عادلة ترهب الجناة فتمر السنون ولا يسرق أحد في بلادنا شيئاً ، وأما أنتم فإن سجونكم مكتظة بالأموص والمجرمين واتي لا أعجب من تقليد الناس بعضهم لبعض في استمجان قطع يد السارق المجرم واختصاصهم إياه بالرحمة والرأفة والرفقة واللطافة (والنزاکة والجليلانية أيضاً) دون القاتل ، مع ان قطع اليد من الكوع الى الكرسوع أهون عند المجرمين من قطع الرقبة ، ومن عساه يخشى الفضيحة الدائمة برؤية يده مقطوعة لبقية من شعور الشرف في نفسه يكفيه هذا وازعاً يزجره عن الاقدام على السرقة على ان كثيراً من هؤلاء المجرمين يقطعون أيدي النساء وأرجلهن لسلب أسودتهن وخلايلهن اذا تعذروا تمسرع عليهم نزعها بدون قطع ، فما معنى هذه الرأفة والرفقة المدنية في مجازاة هؤلاء القساة الوحشين بوضعهم في سجون هي خير لهم من بيوتهم ؟ وقد اشتهر عن بعض المجرمين في مصر انهم يرتكبون الجرائم أحياناً لأجل أن يسجنوا فيتمتعوا بميشة السجن . وان سرق ذو مروءة مرة واستحق الحد فلا يعجزه أن يجد شبهة تدرأ عنه ، وللقاضي العادل الرحيم أن يتساهل في قبولها منه ،

وقد قال بعض الفقهاء ان السارق اذا ادعى ان المسروق ملك له وقد استرد^ه يا سرقة كانت هذه الدعوى شبهة دائنة لحد القطع ، فان لم يثبت دعواه حكم عليه بالتميز الذي يراه القاضي لا بقطع اليد

(ثالثاً) ان ما يحكم به المحكم الاهلية من قتل أو مال مخالفاً لنصوص الشرع القطعية أو لما يمتدده القاضي من أحكامه الظنية فانما ائمه عليه دون أفراد الامة الذين لا يملكون منه من هذا الحكم ، وليس هذا كأحكام الكاح والطلاق والميراث متعاقبة بوجودان الدين للأفراد الذين يحكم لهم أو عليهم . فاذا أعطت الحكومة للمرأة حق الطلاق تستقل به وطلقت زوجها ، فان طلقها هذا يكون باطلاً في عقيدته وعتيدتها إن كانا مسلمين كما هو المفروض ، وعصمة الزوجية بينهما باقية ، فلا يباح لها أن تزوج بغيره فان تزوجت كانت زانية ، وان استباح ذلك كانت مرتدة عن الاسلام ، ويقال مثل هذا فيما تعطىها الحكومة من الميراث مخالفاً لحكم الله تعالى ، لا يحل لها أخذه والتصرف فيه . لهذا قلنا ان دعوة المسلمين الى هذا النوع من المساواة دعوة لهم الى ترك دينهم لان من يستجيز ذلك يكون كافراً مرتداً عن الاسلام

(رابعاً) ان الذين يدعون المسلمين الى هذا يبنون دعوتهم على انه هو العدل والحق والصواب ، وان حكم الله باطل وظلم وخطأ . ومن اعتد هذا كان مرتداً عن الاسلام أيضاً وإن لم يعمل به (فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا في أنفسهم حرجاً مما قضيت ويسلموا تسليماً) قال هذا في المناققين الذين يرغبون عما أنزل الله الى حكم الطاغوت (راجع تفسير الآيات ٥٩ - ٦٥ من سورة النساء)

(خامساً) إن الحكومة المصرية لما قررت العمل بقوانين فرنسة المقتبس أكثرها من الشريعة الاسلامية ولا سيما مذهب المالكية لم يكن للامة المصرية التي يدين سوادها الاعظم بالاسلام قول ولا رأي في شئون الحكومة وكان من أسبابه تقصير علماء الازهر في القيام بما يجب عليهم من إغنائها بأحكام الشريعة الغراء عن سواها ، ومن المشهور أن اسماعيل باشا طلب منهم ذلك فلم يستجيبوا له

حدثني علي باشا رفاعه قال حدثني والذي ان سماعيل باشا الخديو استحضره وقال له يارفاعه بك انك ازهرى تعلمت وتربيت في الازهر فانت أعلم الناس بعلماء الازهر وقدرهم على اقتناعهم بما نددت بك له : إن الافرنج قد صار لهم حقوق ومعاملات كثيرة في هذه البلاد ، ونحدث قضايا بينهم وبين الاهالي ، وهم يشكون إلي انهم لا يعلمون بماذا يحكم لهم أو عليهم في هذه القضايا ليراعوه ويدافعوا به عن أنفسهم ، لان كتب الفقه التي يحكم بها علماءنا معقدة وكثيرة الاختلاف فطلب من علماء الازهر أن يضعوا كتابا في الاحكام المدنية الشرعية مثل كتب القوانين في تفصيل موادها وعدم وجود خلاف فيها يترتب عليه اختلاف القضاة في أحكامهم ، فإن لم يفعلوا فنتي أضطر إلى العمل بقانون نابليون الفرنسي — أو ما هذا مؤاده .

قل علي باشا رفاعه فأجابه والذي بقوله : يا أفندينا انني سافرت إلى أوربة وتعلمت فيها ، وخدمت الحكومة وترجعت كثيراً من الكتب الفرنسية باللغة العربية ، وقد شخت ووصلت إلى هذه السن ولم يطمئن أحد في ديني ، فإذا أنا اقترحت الآن هذا الاقتراح على علماء الازهر بأمر أفندينا فانتخي أن يقولوا إن الشيخ رفاعه قد ارتد عن الاسلام في آخر عمره برضاه بتغيير كتب الشريعة وجعلها كالقوانين الوضعية ، فأرجو أن يعفني أفندينا عن تعريض نفسي لهذا قبل موتي لئلا يقل انه مات كافراً اه . فلما ينس الخديو منهم أمر بالعمل بالقوانين الفرنسية وتأسيس المحاكم الاهلية ، ولم يبال بالعلماء ولا بغيرهم

ما وقد صارت الحكومة المصرية دستورية نيابية . وقد دخل كثير من علماء الازهر والمعاهد الدينية في طور جديد من استقلال الفكر ومعرفة حل العصر . — وقد قرب زوال السيطرة الاجنبية التي كانت السبب الاول في ترك التشريع الاسلامي في الاحكام المدنية والعقوبات — فقد تمهدت الاسباب الاصلية لاعادته سيرته الاولى . وظهرت عدالته العليا . وما على العلماء المجددين الا أن يقوموا بما اقترحنه مراراً من تصنيف كتب شرعية في الاحكام المدنية والتأديبية موافقة لمصالح العامة في هذا العصر وكافة العدل والمساواة بين جميع الناس

وانتظار الفرص لتقرير البرلمان المصري لها . بما يظهر له من وجوه تفضيل اعلى غيرها
وليس في القوانين الحاضرة ما يخالف المجمع عليه بين علماء المسلمين من
الاحكام الثابتة بالنصوص القطعية إلا أحكام قليلة كإباحة الفاحشة والخمر والربا
الذي قال الامام احمد وغيره انه لا شك فيه — لا كل ما يسميه الفقهاء ربا
بالقياس غير الجلي (وهو ما سقتناه من قبل في تفسير آيات الربا من الجزء الثالث
والرابع ونريد تحقيقه في هذه الايام)

ولو وجدت حكومة اسلامية تقيم الشريعة السمحة الرحيمة العادلة كما أنزلها الله
تعالى حتى منع الربا المحرّب للبيوت الذي يجعل المال الكثير دولة بين الاغنياء
الذي كان سببا لحدوث هذه المذاهب البشفية التي تدفع الفساد بالفساد — لو
وجدت حكومة اسلامية بهذا المعنى لكانت قدوة للعالم المدني الذي يئن ويتوجع
من مفسدات المدنية المادية « الرأسمالية » من جهة ومن اسراف البشفية في معارضتها
من جهة أخرى

دع مفسدات الاسراف في الشهوات البدنية وخروج النساء من حظيرة الزوجية
والامومة الى الاباحة المطلقة أو ما يقرب منها . وفي الشريعة الاسلامية علاج
لجميع هذه المفسدات اذا وجدت حكومة غنية قوية تقيمها بالقسط المستقيم الذي
شرعه الله تعالى

نعم إن هذا يتعذر الآن على مصر — وهي على ما نعلم — ولهذا يتحدانا الدكتور
غري وملاحظته بان نطلب العمل بجميع أحكام الشريعة . وإنا نطلبه غير هيا بين
ونقول انه ممكن . فان تعذر على مصر اليوم فلا يتعذر على حكومة اسلامية أخرى
تسبقها اليه ، ومتى وجدت القدوة وظهر أثرها المتغفر في العالم المدني تيسر للحكومة
مصر أن تخطو خطواتها الواسعة اللاتمة بمكائنها العلمية وما ذلك على الله معزیز
(للمقالات بقية)

أحمد تيمور باشا

﴿ وفاته وملخص ترجمته ﴾

في صبيحة ٢٧ من شهر ذي القعدة الماضي انتهت حياة رجل لا كالأرجل وفرد لا كالأفراد — إلا أن يراد بالأفراد مجموع ما يريد الصوفية — إلا وهو صديقنا وأخونا في الله عز وجل الأستاذ العالم المؤرخ الأديب السلفي أحمد تيمور باشا المشهور بأخلاقه المالية وعلمه وأدبه ، ولكنه على شهرته يكاد يكون مجهولاً عند الأكثرين بخصوصيته ، فهو من شهداء الله وحججه على خلقه في دينه وفضائله ، ونادرة من نواذر الزمان هذا الزمان في مجموعة مزاياء ، رحمه الله تعالى وأكرم مثواه ، وقد خسرت الأمة العربية بفقد ركن من أركان علماء لغتها الخادمين لها بما تقتضيه حال العصر ، وخسرت الأمة الإسلامية مسانداً مخلصاً لدينه وأمنه مدافعاً عنهم غيوراً عليهم

ذكر في بعض الصحف أنه ولد في ٢٢ شعبان سنة ١٢٧٨ وأنه لما دخل في سن التمييز اختار له والده اسماعيل باشا تيمور رئيس الديوان الخديوي من المعلمين من يلقنه مبادئ القراءة والكتابة في داره . وأنه تلقى التعليم الابتدائي المصري في مدرسة مارسيل الفرنسية ، وإن نفسه جنحت بعد ذلك لدراسة الفنون العربية والعلوم الدينية فأخذ أولاً عن الشيخ رضوان محمد الخلالاني ، ثم عن الشيخ حسن الطويل الشهير الذي كان جامعاً بين العلوم الشرعية والعقلية والتصوف ، وأنه كان يتردد على الشيخ محمد محمود التركي الشنيطي الكبير فيتلقى منه ما شاء من اللغة العربية وآدابها

ثم أقول إن التقيد بحجة الله تعالى قد اشترك في صحيفة المنار من أول العهد أنشأها ثم عرفته معرفة شخصية منذ شهر رمضان سنة ١٣١٦ إذ كان يحضر لي يوم درسي الذي كنت أتيه في المسجد الحسيني في عقائد الدين وأصوله صلاحية المالية بأسلوب خطابي اهتزت له مصر وكاد يحدث فيها ثورة دينية ، ثم أفندت فيه من البدع والخرافات التي شوهت تعاليم الإسلام الصحيحة حتى

كنت كثيراً من الأيام ألقاه عند خروجي من المسجد فنمشي في خان الخليلي ثم في اسكة الجديدة يتحدث في موضوع الدرس ، وحال المسلمين في هذا العصر ، ووجدته موافقاً لي في كل ما كنت أنكره من تغافل نزغات الشرك في القلوب وإنتشار النسيب والخرافات في الأعمال وفيما يجب من الإصلاح الإسلامي ، ووجدته موافقاً لي في ما لا يخفى بين فحولة انتزيعه وأنوثة التشبيه ، يتفصى من النصوص بخلاصة التأويل ثم كان يحضر معاً دروس الأستاذ الامام في الازهر وفي أثناء ذلك فترحت على الاستاذ أن يعقد مجامعاً خاصة لبعض اخواتنا المستعدين لتلقي حكمة الاسلام العليا من خرجي دار العلوم وأساتذة المدارس الاميرية وغيرهم يتحولنا بها في بعض اوقات الفراغ ، فقبل الاقتراح ، واختارنا دار احمد بك تيمور في درب سعادة لاهه الدروس العالية اذ كان هو أحد الراغبين فيها ، فاجتمعنا فيها مراراً ، وكنا نذهب في بعض الايام إلى (عين شمس) فتناقى الدرس أو المحاضرة في دار الاستاذ لانه عساه ذلك ثم اباع فقبضنا اليوم داراً في عين شمس تقرب دار الامام فأقام فيها تسنى لي في تلك المدة معايشة احمد تيمور وكثرة مجالسته فرأيت منه شاباً غنياً توفيت روجته عن اولاد صغار فاني أن يتزوج على كثرة البيوتات التي انقاس في صهر مثله في كرامة بيته وسعة ثروته وحسن سيرته ، وانما أبي خوفي من كراهة زوج الجديدة لأولاده ومضايقتهم له في تربيتهم فاختار العزوبة مع العفة والعصانة لانه لا جنهم على حين نرى أمثاله من الاغنياء لا تحصنهم الزوج الواحدة ولا روحاً ولا اثلاً ، ولا يبالون في طاعة شهواتهم ما يكون من سوء تأثيرها في الاولاد ، وما الآخرة فلا تنكح تخطر لا أكثرهم في مال

وكانت لدة من الدنيا أوفى الدنيا بجمع الكتب العربية النفيسة ، ولا سيما ما كانت عليه ، النادرة ، وجرى في هذا على عرق وراثته ، وجد في دارهم مكتبة عظيمة من كتب علمها حتى أسس خزانة لها احتوت عشر من ألفاً من الاسفار في جميع علوم والفنون ، منها ما لا يوجد أو لا يوجد مثله في غيرها حتى دار الكتب بمصر ، ولم يكن حفظه منها مجرد الجمع والتأليف بالاحتواء والملك كما يعرف

عن بعض عشاق الكتب الذين ينظرون إليها نظراً إلى غيرها من أعلاقي العادات والآثار التاريخية ، بل كان يقضي جل أوقاته في المطالعة والمراجعة ، وبعضها في كتابة المقالات والرسائل وتصنيف الكتب ، وكان يتروى فيما يخطه ويكثر التمس والمراجعة حتى يكون محرراً متقناً كما يحب وأكثر ما يعني به التاريخ واللغة

وله مصنفات مفيدة منقحة لعل نجاليه الكريمين يطبعونها كالأحياء المذكورة الحميد ، فلا سبيل لها إلى بره مثل هذه السيل . فما علمنا من أسماء مصنفاته :

(١) كتاب معجم اللغة العامية . استقصى فيه ما علمه بالبحث الطويل من الالفاظ العامية وبين ماله أصل عربي وما ورد في معنى ما ليس له أصل . وغرضه من هذا دحض شبهة بعض ملاحدة أدعياء التجديد ، الذين يدعون إلى جعل اللغة العامية لغة العلم والتعليم ، ويدعون أنها أصلح وأوفى بحاجة العصر من العربية الصحيحة . وكان يفتت هؤلاء المنفر بحين ويحتقر دعواهم التجديد

(٢) ذيل لهذا المعجم في الأمثال العامية

(٣) كتاب معجم الفوائد وهو كتاب كان يجمع فيه ما يثر عليه من الفوائد المهمة في الفنون العربية والتعبيرات البليغة والمسائل الشرعية وغيرها مما حققه بعض العلماء ويحتاج إليه أهل العلم وقد يهتمون إليه بالمراجعة لخفاء مضانه فكان يرتب ذلك على حروف المعجم لتعبيد طريقها لمن يريد ها . ومن اعلمه بالبداية أن هذا الكتاب لم يتم ولكن الموجود منه لا يتوقف على غيره ، لانه فوائد متفرقة ، لا ابواب علمية متسقة ، فلا تنفع بهاء ليس مرهونا باستيفاء ما بحثها

(٤) ترجمة أبي العلاء المعري ، والمرجو أن يكون فيها فصل الخطاب في كل ما اختلف فيه الناس من أمره ولا سيما عقيدته لان عقيدتنا رحمه الله قد طلع على ما لم يطلع عليه غيره من أقوال المعاصرين والغابرين فيه

(٥) كتاب وفيات القرنين الثالث عشر والرابع عشر للهجرة ، وقد استعان عليه بمكتبة من عرفهم من أهل العلم في الاقطار المختلفة ولم يقتصر على ما طلع عليه في الكتب الكثيرة ، وكان هذا التصنيف ديناً على علماء التاريخ العربي ثم به من هو أجدر به . واطاهر انه كان يتوقع فيه المزيد من العلم كعجم الفوائد ، وانه لذلك لم يبيضمها

(٦) مفتاح الخزانة - وهو ١٣ فهرساً لخزانة الادب الكبيرى لبلخدادى
لاتم الاستعادة من هذا الكتاب النفيس الجامع في آداب اللغة وتاريخها وتراجم
رجالها بدونها، لمن يريد مراجعة المسائل وتراجم عند الحاجة اليها
(٧) نظرة تاريخية في حدوث المذاهب الاربعة في فقه أهل السنة وانتشارها
في الاقطار وئين يكثر كل مذهب منها

(٨) تاريخ اليزيدية وأجدر به أن يكتب حقيقة تاريخهم
(٩) رسالة في العلم العثماني - أي علم الدولة العثمانية - بين فيم أصله وما أخذه
وتاريخه وأخذ العلم المصري منه وهي مطبوعة
(١٠) رسالة في قبر الحافظ السيوطي وهي مطبوعة

(١١ و ١٢) رسالتان في تنقيح لسان العرب والقاموس الميطو هما مطبوعتان
وله مقالات في بعض المجلات آخرها ما كانت تنشره مجلة الهداية لاسلامية
في (الآثار النبوية) والمراد بالآثار هنا ما يسميه بعضهم المحفوظات وبعضهم المخلقات
النبوية كشمرة عليه السلام وبردته وغير ذلك وكذا ما يذكر من الاحجار التي فيها
أثر الكف أو اقدم ، وقد نشر في الهداية بضع مقالات من ذلك يظهر ان لها
تمة ، ومع هذا يمكن طبعا مستقلة

وقد جعل خزانة كتبه وفقاً وبني لها داراً في ضاحية (الزمالك) من ضواحي
القاهرة ووقف عليها أرضاً (أطلينا) يكفي ريعها لتفقاتها والزيادة فيها . ولكن
وجودها هناك يحول دون الانتفاع العام بها .

ولم أر له ميلا في صباه إلى شيء من اللهو المباح فضلا عن المحظور أو المكروه ، ولا
أنه كان يرتاح إلى شيء من سماع الاقوال الشاذة للمستغربة من رأي أو خبر وكان
هذا من أسباب ارتياحه إلى مجالسة الاستاذ الشيخ طاهر الجزائري رحمه الله
تعالى فقد كان لديه من ذلك الجلم الكثير ، وأما أول أسباب عشرته وحببه له فهو
كونه من علماء الدين اللباليين إلى الاصلاح العارفين بحال انعصر ، وماله من الاطلاع
الواسع على نفائس الكتب العربية في خزائنها المشهورة في الشرق والغرب مع العلم
بقيمتها العلمية والتاريخية ، وهو الذي دل على الكثير منها ، وكان الشيخ طاهر رحمه الله

من هذه الكتب المخطوطة النادرة وقد اضطر إلى بيع بعضها عند الحاجة إلى الدراهم في مدة إقامته بمصر ، فاشترى صاحب الترجمة كثيراً منها فيما بلغني ، ولو كان الشيخ طاهر يقبل من أحد مواساة مالية لكان له من صديقه الوفي المخلص أحمد تيمور ما يكفيه وفوق ما يكفيه مع الاخفاء والكتمان ، ولكن كان له من عزة النفس بالعلم وشرف البيت ومن العفة والتقناعة بأدب الدين ما يربأ به عن ذلك ، رحمه الله تعالى

ومما عرفناه وشاهدناه من ترويح فقيدنا الكريم نفسه بسماع الآراء الشاذة أنه كان يختلف إليه في داره بدرج سعادة شيخ كبير السن سبق له اشتغال بطلب العلم ثم صدر له خواطر في التصوف والمهدي المنتظر ، بل كان يمتدأ به هو ، فكان فقيد يكرمه ويسمع له ما يخلق به لسانه من الخواطر الغريبة والأفكار الشاذة ويضحك كثيراً ، وربما فتح له هو أو من حضر من أصدقائه أبواب الحديث

ومما سمعناه منه مراراً في تلك الدار الانتقاد على الاستاذ الإمام باغراء المحاسن أن اسماعيل باشا صبري قال له مرة إن الشيخ محمد عبده المفتي يضع الشل الكشمير أحياناً على ذراعه كما يفعل الأفرنج موضع أردتهم ومعاضتهم على أذرعهم ، وقال له مرة إن المفتي يدخل بالسجائر الأفرنجية دون السجائر الإسلامية !! فكان يرفع عقبرته في الإنكار والاستعاذة بالله تعالى من هذا الزمان الذي صدر فيه مفتي الإسلام بفعل فعل النصاري ويستعمل سجائر النصاري !! وتارة يستبعد تصديق ذلك ويقول لاسماعيل باشا أو لتيمور بك : بالله العظيم يا باشا ، بالله العظيم يا بك ، مفتي الإسلام يشرب سجائر نصرانية ؟ فيقولان نعم نحن رأيناها بأعيننا ، فيقول أعود بالله ، لا حول ولا قوة إلا بالله ، فسد الزمان . . . وكنا كلنا نضحك من هذه السجاجة والغفلة ، وتصديق الرجل بأنه يوجد سجائر إسلامية وسجائر نصرانية !!

كان النقيض يرتاح إلى هذا ولكنه كان يفهم ذلك الشيخ المجذوب بعد ذلك حقيقة المسألة ، وأنها بمزحة ، وما كان يقبل من أحد دون ذلك طناً في الاستاذ الإمام وقد زعم بعض الدين كانوا يدينون باهراء الكذب عليه أنه لا يصلي فرد عليهم بلطف وهم في داره وقال ما يعلبه من قوة دين الإمام وعبادته ، ولم يلبثوا أن دخل عليهم خادم كان يتردد عاينه للخدمة مدة وعلى علي باشا رفاهه أخرى بالتناوب للخدمة

خاصة ، فلما دخل عليه في غير موعده سأله عما جاء به فأجاب بما حاصله انه جاء
الباشا ضيف اسمه الشيخ محمد عبده فوكلني بخدمته فاذا هو يقوم بعد نصف الليل
يقابل فيتوصا ولا يزال يصلي الى قرب طلوع الفجر ولا ينام الا قليلا بعد صلاتها .
وانا مضطرا لا تتطار خدمته مادام مستيقظا فلم أطلق صبرا على ذلك فعمرت من
هذا الضيف الثقيل . فقال العقيد من حضر : الحمد لله الذي أظهر لكم الحق به
لا شبهة فيه لأحد . فوالله اني لم أر هذا الخادم منذ كذا من الايام .

وقول : ان الامام رحمه الله كان يتردد أحيانا على صديقه علي رفاعه باشا
في داره مهمشة بالقرب من ادارة السكة الحديدية للمطالبة والمراجعة في كتب
والله المرحوم الشيخ رفاعه ، واما قيام الليل فلم يكن يتركه في إقامة ولا سفر .

ذكرت هذا لئلا بين قراء المنار اني ما عهدت من هذا الرجل في شبابه شيئا من اللهو
والهزل للتسلية غير هذا ، وقد تركه كما أظن في كهولته ، ولما يوجد في الدنيا شاب غني
وجيه يترك جميع لذات الدنيا وشهواتها المباحة غير المعتاد من العاهل الملائق بيته
ويعصرف جميع أوقاته في الدراسة والمطالعة والكتابة ، ثم انه في السنين الاخيرة توجه
إلى بعض الاعمال النافعة للامة وأنها مساعدة الجمعيات الاسلامية كجمعية مكارم
الاخلاق وجمعية الشبان المسلمين وجمعية الهداية الاسلامية وهو صاحب الفصل
الاول في تأسيس الجمعية الاخيرة ، وفي انشاء مجلاتها وجريدة الفتح بخاله وبنفسه وبقلبه
وجهة القول فيه انه كان موحداً سلفي العقيدة ، مذهب الاخلاق ، عالي
الآداب ، محباً للإصلاح ، ومبغضاً للتفريط والاختاد ، وقد تجدد له أمل في نهضة
الاسلام بالدولة السعودية ، وما عزته اليه بعض الصحف من ارتيابه في حقيقة
الوهابية ، وقوله في شيخني الاسلام ابن تيمية وابن القيم انهما كانا عالمين لا زعيمين
يسافيه عنده لو اسع بالنار مخ فهو اقراء عليه أو سوء فهم من التقل عنه

وذكري لي بعض أصدقائي وأصدوائه ان له صدقات سرية كان يسخرى بهم
أن لا تعلم شماله ما أنفق تيمينه ، وحسبه من الصدقة الجارية وقف كتبه القيمة وما وقف
لنفقة عائلته . قد يقال إنه لو كان ينفق ركة ماله لاقتداء به لشك أنفصل من أحمقائه
ولكنه كان أعلم بحال نفسه وحال وقته وما هو أفضل له

توفي رحمه الله تعالى فجأة بسكتة قلبية، وكان عرض له ضعف القلب من سنين مع مرض الصدر واشتدت عليه وطأته بمصابه بتجلط الكبر محمد بك ثم انه ترك التدخين فحسنت حاله الصحية بعد ان انقطع عن العمل زمناً طويلاً فعاد اليه بنشاط واذكر انه كان يشكو الضعف وسوء الهضم من أوائل عهدي بمعرفته أي منذ ثلث قرن وكانت منه دون الثلاثين ، وان الأطباء كانوا يقولون له انه ليس مصابا بمرض بجئي منه . واذكر اني قلت له مرة ان هذا الضعف لاسبب له إلا لا فرط في الراحة والترف ، وأنه لا علاج له بالأدوية وإنما علاجه في شيء واحد وهو أن تحدث لنفسك منجمها على التعب الجسدي بالرياضة البدنية الخفيفة وعن التعب النفسي والتملي أيضاً في وقت آخر، وجميع الأطباء يوافقون على هذا الرأي ويقولون به ، ولكن الذي يعمل به باختياره من غير باعث نفسي اضطراري أو متكلف بحيث يكون كالاضطراري قليل من الموسرين

وجهة القول أن هذا الرجل كان في مجموعة فضائله ومزاياه وجده وغيرته على الدين وعمه وعمله وأبيه عن الهزل واللهو أمة وحده ، فهو من نوادر هذا العصر ، وشهداء الله وحججه على الخلق ، ولا سيما الأغنياء والمتفرجين في مصر ، فإن أكثر أغنياء مصر وكذا غيرهم من مسلمي هذا العصر شر من أغنياء سائر الأمم في جهلهم وبخلهم ، مع إسراف كثيرهم في شهواتهم . وأكثر المتفرجين ، صديقه على بلادهم ، يزعمون ان التهديب المصري لا يتفق مع الدين ، فليأتونا بمثال أحمد نيمور من كبار ملاحتهم إن كانوا صادقين ؟ كل له ثلاثة أبناء نجباء عني بتعليمهم وتربيتهم فحسب أكبرهم في حياته لا آخرته ، وترك ثمن بحياهم اذ كره من بعده : اسماعيل بك من رجل التشریف في خدمة جلالة ملك مصر كما كان جده وسماه اسماعيل باشا وجد أبيه من قبله في خدمة أبي حلالة وجده - ومحمود بك الذي فتح أدباء العصر في انشاء القصص المشيلة وغير التمثيلية ، فمعزيتهما بل نعزي الامة الاسلامية معه ، وندعو له بالرحمة والرصوان . ولها بطول البقاء مع طاعة الله ، وللأمة بأن يعوضها عنه بالرجال المملين المخلصين ومستقيميه حمية الهداية حفلة تأبين حافلة وأول من رثاه بالشعر صديقا وصديقه الا تاذعبد الله بك الانصاري وكذا اجملنا مرثيته خاتمة لهذه الرحمة ثم اضطررنا الى تأخيرها الى الجزء الآتي

تخریظ للجزء التاسع من التفسير

(الاول لصاحب الفضيلة الاستاذ الكبير الشيخ مصطفى نجا مفتی بیروت)

حضرة العلامة الجليل الفضال السيد محمد رشيد رضا الكرم زاد الله تعالى فضله
السلام عليكم ورحمة الله تعالى وبركاته . وبعد فقد وصلتني هديتك أيها
الاستاذ الكريم وثقيتها شاكرًا لك مثنيًا على فضلك وهي الجزء التاسع من تفسير
القرآن الحكيم الشهير بتفسير المنار . ولما تصفحت هذا الجزء المبارك وتأملت في
مباحثه ومسائله الجليلة ، وما حواه من فرائد الفوائد الجزيلة ، لم أجده نظيرًا في
سهولته وبلاغته وطلاوته ، واثقًا أسلوبه وترتيبه وحسن إرشاده ، فهو من أفضل
كتب التفسير التي ألفت في هذا العصر لحفظ الدين وتأييده ، وبيان ما ترشدنا
إليه الآيات القرآنية من العقائد والعبادات والآداب ومكارم الأخلاق والعمل
لدين ولدنياه ، والتمسك على البر والتقوى ، وما فاز السلف الصالح وساد إلا بأقامة
الدين ، واتسع سبيل المؤمنين ، فعلى المسلمين أن يقتفوا أثر هذا السلف إن أرادوا
رتقاءً صحيحاً وتقدماً لا تأخر بعده : وبالجملة فإن تفسير منار كذا الفضل فيه للامة
نفع عظيم ، وإرشاد إلى طريق الإصلاح القويم . فعلى أهل العلم والمعلمين وغيرهم أن
يقتنوه ويهتموا بمطالعة لينتهوا به وينفعوا به ويصلحوا به ما اختلف من أحوال المسلمين
بسبب تقليد أكثرهم للأغيار وتهاونهم بالدين . وبالختام أسأله سبحانه وتعالى
أن يجزيكم عن المسلمين خير الجزاء ويوفقنا جميعاً لما يحبه ويرضاه بمنه وكرمه :

أخوكم المخلص مصطفى نجا

٢٧ رمضان سنة ١٣٤٧

مفتي بيروت

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين .
من فتير إليه سبحانه وتعالى عبد الفتاح الزعبي الجيلاني إلى السيد الشريف ،

والامام الفطریف ، السید محمد رشید آل رضا ، حفظ الله من سوء اقضا
السلام علیکم ورحمة الله وبرکاته . وبعد فانه وصلي ماتکرمتم به من الجز ماتسع
من نفسیر کم . لمقید فاذا هو مظهر لقوله تعالى (ثم ان علينا یانه) وقد غدوت شا کر آفضلکم
وعمنونا ، وقد بدوت لله تعالى متی شفا الباری عینی أقرأه درساً وندعو لکم والمسلمین
بخیر . ادامک الله سرشداً ومجدداً کما أشار الى ذلك المرحوم الاستاذ الامام فی بحر
ایامه والسلام علیکم ورحمة الله وبرکاته تقیب اشراف طراس
فی ٨ شعبان سنة ١٣٤٨ اسید عبد الفتاح الزعی الجیلانی
(الثالث لجریة أم القرى الفراء بمكة المکرمة فی ٨ شوال سنة ١٣٤٧)

تفسیر القرآن الحاکم

نجز الجزء التاسع من تفسیر القرآن الحکیم للعلامة الجلیل السید محمد رشید
رضا صاحب المار ، من أول (قال الملاء) فی الاعراف الى قوله تعالى (واعصوا انما
غنمتم) وهو ذلك التفسیر الجلیل الغنی عن التعریف الذي تقصر العبارة عن وصفه
غیر أننا نشیر الى بعض ما امتاز به عن سائر التفاسیر علی کثرتها .
فالول ما امتاز به ذلك التفسیر انه راعی الزمان ونبه فیه علی ما غفله المفسرون
من تطبیق الآیات القرآنية علی الآیات الکونية (ثانیها) اتباع طريقة القرآن
فی الوعظ والارشاد فان الاستاذ بعد أن یفرغ من تفسیر المفردات و بیان الاسالیب
یرشد المسلمین الى مافی الآیات من العبر ، وبرهم مواضع الضعف ، ویقنهم علی
أسباب المرض یرشدهم الى الملاج (ثالثها) الرد علی الملحدين والمتبعین
(رابعها) رد الخرافات التي راجت علی کثیر من المفسرین والحکایات
الامرأیة ونقد الاحادیث (خامسها) حل مشکلات کثيرة وتحقیق مسائل
لم یسبق ایها ک بیان الحکومة فی الاسلام و کون القرآن صالحاً لکل زمان ومکان ،
(سادسها) التزام طریق السلف فی آیات الصفات ، واشباع کل موضوع بما یلیق
به من البیان ، هذا الى تحقیق فی مفردات اللغة وأسالیبها وتناسب الآیات والدور
وجمال ماورد فیها بعد تفصیلها مما لم نکد نجد فی تفسیر آخر . وبالجملة فهنا

لتفسير لا يستغنى عنه مسلم في هذا العصر ، وحسبك بصاحبه صاحب المنار وحيد
دهره ، ونسبج وحده ، الذي يتم تفسيره ومساوؤه عن غزارة علمه وعلو كعبه ، ومن
قرأ تصديقه ولا سيما هذا التفسير عرف عجز واصفيه ، وكان حسبه تعريفاً ما يراد
فيه ، وأنا نسأل الله تعالى أن يبارك في عمره حتى يتمه ، وينفع الامة به

كتاب الآداب الشرعية والمنح المرعية

طالما كنت أتمنى المنشور على كتاب في الآداب الشرعية ، والاحلاق لدينية ،
حافل الرمي بمسائل النفسية واللسانية والاجتماعية والصحية ، حاو للصحيح من
الاخبار النبوية ، والآثار السلفية ، خال من البدع والخرافات ، وحكاية غرائب
الاسرائيات ، ومن المجون والخلاعة ، والمنحسر والرقاعة ، ينفع بقرائنه الرجال
والنساء ، ولا تخرج من لاملأع عليه ذوات الخمر والحياء ، فيكون جامعاً لفوائد
العالم الصحيح ، والقُدوة بأهل المال ، من أهل العلم والصلاح ، مازلت أتمنى هذا
وأرقب المنشور عليه حتى ظهرت بهذا الكتاب (الآداب الشرعية والمنح المرعية)
تصنيف العلامة الفقيه المحدث الواسع الاملاع الشيخ محمد بن مفلح المقدسي الحنبلي
المتوفى بصالحية دمشق سنة ٨٨٥ هـ ، فإذا هو الخاتمة المذمودة ، قد جمع مؤلفه فيسه
خلاصة مصنفات عديدة ، وزاد عليها زيادات مفيدة ، إلا أنه أطال في المباحث العلمية
وما يتعلق بها ومنه أمور الودع مما كنا نود أن يجعله كتاباً مستقلاً

أرسله إلى الإمام الامداد محيي السنة وناسر علوم الملة ومقيم شريعة الاسلام بالحكم
والعلم والعمل ، عبد العزيز آل سعود ملك والحجاز ونجد ، ليكون مما أطبعه له من الكتب
الذمة التي يوزعها في الحجاز ونجد ابتغاء وجه الله تعالى . ولما كان من المحال أن تصل
صدقات الامام الى جميع بلاد الاسلام ، زدت على مطبعته لجلالته نسخة أخرى لما كتبه
المدر ، نبيها بثمن معتدل لتعميم نفعه في الاقطار ، ويكون له حظ عظيم من ثواب
ويألف الكتاب من ثلاثة أجزاء ، تم طبع الجزء الاول منها وهو يدخل
في ٥١١ صفحة أصلية وجعلنا ثمنه خمسة عشر قرشاً مصرياً يضاف اليها أجرة
البريد والتجليد لمن أراد

أهم حوادث الشرق في هذا العام

ثورة الهند

من حسن حظ الهند أنه يوجد فيها عدة زعماء في كل من طوائف الهندوس والمسلمين، وأنه نبغ فيهم زعيم كبير أذعنوا له بالقداسة الدينية والسياسة المعصرية، ندين له شعوب الهند كلها بالزعامة العامة، وهذا من النوادر التي حرم منها الأمم منذ قرون كثيرة، ألا وهو (مهاتما غاندي) الذي يقدمه الوثنيون، ويحمله المسلمون، لأنه لم يوجد في الوثنيين من ينصفهم ويعترف لهم بحق المساواة في المصالح الوطنية مثله، وقد كان رضي من الدولة البريطانية بأن تمنح الامبراطورية الهندية نظام الممالك المستقلة، وكانت وزارة العمال الحاضرة وعدت بذلك ولكنهم المعارضين ساءلوا الحزاب ط. ولاسيما المحافطين غلاة الاستعمار وعشاق الاستعباد البشري اضطرت الى المراوغة والتسوية وتمليل البلاد بدرس اللجان الخاطيا، ووعدوها بتأليف مؤتمر في لندن ينظر في شأنها، ولم تعتبر بامتناع بلاد الهند من الاحتفال بولي عهد الامبراطورية عند زيارته لها، حتى شاهد مدنها العظيمة كالمقابر حامية من الزائرين غيره وغير من معه من قواه. ولقد أئذرها الزعيم الاكبر غاندي ثورة العصيان المدني عيها وابتدأ فيها بمصيان قنون احتكار الملح الذي يألم من حيفه كل فرد من أفراد الأمة، وضرب لهذا العصيان أجلا، وجعل له موعدا، فبارى رجالها في الهند وفي لندن بالنداء، واستكبروا عن الاستجابة له، لعدم ذلك بخلاف العظمة البريطانية، التي لا تقل كثيرا عن دعوى الربوبية، وخيل لها احتقارها للبشر، عجزه عن تنفيذ تلك المذرة، ولكنه شرع في التنفيذ وشرعت هي في المقاومة، فكان فوزها جزئيا، ووضعيا، وفوزها عاما كليا، فتدامت الثورة وانتشرت، واستشرت وتمتعت، وعي تدنو من العصيان العام، والامتناع من دفع الضرائب الزراعية والمعدنية، أعني تدنو من الثورة الدموية العامة بتدرج منتظم ثابت، بدى من طمعه المضاعف الانكليزية والمواد الكحولية، وسحب الاموال الوطنية من مصرف الانكليزية، ثم بمقاومة رجال البوليس بالقوة، ثم بتهييج القبائل على

الحدود الافقية ، حتى شمعت كبرياء الحكومة البريطانية بالخطر ، ولا تزال في حيرة من نلافي الخطاب المنتظر ، وسنرى مايجي لها القدر

المفاوضة المصرية البريطانية

نوهنا في الجزء الماضي بخبر هذه المفاوضة وما اعترض في سبيلها من عقبة مسألة السودان وإصرار الحكومة البريطانية على اعتراف الوفد المصري بالمفاوض لها بقرار الحلة الحاضرة فيه ، أي امتلاكها للسودان كله امتلاكاً شرعياً باقرار الحكومة المصرية ولامه المصرية ، ورضاهما بأن تكون حياة مصر الاقتصادية والزراعية بل حياته الحقيقية التي يقاها الموت والخراب في قبضة الحكومة البريطانية القمارة الجارية... وقد امتنع الوفد المصري من قبول ذلك بالطمع ، فاقطعت المفاوضة مع الاتفاق بين الفريقين على لقاء بابها مفتوحاً ، وعد كل ما تقرر فيها مقبولاً ، الى أن يرجع أحدهما الى رأي لاخر في مسألة السودان

وكان الجمهور يخشى أن تنقطع المفاوضة على جفاء ومشاكسة ، فيعود الانكليز الى العبث بالحكومة وإلغاء الدستور ثانية ، ولذلك كان من علم مصطفى باشا النحاس وحلمه ، وكياسته وفهمه ، ودهاء أعضائه وفهمه ، ما يمكنهم من تمكين المودة بينهم وبين الحكومة الانكليزية ، بحيث لا يخشى أن تتدخل في أمور هذه الحكومة النيابية ، وهي براعة لم تتمتع لو قد من الوفود السابقة ، لذلك أكبرت البلاد أمر وفدها ، وازدادت استمساكاً به ، وثمة بخدمة ، وقد انصرفت همه الحكومة الوفدية الآن الى التماس بالمصالح الوطنية الداخلية ، لا معارض ولا منازع .

الوفد الفلسطيني

سافر وفد الى لندن برئاسة شيخ الشعب صاحب السعادة السيد موسى كاظم باشا الحسيني ، وكان من أركان أعمائه في هذه المرة روح النهضة الفلسطينية صاحب السجحة السيد محمد أمين الحسيني مفتي القدس ورئيس المجلس الشرعي الاسلامي الفلسطيني الأعلى ، وكان قد سبق الوفد الى لندن رائده الشاب الذكي البارع السيد جمال الدين الحسيني ، فهو له السبيل بما ألقاه من الخطب في المحافل المختلفة ، ومن المقالات في الجرائد الكبرى ، ومن الأحاديث مع كبار الرجال في المسألة الفلسطينية ، فكان ذلك موضع

الاعجاب والتقدير، ولولا أن نفوذ اليهود في بلاد الانكليز لا يعلوه نفوذ آخر لمجى الوفاء في سعيه الى تأليف حكومة نيايية في البلاد، فإنه مطلب يقتضيه النظام المسمى بالانتداب، ولم يوجد أحد من الانكليز حتى أعوان اليهود منهم يصف العرب الفلسطينيين بما يصفون به الوطنيين من الهنود والمصريين والعراقيين من التطرف او عداوة الحكومة البريطانية، وقد ثبت للفلسطينيين الآن بعد خيبة الوفاء أنهم كانوا مخطئين في نوط أملهم بالحكومة الانكليزية وغرورهم بكلام بعض المنصفين من الانكليز الذين يكرهون اليهود - وأن خصمهم الحقيقي في وطنهم هو الدولة الانكليزية، وأن اليهود ليسوا إلا جنداً من جنودها تستعين بهم على نزاع أرض هذه البلاد منهم حتى لا يكون لهم حق في حكوستها من بعد، وأن من مقاصدها أن تقطع اوصال الامة العربية فتفصل بين مصر والعراق بشعب أجنبي تخرج به البلاد عن كونها عربية واسلامية، فالواجب بحتم عليهم أن يوجهوا كل قواهم الى مقاومة الاستعمار الانكليزي في بلادهم بالاتحاد مع جيرانها العرب - من أهل شرق الاردن وسورية والعراق وكذا نجد والحجاز - على استقلال هذه البلاد كلها وتأليف الوحدة العربية التي وطن الانفس عليها جميع المفكرين من العرب. وعليهم مع ذلك أن يستعينوا على خطتهم بمساعي سائر الاقطار كما يفعل اليهود ولا سيما مسلمي الهند الذين لم يقصروا في اظهار المطف عليهم، ومخاطبة الحكومة الانكليزية في وجوب اجابة مطالبهم، لانه يزع على كل مسلم في الارض أن يستولي اليهود على بيت المقدس ويحلموا المسجد الأقصى ثالث الحرمين هيكل اليهوديا، وهم يحفظون ماورد في أخبار مسيح اليهود الدجال، ومحاربة اليهود للمسلمين تحت رايته وما وعدهم رسول الله وخاتم النبيين من نصرهم عليهم.

مؤتمر شرق الاردن

لا حاجة بنا الى وصف ما كان من نبأ ذلك المؤتمر الشريف وهو الثالث، ولا الى نشر مقرراته بالتفصيل، وقد نشرتها جرائد مصر وسورية وفلسطين - وحسبنا منها تقريره تأليف حكومة نيايية مستقلة وعدم اعترافه بشيء مما قررت حكومته الحاضرة مع لانكليز وقصاراته جعل البلاد منطقة بريطانية عسكرية محصنة !! وانما نقول ان عرب شرق الاردن أقدر من غيرهم من أهل فلسطين وسورية على تنفيذ

ما يقدرونه وإلزام حكومتهم العمل به إذا جسدوا وعرفوا قيمة قوتهم بالوحدة وبالسلح، وعرفوا ما يندرج من الخطر إذا طال العهد على البركان الذي عليه البلاد، فهم لا بد أن يجرّدوا من التوتين في يوم من الأيام إذا لم يظفروا في هذه الفرصة بجعل حكومتهم نيابية شعبية، خالية من قوة الاحتلال الاجنبية، بل الخطار على كل بلاد العرب حتى الحجاز كامن في بلادهم، فليستيقظوا من رقادهم.

القانون الاساسي لسورية

وضع موسيو بونسو العميد الفرنسي لسورية قانوناً أساسياً لسورية سماها به جمهورية نيابية، وحصرها في مضيق عدة حكومات أو دويلات من ملحقاتها مستقلة بالاسم كاستقلالها وهي لبنان الكبير وجبل الدروز والملايين أو اللاذقية وانطاكية والصحرَاء أو البادية... وقيدھا بكل ما تعرف به سلفه المندوبون السامون من المظالم قبله، وبكل ما تفرضه عليهم فرنسة باسم الانتداب في الحال والاستقبال، وبخلاصة هذا القانون الذي يفرضه على سورية أن يبقى الاستبداد الفرنسي فيها كما كان إلا أن رئيس هذه الحكومة السورية التي لا تتجاوز دمشق وحمص وحماه وحلب يسمى رئيس جمهورية ويكون لها مجلس نيابي لا يستقل بشيء من التشريع إلا ما تريده فرنسة

جزيرة العرب والعراق

حدثت نيران الفتنة في جزيرة العرب وظفر إسماعيل يحيى وعبدالمعز باخضاع المملاة لما في بلادهما. وانتهى موسم الحج في هذا العام بصحة وأمن وسلام، وقد اعترفت دولة بولونية بمملكة ابن السعود بما نبينه في الجزء الآتي ان شاء الله ومن أكبر الحوادث فيه اجتماع ملاك نجد والحجاز بمثلث العراق ووضع أساس الاتفاق بين حكومتيهما وقد كان ذلك في أواخر رمضان ولما يظهر لذلك أثر فعلي في تنفيذ مواد الاتفاق.

مملكة الافغان

وأكثر الحوادث التي فرح بها المؤمنون، واعتم بها الملحدون، استواء انشاء محمد نادر خان على عرش الافغان، وقامته الاحكام والأصلاح على قواعد الاسلام، وجعل التجديد الالحادي الذي ابتدعه آمان الله خان مما دخل في خبر كثر

خاتمة المجلد الثلاثين

باسم الله ومحمده نختم المجلد الثلاثين من المنازع كما بدأناه ، وقد تمكنا بحول الله وقوته من إصداره في سنة كاملة ، إذ جعلنا شهري الراحة فيما متفرقين لامتصليين كما دأبنا ، واستدار الزمان فعدنا إلى جعل صدور المجلة في السنين الهجرية القمرية كما كان من قبل ، فلا محل لشكوى أحد من قرأه بتأخير صدور بعض أجزائه ، وعمى أن لا ينسى المتقصرون منهم في أداء حقه ما يجب عليهم منه ، وأن يتقوا الله فيه ، وأن يفكروا فيما نبذله من حياتنا وصحتنا وسالنا في سبيل هذه الخدمة ، وأن لا يرضى المفكر في ذلك أن يكون هو الماض لحق العامل المعرقل للعمل بالباطل ، ولا أن يكون غيره من القراء المؤدين لما وجب عليهم خيراً منه ...

وقد بدأنا في أواخر هذه السنة أن نجيب للملحين علينا بوجوب الأسراع في إنجاز تفسير المنار إلى اقتراحهم فأكثرنا منه في الأجزاء الأخيرة حتى كان أكثر من ستة أعشار هذا الجزء منه فن كان قد نشر نصف الجزء المباشر من التفسير في سنتين ونيف فالرجو أن يتم النصف الثاني منه في هذا العام وحده الذي يصدر فيه المجلد ٣١ وقد سبق لنا الوعد للمقترحين بمزمناً على اختصار التفسير من أول الجزء الحادي عشر ، ونرجو حينئذ أن يوفقنا الله تعالى إلى كتابة تفسير جزءين في كل عام وسيكون أهم مواد المجلد الآتي بعد التفسير إتمام تحرير مسألة الربا التي كانت وما زالت أعقد مسائل لأحكام المدنية في الإسلام ، وقد عم الخرج والبلوى بها جميع المسلمين في جميع الأمصار ، ولدينا كثير من المسائل المهمة في باب الفتوى أرجأنا الإفتاء فيها على إلحاح مرسلينا بها ، وسنحجب عنها إن شاء الله تعالى ونقدم أهمها فأهمها ولدينا بعد إتمام مقالات (المساواة بين النساء والرجال) التي من فروعها مسألة السفور والحجاب محاضرتنا التي أقيمتها في شهر رمضان في مسألة (التجديد والمجددين) وهي مهمة جداً ألقمنا فيها أدعياء التجديد الإلخادي الحرج ، وكان لمجددي الإصلاح الإسلامي بها الخفق ، وقد حضرها بعض علماء أوروبا من المستشرقين فاستحسنوها ، وشهدوا لنا بالاعتدال فيها .

وسيرى القراء فيه ردّاً على بعض الجاهلين على الشاؤول والتقليد من الشيوخ

المعاصرين إذ تصدى منهم شيخ تركي شايه آخر مصري لتشويه مذهب الساف والطعن في بعض كبار حفاظ السنة وفي المهتدين بها في هذا العصر ، لأن هذا أضر على الاسلام من طعن للبشرين والملاحدين فيه

وقد اضطررنا في هذا العام إلى الرد على كتاب آخر جديد من كتب شيعة سورية ولبنان بما حرق فيه من آي القرآن ، للطعن الفظيع في جميع من رضي الله عنهم من المهاجرين والانصار ، ورميهم بالجن وخذلان الرسول ونكت ما عداوا الله عليه . . والفوق على كرم الله وجهه يجعل المنه له وحده في حياة الرسول الاعظم ﷺ وبقاء الاسلام ، اذ أقسم أغلظ الايمان باننا لولا ما قتل النبي ﷺ في حنين ولذهب الاسلام وأطفيء نوره بالرغم من وعد الله تعالى باتعام نوره ، وإظهاره على الدين كله ، ونصر رسوله الخ

وقد اطلعنا في مجلة العرفان على رد علينا للسيد عبد الحسين صاحب هذا الكتاب وهذه المين أخاف فيه ما كنا نظنه فيه من التزاهة وحسن الادب في الرد وامتيازه فيه على خصمنا القديم السيد محمد محسن ، فإذا هما سيان في المراوغة والمراء والمجادلة في الحق بعد ما تبين ، وفي القذع والسباب ، والنز بالالقاب ، ولو رأينا في ردودهما شيئاً من الاعتراف ولو ببعض الحق ، وانترام الصدق ، لدخلنا معهما في المناظرة وحكنا لجنة من أهل العلم واستقلال الرأي فيها ، وانما نقول مع الاسف والحزن انهما ليسا أهلاً لذلك لأن الملة المتهصب الذي تربي على الجدل والتأويل لا يعقل الحق في شيء من جدله ، والله انه ليعز علينا أن يكونا كذلك ، وان الشاب الشيعي الاستاذ مصفاي جواد أحد محرري مجلة لغة العرب ، لا أدنى منهما إلى مراعاة قوانين العلم والادب على تعصب المذهب ، وقد انتقد الجزء التاسع من التفسير في تلك المجلة بما سترأجه وننصفه فيه عند سروح أول فرصة ان شاء الله تعالى فانتنا انما لمجناه في أثناء مرضنا لمحا أنا لا أجادل فيما أنكر السيد محسن على السيد الألوسي في مسألة فتاوى الممدي المنتظر ، ولا في المنعة الدورية التي هي قبح فضاخ البشر ، ولكنني أتحداه وأتحدي مجلة العرفان بأن ينشر! فيها صورة الكتاب الذي يزعمان ان السيد محمود شكري الألوسي قرظ فيه كتاب السيد محمد بن عقيل (النصائح الكافية) ... بعد أخذها عن الاصل (بالزكوة غراف) فانتنا عرف خط السيد محمود ونعلم انه كان لا يداهن ولا يتكلم

